

IEP Informe de Opinión – Agosto 2021

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, agosto 2021

Foto: La República

Sobreviviendo a los errores (por ahora)



Patricia Zárate

Si en el inicio gobierno de Kuczynski, sobró frivolidad y faltó política, con el actual gobierno sobra inexperiencia y postura política. Sin embargo, ambos han hecho gala de la misma falta de manejo político, los dos llegaron sin mayoría parlamentaria y en ninguno de los casos se trabajó políticamente las posibles alianzas. En 2016, desde un inicio se vio que este tipo de situación nos sumiría en una gran inestabilidad política (Morel, Zárate 2016). En el presente año se añade la polarización (que no sucedía entre PPK y Fujimori pues estaban del mismo lado del espectro ideológico), acompañada de una gran presión de los medios de comunicación, aunque un poco menos sesgada que en la campaña.

La encuesta del IEP muestra que, si bien existen críticas a los ministros, la figura del presidente Castillo sigue siendo valorada positivamente por diversos sectores de la población. Al igual que pasó con las elecciones, Lima, los estratos más altos y quienes se identifican con la derecha tienen una posición contraria al gobierno y esto no ocurre de la misma manera en el resto del país, por ahora. Sin embargo, la aprobación de Castillo como candidato electo (53%) ha disminuido ahora como presidente (38%). Si no muestra una clara capacidad de gobierno y se enrumba en una buena gestión, el capital político que aún tiene se le puede ir de las manos. En paralelo, si la oposición no mejora su papel estaremos condenados a una inestabilidad que no nos permitirá salir de la crisis en que nos dejó la pandemia.



Aprobación del presidente

Nivel de aprobación de Pedro Castillo

Inicia su mandato con un respaldo del 53%. Contrasta significativamente con el 38% que aprobaba su comportamiento luego de las elecciones.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?*

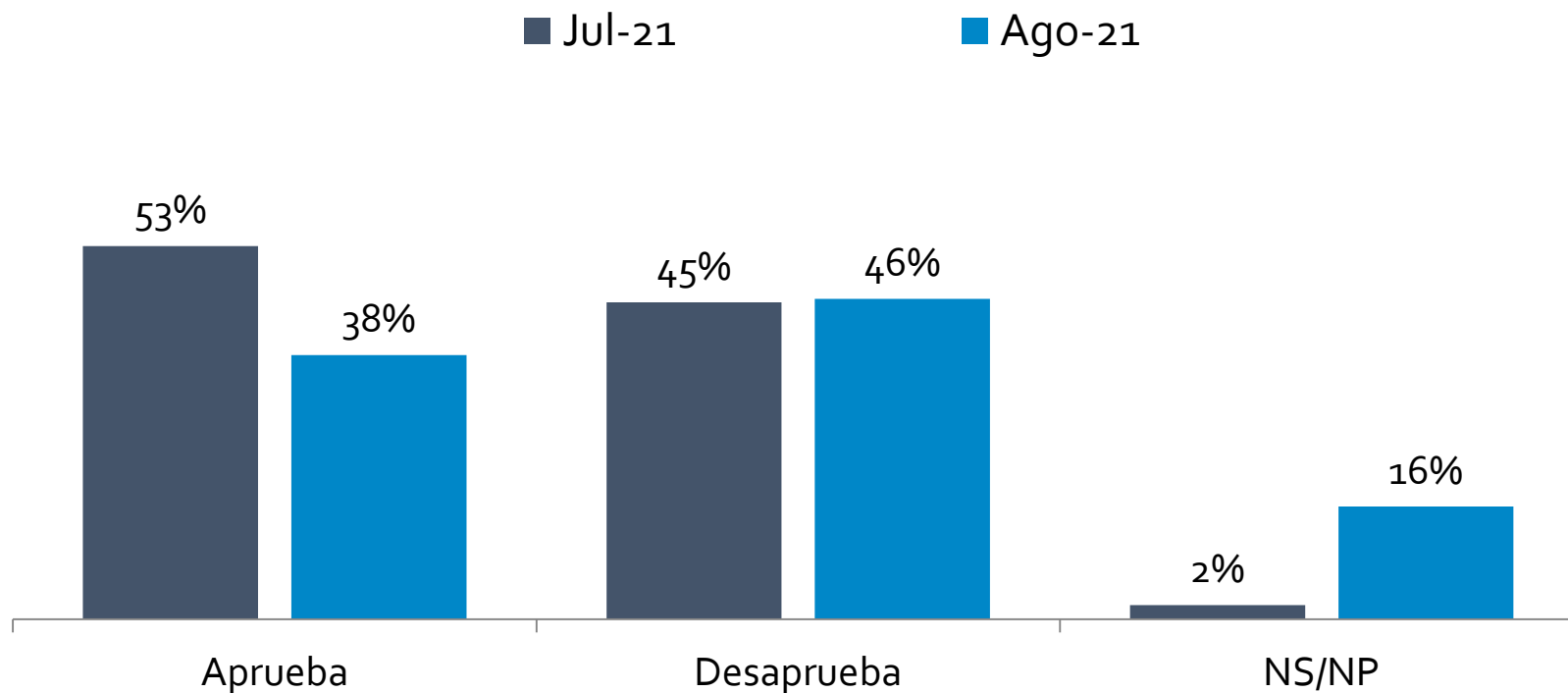


Foto: La República

No obstante, 16% aún no tiene una evaluación clara hacia el desempeño de Pedro Castillo como presidente.

*En julio se preguntó: "¿Usted aprueba o desaprueba cómo ha actuado Pedro Castillo luego del día de la votación?"

Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)

Nivel de aprobación de Pedro Castillo- por segmentos

Desaprobación es considerablemente mayor en Lima, mujeres, personas de 40 años a más, niveles socioeconómicos A/B y C y personas más pesimistas con respecto a la economía futura del país. En ninguna macrozona supera el 50%, solo en el sur la aprobación llega a ese porcentaje.



Foto: La República

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

Agosto 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	38%	26%	42%	49%	26%	40%	47%	50%	40%	40%	35%	40%	42%	34%	27%	35%	43%
Desaprueba	46%	61%	42%	28%	61%	43%	33%	32%	36%	40%	51%	45%	41%	48%	61%	49%	37%
NS/NP	16%	13%	16%	23%	13%	17%	20%	18%	24%	20%	14%	15%	17%	18%	12%	16%	20%

Agosto 2021	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Región			Situación económica futura del país		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Costa	Sierra	Selva	Mejor	Igual	Peor
Aprueba	38%	26%	44%	50%	35%	34%	31%	50%	40%	77%	44%	12%
Desaprueba	46%	61%	37%	34%	45%	57%	54%	33%	36%	7%	34%	75%
NS/NP	16%	13%	19%	16%	20%	9%	15%	17%	24%	16%	22%	13%

■ Diferencia significativa

Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)

Nivel de aprobación de Pedro Castillo

Comparación con Pedro Pablo Kuczynski (agosto 2016- agosto 2021)



Foto: La República

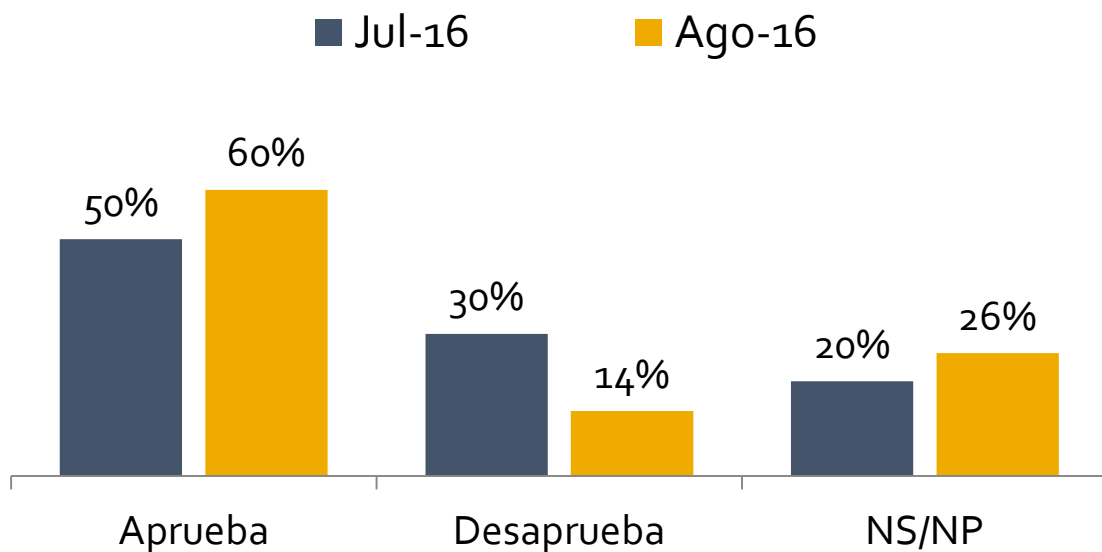


Mientras Kuczynski aumentó su aprobación de julio a agosto, Castillo pierde respaldo con solo tres semanas en el gobierno

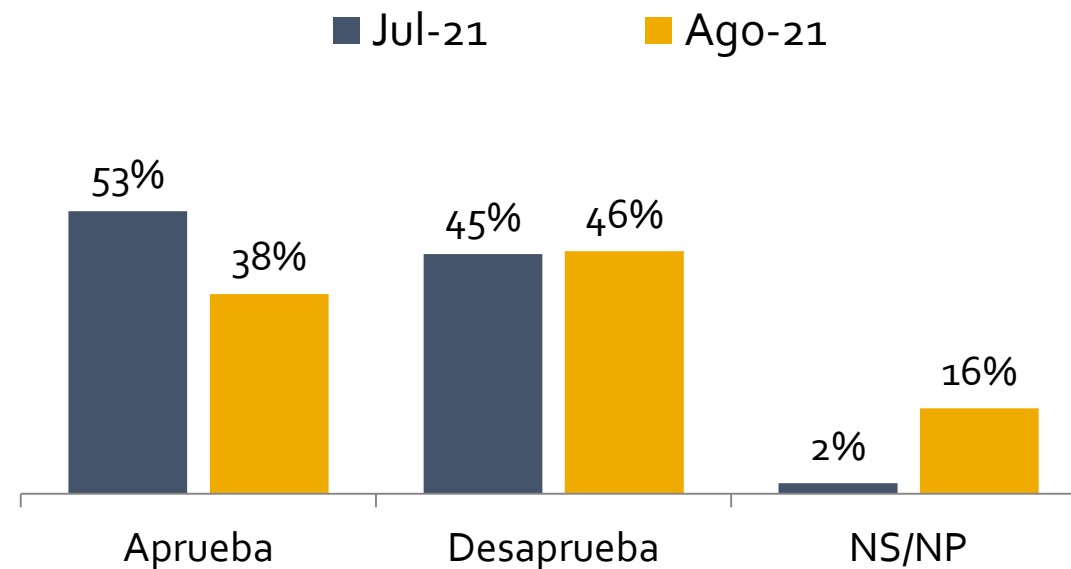
Foto: La República



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como PPK, Pedro Pablo Kuczynski, está conduciendo su gobierno?*



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?



*Datos GfK. Elaboración La República

En julio 2016 se preguntó por la aprobación de su desempeño desde que ha sido electo presidente

En julio 2021 se preguntó: "¿Usted aprueba o desaprueba cómo ha actuado Pedro Castillo luego del día de la votación?"
Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)

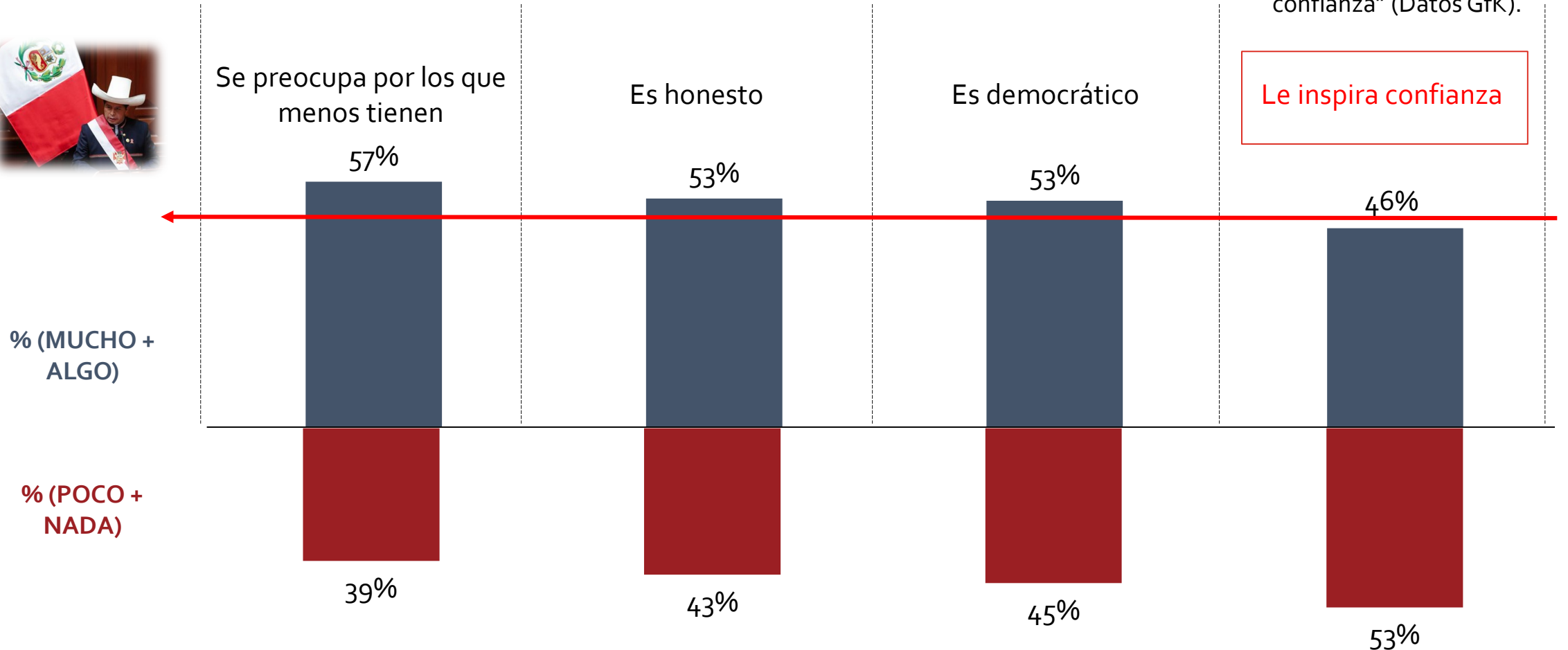


Imagen del presidente Pedro Castillo

Imagen de Pedro Castillo (Primer mes de gestión)

6 de cada 10 encuestados perciben que Castillo se preocupa por la gente más necesitada, aspecto en el que es mejor valorado, no es así en la confianza que inspira.

¿Diría usted que el PRESIDENTE PEDRO CASTILLO...?* (Pregunta asistida)



En agosto 2016, PPK obtuvo 70% en el atributo "Me da confianza" (Datos GfK).

Le inspira confianza

*No se muestra el NS/NP de "Se preocupa por los que menos tienen" (4%), "es honesto" (4%), "es democrático" (2%) y "le inspira confianza" (1%)

Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)

Imagen de Pedro Castillo

En Lima Metropolitana tiene mayores problemas de imagen, donde solo 33% confía en él.



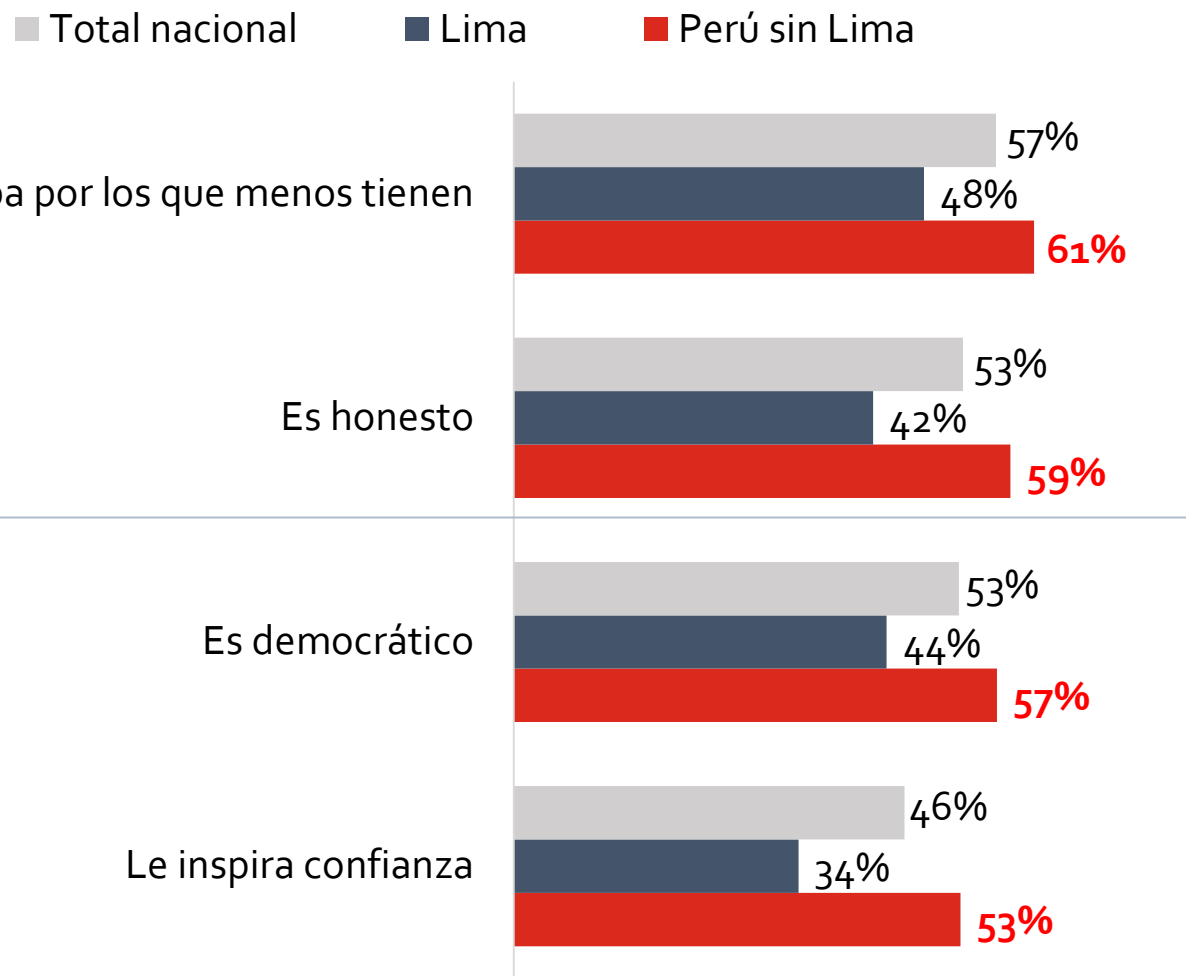
¿Diría usted que el PRESIDENTE PEDRO CASTILLO...?
(Pregunta asistida)

% ALGO + MUCHO

Promedio Nacional:	52%
Promedio Lima:	42%
Promedio Perú sin Lima	57%

Fortalezas

Debilidades



■ Diferencia significativa

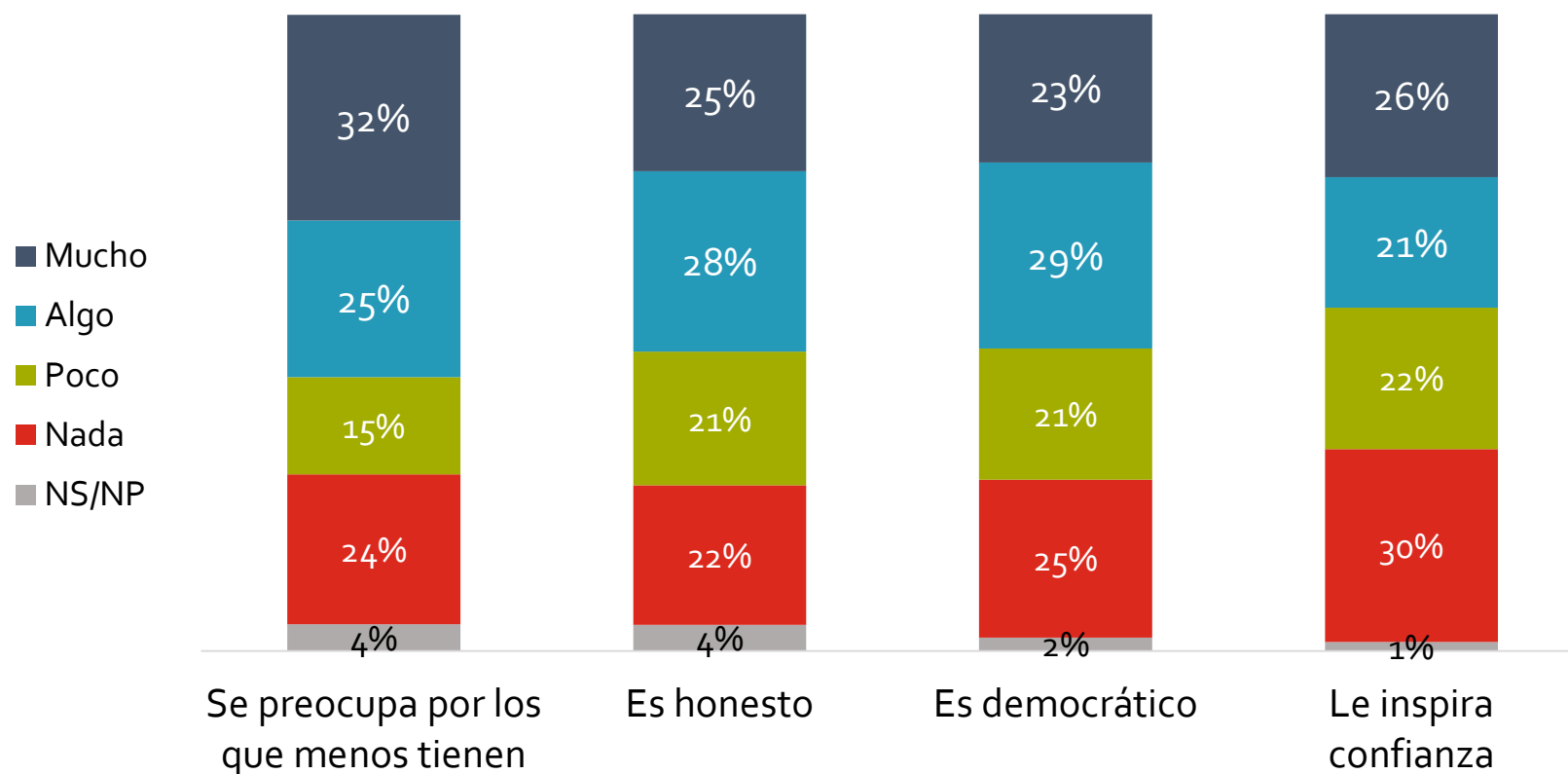
Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)

Imagen de Pedro Castillo (Primer mes)

¿Diría usted que el PRESIDENTE PEDRO CASTILLO...?* (Pregunta asistida)



Foto: La República



- La imagen de Castillo mejora en:
 - Hombres
 - Personas menores de 40 años
 - Gente que se declara de izquierda
 - Perú urbano y Perú rural, a diferencia de Lima Metropolitana

*La suma puede ser mayor o menor que en los indicadores de la diapositiva anterior por efectos de redondeo
Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)

La percepción positiva de la imagen del presidente Castillo, en los atributos de preocupación por los que menos tienen, honestidad, ser democrático, es mayor en todas las macrozonas con excepción de Lima Metropolitana. En Lima, solo en el caso de “se preocupa por los que menos tienen” la percepción es pareja, aunque en el resto de atributos la percepción es más negativa. En general en el sur y en el centro se tiene una percepción más positiva.

Agosto 2021		Total	Ámbito			Macrozona					Región		
			Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Costa	Sierra	Selva
Se preocupa por los que menos tienen	(Mucho/Algo)	56.9%	48.4%	61.0%	62.2%	48.4%	57.4%	69.6%	66.7%	53.9%	52.4%	67.2%	53.9%
	(Nada/Poco)	38.9%	47.3%	36.0%	31.2%	47.3%	40.3%	26.8%	29.0%	38.0%	43.5%	30.0%	38.0%
Es honesto	(Mucho/Algo)	53.0%	42.4%	57.2%	61.7%	42.4%	57.6%	60.5%	60.9%	55.7%	47.8%	62.3%	55.7%
	(Nada/Poco)	42.9%	53.2%	40.5%	31.1%	53.2%	40.5%	33.2%	34.4%	39.8%	48.3%	33.3%	39.8%
Es democrático	(Mucho/Algo)	52.5%	44.0%	56.0%	59.2%	44.0%	53.0%	57.4%	59.5%	60.7%	47.9%	58.4%	60.7%
	(Nada/Poco)	45.4%	54.6%	42.8%	35.7%	54.6%	46.1%	37.8%	36.7%	37.8%	50.9%	37.5%	37.8%
Le inspira confianza	(Mucho/Algo)	46.1%	33.6%	51.2%	55.8%	33.6%	48.3%	54.9%	58.1%	50.7%	38.9%	58.6%	50.7%
	(Nada/Poco)	52.5%	65.2%	48.0%	41.2%	65.2%	51.7%	43.0%	39.6%	46.4%	59.9%	40.3%	46.4%

Diferencia significativa

La percepción que tienen los hombres sobre el Presidente Castillo es más positiva que la que tienen las mujeres, igual entre los menores de 40 años frente a los de 40 años y más.

Solo en el caso de los niveles D/E hay un mayor porcentaje de personas que confían algo o mucho, lo mismo entre quienes se identifican con la izquierda. Solo 36% de quienes se identifican con la derecha confían algo o mucho en el presidente.

Agosto 2021		Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			Identificación ideológica		
			Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Izquierda	Centro	Derecha
Se preocupa por los que menos tienen	(Mucho/Algo)	56.9%	62.7%	51.1%	67.6%	59.1%	51.9%	56.4%	54.9%	58.3%	66.7%	62.1%	46.5%
	(Nada/Poco)	38.9%	34.1%	43.7%	31.0%	38.8%	41.5%	40.8%	42.6%	35.7%	30.1%	33.5%	51.1%
Es honesto	(Mucho/Algo)	53.0%	57.9%	48.1%	52.7%	57.8%	49.9%	46.8%	50.8%	57.1%	61.0%	55.6%	46.5%
	(Nada/Poco)	42.9%	37.2%	48.6%	44.6%	39.7%	44.5%	50.3%	46.0%	37.7%	35.3%	39.4%	51.7%
Es democrático	(Mucho/Algo)	52.5%	58.4%	46.7%	58.8%	55.6%	48.4%	49.0%	50.6%	55.3%	61.2%	56.5%	42.5%
	(Nada/Poco)	45.4%	39.7%	51.0%	39.7%	43.8%	48.2%	49.2%	48.6%	41.8%	34.5%	42.7%	57.0%
Le inspira confianza	(Mucho/Algo)	46.1%	52.6%	39.6%	48.3%	51.9%	41.4%	37.7%	41.1%	52.8%	58.2%	47.6%	35.9%
	(Nada/Poco)	52.5%	46.6%	58.3%	51.7%	46.8%	56.6%	62.0%	57.8%	45.1%	41.1%	50.9%	63.0%

Diferencia significativa



Perspectivas sobre el futuro del país



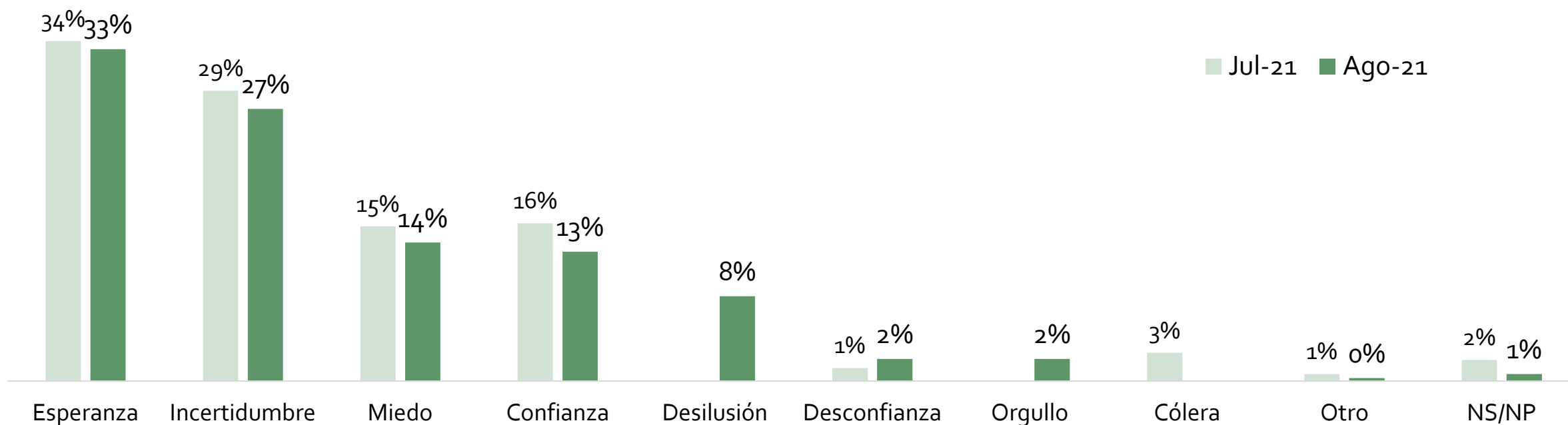
Expectativas políticas

¿Qué siente ante el gobierno de Castillo?

Se mantiene una tendencia similar a la medición pasada. La esperanza es el principal sentimiento, aunque en agosto se mencionó el sentimiento de desilusión que llega a 8%.



¿Qué sentimiento le genera el gobierno de Pedro Castillo? (Pregunta asistida)*



(*) Las menciones de los sentimientos se hicieron de manera aleatoria

En julio no se mencionaron los siguientes sentimientos: orgullo, desilusión. En agosto no se mencionó el siguiente sentimiento: cólera.

Por efectos de redondeo la suma total puede ser diferente de 100%

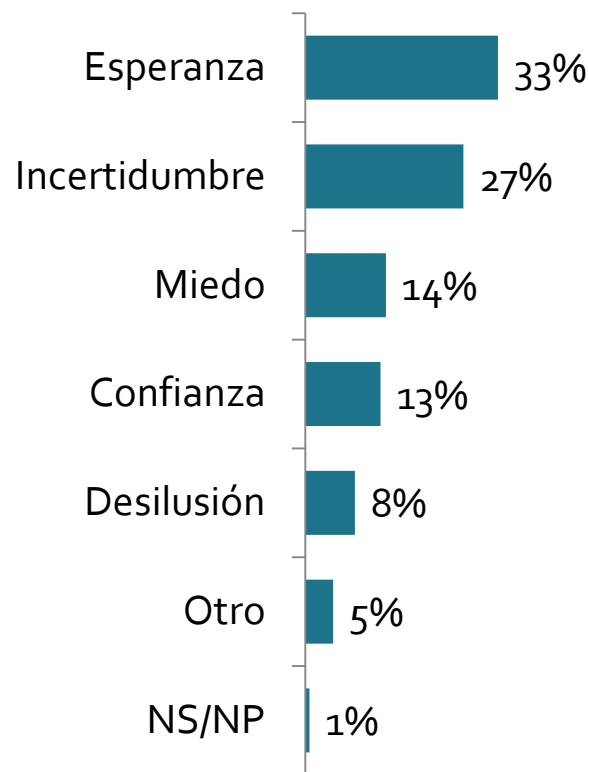
Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)

¿Qué siente ante el gobierno de Castillo? – Por segmentos

Mientras en Lima prima la incertidumbre, en el resto del país es mayor la esperanza, sobre todo en el Centro y en el Perú rural.



¿Qué sentimiento le genera el gobierno de Pedro Castillo? (Pregunta asistida)



	Macro zona					Ámbito			Ámbito 2	
	Lima Met	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima	Perú sin Lima
Esperanza	21%	35%	46%	38%	41%	21%	37%	42%	21%	39%
Incertidumbre	39%	21%	20%	22%	18%	39%	26%	11%	39%	21%
Miedo	15%	16%	8%	13%	11%	15%	13%	13%	15%	13%
Confianza	7%	12%	16%	20%	18%	7%	14%	20%	7%	16%
Desilusión	13%	9%	5%	4%	4%	13%	7%	5%	13%	6%
Otro	4%	6%	4%	4%	6%	4%	3%	8%	4%	5%
NS/NP	1%	1%	1%	-	2%	1%	1%	1%	1%	1%

A la persona entrevistada, se le mencionó estos sentimientos de manera aleatoria.

Si señalaba otro, se anotaba la mención específica. La categoría "Otro" incluye principalmente desconfianza (2.2%) y orgullo (2.2%).

Por efectos de redondeo la suma total puede ser diferente de 100%

■ Diferencia significativa

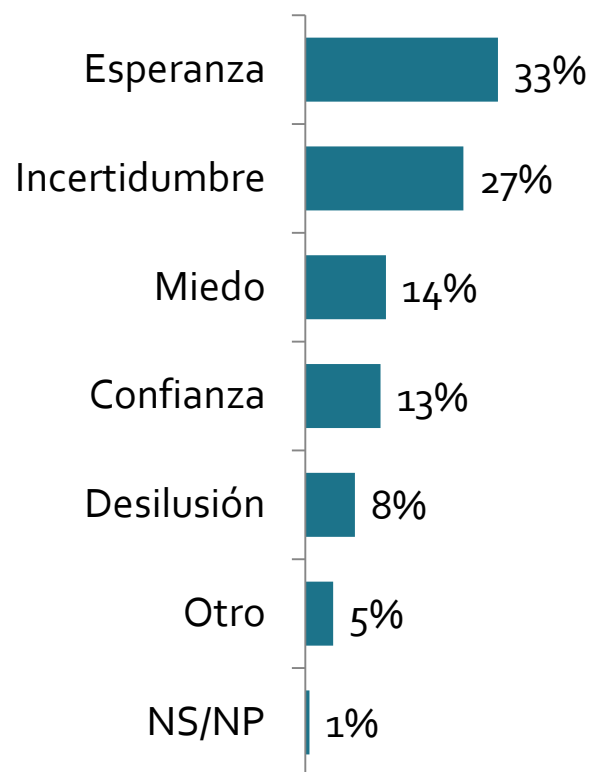
Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)

¿Qué siente ante el gobierno de Castillo? – Por segmentos

La esperanza y la confianza es mayor en NSE D/E. En el A/B y C hay mayor incertidumbre. Entre las mujeres hay más miedo que entre los hombres



¿Qué sentimiento le genera el gobierno de Pedro Castillo? (Pregunta asistida)



	Nivel Socioeconómico			Edad			Sexo	
	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Esperanza	21%	28%	41%	32%	37%	30%	36%	30%
Incertidumbre	45%	32%	16%	34%	24%	27%	27%	27%
Miedo	14%	12%	15%	12%	14%	14%	8%	20%
Confianza	8%	12%	16%	11%	13%	14%	16%	9%
Desilusión	8%	11%	7%	7%	8%	9%	7%	10%
Otro	4%	5%	5%	4%	4%	5%	6%	4%
NS/NP	1%	-	1%	-	1%	1%	1%	1%

A la persona entrevistada, se le mencionó estos sentimientos de manera aleatoria.

Si señalaba otro, se anotaba la mención específica. La categoría "Otro" incluye principalmente desconfianza (2.2%) y orgullo (2.2%).

Por efectos de redondeo la suma total puede ser diferente de 100%

■ Diferencia significativa

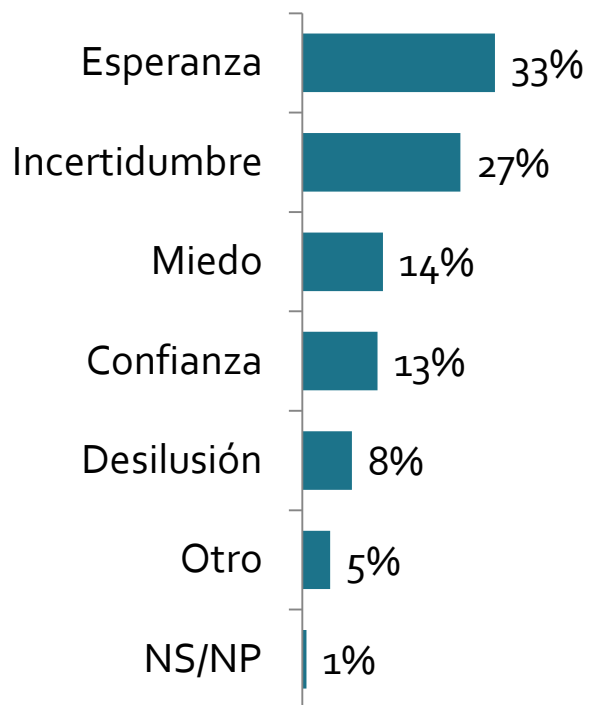
Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)

¿Qué siente ante el gobierno de Castillo? – Por segmentos

Entre quienes se identifican con la izquierda así como en la sierra y selva hay mayor esperanza y confianza, mientras que entre aquellos que se autodefinen de centro y derecha hay mayor incertidumbre. El sentimiento de miedo es más alto en la derecha (20%).



¿Qué sentimiento le genera el gobierno de Pedro Castillo?
(Pregunta asistida)



Identificación ideológica			Región		
Izquierda	Centro	Derecha	Costa	Sierra	Selva
41%	35%	24%	26%	43%	41%
16%	34%	30%	32%	21%	18%
12%	9%	20%	17%	9%	11%
17%	10%	12%	9%	17%	18%
7%	8%	10%	12%	4%	4%
7%	5%	3%	4%	6%	6%
-	-	1%	1%	1%	2%

A la persona entrevistada, se le mencionó estos sentimientos de manera aleatoria.

Si señalaba otro, se anotaba la mención específica. La categoría "Otro" incluye principalmente desconfianza (2.2%) y orgullo (2.2%).

Por efectos de redondeo la suma total puede ser diferente de 100%

■ Diferencia significativa

Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)



Expectativas económicas

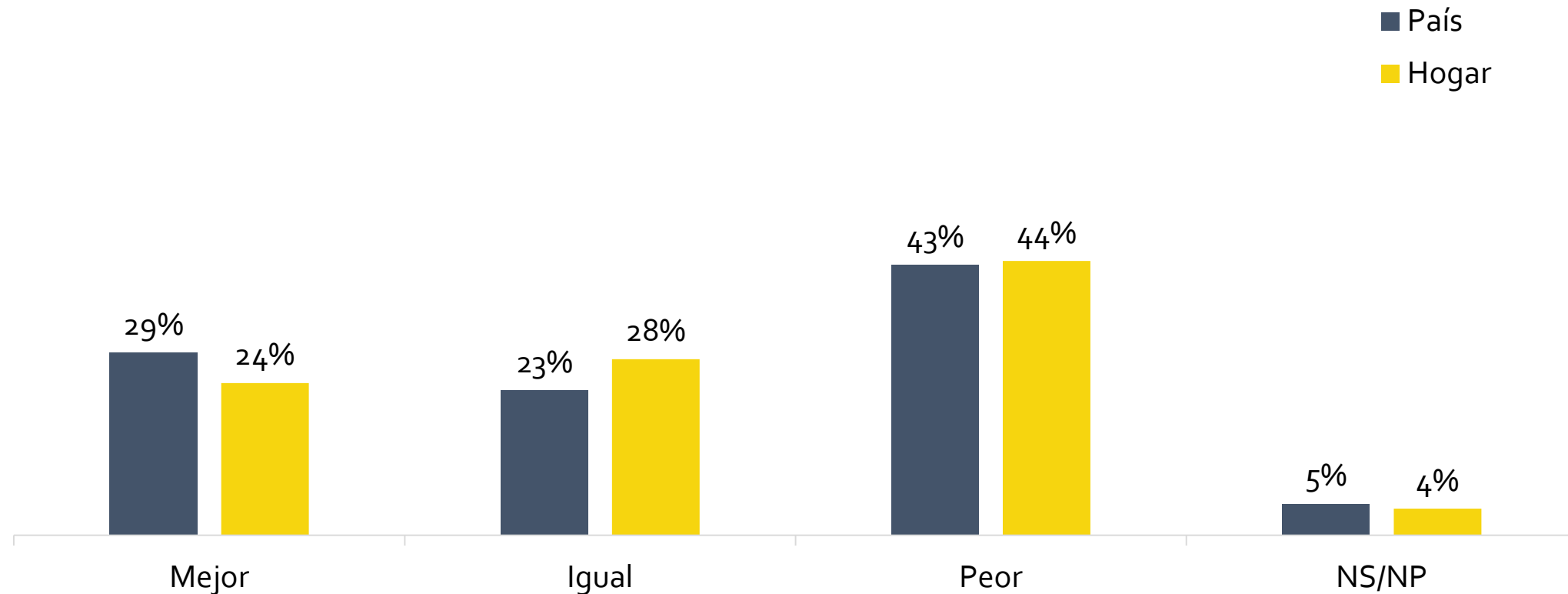
Situación económica del país y de su hogar (próximos 12 meses)

En ambos casos, la mayoría se muestra pesimista.



Y dentro de los próximos 12 meses, ¿cómo cree que estará la situación económica del **PAÍS**? (Pregunta asistida)

Pensando en el futuro, ¿cómo cree que estará la situación económica de su **HOGAR** en los próximos 12 meses? (Pregunta asistida)



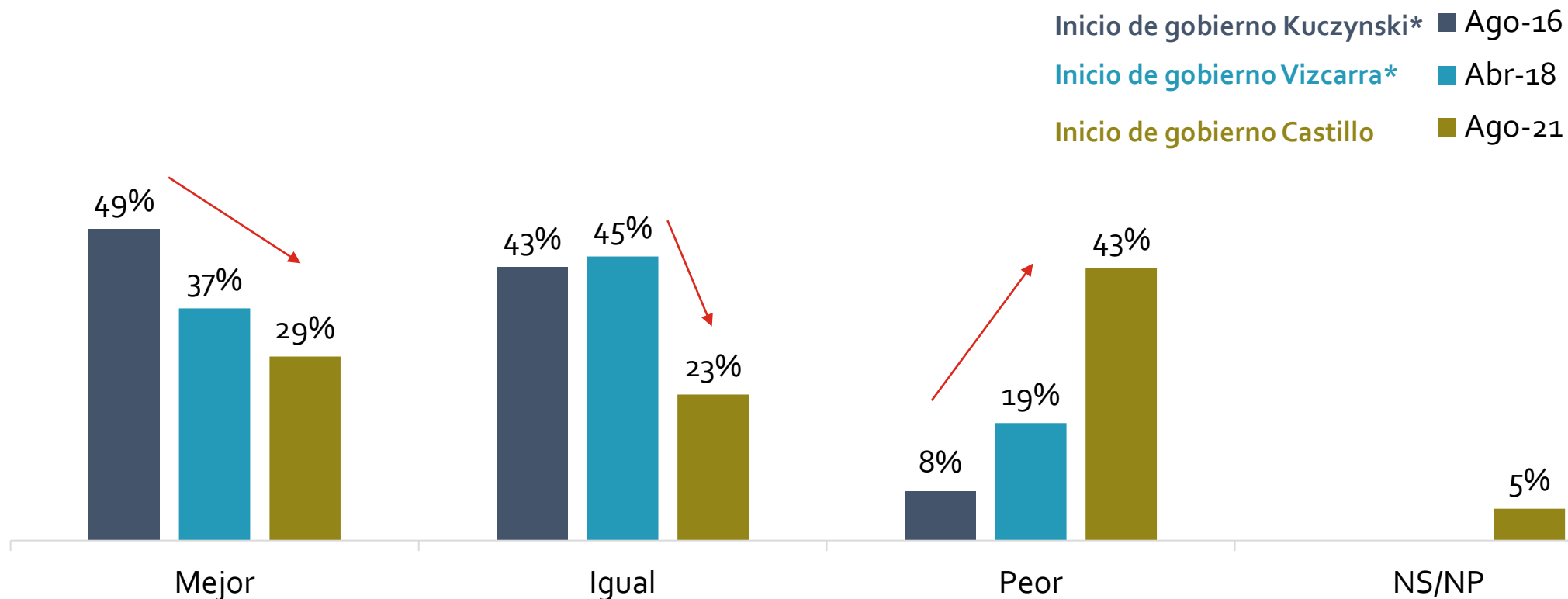
Perspectivas de la situación económica del país

Comparación con anteriores inicios de gobierno (Kuczynski y Vizcarra).



Castillo empieza su gobierno de manera más pesimista que gobiernos anteriores en cuanto a la expectativa por la economía del país.

Y dentro de los próximos 12 meses, ¿cómo cree que estará la situación económica del **PAÍS**? (Pregunta asistida)



*Datos GfK. Elaboración La República

En agosto 2016 y abril 2018 las escalas de respuesta fueron: mucho mejor, mejor, igual, peor y mucho peor. Para la elaboración de ese gráfico se agruparon las respuestas con los dos puntos más altos de las escalas (mucho mejor y mejor) y los dos puntos más bajos (peor y mucho peor). Del mismo modo, en esas mediciones no hubo respuestas NS/NP.

Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)

Expectativa económica futura del país – Por segmentos

Pesimismo es mayor en Lima Metropolitana y en la costa en general, entre las mujeres y en niveles socioeconómicos A/B y C, así como entre quienes se identifican con la derecha.

Y dentro de los próximos 12 meses, ¿cómo cree que estará la situación económica del **PAÍS**? (Pregunta asistida)

Agosto 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mejor	29%	20%	32%	39%	20%	35%	33%	35%	35%	33%	26%	24%	32%	29%	21%	28%	34%
Igual	23%	22%	26%	20%	22%	20%	29%	23%	27%	24%	22%	30%	24%	20%	26%	23%	22%
Peor	43%	54%	40%	33%	54%	41%	34%	38%	33%	38%	48%	43%	40%	45%	52%	46%	37%
NS/NP	5%	4%	2%	8%	4%	4%	4%	4%	5%	5%	4%	3%	4%	6%	1%	3%	7%

Agosto 2021	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Región		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Costa	Sierra	Selva
Mejor	29%	20%	34%	37%	27%	25%	26%	35%	35%
Igual	23%	22%	24%	22%	30%	18%	21%	25%	27%
Peor	43%	54%	37%	36%	39%	54%	49%	35%	33%
NS/NP	5%	4%	5%	5%	4%	3%	4%	5%	5%

■ Diferencia significativa

Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)

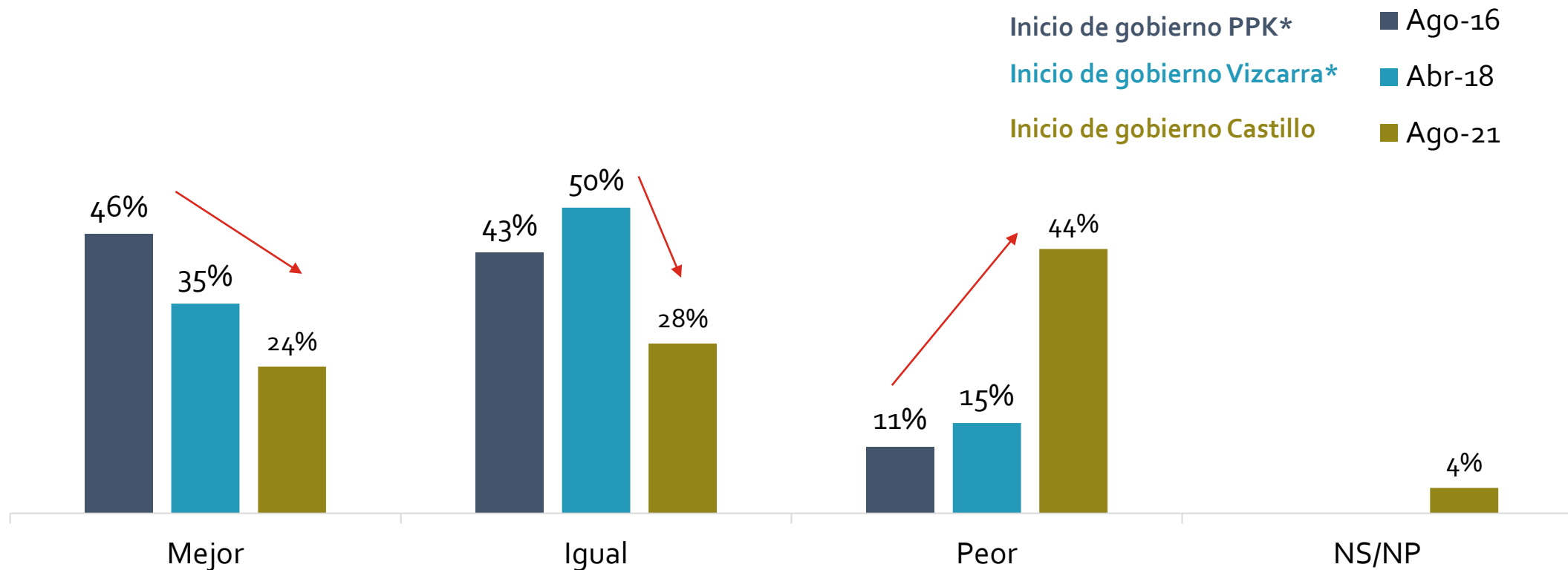
Perspectivas de la situación económica de su hogar

Comparación con anteriores inicios de gobierno (Kuczynski y Vizcarra)



Del mismo modo, en los hogares también se percibe mayor pesimismo económico que en 2016 o 2018, con el inicio de gestiones anteriores.

Pensando en el futuro, ¿como cree que estará la situación económica de su **HOGAR** en los próximos 12 meses? (Pregunta asistida)



*Datos GfK. Elaboración La República

En agosto 2016 y abril 2018 las escalas de respuesta fueron: mucho mejor, mejor, igual, peor y mucho peor. Para la elaboración de ese gráfico se agruparon las respuestas con los dos puntos más altos de las escalas (mucho mejor y mejor) y los dos puntos más bajos (peor y mucho peor). Del mismo modo, en esas mediciones no hubo respuestas NS/NP.

Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)

Expectativa económica futura del hogar – Por segmentos

Pesimismo es mayor en Lima Metropolitana, en el Norte y en la costa en general, entre las mujeres, los mayores de 40 años, así como entre los que se identifican con la derecha.



Pensando en el futuro, ¿como cree que estará la situación económica de su **HOGAR** en los próximos 12 meses?
(Pregunta asistida)

Agosto 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mejor	24%	19%	25%	31%	19%	25%	30%	27%	26%	29%	20%	17%	25%	26%	19%	22%	27%
Igual	28%	24%	33%	23%	24%	27%	37%	32%	28%	29%	28%	41%	32%	21%	36%	30%	24%
Peor	44%	51%	39%	40%	51%	45%	30%	38%	39%	39%	48%	40%	40%	48%	44%	43%	44%
NS/NP	4%	6%	3%	6%	6%	3%	3%	3%	7%	3%	4%	2%	3%	5%	1%	5%	5%

Agosto 2021	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Región		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Costa	Sierra	Selva
Mejor	24%	19%	27%	31%	22%	20%	23%	27%	26%
Igual	28%	24%	30%	28%	36%	22%	25%	34%	28%
Peor	44%	51%	39%	36%	40%	54%	49%	35%	39%
NS/NP	4%	6%	4%	5%	2%	4%	3%	4%	7%

■ Diferencia significativa

Base agosto 2021: total de entrevistados - Nacional (1221)



Metodología | Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

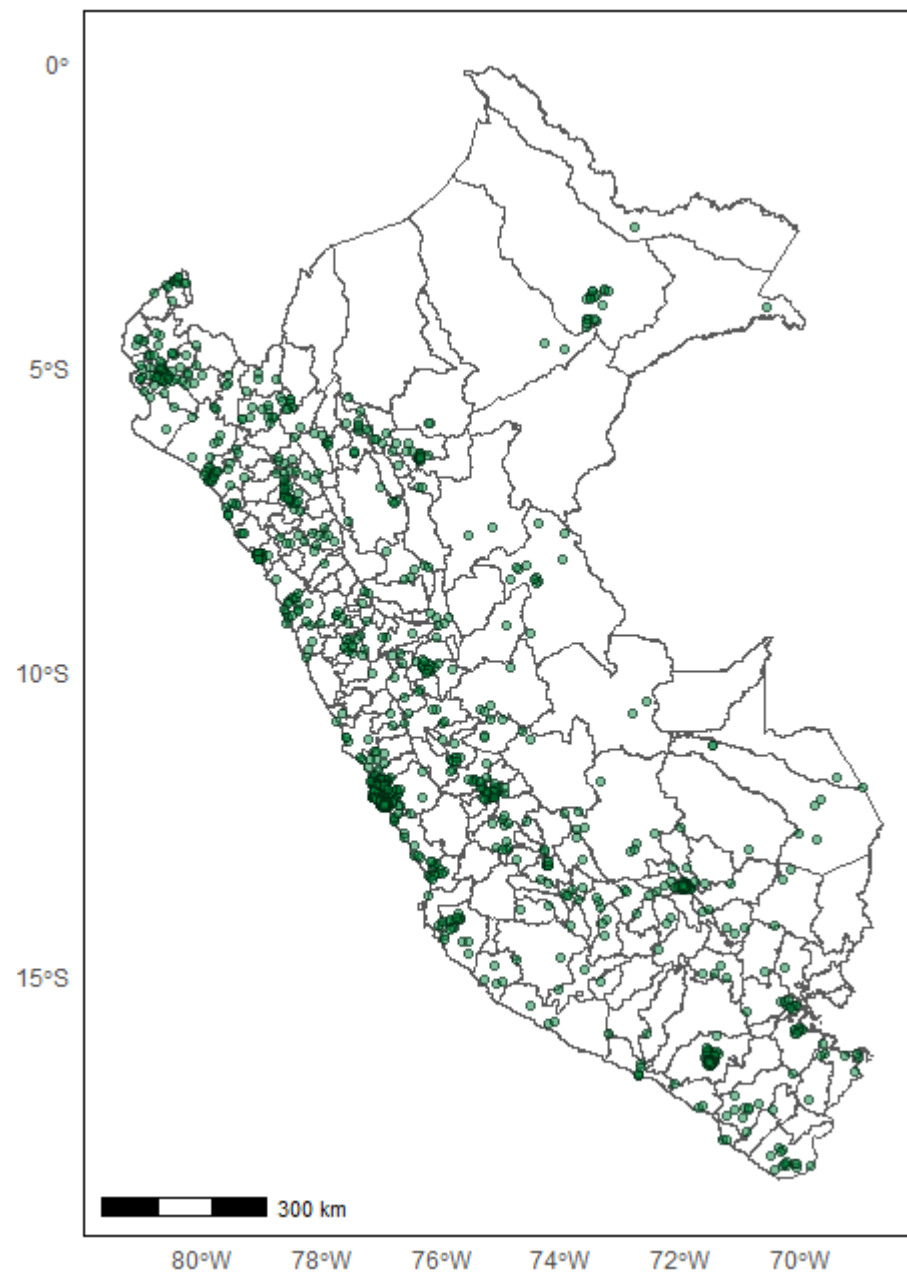
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2019 y ENAHO 2020, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

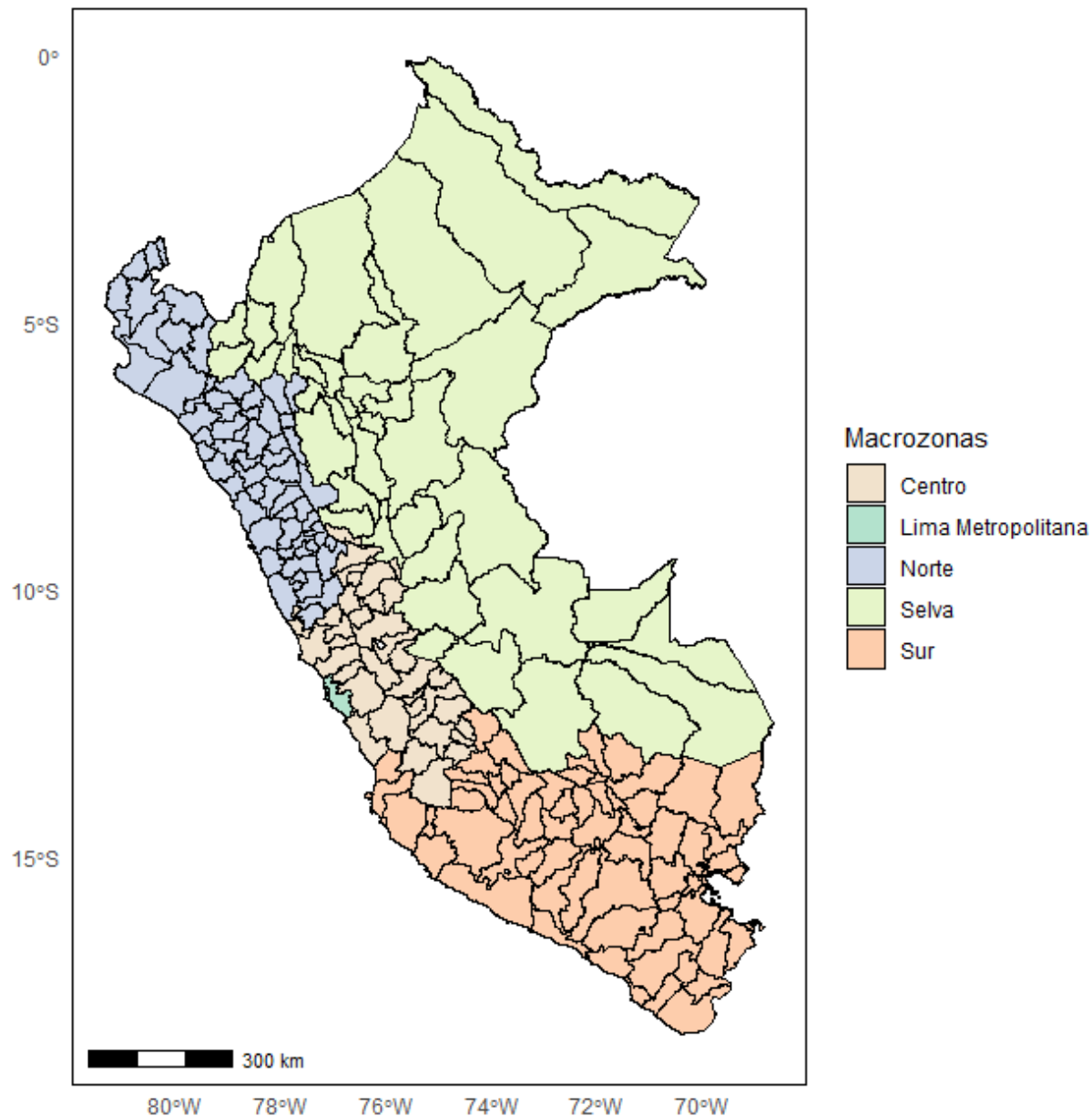
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de agosto de 2021



1221 personas entrevistadas en:
24 departamentos
150 provincias
399 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las **provincias**. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco. A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8383077	34.5%
Norte	5774594	23.8%
Sur	4812789	19.8%
Selva	2961010	12.2%
Centro	2359451	9.7%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.
<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP)								
Registro ante Jurado Nacional de Elecciones	0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.								
Financiación del estudio	Diario La República y recursos propios del Instituto de Estudios Peruanos.								
Objetivo del estudio	Recoger las opiniones de personas de 18 años a más, con DNI, en ámbito urbano y rural sobre temas políticos.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI: 24,290,921 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021*.								
Tamaño y distribución de la muestra	1221 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 150 provincias y 399 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 95.1%.								
Fuente de marco muestral	Relación de cabeceras de operadores de móviles. Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019).								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural*.								
Fecha de campo	Del 16 al 19 de agosto de 2021.								
Página web	www.iep.org.pe								

(*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

Ficha técnica del estudio



Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2020. (*) El Padrón 2021 no muestra los datos de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para el cálculo de grupos de edad.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,378,030	34.5%
Resto urbano	10,700,914	44.1%
Rural	5,211,977	21.5%
Total	24,290,921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	333,621	1.4%
Lima Metropolitana B	2,003,837	8.2%
Lima Metropolitana C	3,790,026	15.6%
Lima Metropolitana D	1,852,509	7.6%
Lima Metropolitana E	398,037	1.6%
Total	8,378,030	100%

Fuente: APEIM 2020

Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	Muestra agosto 2021	%
Hombre	606	49.6%
Mujer	615	50.4%
Total	1221	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición agosto 2021.

Rango de edad	Muestra agosto 2021	%
18 a 24 años	197	16.1%
25 a 39 años	418	34.2%
40 a más años	606	49.7%
Total	1221	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición agosto 2021.

	Muestra agosto 2021	%
Lima Metropolitana	421	34.5%
Resto Urbano	602	49.3%
Rural	198	16.2%
Total	1221	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición agosto 2021.

Nivel socioeconómico	Muestra agosto 2021	%
Lima Met. NSE A/B	195	46.3%
Lima Met. NSE C	127	30.2%
Lima Met. NSE D/E	99	23.5%
Total	421	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición agosto 2021.

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito	
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas	
	Bagua	Bagua	
	Luya	Lámud, Santa Catalina	
	Rodríguez de Mendoza	San Nicolás	
	Utcubamba	Bagua Grande, El Milagro, Lonya Grande	
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia	
	Bolognesi	Aquia	
	Carhuaz	Carhuaz	
	Carlos Fermín Fitzcarrald	San Luis	
	Casma	Casma	
	Huari	Chavín de Huantar, San Pedro De Chana	
	Huaylas	Caraz, Pamparomás	
	Mariscal Luzuriaga	Llama	
	Pallasca	Pallasca	
	Pomabamba	Quinuabamba	
	Recuay	Recuay, Ticapampa	
	Santa Yungay	Chimbote, Nepeña, Nuevo Chimbote, Santa Yungay	
	Apurímac	Abancay	Abancay, Curahuasi
		Andahuaylas	Andahuaylas
		Aymaraes	Chalhuanca, Ihuayllo, Soraya
Cotabambas		Chalhuanca, Mara	
Chincheros		Anco-Huallo (Uripa)	
Graú		Chuquibambilla	
Arequipa		Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, José Luis Bustamante Y Rivero, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sabandía, Sachaca, Socabaya, Yanahuara, Yura
	Camaná		Camaná, Mariano Nicolás Valcárcel, Nicolás de Piérola
	Caravelí		Acari, Chala
	Castilla		Aplao
	Islay	Islay, Punta de Bombón	

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, Carmen Alto, Jesús Nazareno, San Juan Bautista, Vinchos	
		Cangallo	Los Morochucos
	Huancavelica	Sacsamarca, Sancos	
	Huanta	Huanta	
	La Mar	Anco, Santa Rosa	
	Lucanas	Puquio	
	Parinacochas	Coracora, Pullo	
	Páucar del Sara Sara	Marcabamba	
	Sucre	Huacaña	
	Vilcas Huamán	Saurama, Vilcas Huamán	
	Cajamarca	Cajamarca	Asunción, Cajamarca, Encañada, Jesús, Llacanora
		Cajabamba	Cajabamba
		Celendín	Celendín, La Libertad de Pallán
		Chota	Chalamarca, Chiguirip, Chota, Tocmoche
		Hualgayoc	Bambamarca, Hualgayoc
Jaén		Bellavista, Chontali, Jaén, Las Pirias, Pomahuaca, San Felipe	
San Ignacio		Huarango, San Ignacio, Tabaconas	
Santa Cruz		Ninabamba	
Cusco	Cusco	Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq	
	Acomayo	Acomayo	
	Anta	Ancahuasi, Anta	
	Calca	Calca, San Salvador, Yanatile	
	Canchis	Sicuani	
	Chumbivilcas	Santo Tomás	
	Espinar	Espinar, Suyckutambo	
	La Convención	Echarate, Kimbiri, Pichari, Quellouno, Santa Ana	
	Paucartambo	Huancarani, Kosñipata	
	Quispicanchi	Cusipata	
Urubamba	Urubamba		

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica, Mariscal Cáceres, Vilca
	Angaraes	Lircay
	Churcampa	Chinchihuasi
	Tayacaja	Acostambo, Acraquia, Pampas
	Huánuco	Huánuco
Dos de Mayo		Pachas
Huamalíes		Miraflores, Monzón
Leoncio Prado		Hermilio Valdizán, José Crespo Y Castillo, Luyando, Mariano Damaso Beraún, Rupa-Rupa
Marañón		Huacrachuco
Pachitea		Chaglla, Umari
Puerto Inca		Puerto Inca
Lauricocha		Baños, San Miguel de Cauri
Yarowilca		Aparicio Pomares, Cahuac
Ica		Ica
	Chincha	Chincha Alta, Grocio Prado, Pueblo Nuevo, Sunampe
	Nazca	Marcona, Nazca
	Pisco	Pisco
Junín	Huancayo	Chilca, El Tambo, Huancayo, Pariahuanca, Quilcas, San Agustín, San Jerónimo de Tunán, Saño, Sapallanga
		Concepción
	Chanchamayo	Chanchamayo, Perené, Pichanaqui
	Jauja	Apata, El Mantaro, Huertas, Jauja, San Lorenzo, Sausa, Yauyos
	Junín	Carhuamayo, Junín
	Satipo	Pangoa, Satipo
	Tarma	Huasahuasi, Tarma
	Yauli	La Oroya
	Chupaca	Chupaca

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito	
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Moche, Trujillo, Victor Larco Herrera	
		Ascope	Paiján
		Bolívar	Condormarca
		Chepén	Chepén
		Otuzco	Otuzco, Sinsicap, Usquil
		Pacasmayo	Guadalupe, Pacasmayo
		Sánchez Carrión	Chugay, Huamachuco, Sanagoran
		Santiago de Chuco	Cachicadan
		Virú	Virú
		Lambayeque	Chiclayo
Ferreñafe	Incahuasi		
Lambayeque	Illimo, Lambayeque, Mórrope, Motupe, San José		
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla	
		Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Bartolo, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa Rosa, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Supe Puerto	
	Cañete	Asia, Cerro Azul, Chilca, Imperial, Mala, San Vicente de Cañete	
	Huaral	Aucallama, Chancay, Huaral	
	Huachirí	Chicla, Huachirí, San Antonio	
	Huaura	Huacho, Hualmay, Sayán	
	Oyón	Oyón, Pachangara	

Dpto.	Provincia	Distrito		
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, San Juan Bautista		
		Alto Amazonas	Yurimaguas	
	Loreto	Nauta		
		Mariscal Ramón Castilla	Ramón Castilla	
	Ucayali	Contamana		
		Putumayo	Putumayo	
		Madre de Dios	Tambopata	Inambari, Laberinto, Tambopata
			Manu	Huepetuhe
	Tahuamanu	Tahuamanu		
		Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Samegua, Torata
Ilo	Ilo			
Pasco	Pasco	Paucartambo, Ticsacayan, Yanacancha		
		Daniel Alcides Carrión	Paucar, Yanahuanca	
		Oxapampa	Constitución, Oxapampa, Villa Rica	
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, El Tallán, La Arena, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre		
		Ayabaca	Paimas	
	Huancabamba	Canchaque, Huancabamba, Huarmaca		
	Morropón	Chulucanas, La Matanza, Morropón		
	Paita	La Huaca, Paita		
	Sullana	Bellavista, Ignacio Escudero, Lancones, Marcavelica, Miguel Checa, Sullana		
	Talara	Pariñas		
	Sechura	Sechura, Vice		

Dpto.	Provincia	Distrito	
Puno	Puno	Acora, Puno	
		Azángaro	Azángaro
		Carabaya	Ayapata, Macusani, San Gabán
		Chucuito	Desaguadero, Pomata
		El Collao	Ilave, Santa Rosa
		Lampa	Santa Lucia
		Melgar	Ayaviri
		San Román	Juliaca
		Yunguyo	Yunguyo
		San Martín	Moyobamba
El Dorado	San José de Sisa, San Martín		
Lamas	Alonso de Alvarado, Lamas, San Roque de Cumbaza, Tabalosos		
	Mariscal Cáceres		Juanjuí, Pachiza
Picota	Picota		
Rioja	Elias Soplin Vargas, Nueva Cajamarca, Pardo Miguel, Rioja		
San Martín	La Banda de Shilcayo, Tarapoto		
	Tocache	Pólvora, Tocache, Uchiza	
Tacna	Tacna	Alto de La Alianza, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, La Yarada Los Palos, Tacna	
		Candarave	Camilaca
Tumbes	Tumbes	La Cruz, San Jacinto, Tumbes	
		Contramirante Villar	Zorritos
		Zarumilla	Papayal
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Campoverde, Iparia, Manantay, Yarinacocha	
		Atalaya	Raymondi

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación. Disponible todos los meses del año.
- Indicadores socioeconómicos y mapas temáticos (entre otros, mapas coropléticos)
- Desarrollo, elaboración y asesoría de modelos microeconómicos: regresiones lineales, logit, logit multinomial, zero-inflated, etc.
- Desarrollo, elaboración y asesoría en técnicas de machine learning y text mining: métodos de clasificación, análisis de cluster, predicción de series temporales (ARIMA), entre otros.

Equipo:

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Gustavo Valdivia	Asistente de Estudios de Opinión	gvaldivia@iep.org.pe
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	selguera@iep.org.pe