

# Marko Político

11. MARZO. 1982

## LA FASCINACION INDIGENISTA

Carlos Iván Degregori

**A**nte el inmovilismo reformista de los partidos de izquierda, sectores obreros y populares golpeados por la crisis pueden ver en las acciones hasta el momento victoriosas del Sendero Luminoso la única alternativa de cambio

Pero también sectores intelectuales aparecen tentados por la fascinación senderista. Paradójicamente, son parte de los que más duramente criticaron el dogmatismo y combatieron por una necesaria democracia en la izquierda.

### ● RAZONES Y SINRAZONES

Hay razones morales para ese acercamiento: el reconocimiento a aquellos capaces de dar la vida por sus ideales, precisamente cuando la izquierda aparece atrapada en el pantano de la institucionalidad burguesa.

Hay también razones históricas. Desde González-Prada y Mariátegui se ha señalado correctamente la importancia del componente andino para la revolución. Pero con frecuencia, como reacción al desprecio racista frente a lo indígena, intelectuales urbanos han apreciado lo andino de manera unilateral y muchas veces incondicional. El acercamiento al Sendero se ubica para nosotros en esa perspectiva.

Porque más que campesino, el SL es una élite provinciana, representante de ciertos sectores migrantes marginados por el capitalismo dependiente y, descontando el mesianismo, más que la democracia campesina recoge los elementos "orientales", antidemocráticos, existentes también en la sociedad andina, lo cual los emparenta de alguna manera con los Khmer Rojos. Y ya sabemos los inconcebibles excesos que en nombre del socialismo se cometieron en Kampuchea bajo su dominio.

Se puede decir que no existe actualmente alternativa y que, a partir de la práctica, SL puede rectificarse. Ambas cosas son parcialmente ciertas. El SL ha demostrado ser lo suficientemente pragmático como para dejar de lado uno de los pilares de su dogma: "La guerra popular del campo a la ciudad". Y existen precedentes —incluso en El Salvador— de grupos "ultras" que evolucionaron a partir de la práctica. Si eso sucede, enhorabuena. Mientras tanto, y a pesar de su marasmo, preferimos apostar a Izquierda Unida.

### ● LA IZQUIERDA ES EL CAMINO

Por un lado, porque no es suficiente la acción armada para definir una línea como revolucionaria y menos para garantizar el triunfo. Por otro lado, más allá de razones morales, la estrategia del SL, iluminista y al margen de la lógica de las masas, no favorece sino perjudica la acumulación de fuerzas del campo popular.

Si bien es cierto que el actual reformismo de sus integrantes tampoco favorece esa acumulación, los partidos de IU recogen en alguna medida décadas de experiencias del movimiento popular, en especial las grandes luchas de los años 76-79 en cuyos momentos culminantes SL no sólo se abstuvo, sino se manifestó opuesto al movimiento.

Son experiencias incipientes, pero riquísimas, no sólo en el movimiento obrero, sino también en aquellos sectores donde SL podría tener acogida: los barrios y el campesinado, inclusive quechua y aimará, donde la CCP logró influencia mayor de la que tuvo nunca el SL.

Los partidos de IU concentran, pues, una experiencia infinitamente superior a la del SL y una perspectiva que, desarrollándose, les puede permitir elaborar un proyecto revolucionario nacional. Varias fuerzas de IU están en condiciones de enrumbarse por ese camino. Dos años de reformismo no bastan para descalificarlas. También hay ejemplos de grupos que, rompiendo con el reformismo, encontraron el camino de la revolución.