

IEP Informe de Opinión – Diciembre 2018 II

Evaluación de autoridades regionales y municipales

Encuesta Nacional Urbano Rural



Lima, 16 de diciembre del 2018

Evaluación de autoridades regionales y municipales

Evaluación de gobernadores regionales (POR ZONA)

¿Cree usted que **su gobierno regional**, luego de la gestión del actual gobernador ha empeorado, ha mejorado o sigue igual a cuando asumió el cargo en 2014?

RESPUESTA ESPONTÁNEA

GOBIERNO REGIONAL

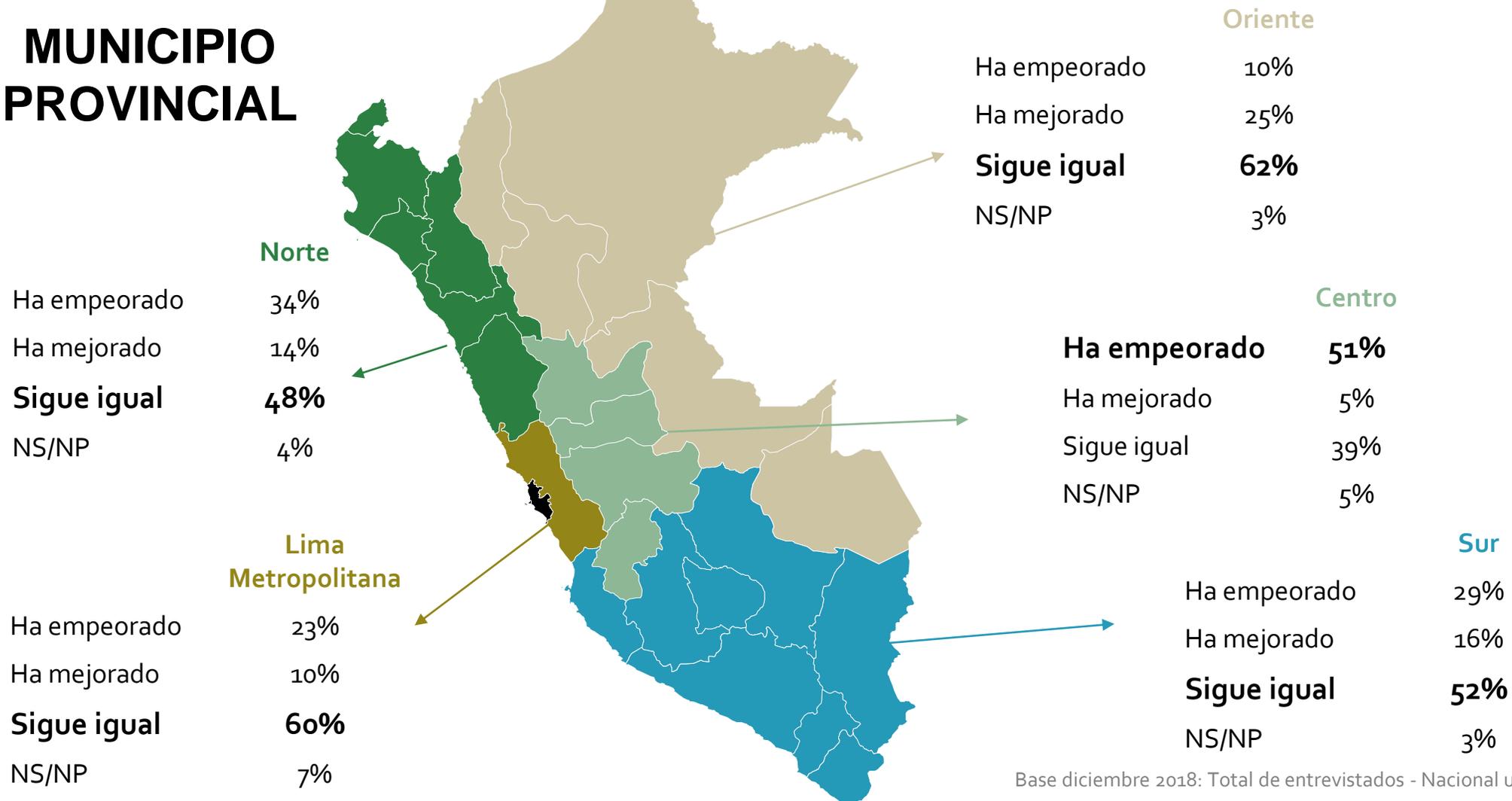


Evaluación de alcaldes provinciales (POR ZONA)

¿Cree usted que el municipio de su provincia, luego de la gestión del actual alcalde provincial ha empeorado, ha mejorado o sigue igual a cuando asumió el cargo en 2014?

RESPUESTA ESPONTÁNEA

MUNICIPIO PROVINCIAL

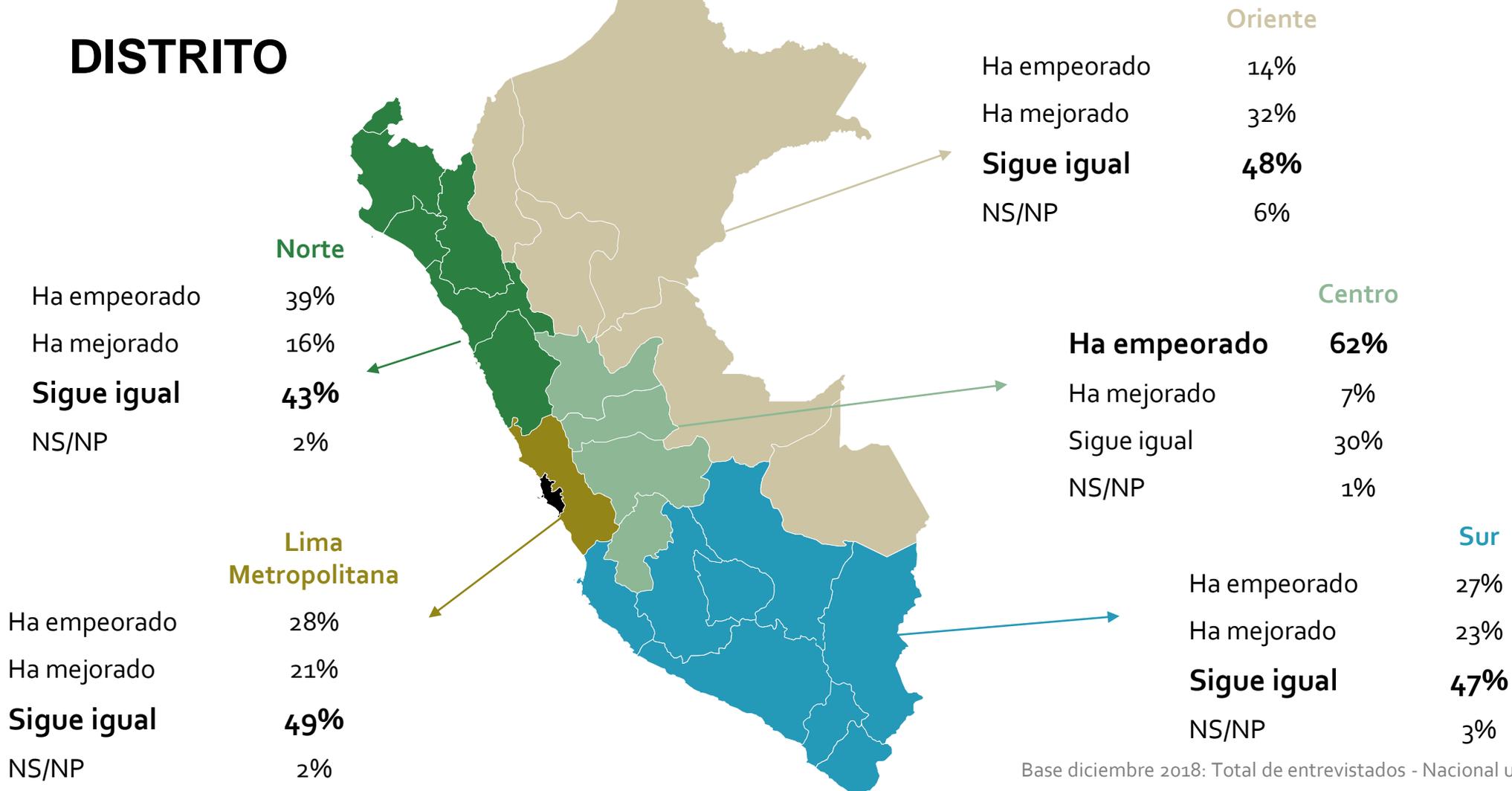


Evaluación de alcaldes distritales (POR ZONA)

¿Cree usted que **su distrito**, luego de la gestión del actual alcalde ha empeorado, ha mejorado o sigue igual a cuando asumió el cargo en 2014?

RESPUESTA ESPONTÁNEA

DISTRITO

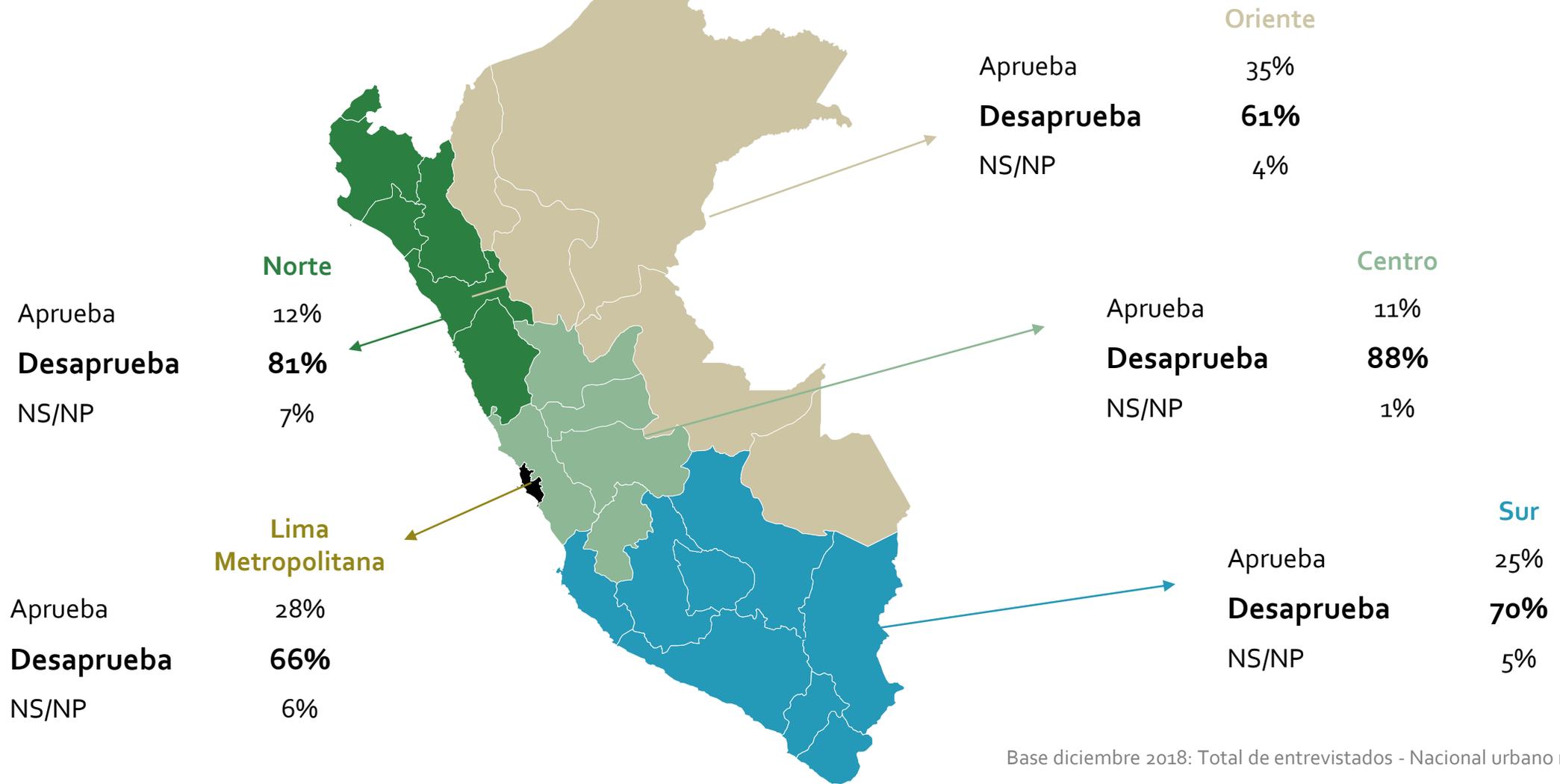


Evaluación de alcaldes distritales (POR ZONA)

En todos se desaprueba pero el mayor % de aprobación está en Oriente

¿Aprueba o desaprueba la labor del alcalde de su distrito?

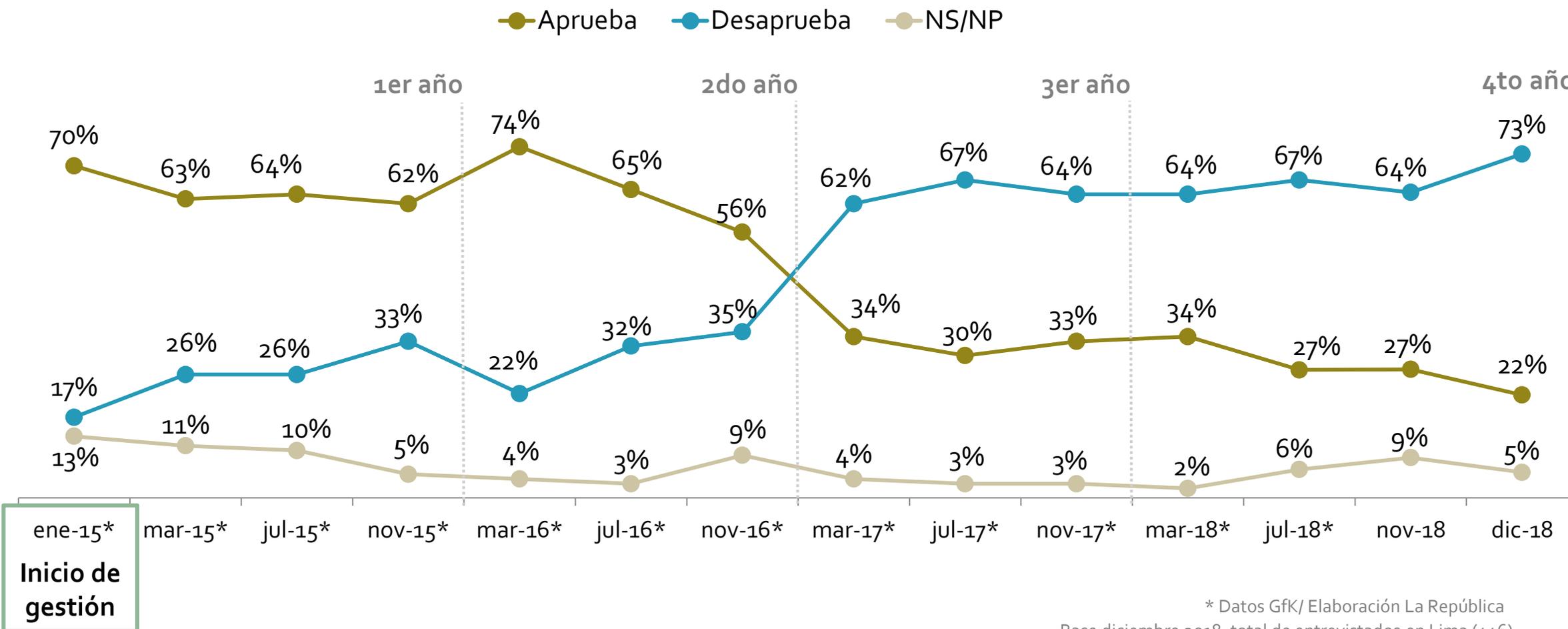
RESPUESTA ESPONTÁNEA



Base diciembre 2018: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1184)

Aprobación de Luis Castañeda Lossio: culmina su mandato con una desaprobación del 73%. Sus últimos dos años de gestión fueron principalmente evaluados de manera negativa.

¿Aprueba o desaprueba la labor de Luis Castañeda Lossio como alcalde de la Municipalidad de Lima?



* Datos GfK/ Elaboración La República
Base diciembre 2018: total de entrevistados en Lima (446)

Metodología | Ficha técnica del estudio

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la institución

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de registro

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones sobre diferentes temas políticos y sociales en personas mayores de 18 a más años con DNI de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural.

5. Tamaño de la población

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI de todos los niveles socioeconómicos del Perú (22,017,030). Ámbito urbano y rural, de acuerdo con el Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2016. La composición de la población objetivo por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y ámbito (Urbano y Rural) se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Zona	Ámbito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima	7,621,753	34.60%	6,724	0.00%	7,628,477	35%
Norte	3,593,897	16.30%	1,686,966	7.70%	5,280,863	24%
Centro	1,458,136	6.60%	708,343	3.20%	2,166,479	10%
Sur	3,110,531	14.10%	1,235,155	5.60%	4,345,686	20%
Oriente	1,531,095	7.00%	1,064,430	4.80%	2,595,525	12%
Total	17,315,412	78.60%	4,701,618	21.30%	22,017,030	100%

La distribución de la población objetivo por sexo y rango de edad se presenta a continuación:

Distribución de la población por sexo y rango de edad

Sexo	%	Rango de Edad	%
Hombre	50%	18 a 24	20%
Mujer	50%	25 a 39	37%
		40 a 70	43%
Total	100%	Total	100%

Ficha técnica del estudio

6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1184 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

Zona	Distribución de la muestra por regiones y ámbito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima y Callao	498	48%	-	-	498	42%
Norte	208	20%	41	30%	249	21%
Centro	60	6%	43	32%	103	9%
Sur	194	19%	31	23%	225	19%
Oriente	89	9%	20	15%	109	9%
Total	1049	100%	135	100%	1184	100%

Las cuotas para cada distrito seleccionado se fijan de acuerdo con la distribución de las variables sexo y rango de edad.

Sexo	Encuestas	Rango de Edad	Encuestas
Hombre	582	18 a 24	231
Mujer	602	25 a 39	458
		40 a 70	495
Total	1184	Total	1184

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts para los resultados a nivel nacional.

Ficha técnica del estudio



8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad

Muestra personas distribuidas en los 17 departamentos, 24 provincias y 78 distritos con un nivel de representatividad de 56%.

10. Fecha de campo

Del 7 al 12 de diciembre del 2018.

11. Tipo de muestreo aplicado

Es polietápico y probabilístico. El diseño de la muestra es estratificado por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y dentro de cada una de estas regiones existe una sub estratificación por ámbito (urbano y rural) y región natural (Costa, Sierra y Selva). Al interior de ellas se selecciona una muestra de ciudades y distritos, con inicio aleatorio de manzanas. Para elegir las viviendas se realiza un muestreo sistemático con inicio aleatorio. Finalmente, para la selección de las personas se utilizan cuotas de sexo y rango de edad.

12. Puntos de muestreo

Zona Lima:	Lima Metropolitana
Zona Norte:	Ancash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Piura
Zona Centro:	Huánuco, Junín, Lima provincia (Cañete y Huaral)
Zona Sur:	Arequipa, Ayacucho, Cusco, Ica, Puno, Tacna.
Zona Oriente:	Loreto, San Martín, Ucayali.

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas mensuales sobre temas de coyuntura política y social. Cuenta con el respaldo de un comité consultivo conformado por Jorge Aragón, Cecilia Blondet, Julio Carrión, Martín Tanaka y Patricia Zárate, investigadores principales del IEP.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta mensual de opinión sobre temas de coyuntura y estructurales vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios Ad hoc cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio Ad hoc. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas se “suben” al estudio mediante la contratación de preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de la organización.

EQUIPO

Hernán Chaparro

Jefe del área

hchaparro@iep.org.pe

Laura Amaya

Asistente

lamaya@iep.org.pe