

IEP Informe de Opinión – Enero 2019 VI

Evaluación de partidos y líderes políticos

Encuesta Nacional Urbano Rural



Lima, 27 de enero del 2019

Conclusiones

¿Quién nos representa?



No deja de llamar la atención que un 87% diga hoy que no simpatiza con ningún grupo político. La inmensa distancia con la situación de julio de 2017 solo lleva a recordar toda la crisis que hemos vivido durante el tiempo transcurrido. Cuando se pregunta por quienes deberían tener un rol más activo durante el 2019 (ojo, no el 2021) quienes aparecen, la respuesta fue espontánea, son quienes han estado actuando para apoyar la demanda de acción y/o reforma. Vizcarra, el más mencionado, está entre los que comenzaron este ciclo de renovación de expectativas. También figura Salaverry, que ha mostrado un reciente cambio de comportamiento. No aparece nadie que actualmente esté vinculado a los grupos que pugnaron en la segunda vuelta del 2016. Por el contrario, sus partidos son los más castigados. Por otro lado, la pregunta sobre personalidades políticas nos muestra un triple empate entre Mendoza, Barnechea y Guzmán. Tienen en común que, en el ojo del público, se les percibe asociados a la novedad, expectativa o posibilidad de cambio. Barnechea y Guzmán, al menos en estos resultados, se ven semejantes tanto en el nivel de evaluación positiva, negativa así como en el nivel de conocimiento (en el IEP incluimos esta variable). Mendoza tiene un porcentaje de imagen positiva semejante a los otros dos, pero las asociaciones negativas son mayores. En todo caso, está mucho mejor evaluada que los otros personajes vinculados a la izquierda. Los Fujimori están luego de este primer grupo pero las menciones negativas son altas, de manera semejante a lo que ocurre con Acuña, los Humala o García. Algo a tomar en cuenta, considerando lo que será la dinámica regional, es el alto porcentaje de menciones positivas que tienen tanto Antauro Humala como Aduviri en el sur. Lo más probable es que esto se haga sentir en algún momento del año.

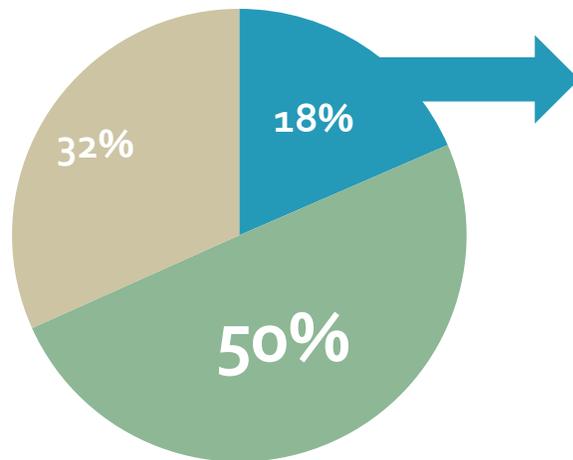
Hernán Chaparro

Evaluación de líderes políticos

Nuevos rostros en la política: solo 18% tiene en mente algunos nombres que deberían tener un rol más activo durante el 2019. Dentro de estos, solo destaca el presidente Vizcarra con el 34% de las menciones.

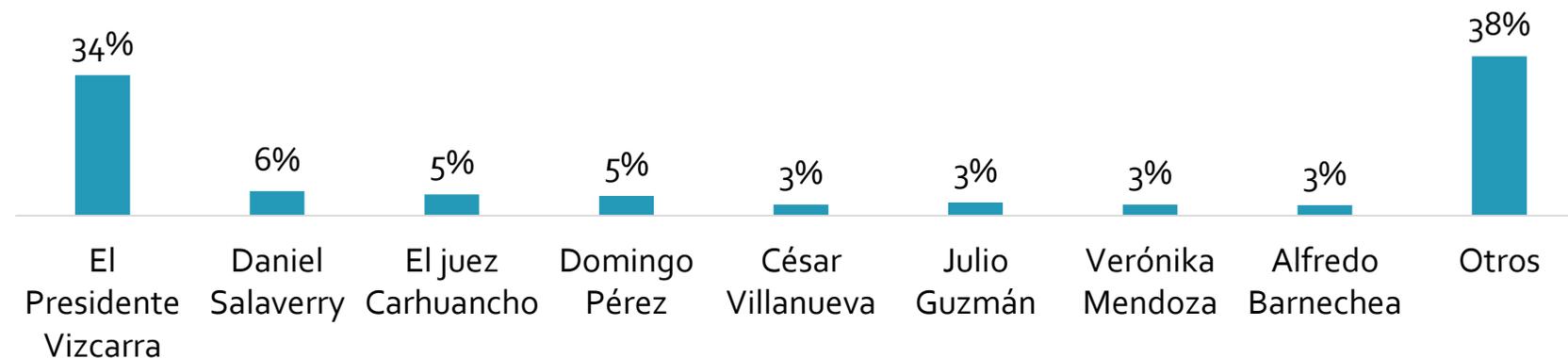
¿Hay alguna persona que usted crea que debería tener un rol más activo en la política durante el 2019? ¿Quién?-

RESPUESTA ESPONTÁNEA.



■ Alguien ■ Nadie ■ NS/NP

SOLO ENTRE QUIENES MENCIONAN A ALGUIEN



Base enero 2019: Total de entrevistados que mencionan a alguien que debe tener un rol más activo en la política durante el 2019 (237)

Evaluación de principales líderes políticos

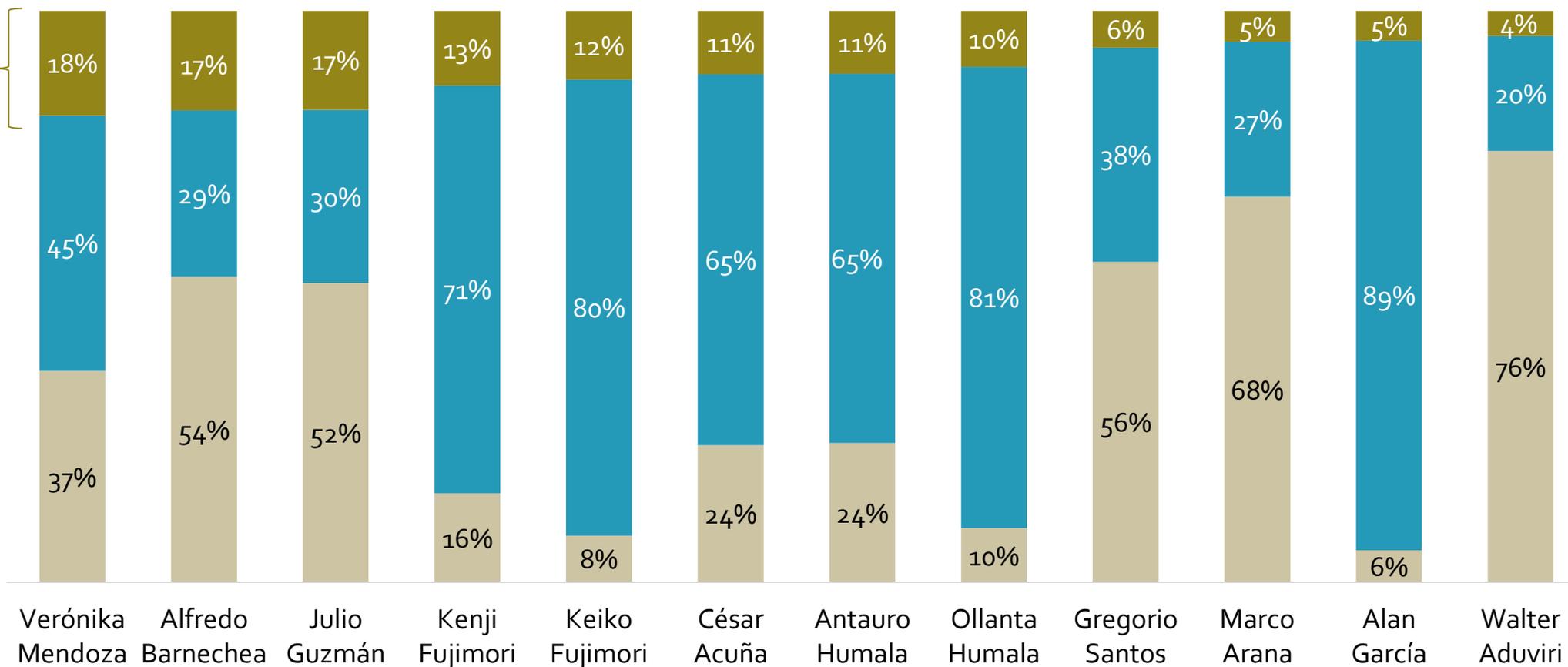
Le voy a leer una lista de personajes políticos, ¿usted calificaría positivamente, negativamente o diría que no lo conoce lo suficiente a...? **PREGUNTA ASISTIDA**



■ Lo calificaría positivamente ■ Lo calificaría negativamente ■ No lo conozco lo suficiente

De 11% a 20%
en Lima

De 10% a 17%
en el norte



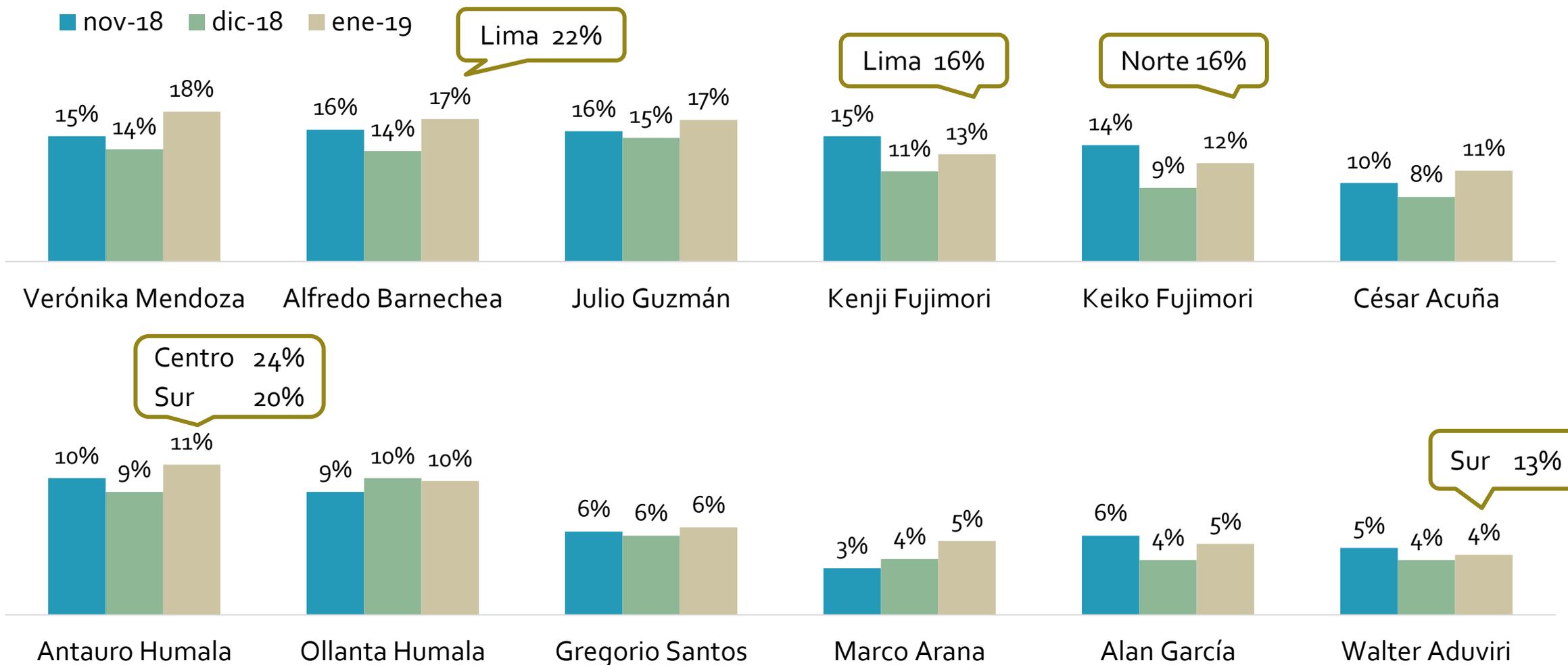
Base enero 2019: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1260)
Las variaciones respecto al mes anterior se encuentran dentro del margen de error

Evaluación de principales líderes políticos – ÚLTIMOS 3 MESES

Le voy a leer una lista de personajes políticos, ¿usted calificaría positivamente, negativamente o diría que no lo conoce lo suficiente a...? PREGUNTA ASISTIDA

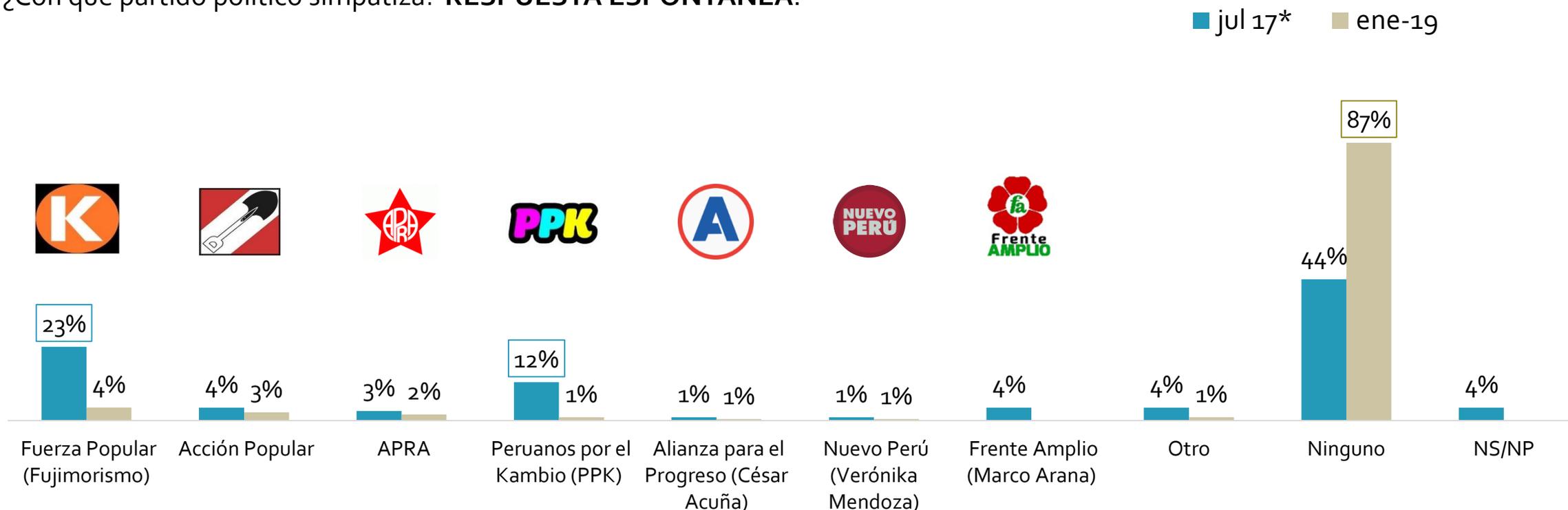


% QUE LO CALIFICA POSITIVAMENTE



Crisis partidaria: 87% de los encuestados no simpatiza con ningún partido político. Fuerza Popular, que en julio del 2017 contaba con 23% de simpatizantes, hoy apenas llega al 4%.

¿Con qué partido político simpatiza? RESPUESTA ESPONTANEA.



Metodología | Ficha técnica del estudio

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la institución

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de registro

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones sobre diferentes temas políticos y sociales en personas mayores de 18 a más años con DNI de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural.

5. Tamaño de la población

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI de todos los niveles socioeconómicos del Perú (22,017,030). Ámbito urbano y rural, de acuerdo con el Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2016. La composición de la población objetivo por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y ámbito (Urbano y Rural) se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Zona	Ámbito				Total	%
	Urbano	%	Rural	%		
Lima	7,621,753	34.60%	6,724	0.00%	7,628,477	35%
Norte	3,593,897	16.30%	1,686,966	7.70%	5,280,863	24%
Centro	1,458,136	6.60%	708,343	3.20%	2,166,479	10%
Sur	3,110,531	14.10%	1,235,155	5.60%	4,345,686	20%
Oriente	1,531,095	7.00%	1,064,430	4.80%	2,595,525	12%
Total	17,315,412	78.60%	4,701,618	21.30%	22,017,030	100%

La distribución de la población objetivo por sexo y rango de edad se presenta a continuación:

Distribución de la población por sexo y rango de edad

Sexo	%	Rango de Edad	%
Hombre	50%	18 a 24	20%
Mujer	50%	25 a 39	37%
		40 a 70	43%
Total	100%	Total	100%

Ficha técnica del estudio

6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1260 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

Zona	Distribución de la muestra por regiones y ámbito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima y Callao	561	50%	-	-	561	45%
Norte	221	20%	43	31%	264	21%
Centro	44	4%	50	35%	94	8%
Sur	203	18%	28	20%	231	18%
Oriente	90	8%	20	14%	110	9%
Total	1119	100%	141	100%	1260	100%

Las cuotas para cada distrito seleccionado se fijan de acuerdo con la distribución de las variables sexo y rango de edad.

Sexo	Encuestas	Rango de Edad	Encuestas
Hombre	630	18 a 24	249
Mujer	630	25 a 39	472
		40 a 70	539
Total	1260	Total	1260

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts para los resultados a nivel nacional.

Ficha técnica del estudio



8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad

Muestra personas distribuidas en los 17 departamentos, 24 provincias y 78 distritos con un nivel de representatividad de 56%.

10. Fecha de campo

Del 19 al 23 de enero del 2019.

11. Tipo de muestreo aplicado

Es polietápico y probabilístico. El diseño de la muestra es estratificado por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y dentro de cada una de estas regiones existe una sub estratificación por ámbito (urbano y rural) y región natural (Costa, Sierra y Selva). Al interior de ellas se selecciona una muestra de ciudades y distritos, con inicio aleatorio de manzanas. Para elegir las viviendas se realiza un muestreo sistemático con inicio aleatorio. Finalmente, para la selección de las personas se utilizan cuotas de sexo y rango de edad.

12. Puntos de muestreo

Zona Lima:	Lima Metropolitana
Zona Norte:	Ancash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Piura
Zona Centro:	Huánuco, Junín, Lima provincia (Cañete y Huaral)
Zona Sur:	Arequipa, Ayacucho, Cusco, Ica, Puno, Tacna.
Zona Oriente:	Loreto, San Martín, Ucayali.

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas mensuales sobre temas de coyuntura política y social. Cuenta con el respaldo de un comité consultivo conformado por Jorge Aragón, Cecilia Blondet, Julio Carrión, Martín Tanaka y Patricia Zárate, investigadores principales del IEP.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta mensual de opinión sobre temas de coyuntura y estructurales vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios Ad hoc cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio Ad hoc. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas se “suben” al estudio mediante la contratación de preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de la organización.

EQUIPO

Hernán Chaparro

Jefe del área

hchaparro@iep.org.pe

Laura Amaya

Asistente

lamaya@iep.org.pe