

IEP Informe de Opinión – Abril 2019

Evaluación de Muñoz

Evaluación de municipios a nivel nacional

Encuesta Nacional Urbano Rural



Lima, 28 de abril del 2019

Conclusiones

¿Asentándose en el cargo?



El nivel de aprobación del alcalde es semejante al mes pasado (46% en marzo vs 43% de abril). El resultado está dentro del margen de error y habrá que ver qué ocurre en mayo para tener más claridad sobre la situación. Lo que debería preocuparle al gobierno provincial es que la desaprobación sigue creciendo (de 30% en marzo a 36% en abril) aunque es cierto que casi una quinta parte no tiene una posición definida. Eso se puede ver como una oportunidad. Si bien su nivel de aprobación más bajo sigue siendo en los segmentos de más bajos recursos materiales (niveles socioeconómicos D/E); este mes, el descenso ha sido mayor en los sectores medios (nivel C) muchos de ellos ubicados en Lima Norte y lo que en el IEP denominamos Centro 1 (Cercado, Breña, Rímac, entre otros). Se acaba de anunciar mejoras en el Metropolitano que deben beneficiar a quienes viven en estas zonas así que habrá que ver cómo esto se asimila. Casi una mitad de la población considera que sí hay propuestas claras para la ciudad y un porcentaje semejante cree que no. ¿En qué asuntos se espera la intervención del municipio de Lima? Donde la demanda es más clara es en temas vinculados al transporte, (mantenimiento de vías, sistema de transporte público) y servicios de salud. En lo primero algo puede hacer, pero parte de su accionar estará mediado por la autoridad de transporte urbano. En lo que es salud, seguro juega un rol la herencia de los hospitales de la Solidaridad. El alcalde tendrá que ver como combina sus objetivos de gestión con la definición de un tipo de relación con la ciudadanía que le permita gestionar sus demandas.

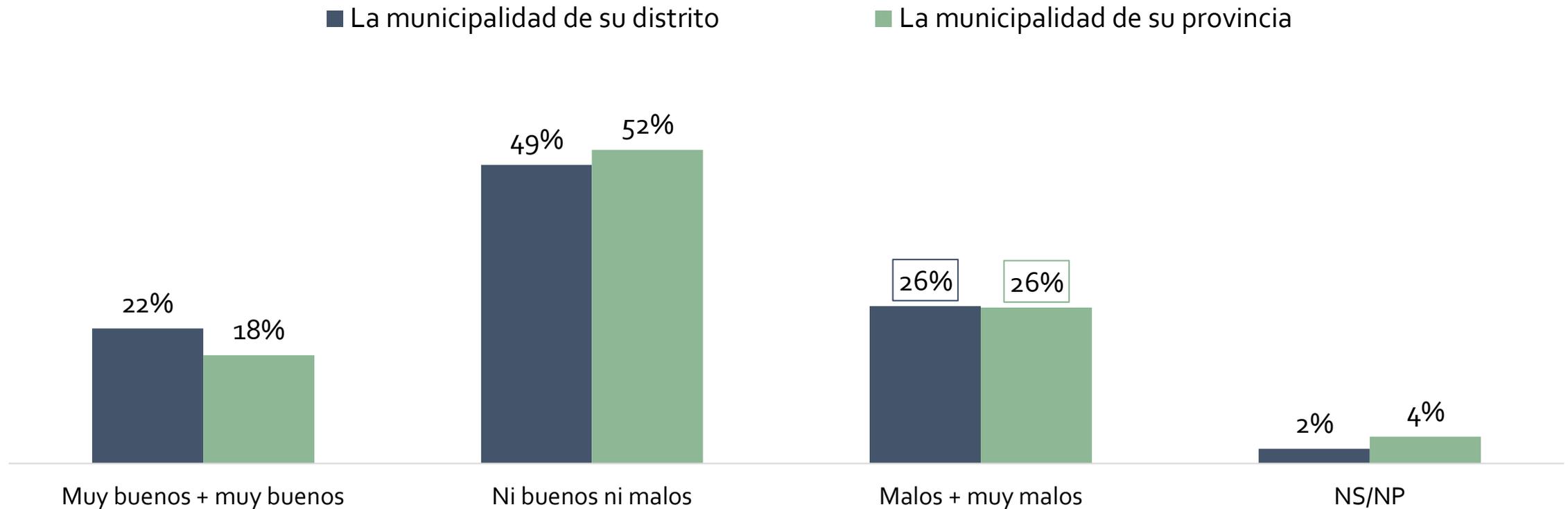
Hernán Chaparro

Satisfacción con los servicios de las alcaldías Nivel nacional

Satisfacción con servicios brindados por los municipios distritales y provinciales (A NIVEL NACIONAL)

La gran mayoría evalúa los servicios de manera regular.

¿Diría usted que los servicios que la municipalidad de..... está dando a la gente son? – **RESPUESTA ASISTIDA**



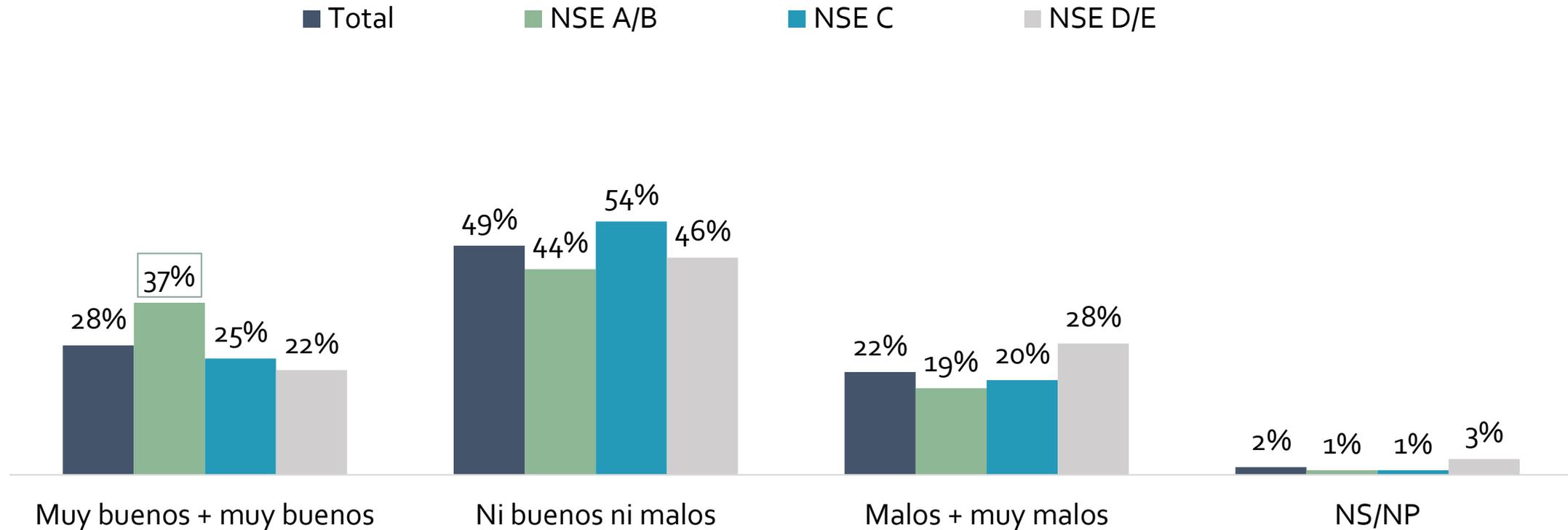
Satisfacción con los servicios de las alcaldías Distritos de Lima

Satisfacción con servicios brindados por los municipios distritales en Lima

Las mejores evaluaciones se concentran principalmente en el NSE A/B.



¿Diría usted que los servicios que la municipalidad de SU DISTRITO está dando a la gente son? –
RESPUESTA ASISTIDA



Funciones adjudicadas a los alcaldes distritales y provinciales

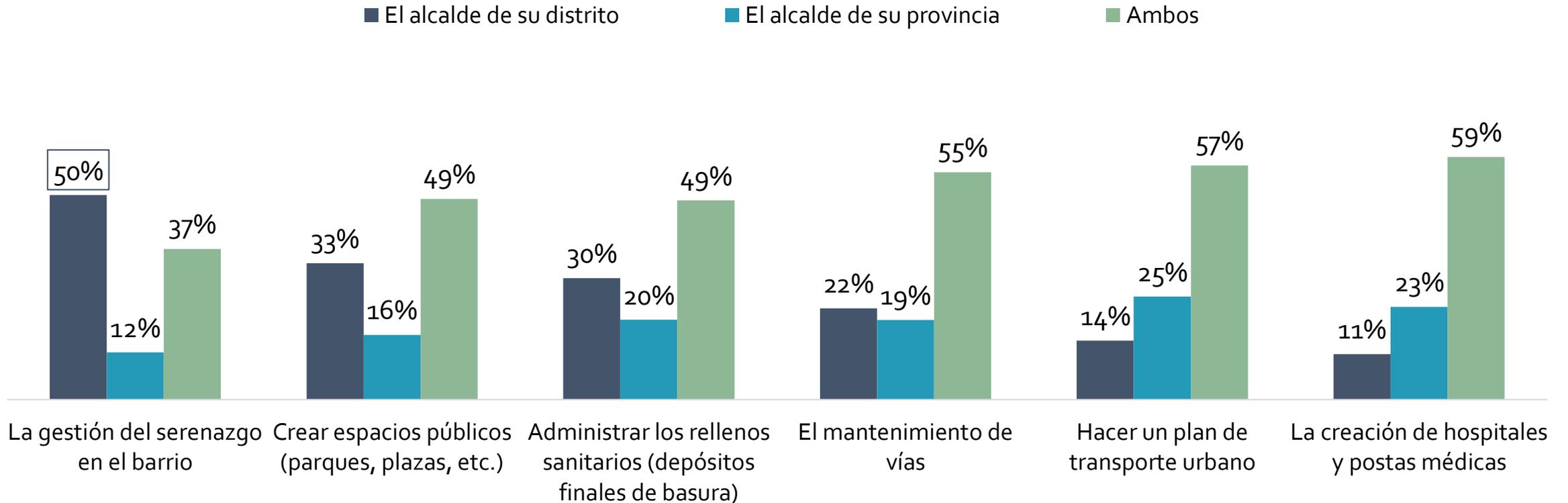
Percepción de principales competencias de alcaldes distritales y provinciales

Prima la creencia de que las funciones son compartidas por ambos niveles de gobierno, salvo la gestión del serenazgo en el barrio, cuya gestión se asocia al nivel distrital.



(TOTAL URBANO)

Pensando en las funciones de los alcaldes provinciales y distritales, ¿podría decirme si... (LEER FRASE) es una función que le corresponde a...?* – **RESPUESTA ASISTIDA**



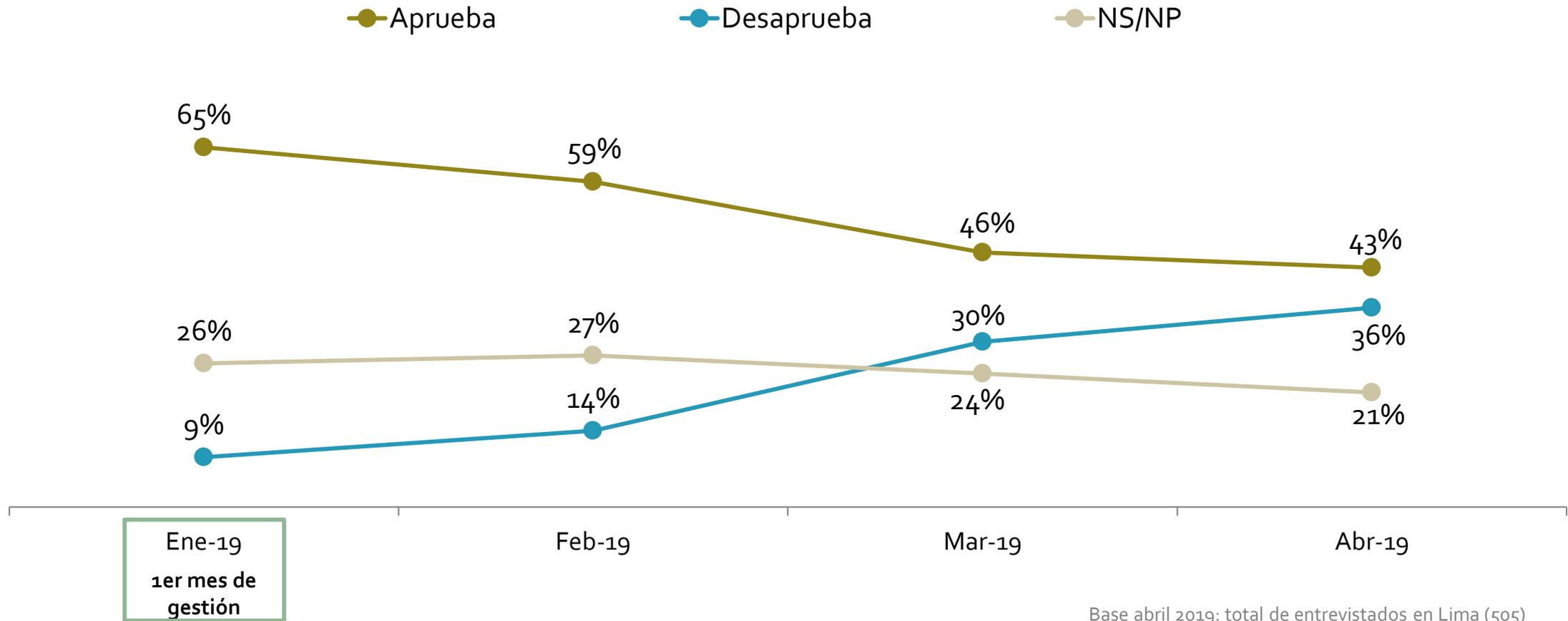
Base abril 2019: total de entrevistados en ámbito urbano (985)

*Sin incluir porcentajes de Ninguno y NS/NP

Evaluación de Jorge Muñoz

Aprobación de Jorge Muñoz: se ubica en 43%, 3 pts. menos que en marzo.
Aumenta a 36% su nivel de desaprobación.

¿Aprueba o desaprueba la labor de Jorge Muñoz como alcalde de la Municipalidad de Lima?



Principales variaciones con respecto a marzo

Pierde respaldo en zonas como Lima Norte y Lima Centro 1, además de segmentos como en NSE C y las personas de 40 a más años

¿Aprueba o desaprueba la labor de Jorge Muñoz como alcalde de la Municipalidad de Lima?
(% DE APROBACIÓN)



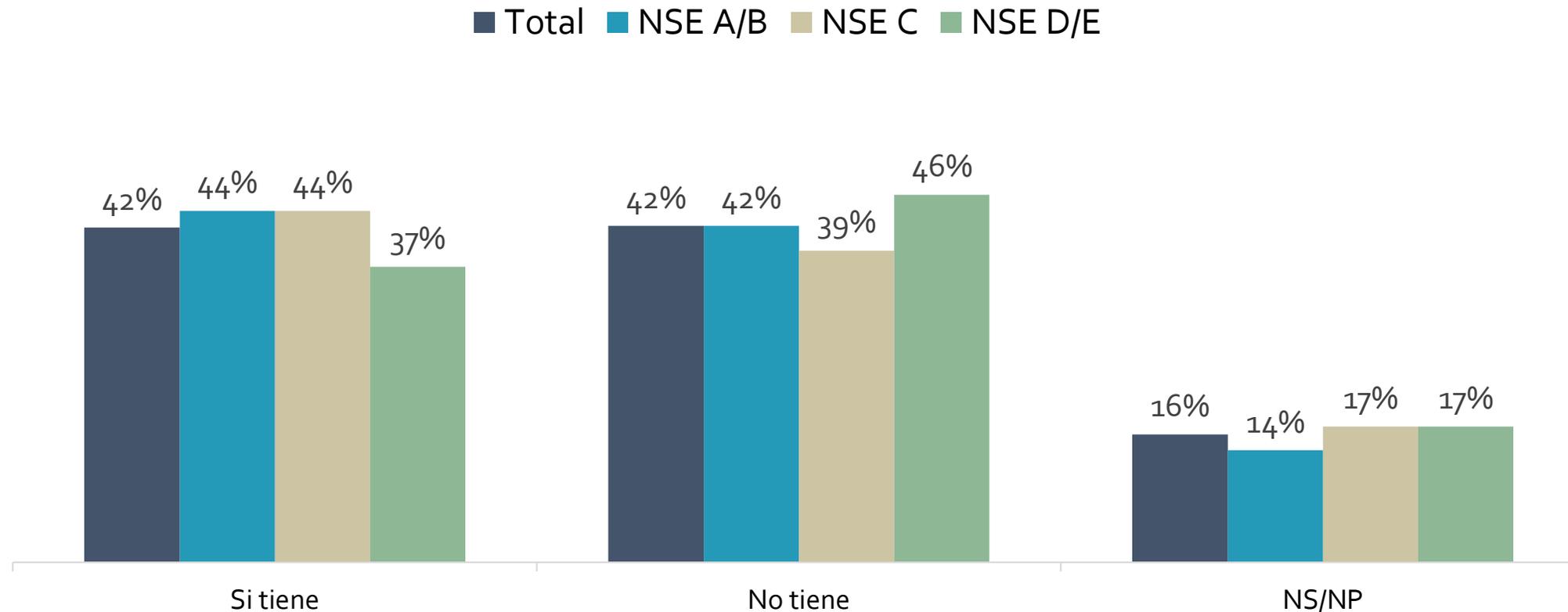
	MAR 19	ABRIL 19	Diferencia
Lima Norte	52%	33%	-19
Lima Centro 1*	54%	41%	-13
Lima Centro 2**	57%	58%	+1
Lima Sur	35%	39%	+4
Lima Este	37%	46%	+9
Hombres	47%	40%	-7
Mujeres	45%	47%	+2
NSE A/B	52%	52%	0
NSE C	50%	43%	-7
NSE D/E	34%	36%	+2
18-24	46%	45%	-1
25-39	43%	46%	+3
40 a más	49%	40%	-9

* Lima Centro 1: Lima, Breña, La Victoria y Rímac.

**Lima Centro 2: La Molina, Santiago de Surco, Surquillo, San Isidro, Miraflores, Magdalena del Mar y San Miguel, Jesús María, Lince, Pueblo Libre, San Borja.

Opiniones divididas: 42% cree que Muñoz tiene un plan claro para Lima, mientras que otro 42% piensa lo contrario. En el segmento D/E la evaluación es más crítica

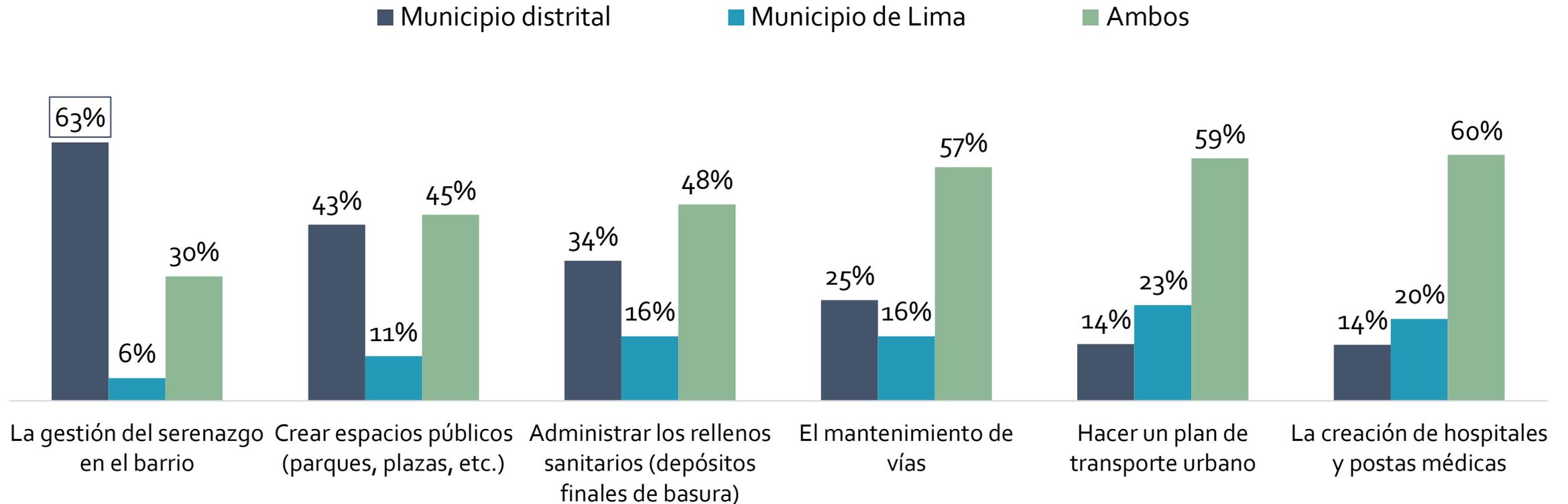
¿Usted cree que Jorge Muñoz tiene o no tiene un plan claro para el desarrollo de la ciudad de Lima? –
RESPUESTA ESPONTÁNEA



Base abril 2019: total de entrevistados en Lima (505)

De manera similar a los resultados a nivel nacional urbano, las principales funciones se perciben como de responsabilidad compartida entre alcaldes distritales y la alcaldía de Lima.

Pensando en las funciones de los alcaldes provinciales y distritales, ¿podría decirme si... **(LEER FRASE)** es una función que le corresponde a...?* – **RESPUESTA ASISTIDA**

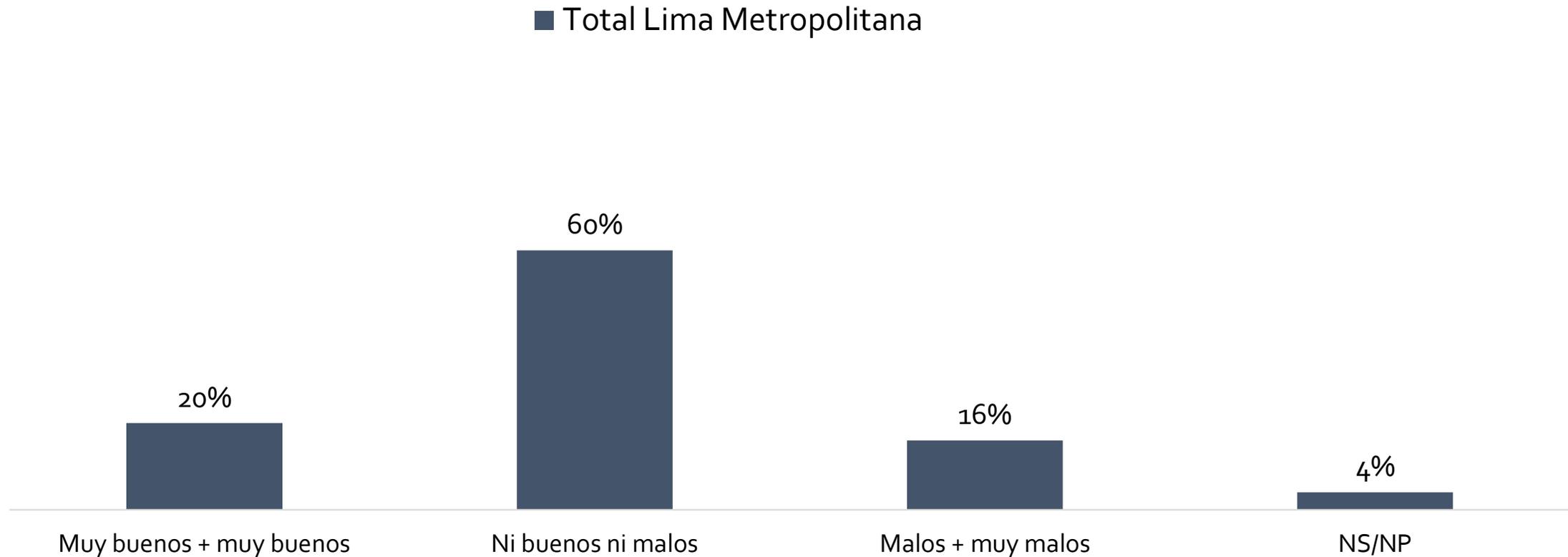


Base abril 2019: total de entrevistados en Lima (505)

*Sin incluir porcentajes de Ninguno y NS/NP

Satisfacción con servicios brindados por la municipalidad de Lima

¿Diría usted que los servicios que la municipalidad de Lima está dando a la gente son? – **RESPUESTA ASISTIDA**



Metodología | Ficha técnica del estudio

A nivel nacional

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la institución

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de registro

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones sobre diferentes temas políticos y sociales en personas mayores de 18 a más años con DNI de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural.

5. Tamaño de la población

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI de todos los niveles socioeconómicos del Perú (22,017,030). Ámbito urbano y rural, de acuerdo con el Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2016. La composición de la población objetivo por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y ámbito (Urbano y Rural) se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Zona	Ámbito				Total	%
	Urbano	%	Rural	%		
Lima	7,621,753	34.60%	6,724	0.00%	7,628,477	35%
Norte	3,593,897	16.30%	1,686,966	7.70%	5,280,863	24%
Centro	1,458,136	6.60%	708,343	3.20%	2,166,479	10%
Sur	3,110,531	14.10%	1,235,155	5.60%	4,345,686	20%
Oriente	1,531,095	7.00%	1,064,430	4.80%	2,595,525	12%
Total	17,315,412	78.60%	4,701,618	21.30%	22,017,030	100%

La distribución de la población objetivo por sexo y rango de edad se presenta a continuación:

Distribución de la población por sexo y rango de edad

Sexo	%	Rango de Edad	%
Hombre	50%	18 a 24	20%
Mujer	50%	25 a 39	37%
		40 a 70	43%
Total	100%	Total	100%

Ficha técnica del estudio

6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1252 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

Zona	Distribución de la muestra por regiones y ámbito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima y Callao	568	51.0%	-	-	568	45.4%
Norte	208	18.7%	48	34.5%	256	20.4%
Centro	43	3.9%	42	30.2%	85	6.8%
Sur	202	18.1%	29	20.9%	231	18.5%
Oriente	92	8.3%	20	14.4%	112	8.9%
Total	1113	100%	139	100%	1252	100%

Las cuotas para cada distrito seleccionado se fijan de acuerdo con la distribución de las variables sexo y rango de edad.

Sexo	Encuestas	Rango de Edad	Encuestas
Hombre	626	18 a 24	244
Mujer	626	25 a 39	466
		40 a 70	542
Total	1252	Total	1252

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts para los resultados a nivel nacional.

Ficha técnica del estudio



8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad

Muestra de personas distribuidas en los 17 departamentos, 24 provincias y 76 distritos con un nivel de representatividad de 56%.

10. Fecha de campo

Del 18 al 24 de abril del 2019.

11. Tipo de muestreo aplicado

Es polietápico y probabilístico. El diseño de la muestra es estratificado por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y dentro de cada una de estas regiones existe una sub estratificación por ámbito (urbano y rural) y región natural (Costa, Sierra y Selva). Al interior de ellas se selecciona una muestra de ciudades y distritos, con inicio aleatorio de manzanas. Para elegir las viviendas se realiza un muestreo sistemático con inicio aleatorio. Finalmente, para la selección de las personas se utilizan cuotas de sexo y rango de edad.

12. Puntos de muestreo

Zona Lima:	Lima Metropolitana
Zona Norte:	Ancash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Piura
Zona Centro:	Huánuco, Junín, Lima provincia (Cañete y Huaral)
Zona Sur:	Arequipa, Ayacucho, Cusco, Ica, Puno, Tacna.
Zona Oriente:	Loreto, San Martín, Ucayali.

Metodología | Ficha técnica del estudio

Solo Lima

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la institución

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de registro

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones sobre diferentes temas políticos y sociales en personas mayores de 18 a más años con DNI de todos los niveles socioeconómicos.

Ficha técnica del estudio



5. Tamaño de la población

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI de todos los niveles socioeconómicos de los distritos de la provincia de Lima (6,884,549), de acuerdo con el Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2016.

La distribución de la población objetivo por sexo y rango de edad se presenta a continuación:

Distribución de la población por sexo y rango de edad

Sexo	%	Rango de Edad	%
Hombre	50%	18 a 24	20%
Mujer	50%	25 a 39	37%
		40 a 70	43%
Total	100%	Total	100%

6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 505 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

Sexo	Encuestas	Rango de Edad	Encuestas
Hombre	256	18 a 24	99
Mujer	249	25 a 39	191
		40 a 70	215
Total	505	Total	505

Ficha técnica del estudio

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 4.4 pts para los resultados en Lima.

8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad

Muestra de personas distribuidas en 23 distritos de Lima con un nivel de representatividad de 84%.

10. Fecha de campo

Del 18 al 24 de abril del 2019.

11. Tipo de muestreo aplicado

Para el diseño de muestra se utilizó la información de la población electoral 2016 sobre los electores de los 43 distritos de la provincia de Lima. La muestra utilizó métodos de selección probabilística y fue polietápica. A continuación se describe el proceso.

Etapas	Unidad de muestreo	Tipo de selección
1	Distritos	Probabilístico. Estratificado.
2	Zonas censales 1/	Probabilístico. Sistemático con inicio aleatorio de manzana y probabilidad proporcional al tamaño de las viviendas.
3	Viviendas 2/	Probabilístico. Sistemático con inicio aleatorio.
4	Persona 3/	Cuotas de sexo y rango de edad.

1/ El INEI subdivide a un distrito en zonas censales y esto equivale a un conglomerado de manzanas (40 y 50 manzanas en promedio), esta identificación es válida para la parte urbana mientras que en las zonas rurales por carecer frecuentemente de agrupaciones de manzanas se visita el centro poblado y se realizan las encuestas considerando un salto de viviendas desde que se ingresa al pueblo.

2/ En la manzana de inicio se define la esquina de inicio, el sentido de recorrido es anti horario y el salto después de realizar una encuesta es de tres viviendas.

3/ Debe ser un miembro del hogar mayor a 18 años con DNI. Los trabajadores del hogar, visitantes no deben ser considerados en la muestra.

12. Muestreo

Para la selección muestral, se consideran los siguientes distritos:

- **Lima Norte:** San Martín de Porres, Comas, Los Olivos, Puente Piedra, Independencia y Carabayllo.
- **Lima Sur:** Villa María del Triunfo, San Juan de Miraflores, Villa el Salvador, Barranco y Chorrillos.
- **Lima Centro 1:** Lima, Breña, La Victoria y Rímac.
- **Lima Centro 2:** La Molina, Santiago de Surco, Surquillo, San Isidro, Miraflores, Magdalena del Mar y San Miguel, Jesús María, Lince, Pueblo Libre, San Borja.
- **Lima Este:** San Juan de Lurigancho, Ate, Santa Anita, San Luis y El Agustino.

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas mensuales sobre temas de coyuntura política y social. Cuenta con el respaldo de un comité consultivo conformado por Jorge Aragón, Cecilia Blondet, Julio Carrión, Martín Tanaka y Patricia Zárate, investigadores principales del IEP.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta mensual de opinión sobre temas de coyuntura y estructurales vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios Ad hoc cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio Ad hoc. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas se “suben” al estudio mediante la contratación de preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de la organización.

EQUIPO

Hernán Chaparro

Jefe del área

hchaparro@iep.org.pe

Laura Amaya

Asistente

lamaya@iep.org.pe