

IEP Informe de Opinión – Abril 2019

Personajes políticos

Encuesta Nacional Urbano Rural

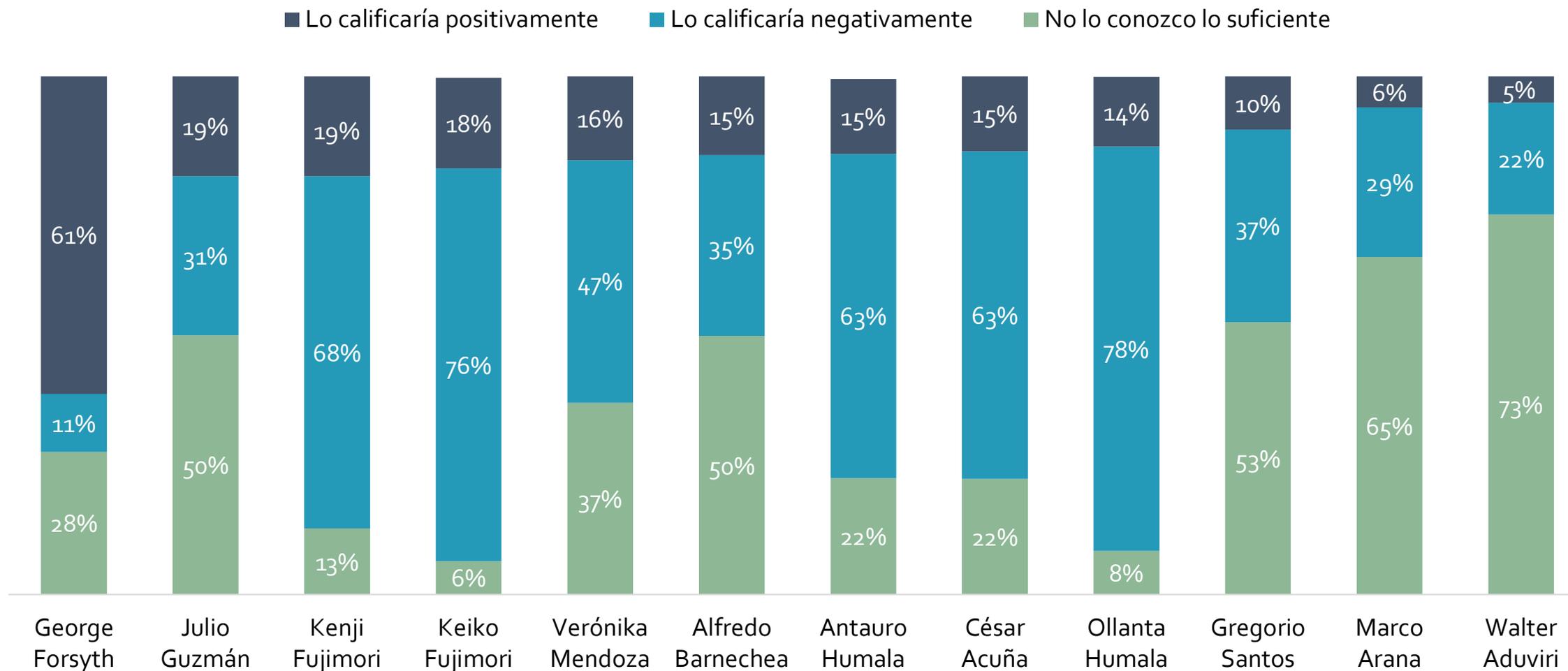


Lima, 28 de abril del 2019

Evaluación de personajes políticos

Evaluación de personajes políticos

Le voy a leer una lista de personajes políticos, ¿usted calificaría positivamente, negativamente o diría que no lo conoce lo suficiente a...? **PREGUNTA ASISTIDA**

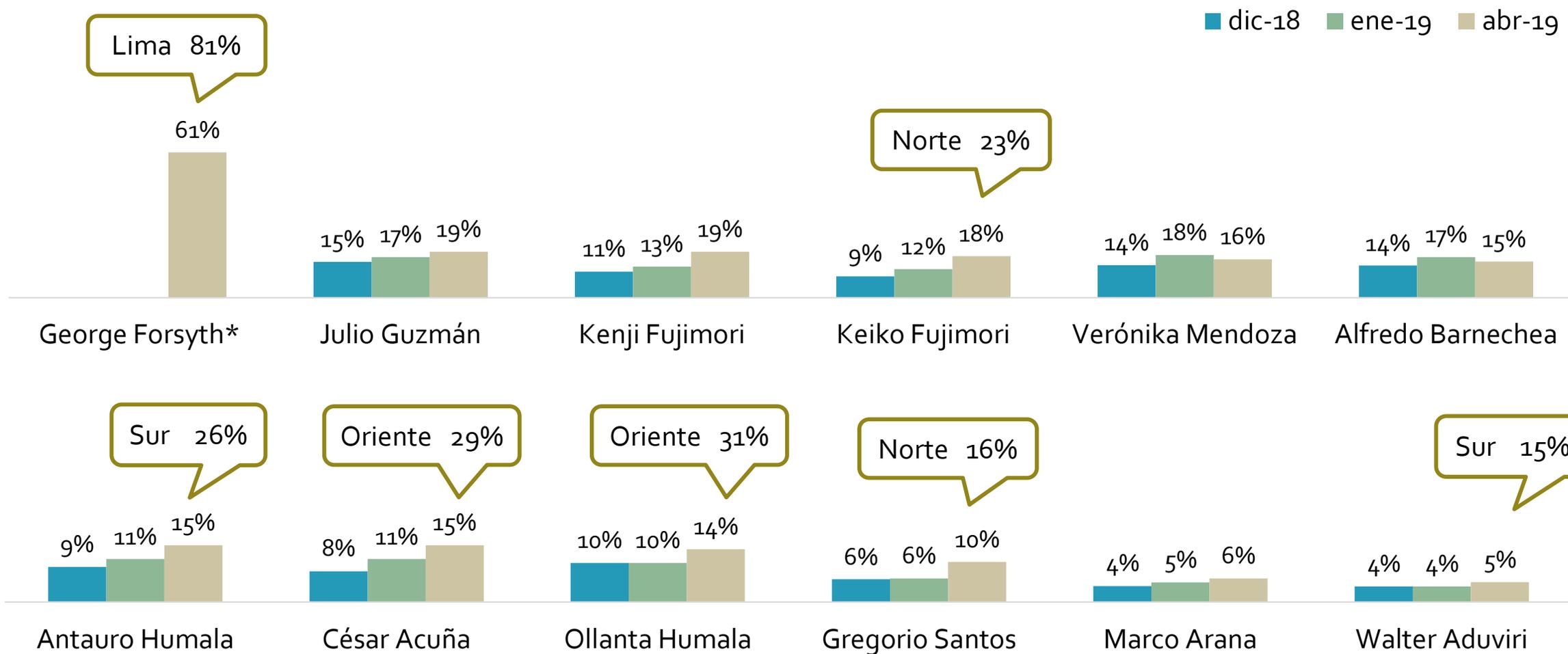


Evaluación de personajes políticos – Comparativo

Le voy a leer una lista de personajes políticos, ¿usted calificaría positivamente, negativamente o diría que no lo conoce lo suficiente a...? **PREGUNTA ASISTIDA**



% QUE LO CALIFICA POSITIVAMENTE



Base abril 2019: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1252)

*No se evaluó en meses anteriores

Evaluación de personajes políticos

Le voy a leer una lista de personajes políticos, ¿usted calificaría positivamente, negativamente o diría que no lo conoce lo suficiente a...? **PREGUNTA ASISTIDA**



| (% QUE LO CALIFICA POSITIVAMENTE) | TOTAL | ZONA GEOGRÁFICA | | NIVEL SOCIOECONÓMICO | | | SEXO | |
|-----------------------------------|-------|-----------------|------------|----------------------|------------|------------|------------|------------|
| | | LIMA | INTERIOR | NSE A/B | NSE C | NSE D/E | Hombre | Mujer |
| George Forsyth | 61% | 81% | 51% | 78% | 72% | 49% | 68% | 54% |
| Kenji Fujimori | 19% | 18% | 20% | 10% | 20% | 22% | 18% | 21% |
| Julio Guzmán | 19% | 20% | 19% | 25% | 20% | 17% | 25% | 14% |
| Keiko Fujimori | 18% | 16% | 18% | 9% | 13% | 23% | 14% | 21% |
| Verónica Mendoza | 16% | 13% | 18% | 11% | 16% | 18% | 20% | 13% |
| Alfredo Barnechea | 15% | 14% | 16% | 18% | 16% | 14% | 17% | 14% |
| Antauro Humala | 15% | 8% | 18% | 5% | 11% | 20% | 18% | 11% |
| César Acuña | 15% | 9% | 18% | 8% | 15% | 16% | 14% | 15% |
| Ollanta Humala | 14% | 9% | 16% | 5% | 10% | 18% | 14% | 13% |
| Gregorio Santos | 10% | 5% | 13% | 6% | 8% | 13% | 12% | 9% |
| Marco Arana | 6% | 3% | 7% | 1% | 5% | 8% | 6% | 6% |
| Walter Aduviri | 5% | 3% | 6% | 1% | 3% | 8% | 6% | 5% |

■ Diferencia significativa al 95%

Base abril 2019: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1252)

Evaluación de personajes políticos – Según nivel de interés en la política

Le voy a leer una lista de personajes políticos, ¿usted calificaría positivamente, negativamente o diría que no lo conoce lo suficiente a...? **PREGUNTA ASISTIDA**



(% QUE LO CALIFICA POSITIVAMENTE)

| | | Mucho/algo interesados en política | No mucho/nada interesados en política |
|-------------------|-----|------------------------------------|---------------------------------------|
| George Forsyth | 61% | 71% | 53% |
| Julio Guzmán | 19% | 20% | 19% |
| Kenji Fujimori | 19% | 23% | 16% |
| Keiko Fujimori | 18% | 16% | 19% |
| Verónica Mendoza | 16% | 20% | 13% |
| Alfredo Barnechea | 15% | 22% | 9% |
| Antauro Humala | 15% | 17% | 12% |
| César Acuña | 15% | 14% | 15% |
| Ollanta Humala | 14% | 14% | 13% |
| Gregorio Santos | 10% | 12% | 9% |
| Marco Arana | 6% | 7% | 5% |
| Walter Aduviri | 5% | 6% | 4% |

■ Diferencia significativa al 95%

Base abril 2019: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1252)

Evaluación de personajes políticos – Según nivel de interés en la política

Le voy a leer una lista de personajes políticos, ¿usted calificaría positivamente, negativamente o diría que no lo conoce lo suficiente a...? **PREGUNTA ASISTIDA**



(% QUE LO CALIFICA NEGATIVAMENTE)

| | | Mucho/algo interesados en política | No mucho/nada interesados en política |
|-------------------|-----|------------------------------------|---------------------------------------|
| Ollanta Humala | 78% | 79% | 78% |
| Keiko Fujimori | 76% | 80% | 72% |
| Kenji Fujimori | 68% | 72% | 65% |
| César Acuña | 63% | 69% | 58% |
| Antauro Humala | 63% | 66% | 61% |
| Verónica Mendoza | 47% | 53% | 41% |
| Gregorio Santos | 37% | 43% | 32% |
| Alfredo Barnechea | 35% | 37% | 33% |
| Julio Guzmán | 31% | 34% | 28% |
| Marco Arana | 29% | 33% | 25% |
| Walter Aduviri | 22% | 25% | 19% |
| George Forsyth | 11% | 12% | 11% |

■ Diferencia significativa al 95%

Base abril 2019: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1252)

Metodología | Ficha técnica del estudio

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la institución

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de registro

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones sobre diferentes temas políticos y sociales en personas mayores de 18 a más años con DNI de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural.

5. Tamaño de la población

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI de todos los niveles socioeconómicos del Perú (22,017,030). Ámbito urbano y rural, de acuerdo con el Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2016. La composición de la población objetivo por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y ámbito (Urbano y Rural) se puede apreciar en el siguiente cuadro:

| Zona | Ámbito | | | | Total | % |
|--------------|-------------------|---------------|------------------|---------------|-------------------|-------------|
| | Urbano | % | Rural | % | | |
| Lima | 7,621,753 | 34.60% | 6,724 | 0.00% | 7,628,477 | 35% |
| Norte | 3,593,897 | 16.30% | 1,686,966 | 7.70% | 5,280,863 | 24% |
| Centro | 1,458,136 | 6.60% | 708,343 | 3.20% | 2,166,479 | 10% |
| Sur | 3,110,531 | 14.10% | 1,235,155 | 5.60% | 4,345,686 | 20% |
| Oriente | 1,531,095 | 7.00% | 1,064,430 | 4.80% | 2,595,525 | 12% |
| Total | 17,315,412 | 78.60% | 4,701,618 | 21.30% | 22,017,030 | 100% |

La distribución de la población objetivo por sexo y rango de edad se presenta a continuación:

Distribución de la población por sexo y rango de edad

| Sexo | % | Rango de Edad | % |
|--------------|-------------|---------------|-------------|
| Hombre | 50% | 18 a 24 | 20% |
| Mujer | 50% | 25 a 39 | 37% |
| | | 40 a 70 | 43% |
| Total | 100% | Total | 100% |

Ficha técnica del estudio

6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1252 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

| Zona | Distribución de la muestra por regiones y ámbito | | | | | |
|---------------|--|-------------|------------|-------------|-------------|-------------|
| | Urbano | % | Rural | % | Total | % |
| Lima y Callao | 568 | 51.0% | - | - | 568 | 45.4% |
| Norte | 208 | 18.7% | 48 | 34.5% | 256 | 20.4% |
| Centro | 43 | 3.9% | 42 | 30.2% | 85 | 6.8% |
| Sur | 202 | 18.1% | 29 | 20.9% | 231 | 18.5% |
| Oriente | 92 | 8.3% | 20 | 14.4% | 112 | 8.9% |
| Total | 1113 | 100% | 139 | 100% | 1252 | 100% |

Las cuotas para cada distrito seleccionado se fijan de acuerdo con la distribución de las variables sexo y rango de edad.

| Sexo | Encuestas | Rango de Edad | Encuestas |
|--------------|-------------|---------------|-------------|
| Hombre | 626 | 18 a 24 | 244 |
| Mujer | 626 | 25 a 39 | 466 |
| | | 40 a 70 | 542 |
| Total | 1252 | Total | 1252 |

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts para los resultados a nivel nacional.

Ficha técnica del estudio



8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad

Muestra de personas distribuidas en los 17 departamentos, 24 provincias y 76 distritos con un nivel de representatividad de 56%.

10. Fecha de campo

Del 18 al 24 de abril del 2019.

11. Tipo de muestreo aplicado

Es polietápico y probabilístico. El diseño de la muestra es estratificado por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y dentro de cada una de estas regiones existe una sub estratificación por ámbito (urbano y rural) y región natural (Costa, Sierra y Selva). Al interior de ellas se selecciona una muestra de ciudades y distritos, con inicio aleatorio de manzanas. Para elegir las viviendas se realiza un muestreo sistemático con inicio aleatorio. Finalmente, para la selección de las personas se utilizan cuotas de sexo y rango de edad.

12. Puntos de muestreo

| | |
|---------------|---|
| Zona Lima: | Lima Metropolitana |
| Zona Norte: | Ancash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Piura |
| Zona Centro: | Huánuco, Junín, Lima provincia (Cañete y Huaral) |
| Zona Sur: | Arequipa, Ayacucho, Cusco, Ica, Puno, Tacna. |
| Zona Oriente: | Loreto, San Martín, Ucayali. |

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas mensuales sobre temas de coyuntura política y social. Cuenta con el respaldo de un comité consultivo conformado por Jorge Aragón, Cecilia Blondet, Julio Carrión, Martín Tanaka y Patricia Zárate, investigadores principales del IEP.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta mensual de opinión sobre temas de coyuntura y estructurales vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios Ad hoc cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio Ad hoc. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas se “suben” al estudio mediante la contratación de preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de la organización.

EQUIPO

Hernán Chaparro

Jefe del área

hchaparro@iep.org.pe

Laura Amaya

Asistente

lamaya@iep.org.pe