

IEP Informe de Opinión – Agosto 2019

Actitudes hacia la minería y Tía María

Encuesta Nacional Urbano Rural



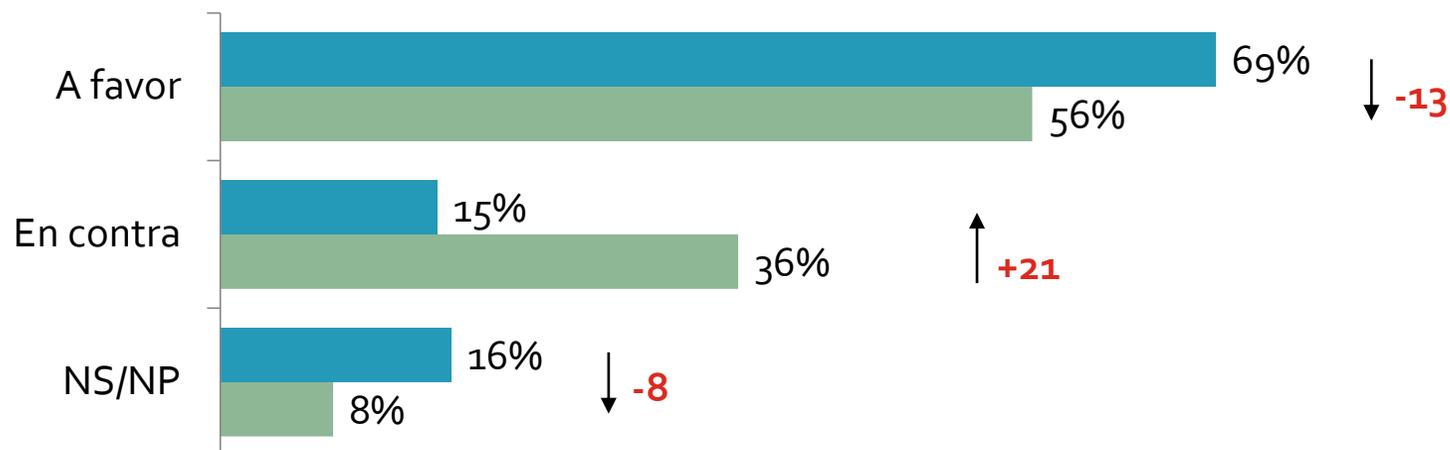
Lima, 25 de agosto del 2019

Actitudes hacia la minería

Actitudes hacia la minería: a pesar de que la mayoría está a favor de la actividad minera, su desaprobación pasó de 15% a 36% con respecto al 2015. Lima muestra una actitud más favorable que el interior.



¿Usted está a favor de que haya minería en el Perú o está en contra? **RESPUESTA ESPONTÁNEA** ■ abr-15* ■ ago-19



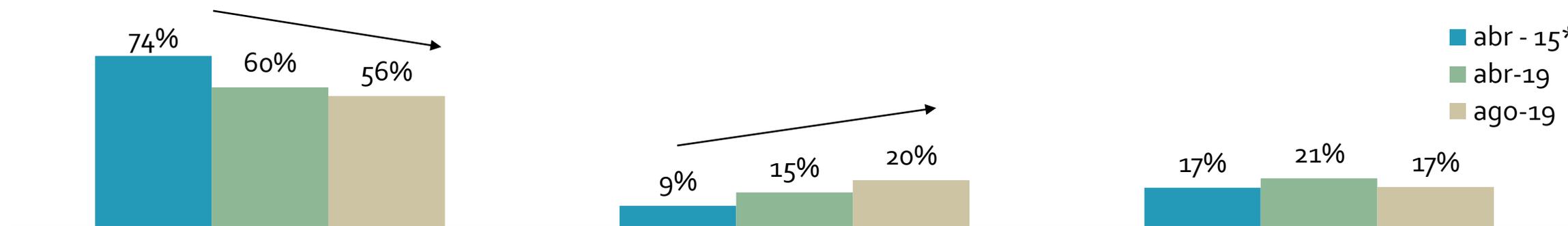
Agosto 2019	Total	Macro zona						Nivel socioeconómico			Zonas geográficas				Aprobación Vizcarra		Conocimiento Tía María		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Lima	Otro Costa	Sierra	Selva	Aprueba	Desaprueba	Nada	Poco	Algo/mucho
A favor	56%	70%	49%	52%	61%	40%	50%	66%	67%	47%	70%	53%	45%	50%	65%	50%	50%	54%	64%
En contra	36%	24%	43%	42%	39%	57%	22%	29%	28%	43%	24%	41%	52%	22%	29%	44%	36%	39%	32%
NS/NP	8%	6%	8%	6%	-	3%	28%	6%	6%	10%	6%	6%	3%	28%	6%	6%	14%	7%	4%

* Datos 2015 GfK/ Elaboración La República
Base agosto 2019: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1224)

La mayoría de encuestados reconoce la importancia de la minería. Sin embargo aumenta la percepción de que la minería no es la única forma de crecer económicamente (de 9% a 20%) en los últimos 4 años.



En relación a la minería, ¿usted piensa que...?– RESPUESTA ASISTIDA- ÚNICA



La minería es importante pero se debe desarrollar junto con otras áreas de la economía

La minería no es importante para el desarrollo económico del país, hay otras maneras de crecer económicamente

Hay otros sectores pero la minería es el más importante para el desarrollo económico del Perú.

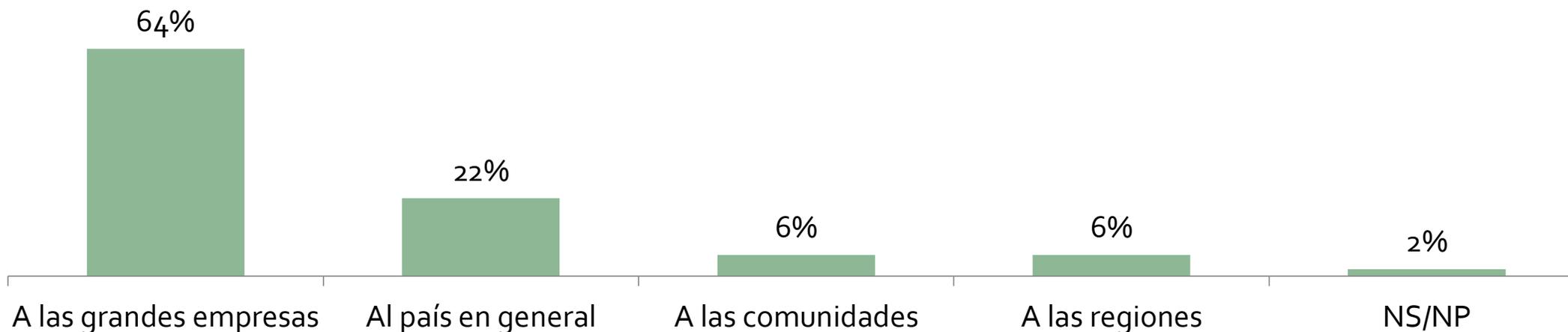
Agosto 2019	Total	Macro zona		Nivel socioeconómico			Zona geográfica				Postura minería		Conocimiento Tía María		
		Lima	Interior	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Lima	Otros Costa	Sierra	Selva	A favor	En contra	Nada	Poco	Algo/mucho
La minería es importante...	56%	62%	53%	69%	61%	50%	62%	54%	52%	52%	71%	37%	49%	56%	62%
La minería no es importante...	20%	13%	24%	13%	16%	25%	13%	20%	29%	23%	5%	45%	24%	20%	17%
La minería es el más importante	17%	22%	15%	16%	19%	17%	22%	20%	13%	9%	22%	12%	17%	19%	16%
NS/NP	7%	3%	8%	2%	4%	9%	3%	6%	6%	16%	3%	6%	11%	5%	4%

* Datos 2015 GfK/ Elaboración La República
Base agosto 2019: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1224)

Los más beneficiados: 6 de cada 10 encuestados cree que las empresas son los que se benefician más con la minería, opinión más marcada en el sur del país (74%).



En su opinión, ¿a quién beneficia más la minería? - **RESPUESTA ASISTIDA**



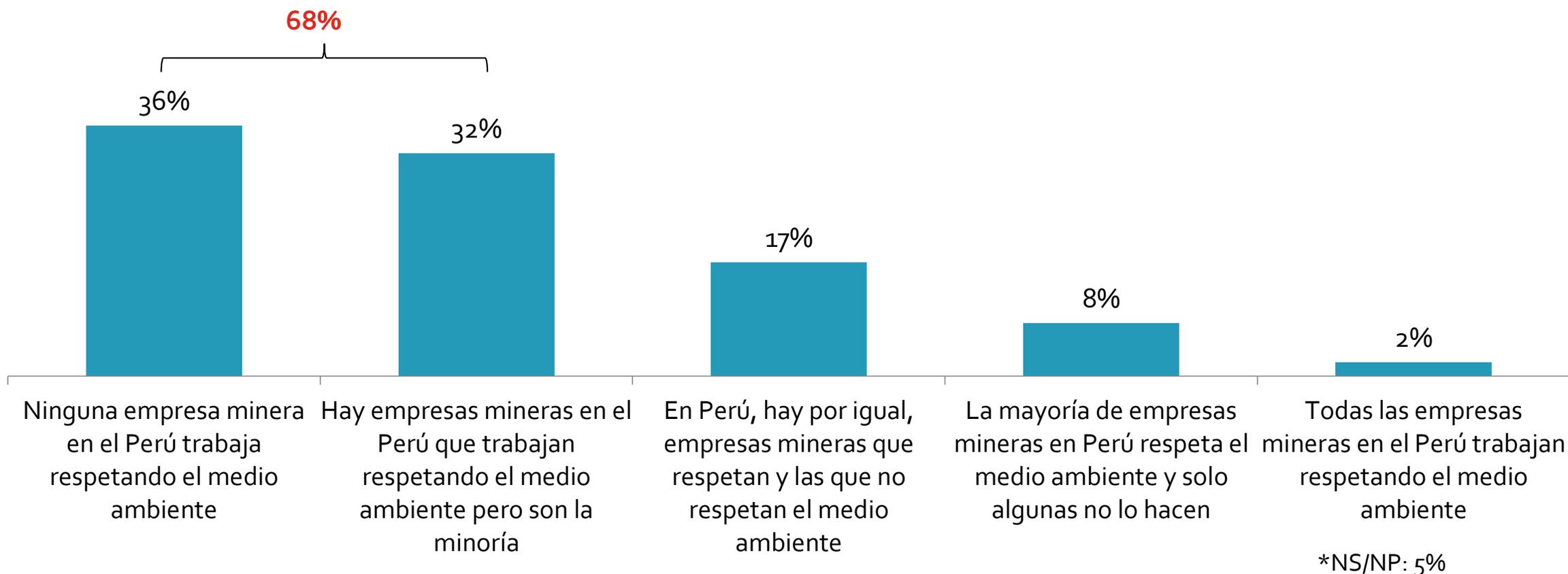
Agosto 2019	Total	Macro zona					Zona geográfica				Postura minería	
		Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima	Otros Costa	Sierra	Selva	A favor	En contra
Empresas	64%	61%	66%	61%	74%	55%	61%	64%	71%	55%	55%	80%
País (General)	22%	25%	16%	33%	15%	24%	25%	17%	21%	24%	31%	8%
Comunidades	6%	5%	8%	1%	5%	6%	5%	9%	4%	6%	6%	5%
Regiones	6%	7%	7%	4%	4%	4%	7%	7%	2%	4%	7%	4%
NS/NP	2%	2%	3%	1%	2%	11%	2%	3%	2%	11%	1%	3%

Respeto del medio ambiente por parte de las empresas mineras

Un 68% cree que las empresas mineras no toman en cuenta el cuidado del medio ambiente o que solo la minoría lo hace.



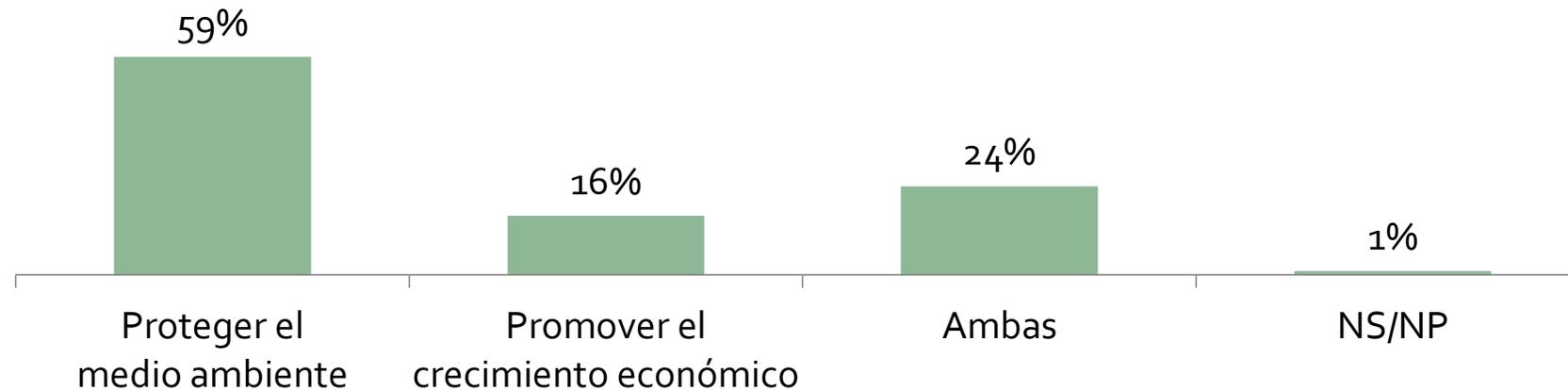
De lo que ha escuchado, considera que en la actualidad... - **RESPUESTA ASISTIDA**



¿Qué se debe priorizar? 59% apuesta por el medio ambiente en vez del crecimiento económico, opinión que se intensifica en el interior del país (63% versus 51% en Lima).



En su opinión, ¿a qué debe darse más prioridad: proteger el medio ambiente o promover el crecimiento económico? -
RESPUESTA ASISTIDA

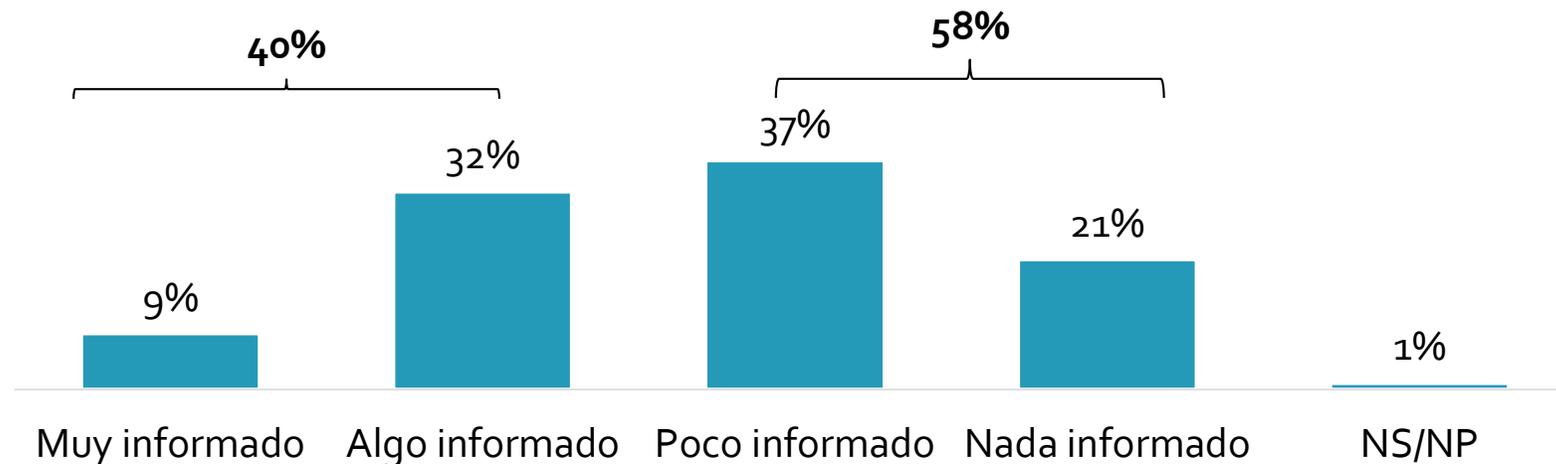


Agosto 2019	Total	Macro zona						Nivel socioeconómico			Zona geográfica			
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Lima	Otros Costa	Sierra	Selva
Proteger el medio ambiente	59%	51%	63%	67%	69%	66%	47%	53%	58%	61%	51%	61%	70%	47%
Promover el crecimiento económico	16%	17%	15%	11%	9%	17%	25%	15%	15%	16%	17%	13%	13%	25%
Ambas	24%	32%	20%	21%	21%	17%	26%	31%	26%	21%	32%	25%	16%	26%
NS/NP	1%	-	2%	1%	1%	0%	2%	1%	1%	2%	-	1%	1%	2%

Tía María

Conocimiento del caso: El 58% se considera como poco o no informado, mientras que el 41% considera que sí conoce de la situación.

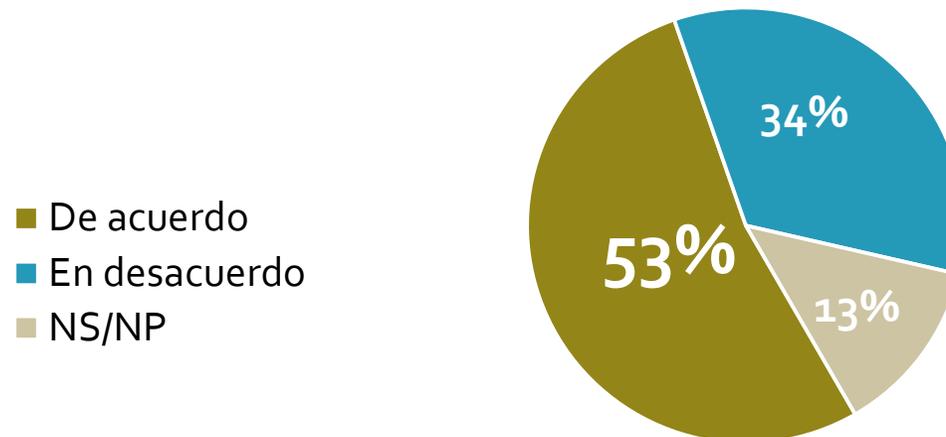
¿Qué tan informado se siente usted con relación a...?– RESPUESTA ASISTIDA
(La situación de los conflictos vinculados al proyecto Tía María)



Agosto 2019	Total	Macro zona				Nivel socioeconómico			Zona geográfica						
		Lima	Interior urbano	Interior rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Lima	Otros Costa	Sierra	Selva
Muy + algo informado	40%	45%	43%	28%	31%	46%	49%	26%	62%	42%	33%	45%	38%	45%	26%
Poco + nada informado	58%	54%	56%	67%	64%	53%	50%	71%	36%	57%	65%	54%	60%	52%	71%
NS/NP	2%	1%	2%	5%	5%	1%	1%	3%	1%	2%	3%	1%	3%	3%	3%

Con respecto al paro indefinido en Arequipa, la mitad de los encuestados está de acuerdo, especialmente en el centro y sur del país. Conforme el nivel de información del caso aumenta, también hay mayor aprobación a esta medida.

¿Está de acuerdo o en desacuerdo con el paro indefinido en Arequipa en rechazo al proyecto Tía María? - **RESPUESTA ESPONTÁNEA**

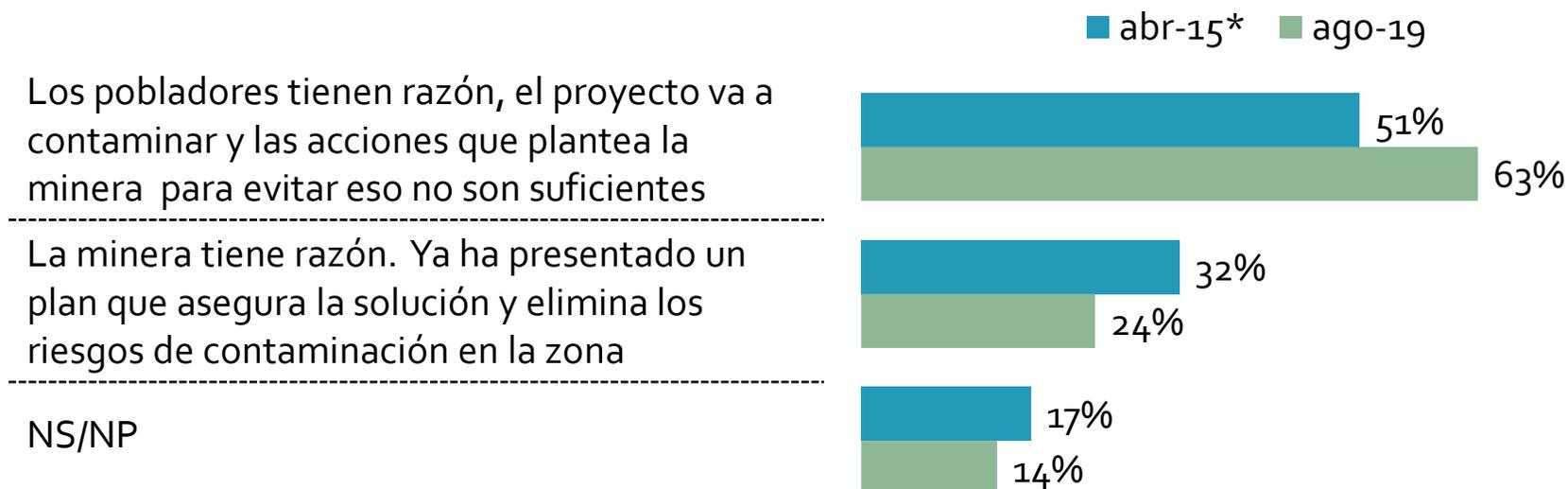


Agosto 2019	Total	Macro zona				Zona geográfica				Conocimiento Tía María					
		Lima	Interior urbano	Interior rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima	Otros Costa	Sierra	Selva	Nada	Poco	Algo/mucho
De acuerdo	53%	50%	57%	48%	50%	68%	64%	36%	50%	54%	62%	36%	38%	56%	59%
En desacuerdo	34%	38%	31%	31%	33%	21%	30%	39%	38%	30%	31%	39%	27%	34%	36%
NS/NP	13%	12%	12%	21%	17%	11%	6%	25%	12%	16%	7%	25%	35%	10%	6%

La mayoría le da la razón a los pobladores, en especial en el sur del país y quienes conocen más sobre el proyecto. Se incrementa esta percepción de apoyo a los afectados en comparación al 2015.



¿Con cuál de estas dos opciones se siente Ud. más cercano con relación a los conflictos en el proyecto Tía María?



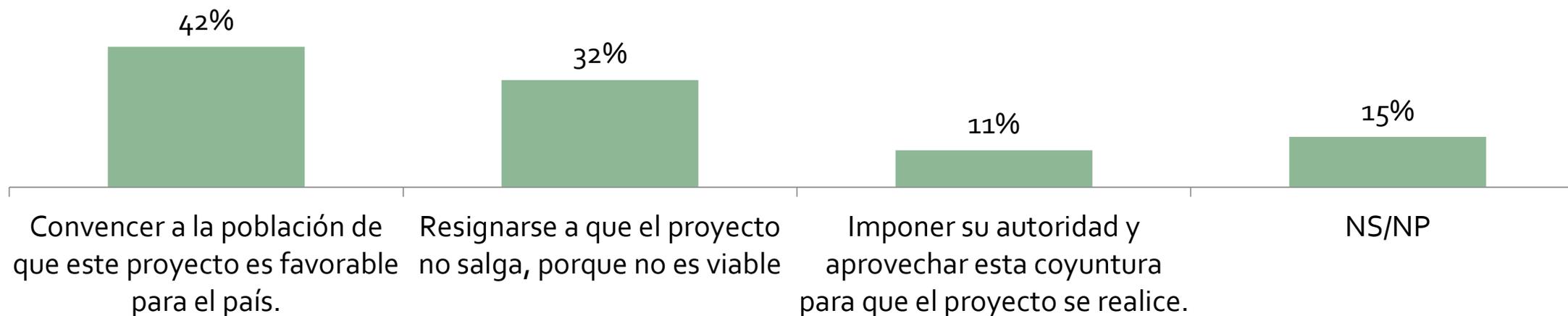
Agosto 2019	Total	Macro zona					Zona geográfica				Conocimiento Tía María		
		Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima	Otros Costa	Sierra	Selva	Nada	Poco	Algo/mucho
Los pobladores tienen razón...	63%	63%	61%	70%	73%	41%	63%	66%	67%	41%	54%	64%	67%
La minera tiene razón...	24%	25%	24%	19%	21%	27%	25%	24%	22%	27%	22%	24%	25%
NS/NP	13%	12%	15%	11%	6%	32%	12%	10%	11%	32%	24%	12%	8%

* Datos 2015 GfK/ Elaboración La República

El 42% cree que el Estado debe convencer a la población de que el proyecto es favorable para el país; y, como segunda opción, un 32% cree que debe resignarse.



¿Qué acciones cree que debería tomar el Estado con relación al proyecto Tía María? - **RESPUESTA ASISTIDA**

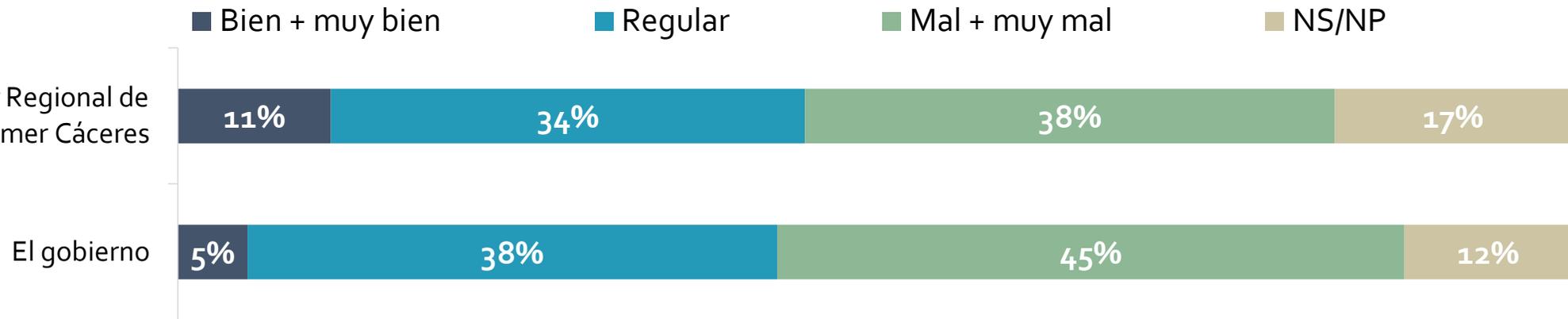


Agosto 2019	Total	Macro zona						Nivel socioeconómico			Zona geográfica				Conocimiento Tía María		
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Lima	Otros Costa	Sierra	Selva	Nada	Poco	Algo/mucho
Convencer a la población...	42%	53%	36%	40%	43%	31%	33%	52%	49%	35%	53%	37%	38%	33%	28%	44%	48%
Resignarse a que...	32%	24%	37%	32%	39%	49%	25%	27%	31%	35%	24%	36%	42%	25%	31%	33%	33%
Imponer su autoridad...	11%	11%	10%	12%	11%	11%	4%	11%	10%	11%	11%	15%	10%	4%	12%	10%	11%
NS/NP	15%	12%	17%	17%	7%	9%	38%	11%	10%	20%	12%	12%	11%	38%	30%	13%	8%

45% cree que el gobierno está manejando este conflicto mal o muy mal; incluso peor que el gobernador de la región. Cuanto más informado se está del tema, la evaluación empeora para ambos.



¿Cómo considera que está manejando la situación en Tía María...? -RESPUESTA ASISTIDA

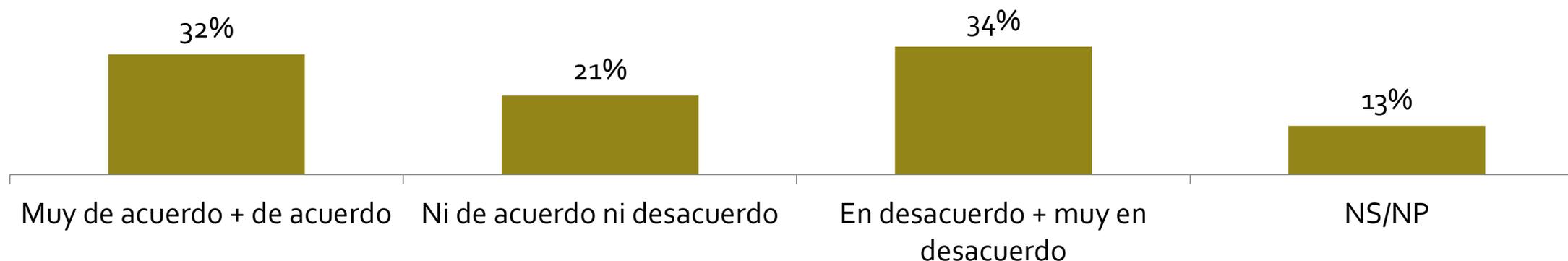


Agosto 2019 (% Mal + muy mal)	Total	Macro zona				Nivel socioeconómico			Conocimiento Tía María					
		Lima	Interior urbano	Interior rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Nada	Poco	Algo/mucho
El gobierno	45%	41%	51%	41%	44%	40%	61%	39%	47%	46%	34%	51%	47%	
Gobernador Regional de Arequipa	38%	38%	39%	32%	38%	30%	39%	37%	51%	39%	32%	29%	38%	43%

Opiniones divididas: una tercera parte cree que hay influencia de grupos radicales, otra que no es así y el resto desconoce. La gente más informada percibe más esta relación entre la población afectada y grupos anti mineros.



¿Está Ud. de acuerdo o en desacuerdo con que la población vinculada al conflicto en Tía María está siendo influida por grupos políticos radicales contrarios a la minería? **RESPUESTA ASISTIDA**

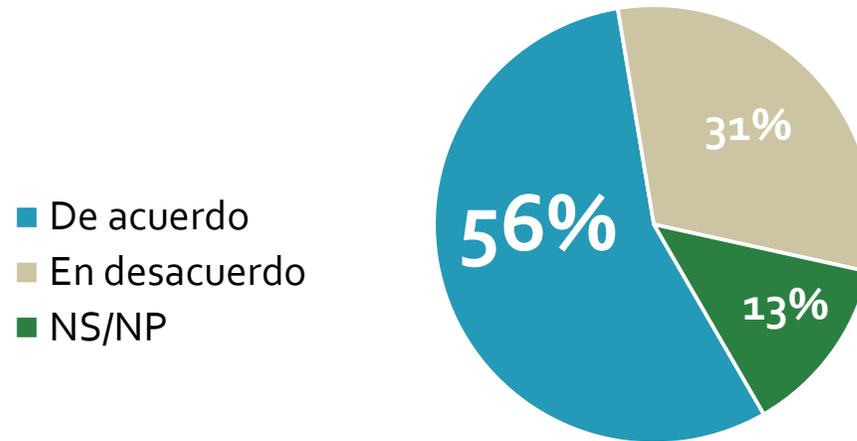


Agosto 2019	Total	Macro zona							Nivel socioeconómico			Conocimiento Tía María		
		Lima	Interior urbano	Interior rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Nada	Poco	Algo/mucho
Muy de acuerdo + de acuerdo	32%	39%	34%	17%	26%	24%	34%	26%	44%	33%	27%	21%	31%	39%
Ni de acuerdo ni desacuerdo	21%	22%	21%	20%	21%	30%	17%	18%	22%	21%	20%	16%	23%	22%
En desacuerdo + muy en desacuerdo	34%	30%	38%	35%	38%	31%	45%	25%	27%	38%	34%	35%	34%	34%
NS/NP	13%	10%	9%	28%	16%	15%	5%	30%	7%	9%	18%	28%	12%	5%

El 56% está de acuerdo con la suspensión de la licencia de funcionamiento por 120 días. Entre los más informados, el acuerdo es mayor (65%). En el sur hay más desacuerdo con esta decisión que en otras zonas (40%).



¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la suspensión de la licencia de funcionamiento del proyecto Tía María por 120 días?
 – RESPUESTA ESPONTÁNEA.



En mayo del 2015*, 52% se mostraba **en desacuerdo** con la decisión de Ollanta Humala de no suspender el proyecto Tía María.

Agosto 2019	Total	Macro zona				Conocimiento Tía María			Zona geográfica						
		Lima	Interior urbano	Interior rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	Nada	Poco	Algo/mucho	Lima	Otros Costa	Sierra	Selva
De acuerdo	56%	58%	61%	41%	54%	61%	55%	49%	42%	55%	65%	58%	61%	53%	49%
En desacuerdo	31%	29%	30%	36%	33%	29%	40%	20%	30%	33%	30%	29%	32%	38%	20%
NS/NP	13%	13%	9%	23%	13%	10%	5%	31%	28%	12%	5%	13%	7%	9%	31%

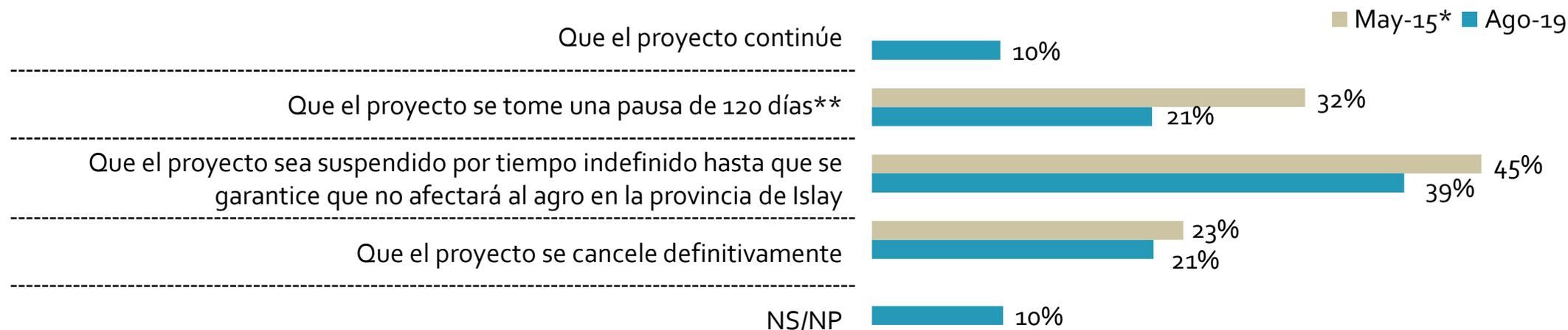
Acciones sobre Tía María: comparativo 2015 vs 2019

El 39% quiere que el proyecto sea suspendido indefinidamente



Sobre el proyecto Tía María, dígame por favor con cuál de las siguientes opciones estaría usted más de acuerdo.

RESPUESTA ASISTIDA



Agosto 2019	Total	Macro zona					Nivel socioeconómico			Zona geográfica				Conocimiento Tía María		
		Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Lima	Otros Costa	Sierra	Selva	Nada	Poco	Algo/mucho
Proyecto continúe	10%	12%	14%	5%	4%	9%	11%	11%	8%	12%	11%	6%	9%	8%	10%	11%
Pausa de 120 días	21%	31%	14%	28%	11%	16%	25%	26%	16%	31%	15%	17%	16%	12%	22%	24%
Suspensión indefinida	39%	38%	41%	47%	38%	38%	51%	39%	36%	38%	42%	40%	38%	36%	40%	41%
Cancelar proyecto	21%	13%	20%	15%	47%	6%	10%	18%	26%	13%	26%	31%	6%	21%	22%	20%
NS/NP	10%	7%	12%	6%	1%	31%	4%	7%	13%	7%	6%	6%	31%	23%	7%	4%

* Datos 2015 GfK/ Elaboración La República
 ** En 2015 se preguntó por una pausa de 60 días

La población eventual cancelación del proyecto generaría principalmente pérdidas económicas (29%) y clima de inestabilidad para las inversiones (20%).

Para usted ¿cuáles serían las consecuencias de cancelarse este proyecto? **RESPUESTA ASISTIDA – MÚLTIPLE**



- Una persona puede nombrar más de una consecuencia positiva o negativa.
- Un 65% menciona una o más consecuencias negativas (en rojo).
- El 35% menciona una o más consecuencias positivas
- A pesar de esto, entre los que ven consecuencias negativas, un 50% aprueba el paro en Tía María

Metodología | Ficha técnica del estudio

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la institución

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de registro

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones sobre diferentes temas políticos y sociales en personas mayores de 18 a más años con DNI de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural.

5. Tamaño de la población

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI de todos los niveles socioeconómicos del Perú (22,017,030). Ámbito urbano y rural, de acuerdo con el Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2016. La composición de la población objetivo por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y ámbito (Urbano y Rural) se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Zona	Ámbito				Total	%
	Urbano	%	Rural	%		
Lima	7,621,753	34.60%	6,724	0.00%	7,628,477	35%
Norte	3,593,897	16.30%	1,686,966	7.70%	5,280,863	24%
Centro	1,458,136	6.60%	708,343	3.20%	2,166,479	10%
Sur	3,110,531	14.10%	1,235,155	5.60%	4,345,686	20%
Oriente	1,531,095	7.00%	1,064,430	4.80%	2,595,525	12%
Total	17,315,412	78.60%	4,701,618	21.30%	22,017,030	100%

La distribución de la población objetivo por sexo y rango de edad se presenta a continuación:

Distribución de la población por sexo y rango de edad

Sexo	%	Rango de Edad	%
Hombre	50%	18 a 24	20%
Mujer	50%	25 a 39	37%
		40 a 70	43%
Total	100%	Total	100%

Ficha técnica del estudio

6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1224 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

Zona	Distribución de la muestra por regiones y ámbito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima y Callao	569	53%	-	-	569	46%
Norte	192	18%	50	34%	242	20%
Centro	40	4%	45	30%	85	7%
Sur	184	17%	33	22%	217	18%
Oriente	91	8%	20	14%	111	9%
Total	1076	100%	148	100%	1224	100%

Las cuotas para cada distrito seleccionado se fijan de acuerdo con la distribución de las variables sexo y rango de edad.

Sexo	Encuestas	Rango de Edad	Encuestas
Hombre	601	18 a 24	245
Mujer	623	25 a 39	456
		40 a 70	523
Total	1224	Total	1224

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts para los resultados a nivel nacional.

Ficha técnica del estudio



8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad

Muestra de personas distribuidas en los 17 departamentos, 26 provincias y 89 distritos con un nivel de representatividad de 60%.

10. Fecha de campo

Del 17 al 21 de agosto del 2019.

11. Tipo de muestreo aplicado

Es polietápico y probabilístico. El diseño de la muestra es estratificado por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y dentro de cada una de estas regiones existe una sub estratificación por ámbito (urbano y rural) y región natural (Costa, Sierra y Selva). Al interior de ellas se selecciona una muestra de ciudades y distritos, con inicio aleatorio de manzanas. Para elegir las viviendas se realiza un muestreo sistemático con inicio aleatorio. Finalmente, para la selección de las personas se utilizan cuotas de sexo y rango de edad.

12. Puntos de muestreo

Zona Lima:	Lima Metropolitana
Zona Norte:	Ancash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Piura
Zona Centro:	Huánuco, Junín, Lima provincia (Cañete y Huaral)
Zona Sur:	Arequipa, Ayacucho, Cusco, Ica, Puno, Tacna.
Zona Oriente:	Loreto, San Martín, Ucayali.

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas mensuales sobre temas de coyuntura política y social. Cuenta con el respaldo de un comité consultivo conformado por Jorge Aragón, Cecilia Blondet, Julio Carrión, Martín Tanaka y Patricia Zárate, investigadores principales del IEP.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta mensual de opinión sobre temas de coyuntura y estructurales vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios Ad hoc cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio Ad hoc. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas se “suben” al estudio mediante la contratación de preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de la organización.

EQUIPO

Hernán Chaparro

Jefe del área

hchaparro@iep.org.pe

Laura Amaya

Asistente

lamaya@iep.org.pe