

Actitudes hacia las marchas y otras formas de protesta

IEP Informe de Opinión

Encuesta Nacional Urbano Rural



Lima, 4 de noviembre del 2019

Conclusiones

Marchas



Luego de las manifestaciones ocurridas en Ecuador, Bolivia y Chile nos pareció importante hacer algunas preguntas sobre creencias, actitudes y experiencias de los peruanos con relación a las marchas y otras formas de expresión política y protesta. Poco más del 40% percibe que son efectivas pero hay importantes diferencias por nivel socioeconómico (en adelante NSE) y zona geográfica. Quienes perciben una mayor eficacia son las personas de NSE D/E y quienes residen en el interior del país, en particular quienes viven en el norte y sur del Perú. En primera instancia, esto estaría relacionado con la experiencia misma. Es entre estas personas donde se declara con mayor frecuencia haber participado en una actividad de este tipo. Quienes se muestran más escépticos y menos motivados a marchar son las personas de NSE A/B y los residentes en Lima. Llama la atención que más del 70% declare tener una actitud favorable hacia diferentes motivos para salir a las calles. Hay temas que convocan un mayor apoyo por parte de las mujeres que de los hombres: marchar por los derechos de la mujer y, aunque pueda sonar contradictorio, contra el enfoque de género en la educación. Un tema a seguir explorando. Entre los jóvenes vemos también que hay ciertos asuntos por los cuáles ellos sí marcharían pero que tienen una menor adhesión entre los mayores: protestas contra la corrupción, en defensa de los animales y en apoyo a los derechos de la población LGTBIQ. No siempre una actitud favorable deriva en comportamientos. En esta encuesta podemos ver cómo un 71%, en promedio, dice estar a favor de marchar pero solo un 29% declara haber marchado alguna vez.

Hernán Chaparro

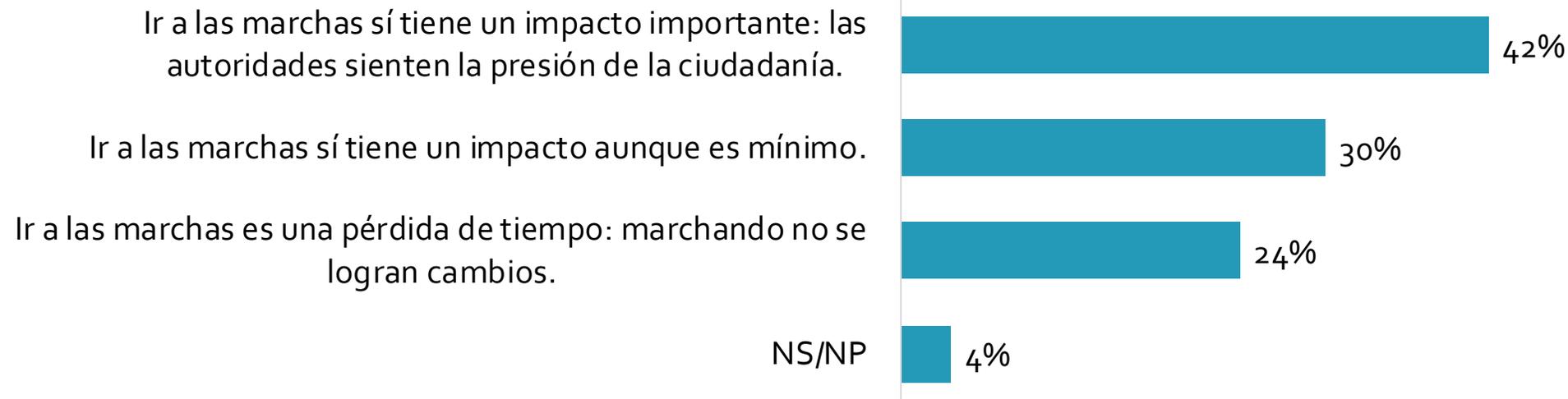
Actitudes hacia las marchas

¿Qué opinan los peruanos de las marchas? ¿Creen que tienen impacto?

72% opina que sí pero con diferencias, el 42% considera que tienen un impacto importante y el 30% que es mínimo. En el Norte y Sur hay mayor proporción que considera que el impacto de las marchas es significativo.



¿Cuál de las siguientes opciones se ajusta más a su manera de pensar con respecto a las marchas o manifestaciones pacíficas?- **RESPUESTA ASISTIDA**



Septiembre 2019	Total	Nivel socioeconómico			Macro zona				
		NSE A/B	NSEC	NSE D/E	Lima	Norte	Centro	Sur	Oriente
Ir a las marchas sí tiene un impacto importante: las autoridades sienten la presión de la ciudadanía.	42%	38%	40%	44%	36%	50%	30%	47%	45%
Ir a las marchas sí tiene un impacto aunque es mínimo.	30%	29%	32%	30%	34%	24%	48%	29%	21%
Ir a las marchas es una pérdida de tiempo: marchando no se logran cambios.	24%	33%	24%	22%	29%	19%	16%	23%	29%
NS/NP	4%	-	4%	4%	1%	7%	6%	1%	5%

Diferencias significativas

Base septiembre 2019: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1254)

Actitudes hacia diversos motivos para marchar.

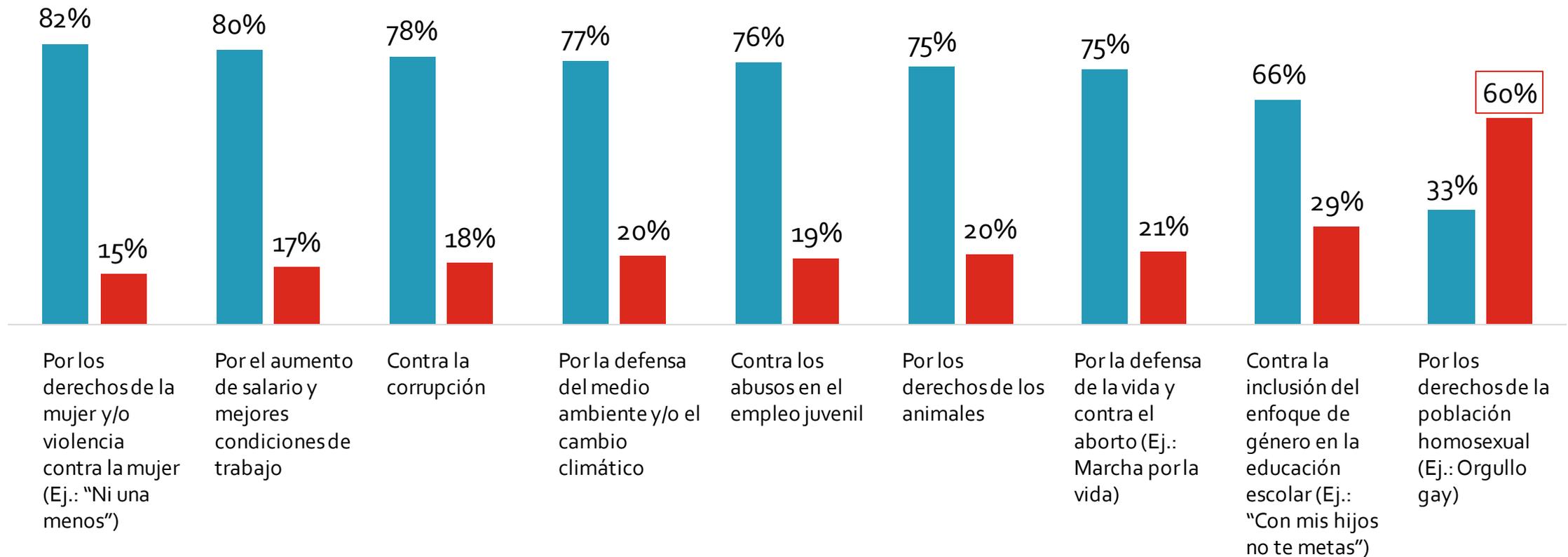
Existe una actitud positiva hacia la mayoría de las ocasiones. La única donde hay mayor desacuerdo es en las vinculadas a los derechos de la población homosexual.



¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la posibilidad de salir a marchar... (LEER OPCIONES)?

PROMEDIO % DE ACUERDO: **71%**

■ De acuerdo ■ En desacuerdo



Actitud favorable hacia diversos motivos para marchar es mayor en el interior del país y en niveles socioeconómicos más bajos. En algunos temas las mujeres y los jóvenes también se diferencian de otros grupos.



¿Está usted de acuerdo o en desacuerdo con la posibilidad de salir a marchar... (LEER OPCIONES)?

% DE ACUERDO

	Total	Macro Zona		Sexo		Nivel socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Hombre	Mujer	NSE A/B	NSEC	NSE D/E	18-24	25-39	40 a +
Por los derechos de la mujer y/o violencia contra la mujer (Ej.: "Ni una menos")	82%	75%	86%	79%	85%	78%	79%	85%	85%	80%	83%
Por el aumento de salario y mejores condiciones de trabajo	80%	72%	85%	79%	82%	75%	76%	84%	82%	81%	78%
Contra la corrupción	78%	71%	82%	79%	77%	75%	76%	81%	80%	78%	78%
Por la defensa del medio ambiente y/o el cambio climático	77%	65%	83%	77%	77%	72%	73%	81%	81%	77%	75%
Contra los abusos en el empleo juvenil	76%	67%	81%	75%	78%	71%	75%	79%	80%	78%	73%
Por los derechos de los animales	75%	64%	81%	71%	79%	68%	74%	78%	80%	77%	71%
Por la defensa de la vida y contra el aborto (Ej.: Marcha por la vida)	75%	68%	78%	74%	75%	67%	74%	77%	76%	75%	73%
Contra la inclusión del enfoque de género en la educación escolar (Ej.: "Con mis hijos no te metas")	66%	59%	69%	62%	69%	49%	65%	71%	61%	69%	65%
Por los derechos de la población homosexual (Ej.: Orgullo gay)	33%	34%	33%	28%	38%	39%	36%	30%	44%	33%	29%

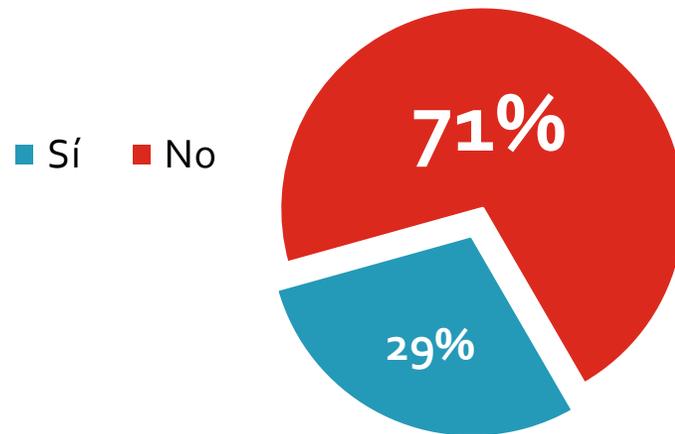
 Diferencias significativas

Base septiembre 2019: Total de entrevistados - Nacional urbano rural (1254)

Participación en marchas

29% declara haber asistido alguna vez a una marcha o manifestación pacífica de manera voluntaria. Esta cifra aumenta en el sur del país, en niveles socioeconómicos bajos y entre quienes aprueba la gestión del actual presidente.

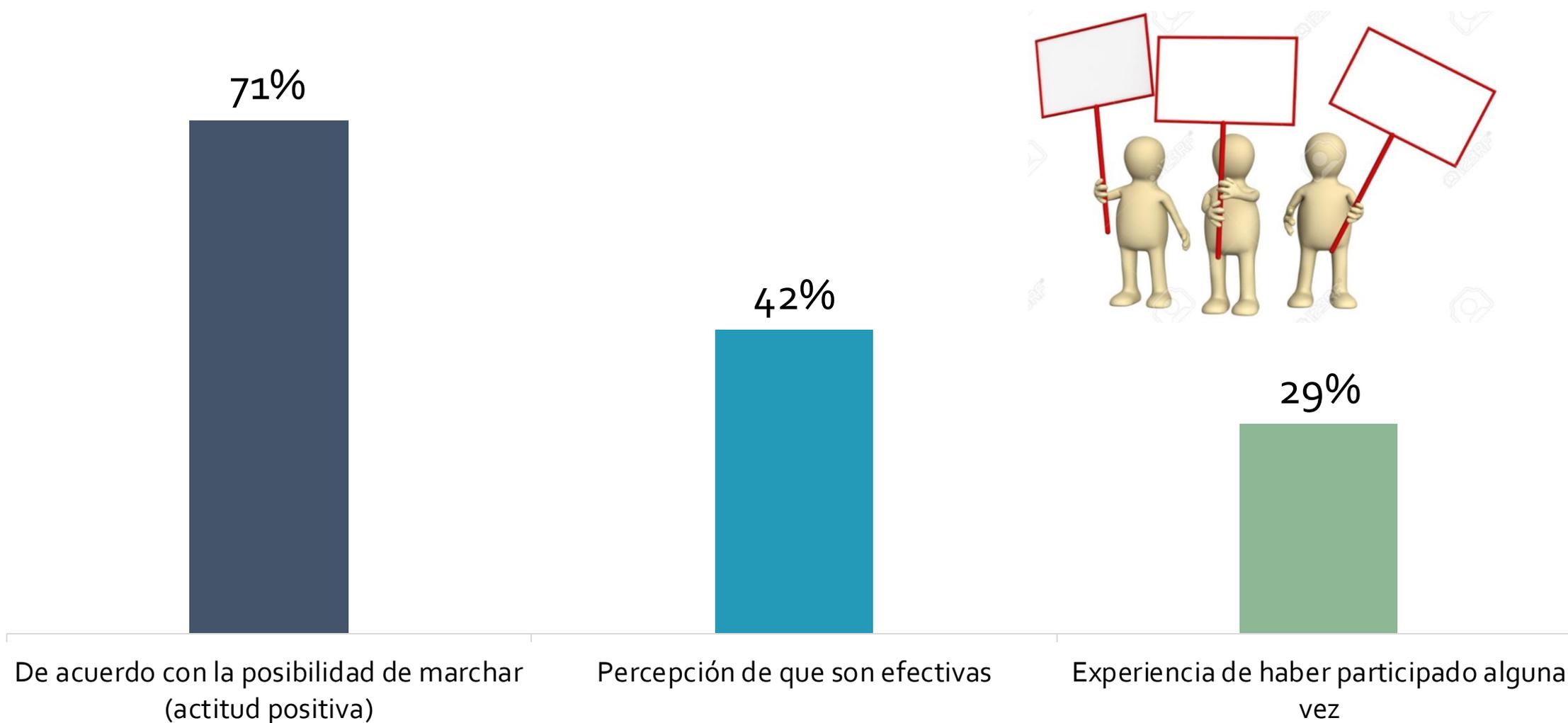
¿Alguna vez ha asistido a una marcha o manifestación pacífica, de manera voluntaria?–
RESPUESTA ESPONTANEA



Septiembre 2019	Total	Macro zona						Edad			Nivel socioeconómico			Aprobación de Vizcarra	
		Lima	Interior	Norte	Centro	Sur	Oriente	18-24	25-39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Aprueban	Desaprueban
Sí	29%	24%	32%	28%	31%	38%	31%	22%	29%	32%	24%	27%	32%	33%	27%
No	71%	77%	68%	72%	69%	62%	69%	78%	71%	68%	76%	73%	68%	67%	73%

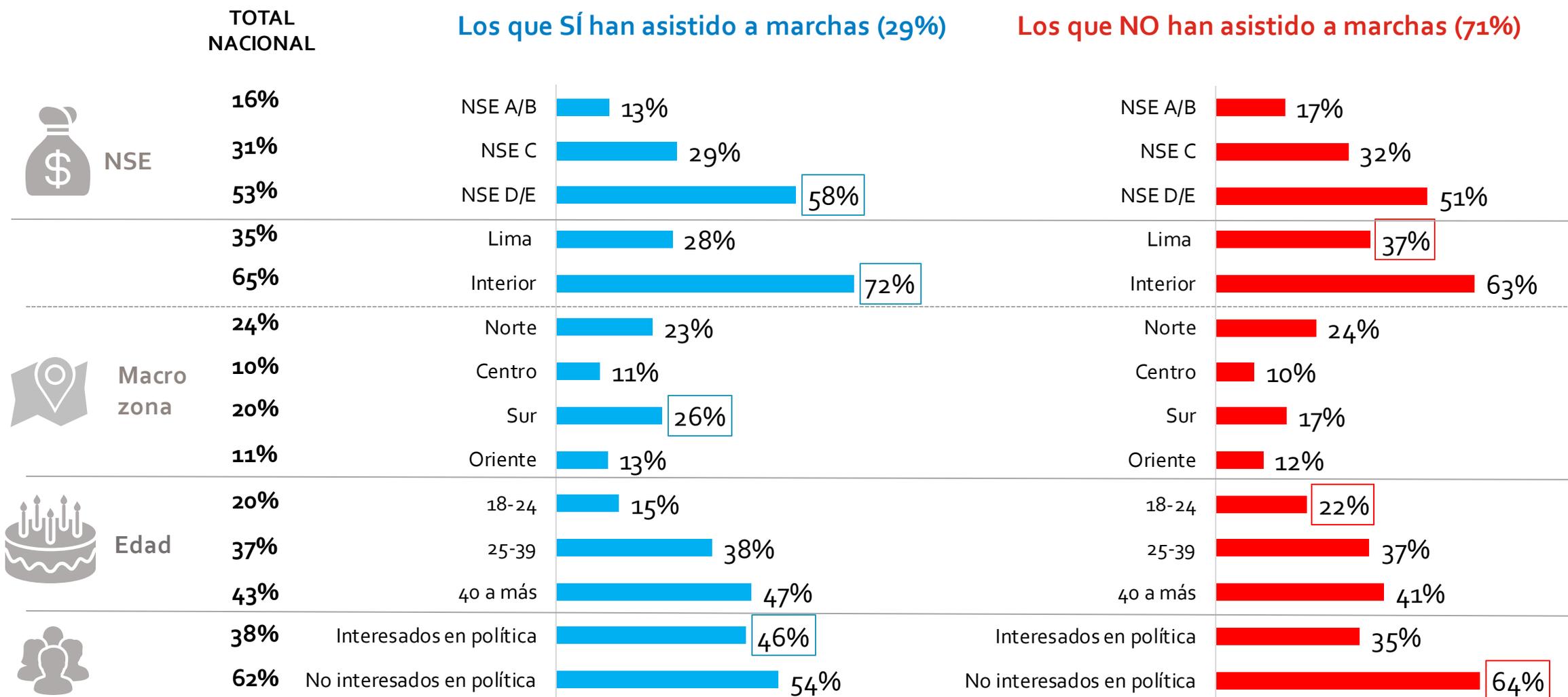
 Diferencias significativas

Diferencias entre actitud general, percepción de eficacia y experiencia directa con las marchas.



Diferencias entre quienes han asistido a marchas y los que no

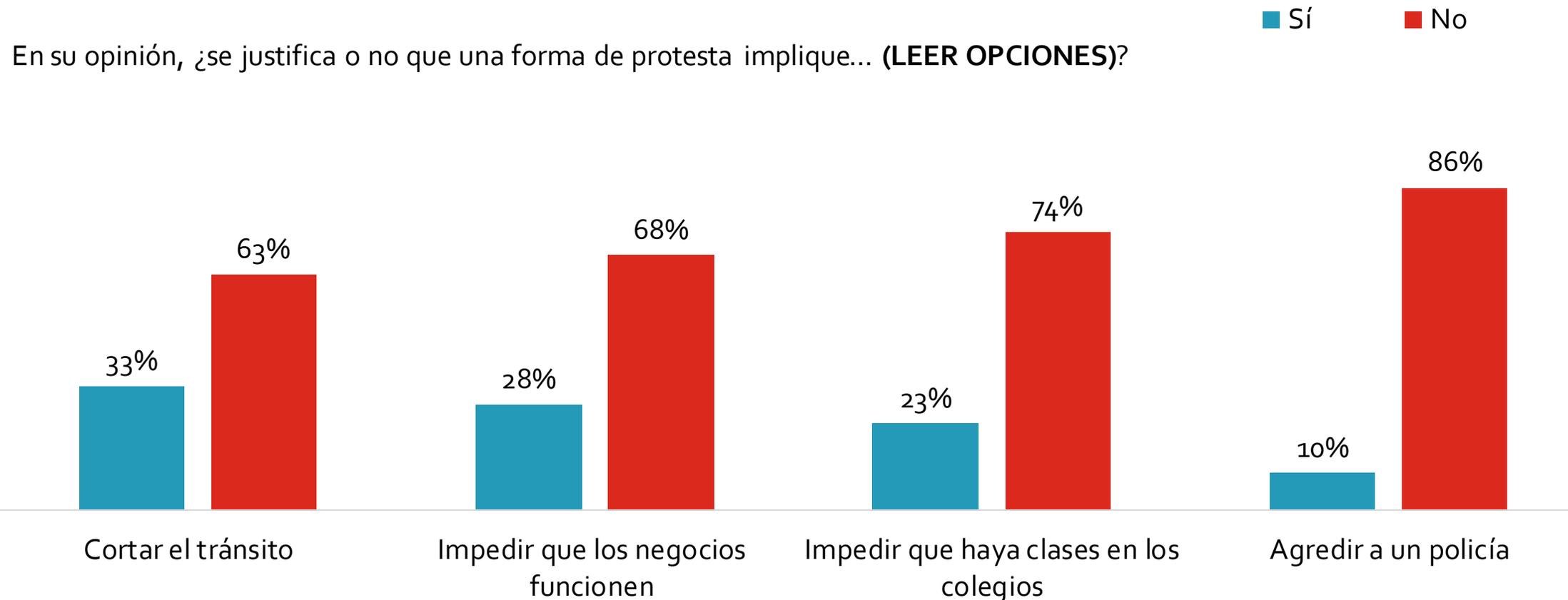
Los que asisten a marchas: niveles D/E, sur e interesados en política



 Diferencias significativas

Actitudes hacia otras formas ejercer la protesta

Recurrir a formas de protestas que impliquen el uso de algún nivel de violencia son rechazadas por amplia mayoría. Incluso el cortar el tránsito solo lo justifica un 33%.



Acuerdo con ciertas acciones durante actos de protestas

En su opinión, ¿se justifica o no que una forma de protesta implique...?

% SI SE JUSTIFICA

	Total	Lima/interior		Autopercepción ideológica			Regiones			
		Lima	Interior	IZQUIERDA	CENTRO	DERECHA	LIMA MET.	OTROS COSTA	SIERRA	SELVA
Cortar el tránsito	33%	20%	40%	41%	32%	28%	20%	36%	46%	32%
Impedir que los negocios funcionen	28%	19%	33%	35%	25%	26%	19%	28%	38%	31%
Impedir que haya clases en los colegios	23%	14%	27%	29%	18%	21%	14%	22%	31%	25%
Agredir a un policía	10%	8%	12%	14%	9%	9%	8%	9%	16%	9%

 Diferencias significativas

Rechazo a este tipo de comportamientos es mayor en Lima y en niveles socioeconómicos ABC.

En su opinión, ¿se justifica o no que una forma de protesta implique...?

% NO SE JUSTIFICA

	Total	Lima/interior		Sexo		Nivel socioeconómico			Edad		
		Lima	Interior	Hombre	Mujer	NSEA/B	NSEC	NSE D/E	18-24	25-39	40 a +
Agredir a un policía	86%	89%	84%	88%	83%	88%	88%	83%	84%	87%	86%
Impedir que haya clases en los colegios	74%	84%	69%	75%	73%	82%	78%	69%	76%	75%	72%
Impedir que los negocios funcionen	68%	78%	62%	68%	68%	74%	75%	62%	65%	68%	69%
Cortar el tránsito	63%	75%	56%	62%	63%	70%	64%	59%	59%	63%	63%

 Diferencias significativas

Metodología | Ficha técnica del estudio

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la institución

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de registro

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones sobre diferentes temas políticos y sociales en personas mayores de 18 a más años con DNI de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural.

Ficha técnica del estudio



5. Tamaño de la población

Hombres y mujeres de 18 años a más con DNI de todos los niveles socioeconómicos del Perú (23,375,001). Ámbito urbano y rural, de acuerdo con el Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2018. La composición de la población objetivo por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y ámbito (Urbano y Rural) se puede apreciar en el siguiente cuadro:

Zona	Ámbito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima	8,071,746	34.5%	4,570	0.0%	8,076,316	34.6%
Norte	3,850,707	16.5%	1,730,489	7.4%	5,581,196	23.9%
Centro	1,469,871	6.3%	808,403	3.5%	2,278,274	9.7%
Sur	3,235,060	13.8%	1,386,536	5.9%	4,621,596	19.8%
Oriente	1,704,502	7.3%	1,113,117	4.8%	2,817,619	12.1%
Total	18,331,886	78.4%	5,043,115	21.6%	23,375,001	100.00%

La distribución de la población objetivo por sexo y rango de edad se presenta a continuación:

Distribución de la población por sexo y rango de edad

Sexo	%	Rango de Edad	%
Hombre	50%	18 a 24	20%
Mujer	50%	25 a 39	37%
		40 a 70	43%
Total	100%	Total	100%

Ficha técnica del estudio

6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1254 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

Zona	Distribución de la muestra por regiones y ámbito					
	Urbano	%	Rural	%	Total	%
Lima y Callao	566	51%	-	-	566	45%
Norte	203	18%	39	25%	242	19%
Centro	42	4%	45	30%	87	7%
Sur	194	18%	30	20%	224	18%
Oriente	98	9%	37	25%	135	11%
Total	1103	100%	151	100%	1254	100%

Las cuotas para cada distrito seleccionado se fijan de acuerdo con la distribución de las variables sexo y rango de edad.

Sexo	Encuestas	Rango de Edad	Encuestas
Hombre	615	18 a 24	249
Mujer	639	25 a 39	474
		40 a 70	531
Total	1254	Total	1254

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts para los resultados a nivel nacional.

Ficha técnica del estudio



8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad

Muestra de personas distribuidas en los 17 departamentos, 26 provincias y 88 distritos con un nivel de representatividad de 60%.

10. Tipo de muestreo aplicado

Es polietápico y probabilístico. El diseño de la muestra es estratificado por regiones (Lima, Norte, Centro, Sur y Oriente) y dentro de cada una de estas regiones existe una sub estratificación por ámbito (urbano y rural) y región natural (Costa, Sierra y Selva). Al interior de ellas se selecciona una muestra de ciudades y distritos, con inicio aleatorio de manzanas. Para elegir las viviendas se realiza un muestreo sistemático con inicio aleatorio. Finalmente, para la selección de las personas se utilizan cuotas de sexo y rango de edad.

11. Puntos de muestreo

Zona Lima:	Lima Metropolitana
Zona Norte:	Ancash, Cajamarca, La Libertad, Lambayeque, Piura
Zona Centro:	Huánuco, Junín, Lima provincia (Cañete y Huaral)
Zona Sur:	Arequipa, Ayacucho, Cusco, Ica, Puno, Tacna.
Zona Oriente:	Loreto, San Martín, Ucayali.

12. Fecha de campo

Del 21 al 24 de septiembre del 2019.

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas mensuales sobre temas de coyuntura política y social. Cuenta con el respaldo de un comité consultivo conformado por Jorge Aragón, Cecilia Blondet, Julio Carrión, Martín Tanaka y Patricia Zárate, investigadores principales del IEP.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta mensual de opinión sobre temas de coyuntura y estructurales vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios Ad hoc cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio Ad hoc. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas se “suben” al estudio mediante la contratación de preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de la organización.

EQUIPO

Hernán Chaparro

Jefe del área

hchaparro@iep.org.pe

Laura Amaya

lamaya@iep.org.pe

Gustavo Valdivia

gvaldivia@iep.org.pe