

# Desigualdad, vulnerabilidades y estrategias frente al covid-19

## Informe del IEP (mayo 2020)

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, junio de 2020

# Contenido

- I. [Introducción](#)
- II. [La vida en cuarentena: Llevadera para pocos](#)
- III. [Vulnerabilidad alimentaria](#)
- IV. [Vulnerabilidad laboral](#)
- V. [Vulnerabilidad financiera](#)
- VI. [Vulnerabilidad emocional](#)
- VII. [Acceso a tecnología e internet](#)
- VIII. [Acceso a agua y conservación de alimentos](#)
- IX. [Medidas de alivio desde el gobierno](#)
- X. [Estrategias frente a la disminución o falta de ingresos](#)
- XI. [Metodología | Ficha técnica del estudio](#)

# I. Introducción

# Enfrentamos a la pandemia sin escudos\*



Patricia Zárate

La crisis del covid-19 ha tenido un impacto multidimensional sin precedentes. Todos los países del mundo se han visto afectados, y en distinta medida ha puesto a prueba la situación sanitaria, económica e institucional de nuestras naciones.

Nadie puede prever con exactitud cuánto durará la crisis. Lo que sí se puede tener en claro es que el gobierno no solo debe pensar en el control de la enfermedad, sino en cómo las respuestas que plantee puedan contribuir a cambiar las condiciones en que nos encontró la pandemia.

Hemos pasado por años de un discurso individual, basado en el éxito particular, muchas veces al margen del Estado y de sus instituciones. La pandemia nos ha hecho ver con elocuencia (más de 180 mil casos confirmados y más de 5 mil muertes oficiales –más según otros cálculos-) que los pequeños éxitos individuales no nos hacían un país mejor, menos desigual y más inclusivo. Es por ello, que pese a las medidas radicales que tomó el gobierno, no hemos podido controlar los efectos del covid-19.

Somos un país vulnerable para una crisis sanitaria de esta envergadura, lo muestra claramente el último estudio del IEP sobre Desigualdad y vulnerabilidades: alimentaria, sanitaria, laboral, financiera, emocional, entre otras.

El covid-19 llegó y lo tuvimos que enfrentar sin el escudo de un buen sistema de salud y de una economía sostenible. En lugar de ello, tenemos personas que han dejado de comer o que no tienen agua potable, muchas sin acceso a internet. Y el empleo mostró su verdadera cara: un empleo vulnerable, basado en la informalidad y sin seguros previsionales y de salud.

(\*) Columna publicada en La República, 6 de junio de 2020.

## II. La vida en cuarentena: llevadera para pocos

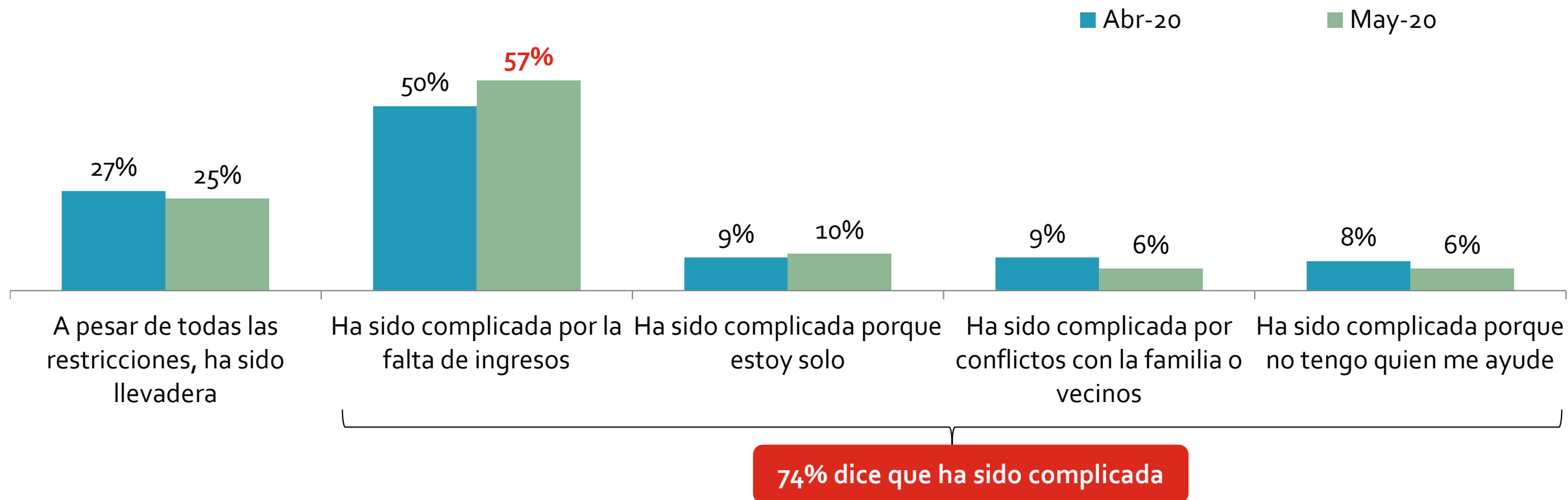
# ¿Cómo se está viviendo la cuarentena?

Se incrementa la cantidad de encuestados que señala que la cuarentena ha sido complicada por la falta de ingresos, de 50% a 57%.



¿Cuál de las siguientes frases se ajusta más a su manera de vivir la cuarentena? -

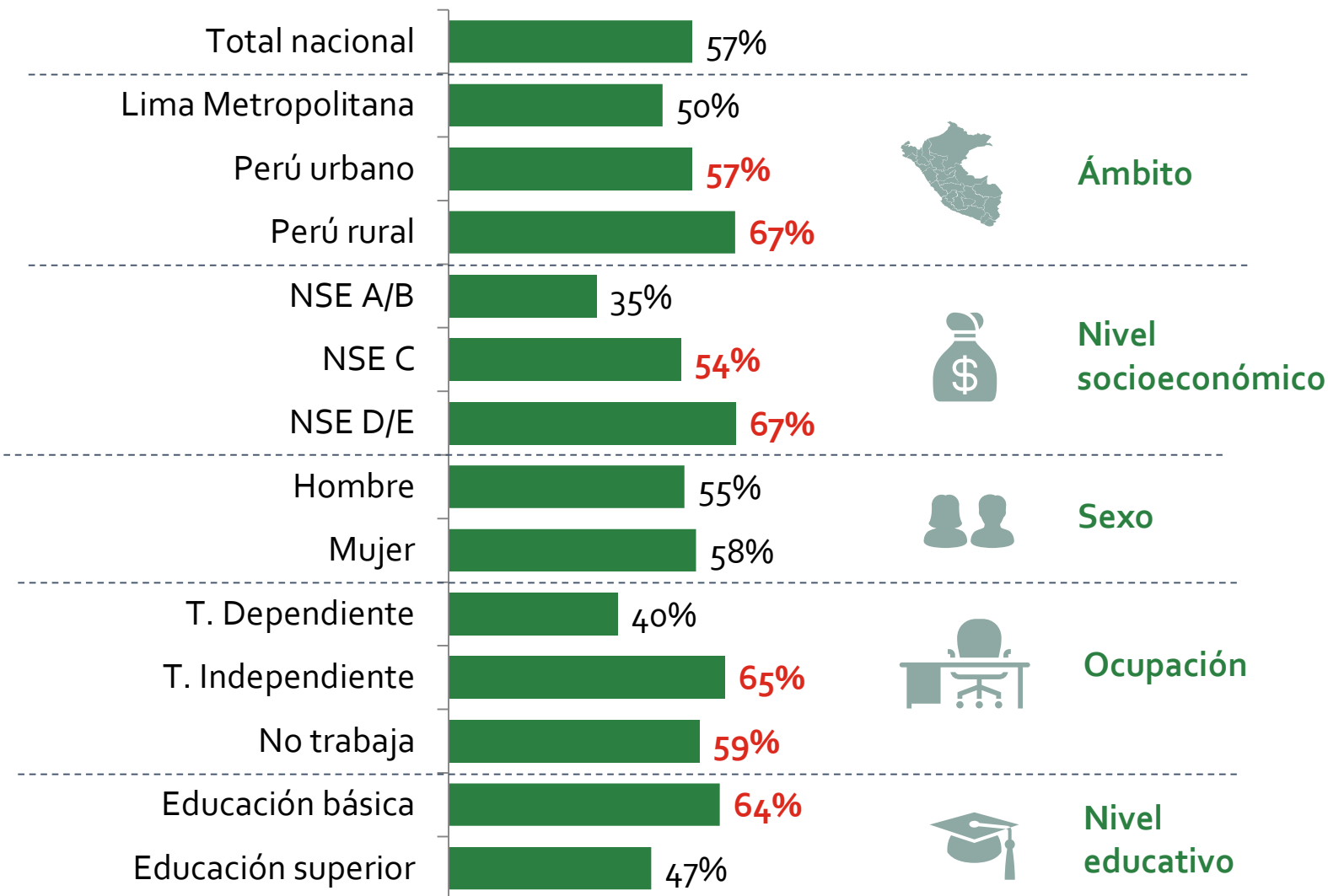
**PREGUNTA ASISTIDA. RESPUESTA MÚLTIPLE**



Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

¿Dónde se percibe que la cuarentena ha sido más complicada por la falta de ingresos? Fuera de Lima, especialmente en la zona rural, en niveles socioeconómicos medios y bajos, así como en trabajadores independientes.



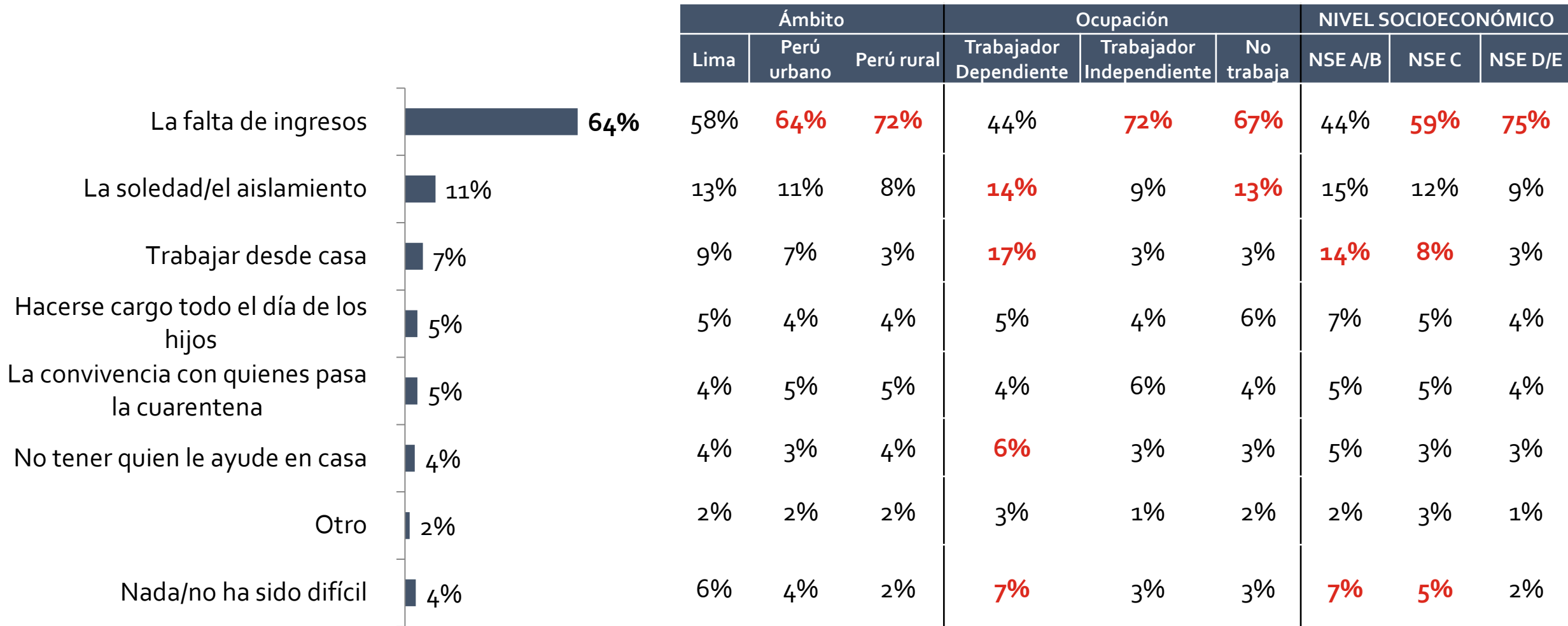
 Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

# Lo más difícil de la cuarentena: 64% señala que lo más difícil ha sido la falta de ingresos, para 11% ha sido el aislamiento. Hay diferencias por segmento.



En su opinión, ¿qué ha sido lo más difícil de vivir en cuarentena? - PREGUNTA ASISTIDA



■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)



## III. Vulnerabilidad alimentaria

# Más miedo al hambre o al coronavirus

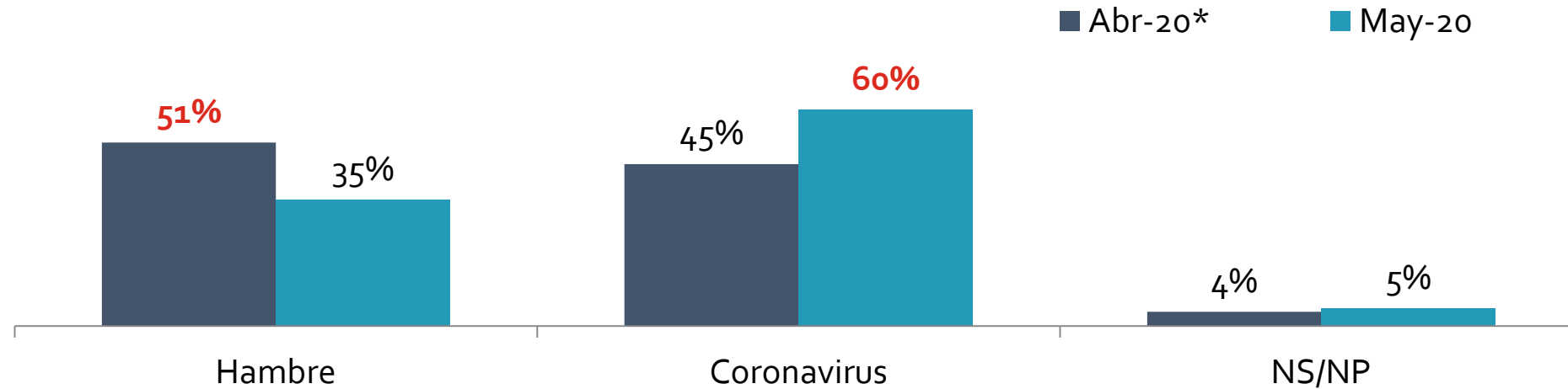
Esta frase se ha vuelto un cliché y efectivamente un buen grupo de compatriotas manifiestan tener más miedo al hambre que al coronavirus.

La forma de la pregunta entre abril y mayo cambió ligeramente para ser más precisa, puede ser que por el fraseo de la pregunta o porque el aumento de casos de contagio no cesa, en mayo menos personas admitieron tener más miedo al hambre que al coronavirus: 60% dice tener más miedo al coronavirus y 35% dice tener más miedo al hambre y no es un lema retórico: 70% de los encuestados afirma que ha disminuido la cantidad de alimentos que consume, 65% dice que ha disminuido la calidad de los alimentos que consumen en su hogar y 36% se ha quedado uno o más días sin qué comer en los últimos dos meses (que han coincidido con la cuarentena).

Si estas cifras nos parecen duras, el hecho de que lleguen a 90% en el área rural, justamente donde se producen los alimentos que consumimos en las ciudades es una situación dramática. No solo eso, 59% de quienes viven en el área rural dicen que se han quedado sin alimentos en algún momento de estos dos meses, cifra que llega a 55% en los niveles D y E.

¿Más miedo al hambre o al coronavirus? Se invirtió la tendencia con respecto al mes de abril. Hoy 60% le teme más al coronavirus que al hambre, probablemente por la cantidad de contagios que se registran a la fecha.

¿A qué le tiene más miedo: al hambre o al coronavirus? - PREGUNTA ASISTIDA



Mayo 2020	Total	Nivel Socioeconómico			Ocupación			Sexo	
		NSE A/B	NSE C	NSE D/E	T. Dependiente	T. Independiente	No trabaja	Hombre	Mujer
Hambre	35%	28%	35%	38%	31%	38%	35%	41%	30%
Coronavirus	60%	67%	60%	56%	65%	56%	60%	54%	65%
NS/NP	5%	5%	5%	6%	4%	6%	5%	5%	5%

\*En abril se preguntó: ¿Tiene más miedo al hambre que al coronavirus?

■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

# Estrés nutricional durante la cuarentena\*



Raúl Asensio

Sabíamos que la cuarentena iba a obligar a muchas familias a ajustar sus hábitos de alimentación, pero la magnitud del problema que revela la encuesta del IEP es muy superior a lo que pensábamos.

Casi tres de cada cuatro hogares peruanos han tenido que hacer ajustes en sus hábitos alimenticios. Los problemas, como era de esperar, son mucho mayores en los sectores más vulnerables. Especialmente preocupante es la situación de las zonas rurales, donde nueve de cada diez hogares señalan que han reducido la cantidad y la calidad de alimentos que consume la familia.

Estos datos implican un retroceso de varias décadas en las problemáticas rurales. Si hasta antes de la pandemia nuestra agenda nutricional se centraba en la anemia, ahora, si la situación se prolonga, en los próximos meses podríamos vernos obligados a hablar de una “agenda hambre”, algo que creíamos que habíamos dejado atrás en casi toda América Latina.

La magnitud del problema en las zonas rurales se explica por el colapso de los sistemas de intercambio urbano-rurales. Los grandes descensos de pobreza rural de las últimas décadas se deben a que cada vez más las familias rurales están insertas en estos circuitos de intercambio. Los hogares rurales ya no son solamente campesinos, sino que tienen estrategias de generación de ingresos diversificadas: trabajo en obras públicas, comercio, servicios de movilidad, etc.

Todo esto se ha quebrado y ha obligado a las familias rurales a volver a una situación de autosuficiencia, en la que dependen casi exclusivamente de lo que producen y de lo que pueden intercambiar con sus vecinos cercanos. Es decir, hemos vuelto a una economía rural parecida a la de los años 80.

Iniciativas como los mercados itinerantes o los mercados de trueque son soluciones provisionales. Pero su alcance es muy limitado. Es poco probable que puedan multiplicarse a la escala necesaria y sostenerse el tiempo. La única solución a medio plazo para evitar encontrarnos con un real problema de hambre es reactivar los circuitos de intercambio urbano-rurales.

Una nota de optimismo para terminar: los datos aparecidos en los últimos días en los Estados Unidos y en Europa muestran que las economías se están reactivando más rápido de lo que pensábamos que lo harían. Todavía son datos referidos sobre todo a las zonas urbanas, pero todo caso por lo menos es un indicio positivo.

(\*) Parte de estos comentarios se publicaron en La República, 6 de junio de 2020.

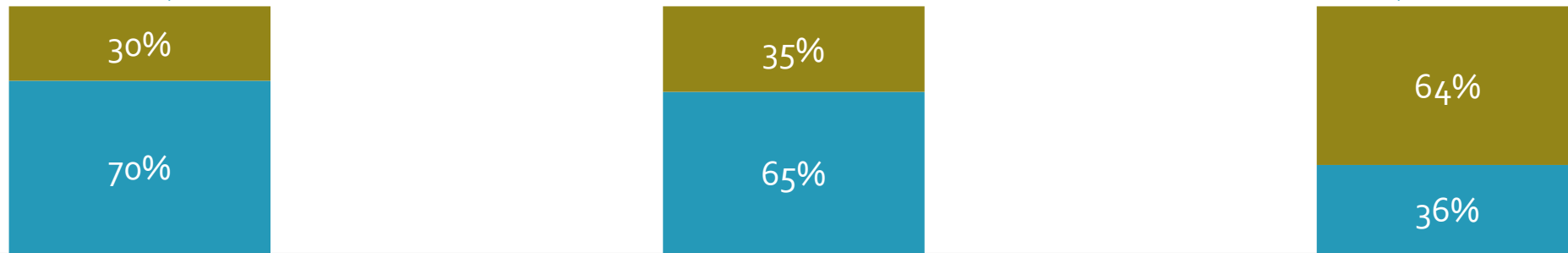
# Alimentación durante el periodo de emergencia nacional: los más vulnerables están en el Perú rural y NSE D/E.

Durante esta emergencia por el Covid-19...\*

PREGUNTA ASISTIDA

**78% ha tenido que ajustar su alimentación en alguno de estos aspectos**

■ Sí ■ No



¿Ha disminuido la cantidad de alimentos que consumen habitualmente en su hogar?

¿Ha disminuido la calidad de alimentos que consumen habitualmente en su hogar?

En los últimos dos meses, por falta de dinero u otros recursos, ¿alguna vez en su hogar se han quedado sin alimentos?

Mayo 2020 (% que dice que sí)	Total	Ámbito			Nivel Socioeconómico			Ocupación		
		Lima	Perú urbano	Perú rural	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Dependiente	Independiente	No trabaja
Menor cantidad de alimentos	70%	60%	69%	90%	39%	63%	87%	53%	76%	75%
Menor calidad de alimentos	65%	56%	62%	90%	33%	57%	85%	50%	71%	71%
Se han quedado sin alimentos	36%	25%	34%	59%	10%	24%	55%	20%	43%	39%

■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

## IV. Vulnerabilidad laboral

# Ante la crisis, solo queda trabajar

Se mantiene la proporción de personas que declaran haberse quedado sin trabajo: 30%, esta situación se agrava en el Perú rural (38%) y en los niveles socioeconómicos menos privilegiados (39% en D y E).

En abril, 20% decía que no se encontraba trabajando en el momento de la encuesta, pero que conservaba su trabajo, ese porcentaje bajó de 13% en mayo.

El trabajo a distancia parece haber aumentado: 10% en abril, 17% en mayo. Y en los niveles A y B el porcentaje de quienes trabajan a distancia es el doble que en el promedio nacional (34%).

8% señala que, pese a que no tiene autorización, igual sale a trabajar, y este porcentaje aumenta en el Perú rural (12%) y en los niveles D y E.

Un tema que nos llamó la atención en abril es que si bien en la ocupación principal, algunos encuestados señalaban como ocupación principal ser ama de casa, estudiante, jubilado o no trabajar, igual contestaban preguntas sobre trabajo. En la encuesta de mayo decidimos explorar más y encontramos que, en estos grupos había individuos que salían a trabajar para generar ingresos para su hogar.

Siempre se ha dicho que el trabajo dignifica a la persona, en estas circunstancias trabajar no solo es un ejercicio de riesgo frente al virus sino frente a las disposiciones legales ¿qué hacer con estos casos? Porque de hecho, quienes no tienen como ocupación principal trabajar y lo hacen, engrosan nuestras cifras de informalidad, quienes transitan esta vía tienen empleos precarios y por tanto, siguen siendo vulnerables.

# Rumbo a una crisis del empleo\*



Carlos Urrutia

La vulnerabilidad del empleo en el Perú está marcada por profundas desigualdades que, aunque no son nuevas, la pandemia las sacó a relucir. La nueva encuesta de opinión del IEP nos brinda información muy importante al respecto.

De abril a mayo, las personas que están trabajando aumentaron de 25% a 36%. Sin embargo, las personas que se quedaron completamente sin empleo siguen siendo 3 de cada 10 peruanos. Esto implica que la ligera recuperación laboral se ha dado principalmente en dos grupos: trabajadores que mantenían su empleo, pero no lo ejercían y, en menor medida, personas que normalmente no trabajaban (estudiantes, jubilados, amas de casa, etc.), pero que ahora tienen que conseguir algún ingreso para su hogar.

La encuesta revela, además, que las personas desempleadas en abril y mayo eran en su mayoría trabajadores independientes, informales, de áreas rurales, con estudios básicos y de nivel socioeconómico bajo. En cambio, las personas que vieron una ligera recuperación en su empleo son las que mejor pueden enfrentar la cuarentena: trabajadores dependientes, formales, mayoritariamente de Lima Metropolitana, con estudios superiores y con capacidad para trabajar a distancia.

Esta situación genera que las medidas de recuperación económica previstas para junio deban priorizar a las personas más vulnerables. No solo para mejorar su situación económica, sino también para evitar que por la necesidad de conseguir algún ingreso se arriesguen a contraer el Covid-19. No podemos perder de vista que mitigar la vulnerabilidad en el empleo es fundamental para enfrentar esta crisis.

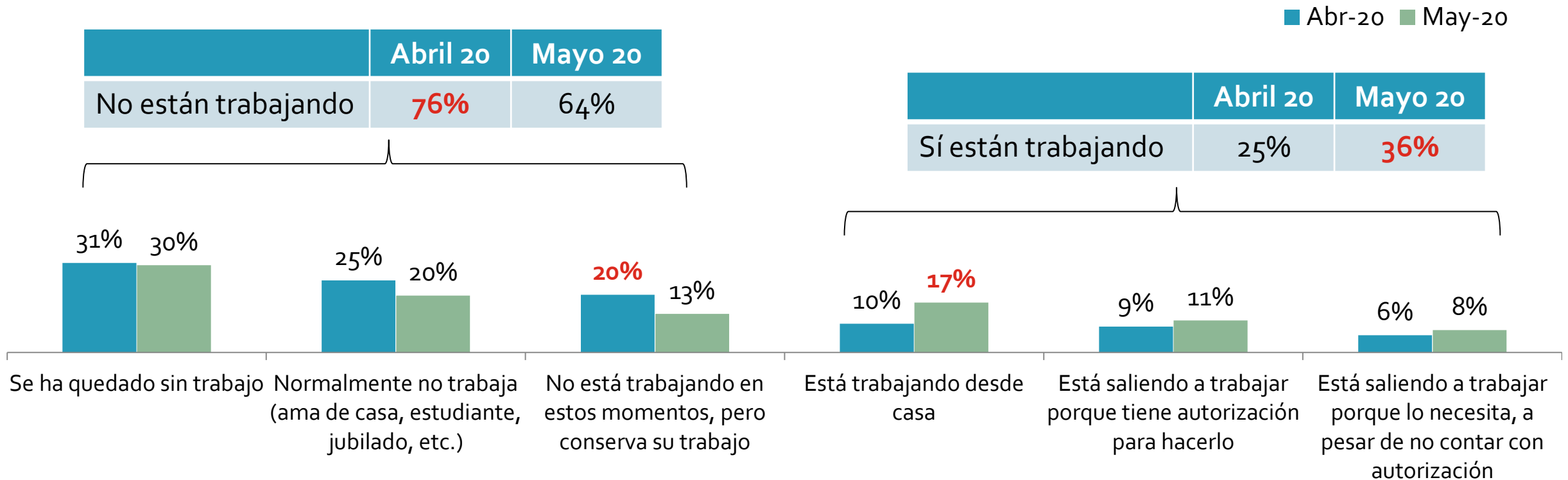
(\* ) Columna publicada en La República, 12 de junio de 2020.



## Situación laboral

Se mantiene el porcentaje de personas que ha perdido su trabajo con respecto a abril (30%).  
Se incrementa la cantidad de personas que están trabajando desde casa (17%), y en general, el porcentaje de personas que está trabajando (36%) durante la cuarentena.

Ahora me gustaría que me dijera ¿cuál de las siguientes opciones describe mejor su situación laboral actual?\* - PREGUNTA ASISTIDA



\*Sin incluir NS/NP

■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

# Pérdida del empleo es mayor en el Perú rural, en los niveles D y E y EN personas de 40 años a más.

Ahora me gustaría que me dijera ¿cuál de las siguientes opciones describe mejor su situación laboral actual?\* - PREGUNTA ASISTIDA

Mayo 2020	Total	Ámbito			Nivel Socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima	Perú urbano	Perú rural	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
<b>NO ESTÁ TRABAJANDO</b>	<b>64%</b>	<b>63%</b>	<b>61%</b>	<b>72%</b>	<b>50%</b>	<b>61%</b>	<b>72%</b>	<b>72%</b>	<b>58%</b>	<b>65%</b>	<b>58%</b>	<b>69%</b>
Se ha quedado sin trabajo	30%	28%	28%	<b>38%</b>	13%	27%	<b>39%</b>	25%	28%	<b>34%</b>	31%	29%
Normalmente no trabaja (ama de casa, estudiante, jubilado, etc.)	20%	19%	19%	24%	18%	18%	21%	<b>34%</b>	16%	17%	12%	<b>27%</b>
No está trabajando en estos momentos, pero conserva su trabajo	13%	15%	14%	10%	18%	15%	11%	12%	13%	14%	15%	12%
<b>SÍ ESTÁ TRABAJANDO</b>	<b>36%</b>	<b>37%</b>	<b>39%</b>	<b>29%</b>	<b>50%</b>	<b>40%</b>	<b>28%</b>	<b>29%</b>	<b>42%</b>	<b>35%</b>	<b>42%</b>	<b>31%</b>
Está trabajando desde casa	17%	<b>21%</b>	<b>18%</b>	9%	<b>34%</b>	<b>20%</b>	9%	13%	<b>21%</b>	16%	16%	18%
Está saliendo a trabajar porque tiene autorización para hacerlo	11%	12%	12%	8%	13%	14%	9%	9%	13%	10%	<b>16%</b>	6%
Está saliendo a trabajar porque lo necesita, a pesar de no contar con autorización	8%	5%	<b>8%</b>	<b>12%</b>	3%	6%	<b>11%</b>	7%	8%	8%	<b>9%</b>	6%

\*Sin incluir NS/NP

■ Diferencia significativa

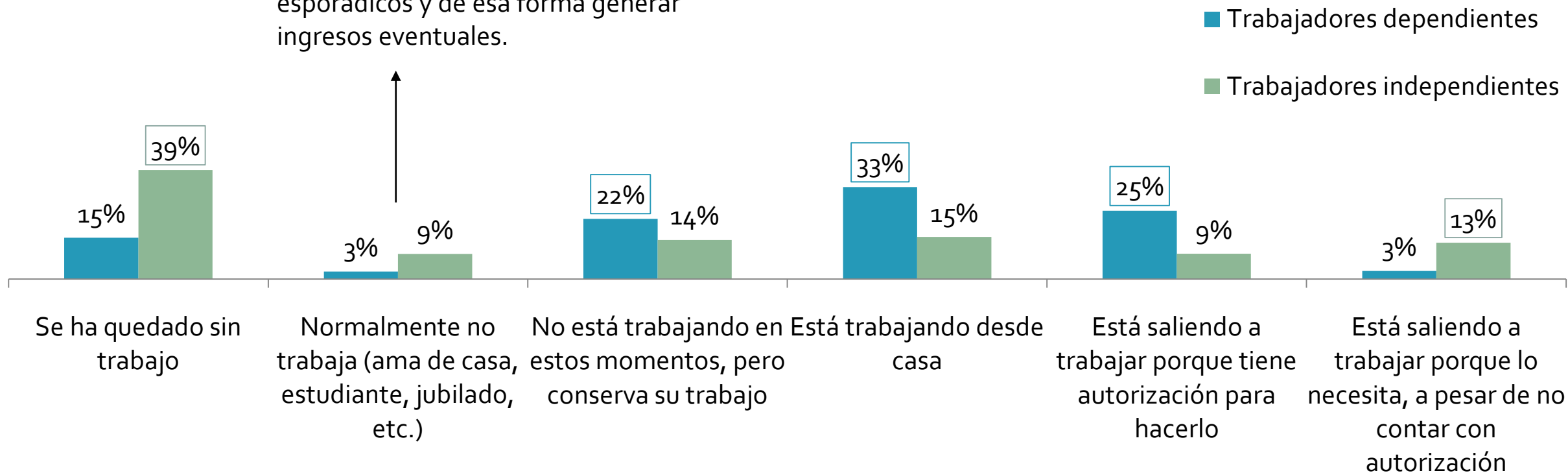
Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

# Situación laboral

## Comparación entre trabajadores dependientes e independientes.

¿Cuál de las siguientes opciones describe mejor su situación laboral actual? - PREGUNTA ASISTIDA

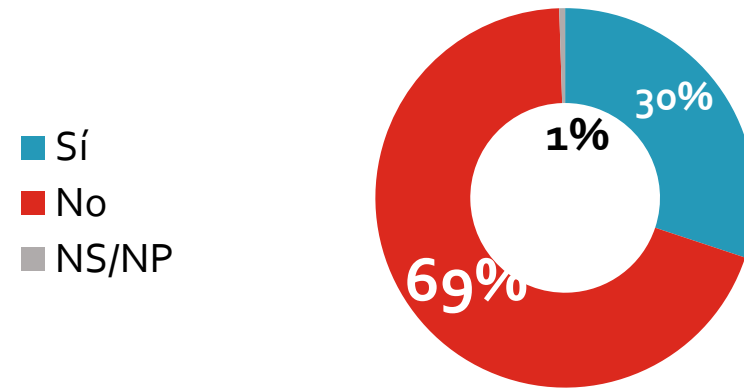
Pese a que normalmente no trabajan, pueden tener “cachuelos” esporádicos y de esa forma generar ingresos eventuales.



# SOLO ENTRE AQUELLOS QUE NO TIENEN UN INGRESO FIJO (INDEPENDIENTES Y PERSONAS QUE NORMALMENTE NO TRABAJAN)

Recursos frente a la pandemia: 3 de cada 10 personas que normalmente no reciben un ingreso fijo han realizado alguna actividad durante la emergencia para ayudar con los ingresos del hogar.

Usted me dijo que su ocupación principal era .....  
(OCUPACIÓN) y quiero saber si en estos meses usted ha estado realizando alguna actividad para complementar los ingresos de su hogar\* -  
**PREGUNTA ASISTIDA**



Mayo 2020	Total	Edad				Sexo		Ocupación		Situación laboral actual	
		18 a 24	25 a 39	40 a 59	60 a +	Hombre	Mujer	T. Independiente	No trabaja	Se ha quedado sin trabajo	Normalmente no trabaja
Sí	30%	31%	33%	31%	15%	35%	26%	33%	25%	18%	18%
No	69%	67%	67%	69%	84%	64%	74%	66%	74%	82%	82%

■ Diferencia significativa

Base: Total de entrevistados que trabajan de manera independiente o normalmente no trabajan (1055)

Tipo de trabajador: formal e informal

# Informales, muchos para no verlos

Diversos estudios señalan algunas cifras sobre informalidad (OIT. Panorama laboral 2019) o la relación de la informalidad con la productividad (OIT 2017). En la encuesta solo hemos dado un paso para abordar cómo se profundiza en muchos casos la vulnerabilidad cuando se habla de personas que trabajan en condiciones informales:

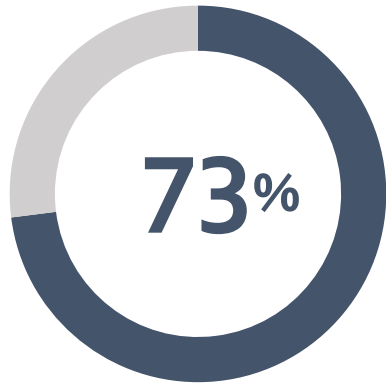
- i) no pueden tener previsiones a futuro. En la encuesta encontramos un 46% que lo hace, cifra similar al promedio latinoamericano que registra OIT (2019);
- ii) no tienen seguro como ESSALUD o EPS (no estamos incluyendo en este caso el SIS), porcentaje que llega a 38%, mientras en la región llega a 56% (OIT, 2019).

La medida de informalidad que hacemos “infla” ligeramente la cifra (pasa de 72% a 75%) porque incluimos a aquellas personas que están trabajando pese a que su ocupación principal se considera como que no trabajan, y al hacerlo en estas condiciones, obviamente se incorporan de manera precaria al mercado de trabajo. Se incluye también a los trabajadores en el campo, principalmente por su falta de acceso a seguros y a jubilación.

Los “informales” están en Lima, sí, pero sobre todo fuera de la capital, están en los NSE más bajos, hay muchos jóvenes en este grupo, la mayoría solo tiene educación básica, y obviamente son trabajadores por cuenta propia.

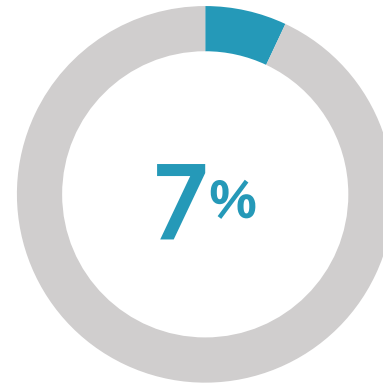
## Perfil de los encuestados

En primer lugar, se identificaron 3 grupos según su ocupación principal



**Personas que trabajan**

- Trabajadores dependientes e independientes.
- Pueden ser formales o informales.



**Personas que normalmente no trabajan, pero por la crisis están generando algún tipo de ingreso**

- Amas de casa, estudiantes, jubilados o gente que normalmente no trabaja. Pero desde inicios de la cuarentena está haciendo trabajos eventuales o "cachuelos".
- Son informales.



**Personas que no trabajan**

- No trabajan.
- Este grupo lo conforman amas de casa dedicadas exclusivamente al hogar, estudiantes, jubilados y gente que actualmente no está generando ingresos.

**80% GENERA INGRESOS, DE MANERA FORMAL O INFORMAL**

# TRABAJADORES FORMALES E INFORMALES

(SOBRE LA BASE DE QUIENES TRABAJAN O QUE PESE A QUE SU OCUPACIÓN PRINCIPAL NO ES TRABAJAR, DICEN QUE ESTÁN HACIENDO ALGUNA ACTIVIDAD PARA GENERAR INGRESOS DURANTE LA CUARENTENA)

**1** ¿Quiénes son formales?

**25%**



- Tiene aportes para su jubilación, en ONP o AFP: **46%**
- Tiene un seguro de Essalud o EPS: **38%**
- Emite comprobantes (facturas o boletas, recibo por honorarios) o recibe una boleta de pago porque está en planilla: **50%**

**2** ¿Quiénes son informales?

**75%**

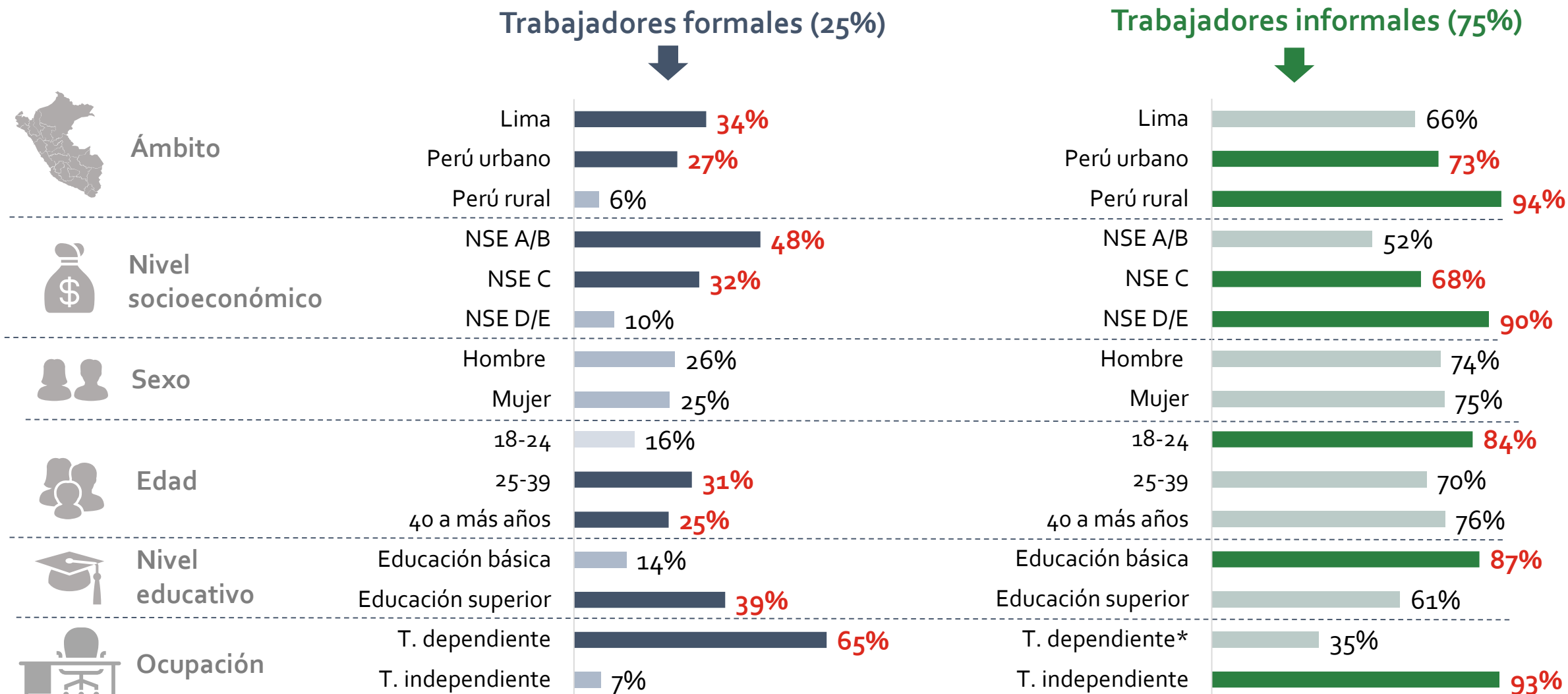


- Trabajan o han empezado a trabajar durante la crisis (aunque normalmente no lo hacen), pero por su trabajo:
- No cuentan con ESSALUD o EPS
  - No aportan para su jubilación (AFP u ONP)
  - No emiten documentos tributarios ni están en planilla.



# Caracterización de trabajadores formales e informales

## Hay una serie de variables asociadas a la informalidad



\*Pese a definirse como dependientes (trabajan para alguien en el sector privado o público), no cumplen con los requisitos para ser formales.  
Base: Total de entrevistados que trabajan o están trabajando a raíz de la crisis (1185)

 Diferencia significativa

## V. Vulnerabilidad financiera

# Herramientas financieras\*



Carolina Trivelli

Ante una emergencia los peruanos tenemos estrategias claras. En una encuesta global del 2017 (Findex) el 48% de peruanos dijo que podría conseguir fondos para enfrentar una emergencia, y que los obtendría consiguiendo un trabajo extra (40%), prestándose de familiares y amigos (22%) o de sus ahorros (20%).

Ante esta cuarentena, donde no es posible ir al mercado laboral para obtener recursos, las familias han recurrido primero a sus ahorros (75%). Pero estos no alcanzan, así que las familias han recurrido al crédito.

El crédito, básicamente de fuente informal, ha sido utilizado masivamente a través de dos mecanismos: dejando de pagar deudas, que en estricto es ampliar el plazo de un crédito vigente o generando un crédito de un proveedor (como el que se genera cuando se deja de pagar el agua o la luz), y obteniendo recursos adicionales de una fuente externa al hogar.

El 61% de encuestados en mayo señala que dejó de pagar algún servicio público y 34% dejó de pagar alquileres. Ambas opciones fueron más utilizadas por los estratos de menores recursos (más de 70% en lo rural y en el estrato D/E dejaron de pagar servicios). Un 32% refinanció una deuda previa y 49% simplemente dejó de pagar alguna deuda.

Pero también se obtuvieron nuevos créditos: 41% pidió prestado a familiares y amigos, 32% se fió en la bodega, 16% pidió fondos a un prestamista y 8% a una entidad financiera.

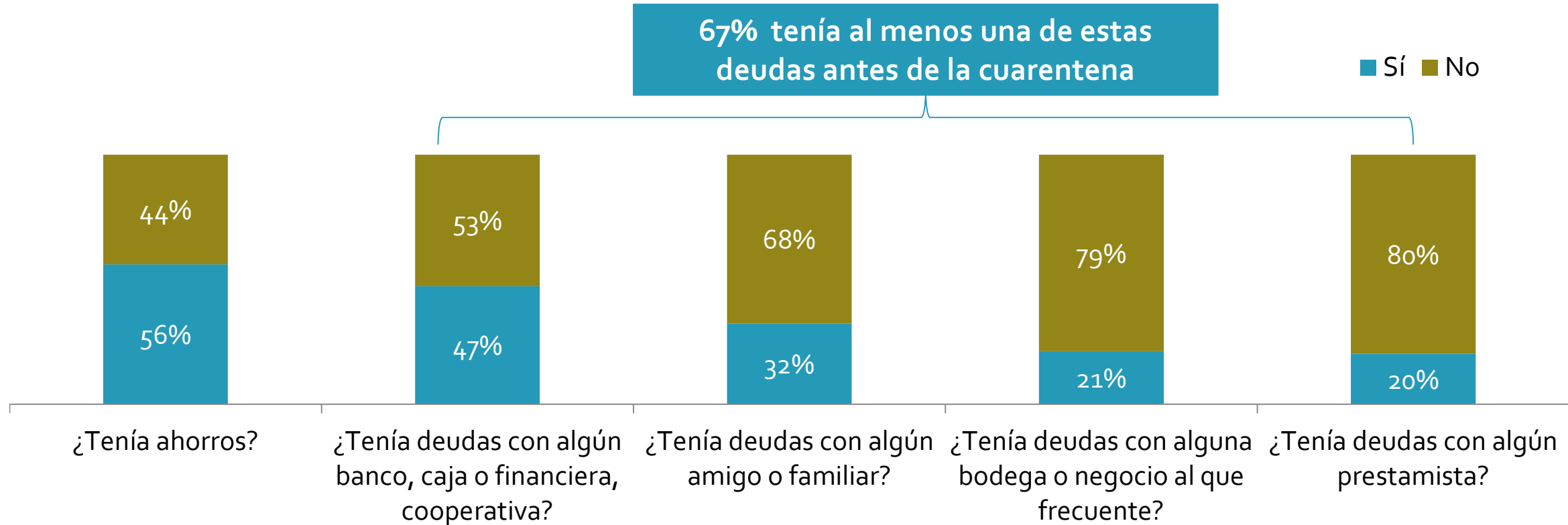
Hemos usado todas las herramientas financieras disponibles. Quedaremos desprotegidos, sin ahorros, y muy endeudados luego de esta cuarentena. Los efectos financieros de la crisis nos acompañarán un largo tiempo.

(\* ) Columna publicada en La República, 8 de junio de 2020.

## Recursos financieros antes de la cuarentena

Si bien 56% manifestaba tener ahorros, 67% tenía al menos una deuda formal o informal.

Dígame, antes de la cuarentena, usted... - PREGUNTA ASISTIDA

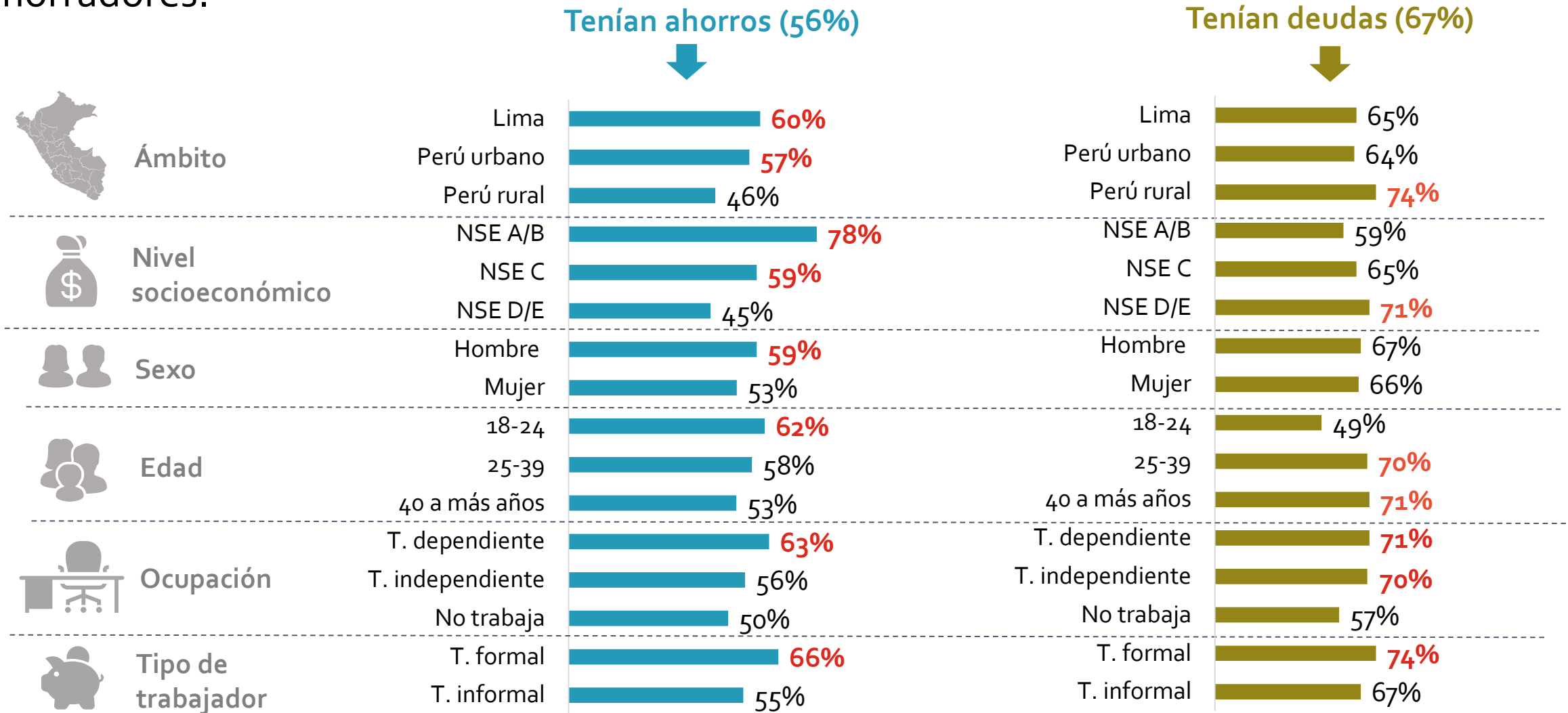


■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

# ¿Quiénes tenían ahorros? ¿Quiénes tenían deudas?

No hay tantas diferencias dentro de los deudores, pero sí en los ahorradores.



## VI. Vulnerabilidad emocional

# Salud mental



La OMS ha señalado que “los servicios de salud mental son una parte esencial de todas las respuestas gubernamentales al COVID-19, y deben ampliarse y financiarse en su totalidad.”(\*). Tanto por los temores que suscita una pandemia, como por la angustia de no tener trabajo ni ingresos, así como por el temor de sufrir de violencia en el hogar, entre otras razones, no es extraño que las cifras de depresión y ansiedad puedan aumentar con la pandemia.

En la encuesta preguntamos por si había sentido ansiedad o angustia durante la cuarentena y un mayoritario 74% respondió afirmativamente. El porcentaje sube algunos puntos entre los niveles económicos más bajos, entre quienes no trabajan, entre las mujeres y entre las personas mayores.

También se preguntó a la persona encuestada si es que tenía miedo a ser agredida por alguien de su hogar con quien estuviera pasando la cuarentena. Cabe señalar que no es una encuesta a jefes de hogar ni a mujeres, por eso la pregunta fue general y un tema preocupante es que quienes manifiestan este temor son las personas mayores, así como quienes viven en el área rural y tiene educación básica (máximo hasta secundaria).

(\* <https://www.un.org/es/coronavirus/articles/servicios-de-salud-mental-respuesta-gobiernos-covid-19>)

# Vivir con miedo no es vivir\*



Laura Amaya

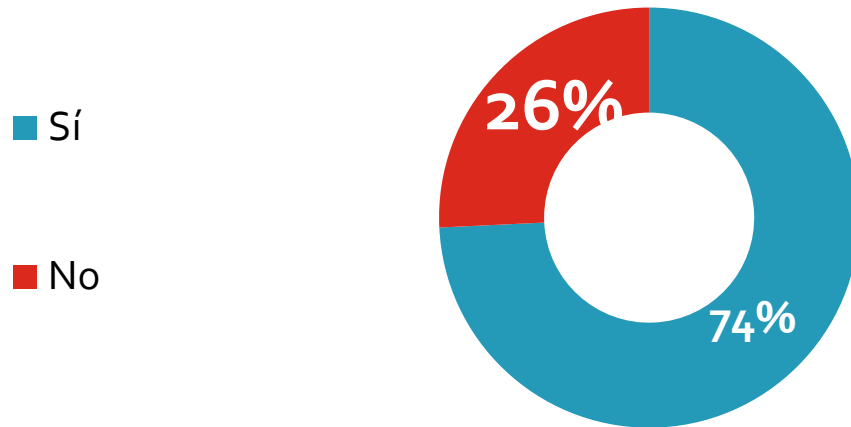
Nos acercamos a los 80 días de cuarentena y el agotamiento se hace cada vez más evidente. No solo un 74% considera que este período de aislamiento social ha sido complicado por diferentes razones, siendo la falta de ingresos lo más difícil de sobrellevar para la mayoría; sino que además estas preocupaciones se viven en medio de un constante malestar por tantos días de inamovilidad: 7 de cada 10 peruanos afirman haberse sentido ansiosos o angustiados durante la cuarentena. ¿Quiénes la están pasando peor? Las mujeres, las personas de más de 40 años, trabajadores independientes y quienes se ubican en niveles socioeconómicos D/E. En psicología, hay un término conocido como “sesgo de invulnerabilidad” que en corto nos lleva pensar que nada malo nos va a pasar. De esta manera, adoptamos conductas temerarias y nos arriesgamos más de la cuenta cuando creemos que el peligro no es algo real. Y aunque veamos a diario a quienes exponen su vida al salir a las calles en plena pandemia, difícilmente pensemos que sea gente que se considere “invulnerable”. Lo más seguro es que estas personas estén experimentado una ansiedad igual o mayor a la que sentimos los que nos estamos quedando en casa. Hace un mes, 51% decía tenerle más miedo al hambre que al coronavirus. Hoy, solo 35% opina igual y un 60% le teme más al Covid-19. Y cómo no temer cuando todos los días se rompen récords de contagios. Cuando no hay indicios de que la situación esté controlada ni mucho menos señales de una pronta vuelta a la normalidad. Difícil situación la que nos está tocando vivir. Si antes la salud mental no era un tema prioritario en la agenda pública, está de más decir que es una de las áreas que más apoyo debe recibir en los próximos meses. Los rezagos de esta crisis ya nos están pasando la factura.

(\*) Columna publicada en La República, 1° de junio de 2020



Ansiedad durante la cuarentena: 7 de cada 10 señalan haberse sentido angustiados. Malestar es mayor en NSE D/E; adultos medios y mayores; trabajadores independientes y quienes no están trabajando, así como entre las mujeres.

¿En algún momento usted ha experimentado ansiedad o angustia durante la cuarentena? - PREGUNTA ASISTIDA



Mayo 2020	Total	Nivel Socioeconómico			Ocupación			Edad			Sexo	
		NSE A/B	NSE C	NSE D/E	T. Dependiente	T. Independiente	No trabaja	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Sí	74%	69%	72%	<b>78%</b>	67%	<b>76%</b>	<b>77%</b>	66%	<b>74%</b>	<b>77%</b>	70%	<b>78%</b>
No	26%	<b>31%</b>	<b>28%</b>	22%	<b>33%</b>	24%	23%	<b>33%</b>	26%	23%	<b>30%</b>	22%
NS/NP	-	-	-	-	-	-	-	1%	-	-	-	-

■ Diferencia significativa

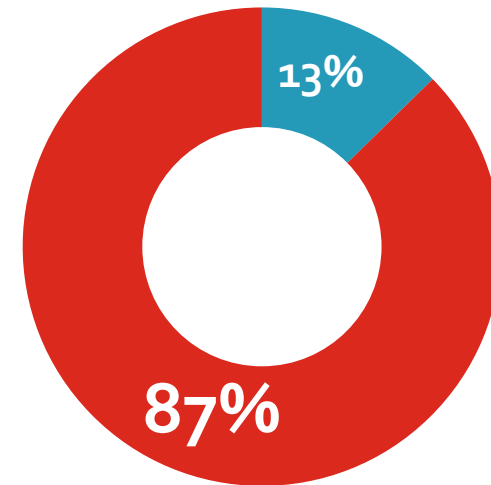
Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

Miedo a ser agredido en cuarentena: un 13% ha sentido este temor  
 Esta cifra se incrementa considerablemente en la zona rural, adultos mayores de 40 años y personas con educación básica.

¿En algún momento usted ha sentido miedo a ser agredido(a) por algún miembro de su hogar con quien está pasando la cuarentena? -

**PREGUNTA ASISTIDA**

■ Sí ■ No



Mayo 2020 Total	Ámbito			Edad			Nivel educativo		
	Lima	Perú urbano	Perú rural	18 a 24	25 a 39	40 a +	E. Básica	E. Superior	
Sí	13%	9%	12%	21%	9%	12%	14%	17%	7%
No	87%	92%	88%	77%	90%	88%	85%	83%	93%
NS/NP	-	-	2%	1%	-	1%	-	-	-

■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

## VII. Acceso a tecnología e internet

# Comunicación cara a cara o comunicación virtual



La comunicación virtual ha ganado protagonismo en el discurso de las acciones durante la pandemia ahora que la distancia física es la que nos protege de eventuales contagios.

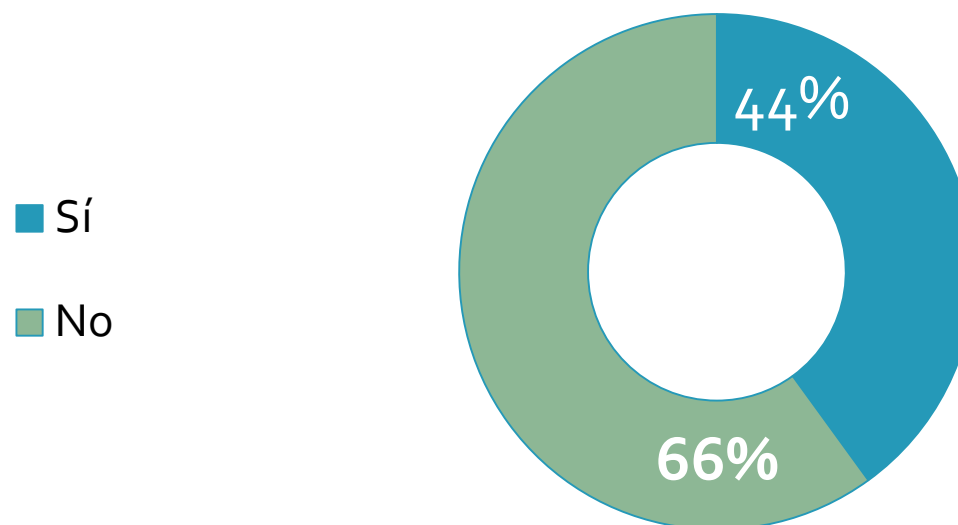
Sin embargo, 44% dice que en su hogar tienen internet sin depender del celular, y 7 de cada 10 usan internet (sea en el hogar o mediante su celular), lo que en el área rural se reduce a 4 de cada 10.

Lo mismo sucede con la tenencia de computadora, laptop o Tablet, que es de 47% para la muestra total, sin embargo en el área rural es de 6%.

La educación a distancia en condiciones donde no llega internet, donde no se cuenta con una computadora o laptop se hace muy complicada. Ciertamente hay esfuerzos loables del ministerio de educación y de las madres y padres de familia, así como de los escolares, sin embargo, todo se hace cuesta arriba en estas condiciones de precariedad y desigualdad.

El 44% de los encuestados afirma que en su hogar cuenta con internet (sin compartir por el celular). Esta tendencia aumenta entre los entrevistados que viven en Lima, son de NSE A/B y tienen un nivel educativo superior.

¿Cuál de estos servicios tiene en su hogar? Internet (sin compartir por el celular) \* - **PREGUNTA ASISTIDA**



Mayo 2020 (% de Sí)	Total	Ámbito			Nivel Socioeconómico			Nivel educativo	
		Lima	Perú urbano	Perú rural	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Básico	Superior
Internet (sin compartir por el celular)	44%	<b>78%</b>	62%	26%	<b>94%</b>	70%	27%	54%	<b>77%</b>

\*No hay NS/NP

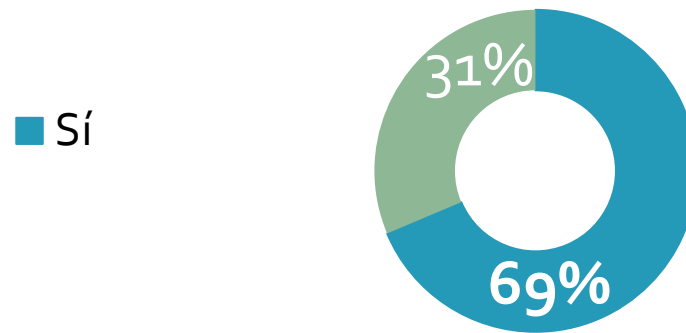
■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

7 de cada 10 encuestados usan internet. Sobre todo en Lima (8 de cada 10) y en los niveles A y B, donde prácticamente es el 100%.

Las cifras bajan a menos de la mitad en la zona rural, en los niveles D/E y en los trabajadores informales.

¿Usted usa Internet?\* - PREGUNTA ASISTIDA



Mayo 2020	Total	Ámbito			Nivel Socioeconómico			Tipo de trabajador	
		Lima	Perú urbano	Perú rural	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Informal	Formal
Sí	69%	<b>81%</b>	<b>71%</b>	39%	<b>98%</b>	<b>86%</b>	44%	65%	<b>88%</b>
No	31%	19%	29%	<b>60%</b>	2%	14%	<b>56%</b>	<b>35%</b>	12%

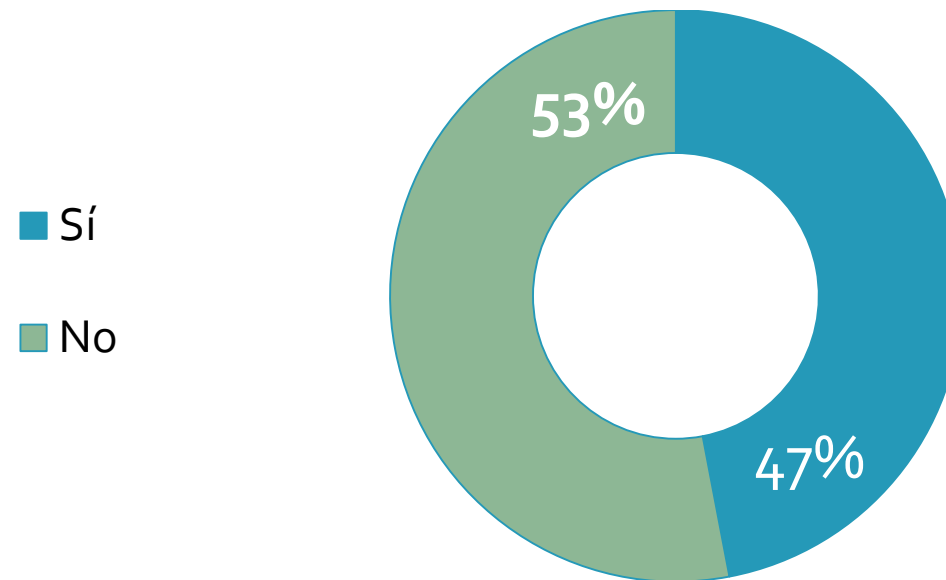
■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

El 47% de los encuestados cuenta con una computadora o laptop en funcionamiento. Este porcentaje llega a 69% entre los que viven en Lima, 95% en los NSE A/B y 76% entre los que tienen educación superior.



¿Cuál de estos bienes tiene en su hogar? Computadora o laptop en funcionamiento \* - PREGUNTA ASISTIDA



Mayo 2020	Total	Ámbito			Nivel Socioeconómico			Nivel educativo	
		Lima	Perú urbano	Perú rural	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Básico	Superior
Computadora, laptop en funcionamiento	47%	69%	58%	6%	95%	64%	19%	42%	76%

\*No hay NS/NP

■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

## VIII. Acceso a agua y conservación de alimentos



# Acceso a agua potable y conservación de alimentos



Uno de los objetivos del desarrollo sostenible es lograr para el 2030 el acceso universal y equitativo al agua potable a un precio asequible para todos. ¿Lo podremos cumplir?

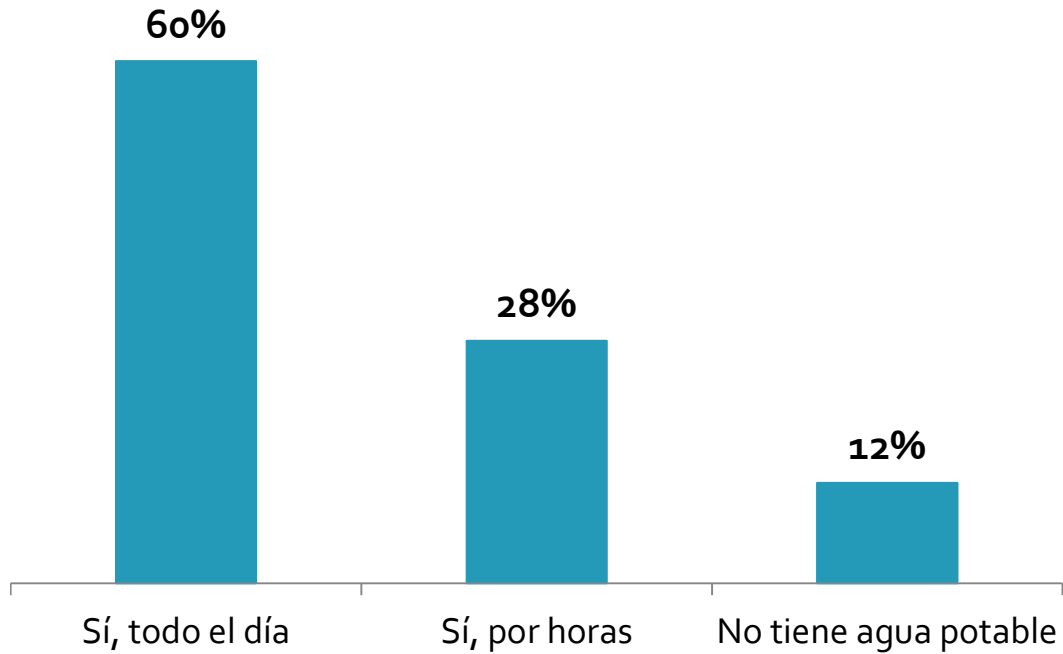
El 60% de los encuestados señala que cuenta con agua potable en su hogar durante todo el día, eso facilita el cumplimiento de disposiciones sanitarias como es el lavado frecuente de manos y la limpieza en general. Sin embargo, la situación se complica para quienes no tienen agua todo el día o simplemente no cuentan con ella.

Otro problema que se ha presentado durante la cuarentena ha sido la salida a realizar compras en mercados, y se ha puesto la atención en los hogares que no cuentan con refrigeradora. 68% de los encuestados afirman que tienen una refrigeradora o congeladora en funcionamiento en su vivienda. Queda aún un alto porcentaje de quienes no cuentan con este artefacto para conservar sus alimentos.

¿Cómo se puede seguir todas las instrucciones que nos dan para un mejor cuidado si es que no contamos con estos servicios?

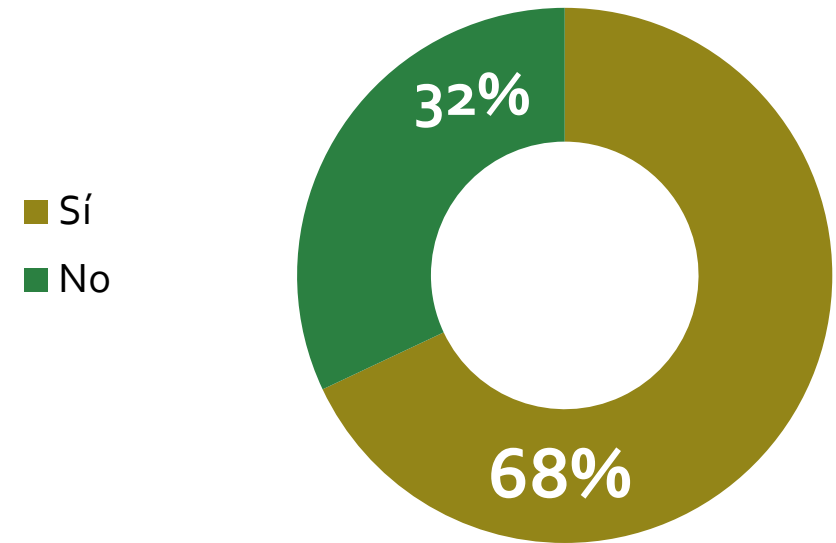
60% de encuestados tiene agua potable todo el día.

¿Cuenta con agua potable en su hogar?  
PREGUNTA ASISTIDA



68% de encuestados tiene refrigeradora o congeladora en su hogar.

¿Cuál de estos bienes tiene en su hogar?  
Refrigeradora/congeladora en funcionamiento  
PREGUNTA ASISTIDA - (No incluye NS/NP)



## IX. Medidas de alivio desde el gobierno

# Apoyo desde el gobierno

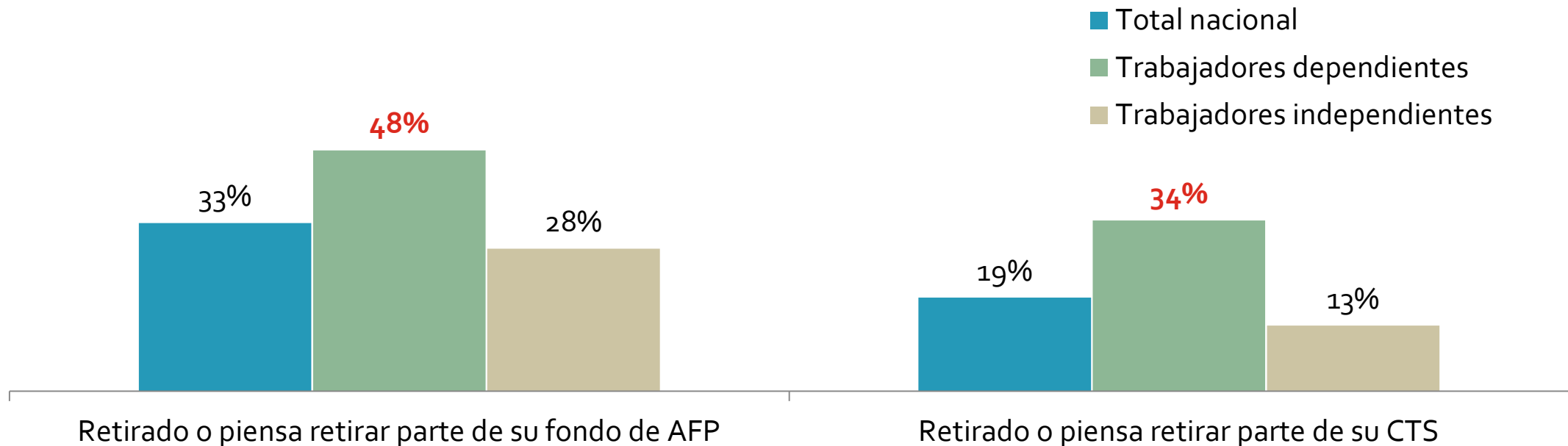
En el contexto de emergencia, el gobierno autorizó el retiro anticipado de parte del fondo depositado en AFP y en CTS. La mitad de trabajadores independientes o alguien de sus hogares ya retiró o piensa retirar fondos de su AFP y una tercera parte retirará o retiró parte de su CTS.

¿Pero aquellos que no tienen ni AFP ni CTS? Se dispuso también el cobro de algún bono del gobierno, esto se da sobre todo en el Perú rural (35%) y en los niveles socioeconómicos D y E (35%) y entre quienes no trabajan. Se observa que los bonos han ido mayormente hacia quienes más los necesitan, sin embargo, según la información de los encuestados también han llegado a hogares con trabajadores dependientes o de los niveles A y B.

En menor medida, se ha recibido canasta de víveres por parte de la municipalidad, importante sobre todo en el área rural. También alimentos de Qaliwarma que se han concentrado en los niveles D y E, como corresponde.

## Retiro de AFP y CTS: La mitad de los trabajadores dependientes o un miembro de su hogar ya retiró o piensa retirar parte de su AFP

El gobierno ha anunciado una serie de bonos y/o beneficios para afrontar la cuarentena. ¿Usted o alguien en su hogar ha...? - PREGUNTA ASISTIDA- (% QUE DICE QUE SÍ)

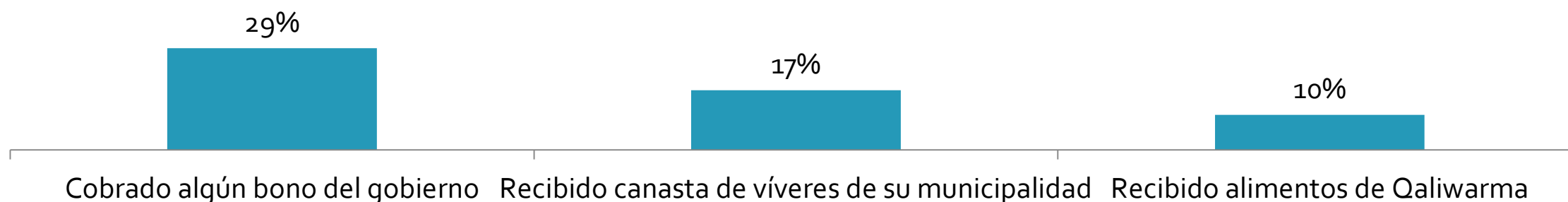


■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

# Bonos del gobierno alcanzan al 29% de los encuestados, especialmente en zonas rurales, NSE D/E y trabajadores independientes y no empleados.

El gobierno ha anunciado una serie de bonos y/o beneficios para afrontar la cuarentena. ¿Usted o alguien en su hogar ha...? - PREGUNTA ASISTIDA- (% QUE DICE QUE SÍ)



Mayo 2020 (% que dice que sí)	Total	Ámbito			Nivel socioeconómico			Sexo		Ocupación		
		Lima	Perú Urbano	Perú rural	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Hombre	Mujer	Dependiente	Independiente	No trabaja
Bono del gobierno	29%	24%	<b>29%</b>	<b>35%</b>	17%	<b>28%</b>	<b>35%</b>	25%	<b>32%</b>	22%	<b>30%</b>	<b>34%</b>
Canasta	17%	8%	16%	<b>34%</b>	9%	9%	<b>25%</b>	18%	15%	14%	17%	19%
Qaliwarma	10%	1%	9%	<b>30%</b>	2%	3%	<b>19%</b>	9%	11%	4%	<b>13%</b>	<b>12%</b>

■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

# X. Estrategias frente a la disminución o falta de ingresos

# ¿Cómo enfrentar la disminución o la falta de ingresos en la cuarentena?

Tres de cada cuatro encuestados dijeron que utilizaron sus ahorros en esta coyuntura. Sin embargo, nuevamente las estrategias financieras estuvieron más vinculadas con el endeudamiento: dejar de pagar sus deudas, ya sea en el sistema financiero o con familiares o amigos; refinanciar su deuda en el sistema financiero o solicitar un nuevo préstamo (solo 8%), pero también conseguir algún préstamo en canales informales.

Algunos dejaron de pagar sus recibos de servicios, sobre todo en el área rural y en los niveles C, D y E y entre los mayores de 40 años. Otros dejaron de pagar el alquiler de sus viviendas.

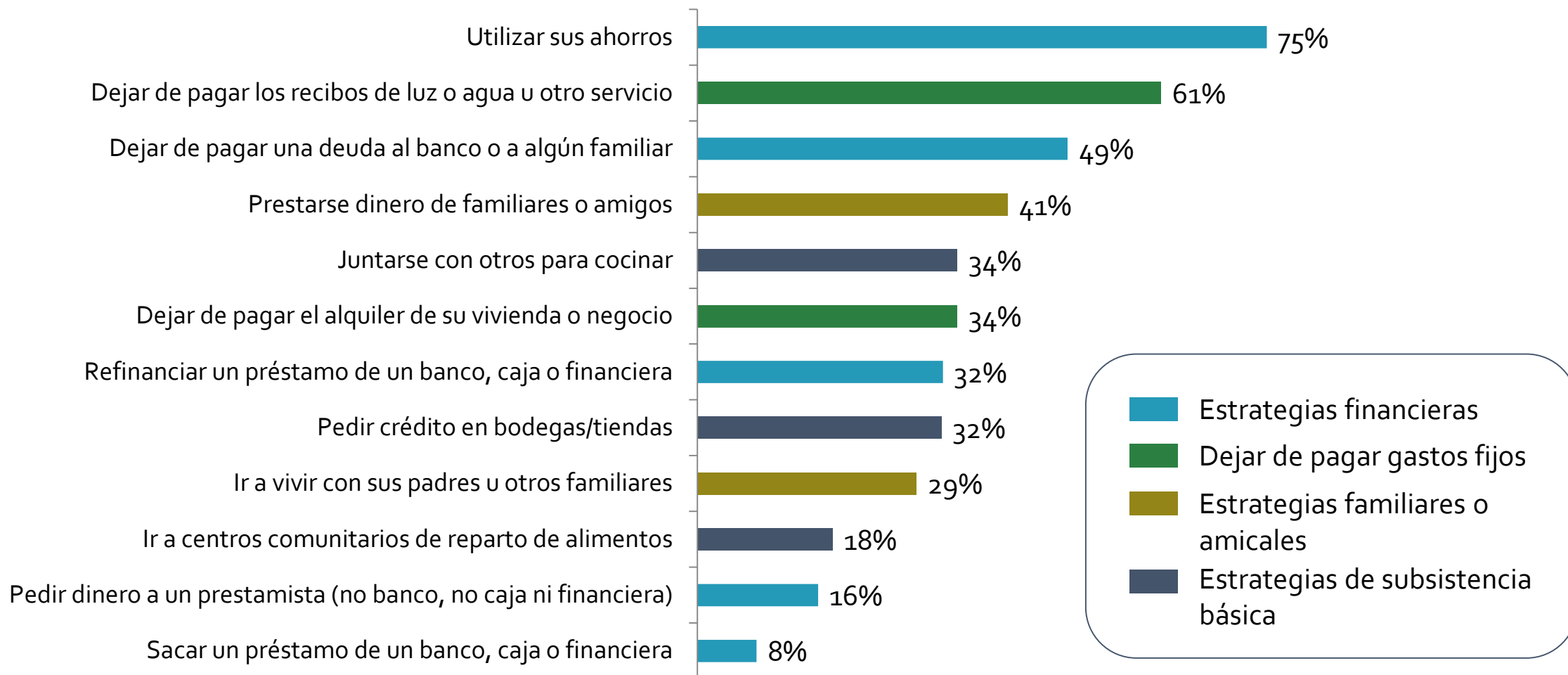
Algunos acudieron a la familia para prestarse dinero o para ir a vivir con ellos, sobre todo entre quienes no trabajan.

Para sobrellevar las necesidades básicas, principalmente alimentación, algunos se fiaron en las bodegas. O se juntaron con otros para cocinar (sobre todo en el área rural) y en menor medida acudieron a un centro comunitario de reparto de alimentos.



# Diversidad de estrategias: ¿Cómo han lidiado los peruanos con las complicaciones económicas a raíz de la cuarentena?

Para sobrellevar la cuarentena, ¿usted ha tenido que...? - PREGUNTA ASISTIDA (% QUE CONTESTÓ SÍ)



## Estrategias financieras

Uso de ahorros es común a todos, pero el endeudamiento se intensifica en NSE C, D y E.



Para sobrellevar la cuarentena, ¿usted ha tenido que...? - PREGUNTA ASISTIDA

Mayo 2020 (% de Sí)	Total	Ámbito			Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Perú urbano	Perú rural	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +
Utilizar sus ahorros	75%	75%	74%	78%	71%	76%	75%	80%	78%	71%
Dejar de pagar una deuda al banco o a algún familiar	49%	41%	51%	59%	35%	46%	56%	37%	51%	52%
Refinanciar un préstamo de un banco, caja o financiera	32%	30%	29%	45%	21%	30%	39%	27%	32%	35%
Pedir dinero a un prestamista (no banco, no caja ni financiera)	16%	13%	15%	22%	6%	14%	22%	8%	18%	18%
Sacar un préstamo de un banco, caja o financiera	8%	6%	9%	10%	7%	8%	8%	4%	6%	10%

Mayo 2020 (% de Sí)	Total	Ocupación			Tipo de trabajador	
		Dependiente	Independiente	No trabaja	Formal	Informal
Utilizar sus ahorros	75%	69%	80%	73%	68%	78%
Dejar de pagar una deuda al banco o a algún familiar	49%	41%	55%	45%	40%	54%
Refinanciar un préstamo de un banco, caja o financiera	32%	30%	36%	29%	31%	34%
Pedir dinero a un prestamista (no banco, no caja ni financiera)	16%	12%	20%	13%	9%	20%
Sacar un préstamo de un banco, caja o financiera	8%	6%	10%	6%	7%	9%

■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

## Dejar de pagar gastos fijos (servicios y alquileres)

61% dejó de pagar recibos de servicios, 77% en el Perú rural.

34% dejó de pagar el alquiler de su vivienda o negocio, 44% en los niveles D y E.

Para sobrellevar la cuarentena, ¿usted ha tenido que...? - PREGUNTA ASISTIDA

Mayo 2020 (% de Sí)	Total	Ámbito			Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Perú urbano	Perú rural	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +
Dejar de pagar los recibos de luz o agua u otro servicio	61%	55%	59%	77%	34%	58%	74%	55%	59%	65%
Dejar de pagar el alquiler de su vivienda o negocio	34%	32%	33%	40%	17%	31%	44%	32%	37%	33%

Mayo 2020 (% de Sí)	Total	Ocupación			Tipo de trabajador	
		Dependiente	Independiente	No trabaja	Formal	Informal
Dejar de pagar los recibos de luz o agua u otro servicio	61%	44%	70%	62%	40%	68%
Dejar de pagar el alquiler de su vivienda o negocio	34%	23%	41%	33%	17%	39%

■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

## Estrategias familiares o amicales

Mayor uso de estas estrategias en trabajadores independientes y quienes actualmente no están trabajando. También en los trabajadores informales.

Para sobrellevar la cuarentena, ¿usted ha tenido que...? - PREGUNTA ASISTIDA

Mayo 2020 (% de Sí)	Total	Ámbito			Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Perú urbano	Perú rural	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +
Prestarse dinero de familiares o amigos	41%	34%	38%	60%	18%	33%	56%	37%	41%	42%
Ir a vivir con sus padres u otros familiares	29%	24%	29%	36%	18%	25%	36%	47%	30%	21%

Mayo 2020 (% de Sí)	Total	Ocupación			Tipo de trabajador	
		Dependiente	Independiente	No trabaja	Formal	Informal
Prestarse dinero de familiares o amigos	41%	27%	48%	42%	23%	46%
Ir a vivir con sus padres u otros familiares	29%	20%	30%	35%	17%	31%

■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

## Estrategias de subsistencia básica

Fiarse de la bodega, juntarse con otros para cocinar, ir a centros de reparto de alimentos, son estrategias concentradas sobre todo en los niveles socioeconómicos menos privilegiados y en el Perú rural.

Para sobrellevar la cuarentena, ¿usted ha tenido que...? - PREGUNTA ASISTIDA

Mayo 2020 (% de Sí)	Total	Ámbito			Nivel Socioeconómico			Edad		
		Lima	Perú urbano	Perú rural	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +
Pedir crédito en bodegas/tiendas	32%	21%	30%	57%	10%	22%	48%	20%	34%	35%
Juntarse con otros para cocinar	34%	32%	32%	42%	18%	31%	43%	32%	37%	33%
Ir a centros comunitarios de reparto de alimentos	18%	12%	15%	35%	5%	10%	29%	24%	17%	17%

Mayo 2020 (% de Sí)	Total	Ocupación			Tipo de trabajador	
		Dependiente	Independiente	No trabaja	Formal	Informal
Pedir crédito en bodegas/tiendas	32%	23%	37%	31%	16%	37%
Juntarse con otros para cocinar	34%	25%	39%	35%	24%	38%
Ir a centros comunitarios de reparto de alimentos	18%	12%	19%	21%	7%	21%

■ Diferencia significativa

Base mayo 2020: Total de entrevistados - Nacional (1490)

# XI. Metodología | Ficha técnica del estudio

# Ficha técnica del estudio



## 1. Nombre de la institución

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

## 2. Número de registro

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

## 3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Instituto de Estudios Peruanos (recursos propios).

## 4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones de los ciudadanos en torno al Covid-19 y enfatizar en aspectos de desigualdad, vulnerabilidad y estrategias de los hogares frente a la pandemia.

# Ficha técnica del estudio



## 5. Tamaño de la población

Se toma en cuenta la población a partir de 18 años: 21, 424,013 personas que se contabilizan a partir de los resultados totales del Censo 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas. La distribución de la población por ámbito, sexo y edad se muestra a continuación en los siguientes cuadros:

Ámbito	Población mayor de 18 años	%
Lima Metropolitana	7,472,892	34.9%
Resto urbano	9,790,578	45.7%
Rural	4,160,543	19.4%
<b>Total</b>	<b>21,424,013</b>	<b>100%</b>

Fuente: INEI. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas

Sexo	Población mayor de 18 años	%
Hombre	10,492,377	49.0%
Mujer	10,931,636	51.0%
<b>Total</b>	<b>21,424,013</b>	<b>100%</b>

Rango de edad	Población mayor de 18 años	%
18 a 24 años	3,748,381	17.5%
25 a 39 años	7,260,793	33.9%
40 a más años	10,414,839	48.6%
<b>Total</b>	<b>21,424,013</b>	<b>100%</b>

Fuente: INEI. Censos Nacionales 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas



# Ficha técnica del estudio

## 6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1490 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

Macro zona	Muestra Mayo 2020	
	Total	%
Lima Metropolitana	675	45.3%
Resto Urbano	700	47.0%
Rural	115	7.7%
<b>Total</b>	<b>1490</b>	<b>100%</b>

Sexo	Muestra Mayo 2020	%
Hombre	738	49.5%
Mujer	752	50.5%
<b>Total</b>	<b>1490</b>	<b>100%</b>

Rango de Edad	Muestra Mayo 2020	%
18 a 24 años	310	20.8%
25 a 39 años	565	37.9%
40 a más años	615	41.3%
<b>Total</b>	<b>1490</b>	<b>100%</b>

## 7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de  $\pm 2.5$  pts. para los resultados a nivel nacional.

# Ficha técnica del estudio



## 8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ( $p=q=0.5$ ).

## 9. Cobertura

1490 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 139 provincias y 359 distritos.

## 10. Tipo de muestreo aplicado

Muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa. Utiliza un marco muestral de números de celulares y se realizan llamadas aleatoriamente. Si el número seleccionado acepta y realiza la encuesta en su totalidad, se considera como encuesta efectiva. No obstante, si la encuesta es rechazada o queda a medio terminar, el software selecciona aleatoriamente otro número. Por otro lado, si el número no logra ser contactado, tiene dos oportunidades más (en total tres intentos) para ser contactado nuevamente antes de ser descartado.

Etapa	Unidad de Muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
1	Número de celular	Persona mayor de 18 años	Probabilístico. Aleatorio

## 11. Puntos de muestreo

Lima Metropolitana (Lima y Callao), resto urbano y rural.

## 12. Fecha de campo

Del 21 al 28 de mayo del 2020.

## 13. Página web donde se encuentra la información

[www.iep.org.pe](http://www.iep.org.pe)

# Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP multiclientes: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

## EQUIPO:

<b>Patricia Zárate</b>	Jefa del Área de Estudios de Opinión	<a href="mailto:patricia@iep.org.pe">patricia@iep.org.pe</a>
<b>Laura Amaya</b>	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	<a href="mailto:lamaya@iep.org.pe">lamaya@iep.org.pe</a>
<b>Gustavo Valdivia</b>	Asistente	<a href="mailto:gvaldivia@iep.org.pe">gvaldivia@iep.org.pe</a>