

IEP Informe de Opinión – Junio 2020

Evaluación de autoridades y relación Congreso-Ejecutivo

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, 29 de junio de 2020

Foto: ANDINA/ Jhony Laurente

Autoridades en plural



La encuesta del IEP muestra que no solo la aprobación del presidente Vizcarra viene descendiendo en los dos últimos meses. Esta misma tendencia se observa cuando se mira la evaluación del desempeño frente al Covid-19 de los ministros de Salud, Economía y Educación. Todo indica que, sin desconocer esfuerzos y aciertos de estas autoridades durante los primeros meses de epidemia, los ciudadanos esperan ahora nuevas y diferentes políticas, y mejores resultados.

Sobre estas y otras autoridades llaman mucho la atención algunas diferencias por edad y nivel socioeconómico. El nivel de aprobación del desempeño de los responsables de Salud, Economía y Educación frente al Covid-19 es significativamente más alto entre los más jóvenes (18 a 24 años) en comparación, sobre todo, con quienes tienen 40 años o más. Es pronto para hablar de un cambio generacional; sin embargo, por ahora, los más jóvenes y los mayores en nuestro país parecen estar mirando lo que sucede con la epidemia y el gobierno desde diferentes lugares.

Mientras la evaluación de los expertos sobre el desempeño del nuevo Congreso tiende a ser negativa; no sucede lo mismo con la opinión pública. La aprobación del Congreso prácticamente no se ha movido de abril a junio (alrededor del 50%), y un 53% de los entrevistados considera que el actual Congreso es mejor al anterior. En ambos casos, los “buenos” resultados de este Congreso se deben a lo que se sucede en los niveles socioeconómicos C y D/E. Es pronto también para hablar de otra brecha significativa sobre lo que se valora de algunas autoridades, pero tampoco es improbable.

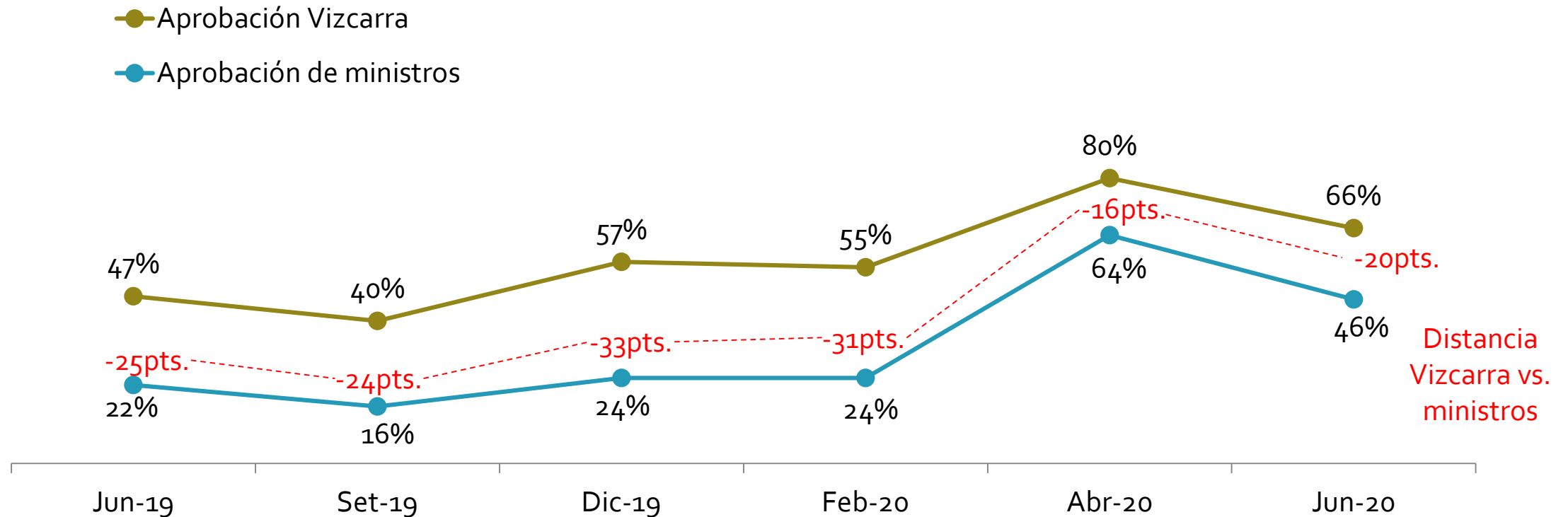
Evaluación de autoridades

Aprobación del Ejecutivo

Nuevamente se amplía la distancia entre la aprobación del presidente y la de sus ministros, 20 puntos de diferencia entre ambos indicadores.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como MARTÍN VIZCARRA está conduciendo su gobierno? - (% DE APROBACIÓN)

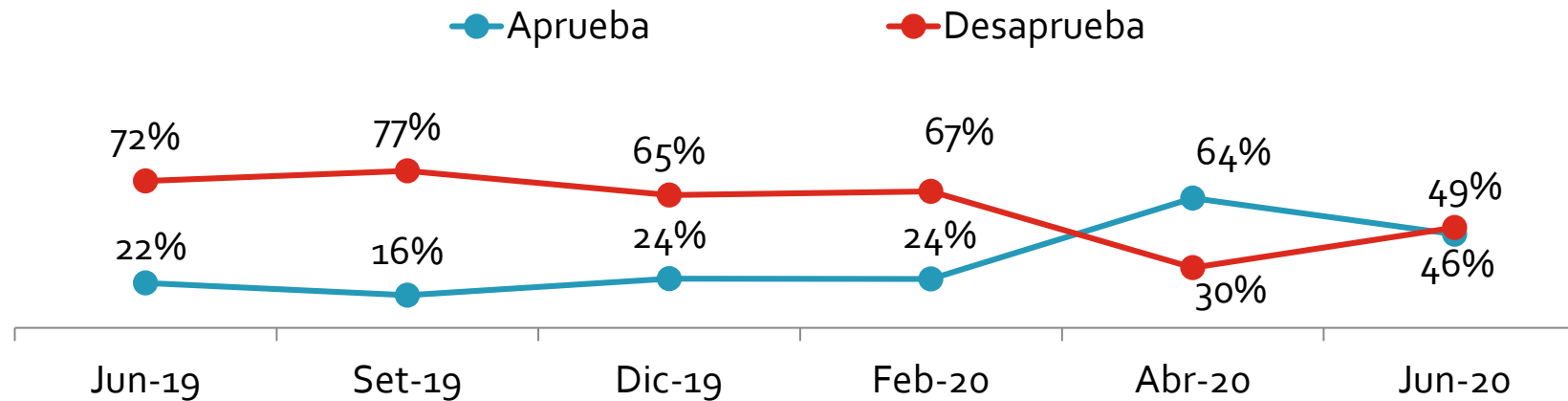
¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de los ministros? - (% DE APROBACIÓN)



Aprobación de los ministros

Importante descenso en la aprobación del gabinete, que pasa de 64% a 46% de abril a junio.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de **los ministros**?*



*Sin incluir NS/NP

Junio 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Aprueba	46%	49%	44%	46%	48%	40%	43%	42%	51%	47%	43%	55%	49%	41%	45%	47%
Desaprueba	49%	46%	52%	48%	49%	57%	51%	49%	45%	49%	51%	44%	49%	51%	50%	49%
NS/NP	5%	5%	4%	6%	3%	3%	6%	9%	4%	4%	6%	1%	2%	8%	5%	4%

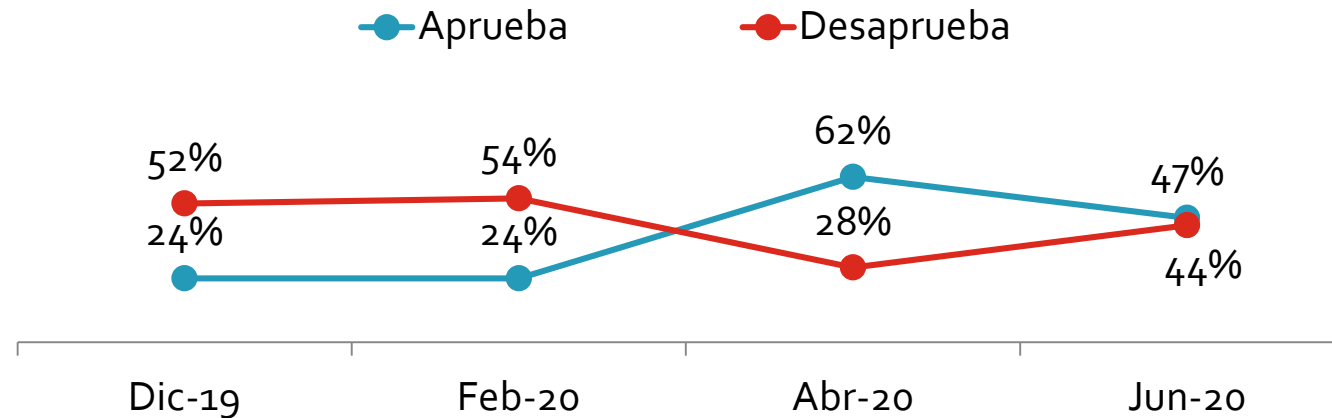
■ Diferencia significativa

Base junio 2020: Total de entrevistados - Nacional (1244)

Aprobación del Premier Vicente Zeballos también desciende 18 puntos, ubicándose en 44%.



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del presidente del Consejo de Ministros, **Vicente Zeballos**?*



*Sin incluir NS/NP

Junio 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Aprueba	47%	46%	47%	47%	49%	48%	45%	43%	51%	49%	43%	54%	49%	42%	47%	46%
Desaprueba	44%	45%	44%	42%	42%	40%	46%	44%	43%	42%	45%	40%	42%	47%	43%	45%
NS/NP	9%	9%	9%	11%	9%	12%	9%	13%	6%	9%	12%	6%	9%	11%	10%	9%

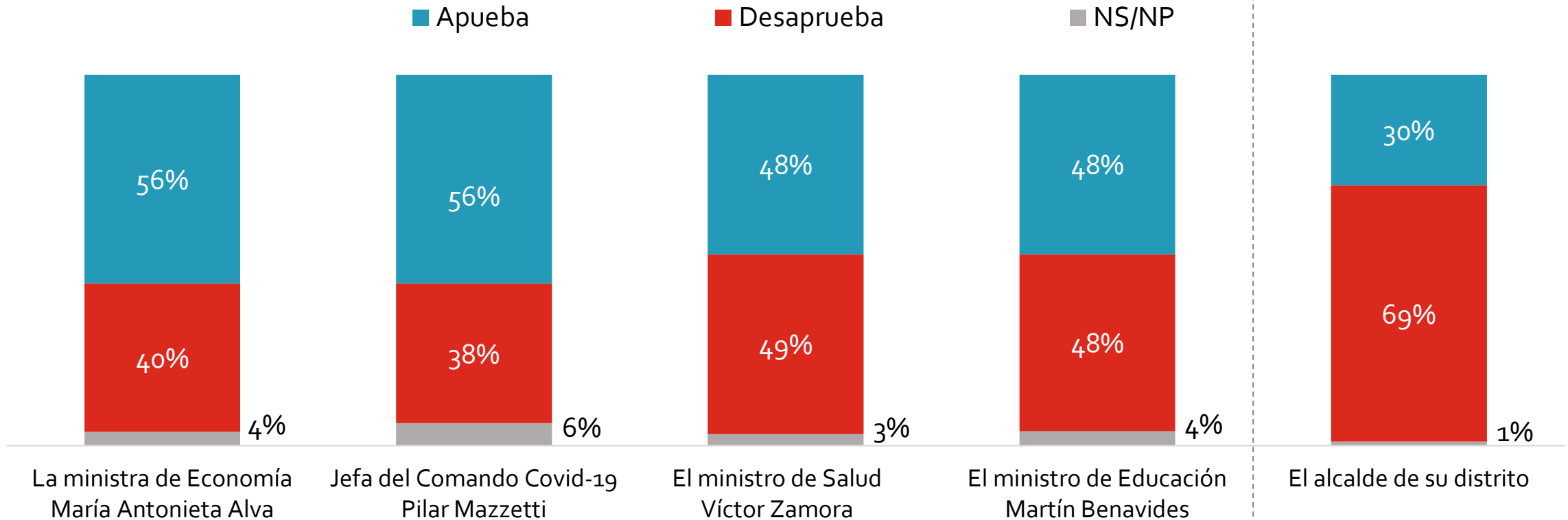
■ Diferencia significativa

Base junio 2020: Total de entrevistados - Nacional (1244)

Evaluación del desempeño de autoridades frente al Covid-19

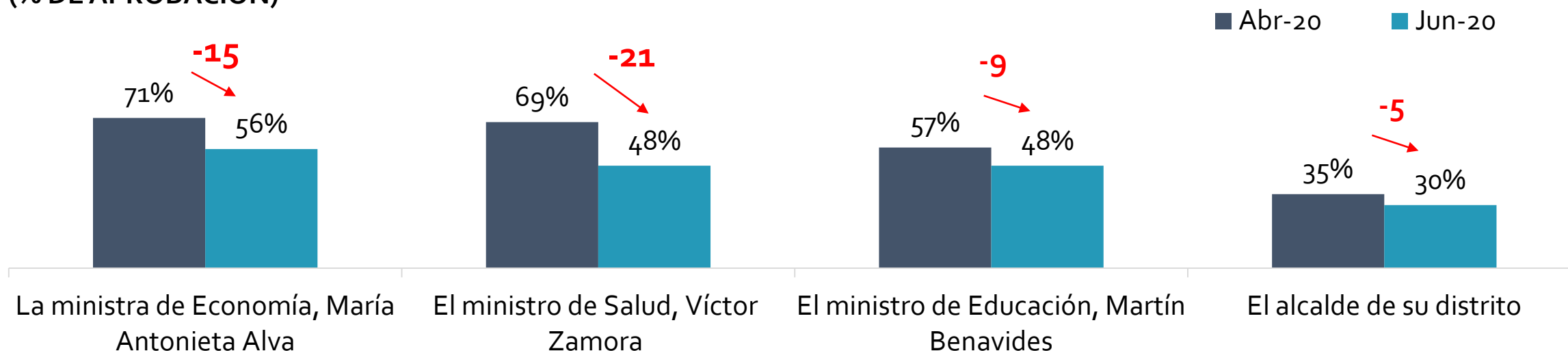
Junio 2020- Alva y Mazzetti son las que obtienen mayor aprobación.

Con respecto a la lucha contra el Covid-19 ¿usted aprueba o desaprueba el desempeño de...?
(CADA BARRA SUMA 100%)



Evaluación del desempeño de autoridades frente al Covid-19 – Comparativo abril- junio: evidente desgaste en las carteras de Economía y Salud, donde respaldo a ministros cae en más de 10 puntos.

Con respecto a la lucha contra el Covid-19 ¿usted aprueba o desaprueba el desempeño de...?
(% DE APROBACIÓN)



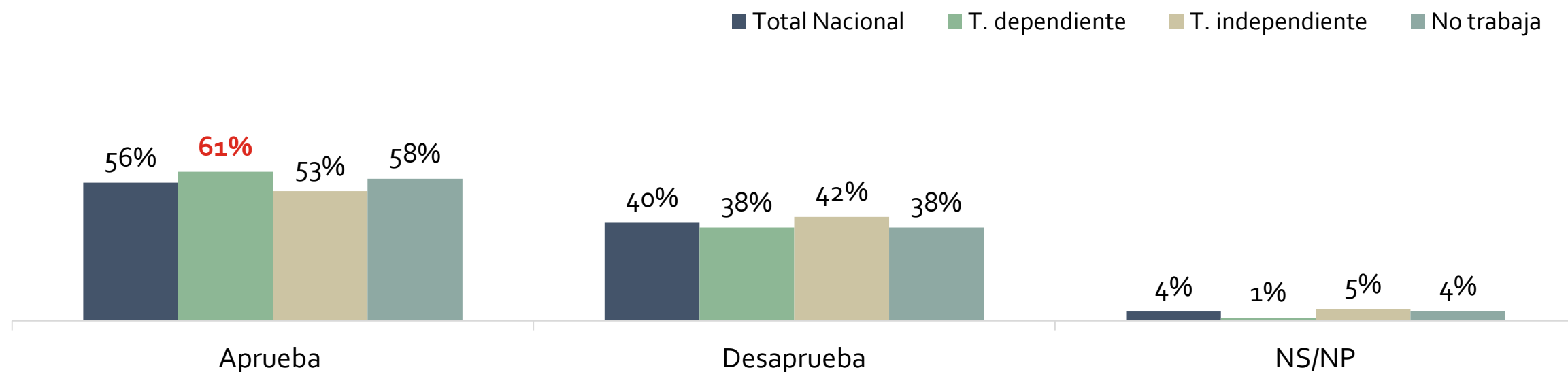
Junio 2020 (% DE APROBACION)	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +
Ma. Antonieta Alva	56%	59%	53%	59%	59%	56%	47%	57%	67%	56%	53%	66%	59%	51%
Víctor Zamora	48%	49%	46%	53%	52%	46%	42%	54%	46%	48%	50%	62%	48%	44%
Martín Benavides	48%	50%	46%	52%	49%	50%	46%	45%	49%	49%	48%	60%	55%	40%
Su alcalde distrital	30%	32%	26%	37%	28%	33%	26%	33%	35%	29%	29%	29%	31%	29%

■ Diferencia significativa

Evaluación del desempeño de la Ministra de Economía, María Antonieta Alva, difiere entre trabajadores dependientes (61%) e independientes (53%).

Con respecto a la lucha contra el Covid-19 ¿usted aprueba o desaprueba el desempeño de...? (% DE APROBACIÓN)

La Ministra de Economía María Antonieta Alva



■ Diferencia significativa

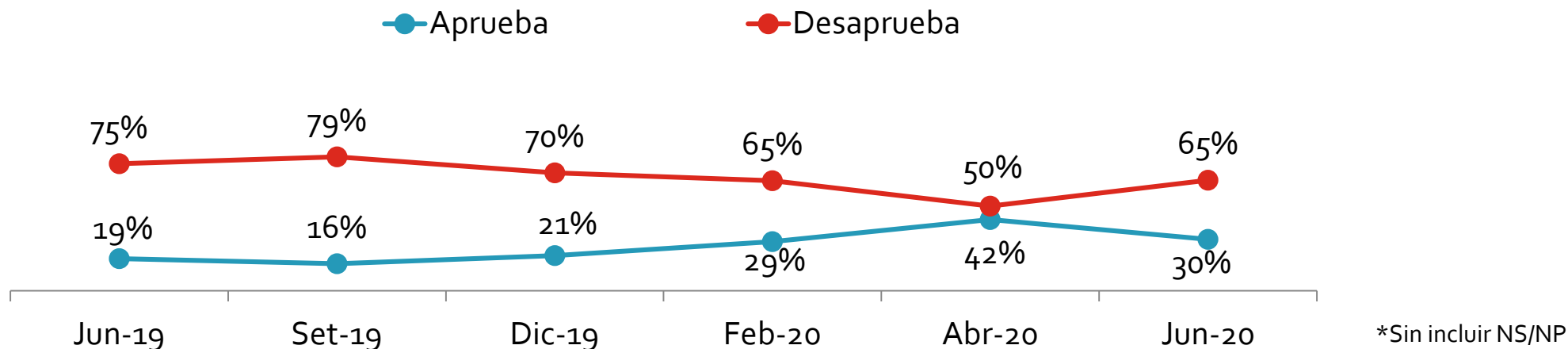
Base junio 2020: Total de entrevistados - Nacional (1244)

Aprobación del Poder Judicial

Aumenta rechazo a esta institución, cuya desaprobación pasa de 50% a 65%.



¿Y usted aprueba o desaprueba el desempeño de el Poder Judicial?*



Junio 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Aprueba	30%	30%	27%	39%	34%	30%	25%	32%	23%	28%	34%	47%	34%	22%	30%	31%
Desaprueba	65%	66%	70%	54%	60%	67%	71%	63%	74%	69%	60%	48%	64%	73%	66%	65%
NS/NP	5%	4%	3%	7%	6%	3%	4%	5%	3%	3%	6%	5%	3%	5%	4%	4%

■ Diferencia significativa

Base junio 2020: Total de entrevistados - Nacional (1244)

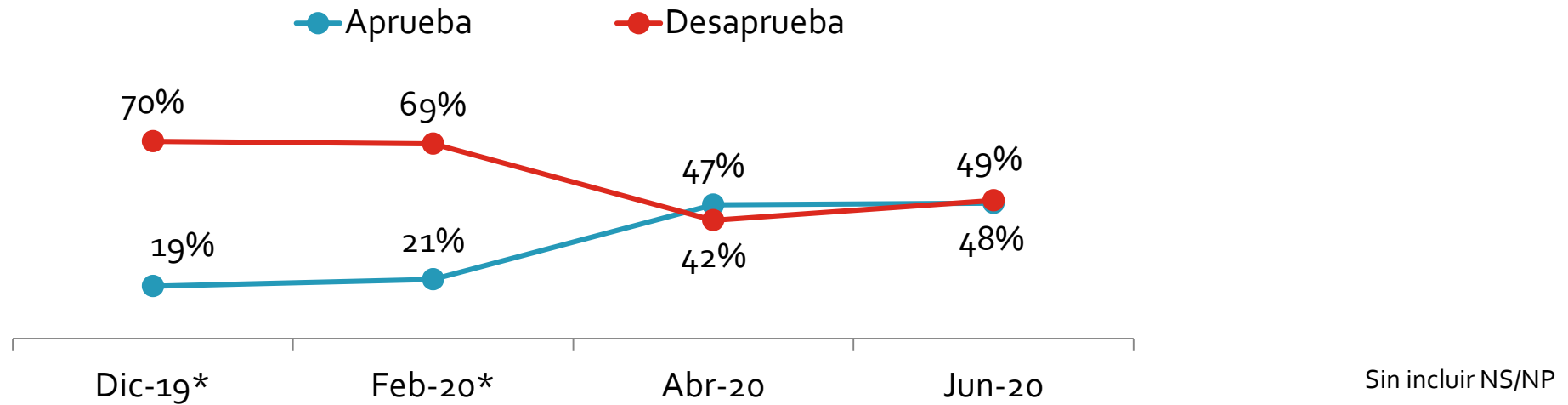
Evaluación del Congreso y relación con el ejecutivo

Aprobación del Congreso de la República

Un 48% aprueba al Congreso. No obstante, un 49% desaprueba su gestión.
Aprobación más fuerte entre los de NSE C, D y E, los más jóvenes y hombres.



¿Y usted aprueba o desaprueba el desempeño de el Congreso de la República?



Junio 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Aprueba	48%	44%	50%	50%	53%	46%	49%	48%	34%	52%	49%	52%	53%	42%	51%	45%
Desaprueba	49%	53%	47%	47%	45%	50%	48%	48%	63%	45%	47%	45%	44%	54%	45%	53%
NS/NP	3%	3%	3%	3%	2%	4%	3%	4%	3%	3%	4%	3%	3%	4%	4%	2%

■ Diferencia significativa

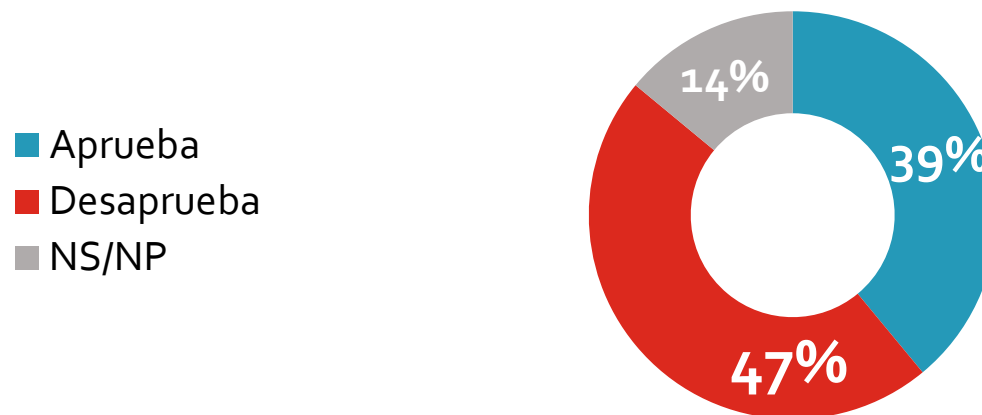
*En diciembre 2019 y febrero 2020 se preguntó por la Comisión Permanente del Congreso

Base junio 2020: Total de entrevistados - Nacional (1244)

Aprobación del Presidente del Congreso de la República:

La mayoría de encuestados desaprueba al Presidente del Congreso (47%). Rechazo es mayor al interior del NSE A/B y entre quienes tienen educación superior

¿Y usted aprueba o desaprueba el desempeño de El Presidente del Congreso de la República, Manuel Merino?



Junio 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Nivel educativo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Básica	Superior
Aprueba	39%	38%	40%	41%	44%	36%	39%	33%	32%	43%	39%	47%	43%	34%	40%	38%
Desaprueba	47%	49%	48%	41%	44%	47%	46%	50%	56%	45%	45%	43%	46%	49%	43%	52%
NS/NP	14%	13%	12%	18%	12%	17%	15%	17%	12%	12%	16%	10%	11%	17%	17%	10%

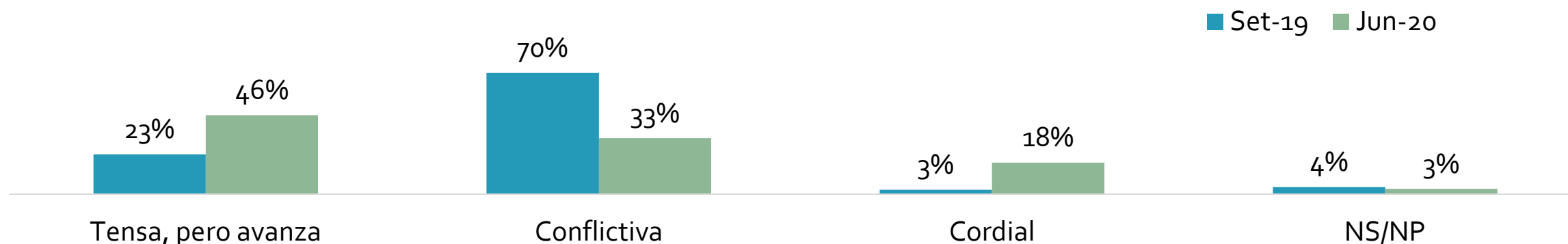
■ Diferencia significativa

Base junio 2020: Total de entrevistados - Nacional (1244)

Relación entre el Congreso y el Ejecutivo

El 46% de los encuestados cree que la relación es tensa, pero avanza. Se percibe menos conflictividad que con el Congreso disuelto, cuando en setiembre del año pasado 70% decía que la relación era conflictiva.

¿Usted cree que la relación del Congreso con el Ejecutivo/Gobierno es..? - PREGUNTA ASISTIDA



	Junio 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Nivel educativo		Aprobación Vizcarra	
			Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Básica	Superior	Aprueba	Desaprueba
Tensa, pero avanza	46%	49%	49%	34%	45%	41%	45%	43%	53%	54%	38%	41%	52%	49%	40%	
Conflictiva	33%	33%	31%	36%	32%	37%	33%	22%	36%	28%	34%	32%	33%	29%	40%	
Cordial	18%	16%	18%	23%	19%	20%	18%	25%	11%	16%	23%	22%	14%	20%	15%	
NS/NP	3%	2%	2%	7%	4%	3%	4%	9%	-	2%	5%	5%	1%	2%	5%	

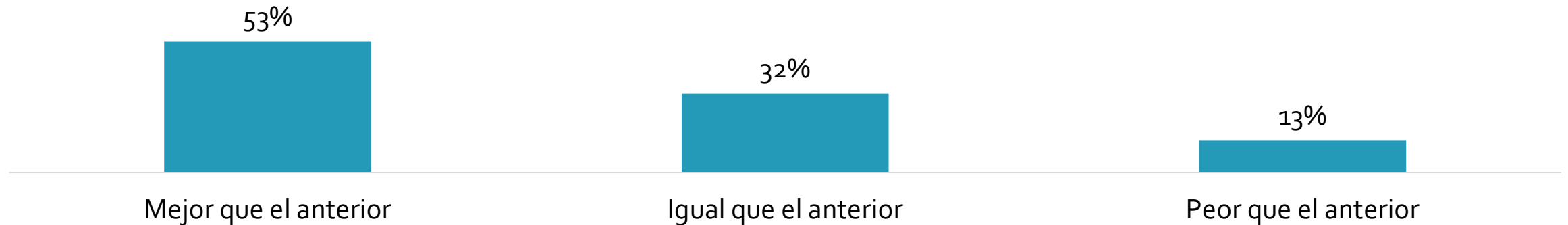
■ Diferencia significativa

Base junio 2020: Total de entrevistados - Nacional (1244)

Comparación del actual Congreso con el anterior:

53% de encuestados cree que el actual Congreso es mejor que el anterior. Evaluación positiva es mayor en niveles socioeconómicos medios y bajos y entre quienes aprueban la actual gestión del presidente.

¿Cree que el actual Congreso de La República es...?* - PREGUNTA ASISTIDA



Junio 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Aprobación Vizcarra	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Aprueba	Desaprueba
Mejor que el anterior	53%	49%	56%	53%	57%	56%	52%	56%	43%	57%	54%	53%	57%	50%	58%	42%
Igual que el anterior	32%	35%	30%	32%	29%	33%	32%	30%	36%	31%	32%	37%	31%	31%	33%	33%
Peor que el anterior	13%	13%	12%	12%	12%	9%	15%	10%	19%	10%	12%	10%	10%	15%	8%	22%

*Sin incluir NS/NP

■ Diferencia significativa

Base junio 2020: Total de entrevistados - Nacional (1244)

Metodología | Ficha técnica del estudio

Ficha técnica del estudio



Nombre de la institución

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

Número de registro

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

Persona jurídica que contrató la encuesta

Diario La República.

Objetivo del estudio

Recoger las opiniones de los ciudadanos en torno al Covid-19, la evaluación del gobierno, evaluación de la cuarentena y rol del estado y de la empresa privada.

Tamaño de la población

Se toma en cuenta la población a partir de 18 años: 21, 424,013 personas que se contabilizan a partir de los resultados totales del Censo 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

Ámbito	Población mayor de 18 años	%
Lima Metropolitana	7,472,892	34.9%
Resto urbano	9,790,578	45.7%
Rural	4,160,543	19.4%
Total	21,424,013	100%

Sexo	Población mayor de 18 años	%
Hombre	10,492,377	49.0%
Mujer	10,931,636	51.0%
Total	21,424,013	100%

Rango de edad	Población mayor de 18 años	%
18 a 24 años	3,748,381	17.5%
25 a 39 años	7,260,793	33.9%
40 a más años	10,414,839	48.6%
Total	21,424,013	100%

Tamaño y distribución de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1244 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

Ámbito	Muestra junio 2020	
	Total	%
Lima Metropolitana	422	33.9%
Resto Urbano	655	52.7%
Rural	167	13.4%
Total	1244	100.0%

Sexo	Muestra junio 2020	%
Hombre	654	52.6%
Mujer	590	47.4%
Total	1244	100.0%

Rango de edad	Muestra junio 2020	%
18 a 24 años	232	18.6%
25 a 39 años	466	37.5%
40 a más años	546	43.9%
Total	1244	100.0%

Ficha técnica del estudio



Puntos de muestreo (I)

Departamento (Dpto.)	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, Huancas, Leimebamba
	Bagua	Imaza
	Rodríguez de Mendoza	Mariscal Benavides, Omia, Bagua Grande, Cumba
	Utcubamba	El Milagro
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia, Pira
	Antonio Raymondi	Chingas, Chaccho
	Asunción	Chacas
	Bolognesi	Antonio Raymondi
	Casma	Casma, Yautan
	Corongo	Yupan
	Huari	Rahuapampa
	Huarmey	Huarmey, Culebras, Huayan
	Huaylas	Mato, Santa Cruz
	Pomabamba	Pomabamba, Huayllan
	Santa	Chimbote, Santa, Nuevo Chimbote
	Sihuas	Sihuas
Apurímac	Abancay	Abancay
	Andahuaylas	Andahuaylas, Santa María de Chicmo
	Aymaraes	Colcabamba
	Chincheros	Ranracancha
	Cotabambas	Cotabambas

Dpto.	Provincia	Distrito
Arequipa	Arequipa	Arequipa, Alto Selva Alegre, Cerro Colorado, Cayma, Tiabaya, La Joya, José Luis Bustamante y Rivero, Yura, Miraflores, Sachaca, Quequeña, Mariano Melgar, Characato, Paucarpata, Jacobo Hunter
	Camaná	Camaná, Samuel Pastor
	Caylloma	Caylloma, Majes, Yanque, Cabanaconde
	Condesuyos	Andaray
	Islay	Mollendo, Islay, Punta de Bombón
	La Unión	Toro
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Santiago de Pischa, San Juan Bautista, Quinoa, Vinchos
	Huanta	Ayahuanco, Iguaín
	La Mar	San Miguel, Santa Rosa, Samugari, Chilcas
	Lucanas	Puquio
	Vilcas Huamán	Vilcas Huaman
Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Jesús, Encañada
	Cajabamba	Cajabamba, Cachachi
	Celendín	Celendín, Sorochuco
	Chota	Chota, Querocoto, Lajas, Chadin
	Cutervo	Cutervo, San Andrés de Cutervo
	Hualgayoc	Hualgayoc, Bambamarca
	Jaén	Jaén, Bellavista, Pomahuaca, San Felipe, Huabal, Colasay
	San Ignacio	San Ignacio, Chirinos, Tabaconas, Huarango
	San Marcos	Pedro Gálvez, José Manuel Quiroz, Ichocan, José Sabogal
	San Miguel	Bolívar, Llapa, San Silvestre de Cochán
Santa Cruz	Catache	

Ficha técnica del estudio



Puntos de muestreo (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
Cusco	Cusco	Cusco, Santiago, San Sebastian, Wanchaq, Poroy, San Jerónimo, Saylla
	Anta	Huarocondo
	Calca	Calca
	Canas	Checca
	Canchis	Sicuni, Tinta
	La Convención	Santa Ana, Echarate, Pichari
	Quispicanchi	Ccatca, Oropesa, Cusipata
	Huancavelica	Huancavelica
Angaraes		Lircay
Churcampa		Churcampa, La Merced
Tayacaja		Colcabamba
Huánuco	Huánuco	Huánuco, Pillco Marca, Amarilis, Santa María del Valle
	Ambo	San Rafael, San Francisco, Huacar
	Dos de Mayo	Chuquis
	Huamalíes	Jacas Grande
	Lauricocha	Queropalca
	Leoncio Prado	Rupa-Rupa
	Marañón	Huacrachuco
	Pachitea	Chaglla
Ica	Ica	Ica, Salas, La Tinguiña, Santiago, Pueblo Nuevo, Parcona
	Chincha	Chincha Baja, Chincha Alta, Grocio Prado, Pueblo Nuevo, Sunampe
	Nazca	Marcona
	Palpa	Río Grande
	Pisco	Tupac Amaru Inca
	Pisco	San Andrés
	Pisco	San Clemente
	Pisco	Pisco

Dpto.	Provincia	Distrito
Junín	Huancayo	Huancayo, El Tambo, Sapallanga, Huayucachi, Colca, Chilca
	Chanchamayo	Chanchamayo, Pichanaqui, San Ramón, Perene
	Chupaca	Chupaca, Huachac
	Jauja	Jauja, Julcán, Huaripampa
	Satipo	Satipo, Pangoa, Llaylla, Mazamari, Pampa Hermosa, Río Tambo
	Tarma	Tarma, Huasahuasi, La Unión
	Yauli	Huay-Huay
La Libertad	Trujillo	Trujillo, La Esperanza, Huanchaco, El Porvenir, Salaverry, Víctor Larco Herrera, Moche
	Ascope	Chicama, Casa Grande, Paijan
	Chepén	Chepen
	Julcán	Calamarca
	Otuzco	Otuzco, Usquil
	Pacasmayo	Guadalupe
	Pataz	Parcoy, Pataz
	Sánchez Carrión	Huamachuco, Marcabal
	Santiago de Chuco	Santiago de Chuco
Virú	Viru, Chao	
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, Saña, Pomalca, José Leonardo Ortiz, Nueva Arica, La Victoria, Eten Puerto, Pimentel, Oyotun, Pucala, Cayalti, Chongoyape
	Ferreñafe	Manuel Antonio Mesones Muro
	Lambayeque	Lambayeque, Pacora, Olmos, Motupe, Jayanca, Tucume, Mochumi
Lima	Barranca	Barranca, Pativilca
	Cañete	San Vicente de Cañete, Cerro Azul, Nuevo Imperial, Quilmana, Lunahuana
	Huaral	Chancay, Aucallama
	Huachichirí	Huachichirí, San Mateo
	Huaura	Huacho, Huaura, Sayan, Vegueta

Ficha técnica del estudio



Puntos de muestreo (III)

Dpto.	Provincia	Distrito
Lima	Lima	Lima, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Lurigancho, Lurin, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacamac, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín de Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Prov. Const. del Callao	Callao, Bellavista, Carmen de la Legua Reynoso, La Perla, Ventanilla
Loreto	Maynas	Iquitos, San Juan Bautista, Punchana
	Alto Amazonas	Yurimaguas
	Loreto	Nauta, Urarinas
	Mcal. Ramón Castilla	Pebas
	Putumayo	Yaguas
	Requena	Requena
	Ucayali	Contamana
Madre de Dios	Tambopata	Tambopata, Las Piedras
	Tahuamanu	Iberia
Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Samegua, San Cristóbal
	Ilo	Ilo, Pacocha
	Gral. Sánchez Cerro	Lloque
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Yanacancha, Tinyahuarco, Huayllay, Simon Bolívar
	Daniel A. Carrión	Yanahuanca, Tapuc, Goyllarisquizga
	Oxapampa	Oxapampa, Puerto Bermúdez, Chontabamba, Villa Rica
Piura	Piura	Piura, Castilla, Cura Mori, El Tallan, La Arena, Las Lomas, Tambo Grande, Veintiseis de Octubre
	Huancabamba	Huancabamba, El Carmen de la Frontera, Lalaquiz
	Morropón	Chulucanas
	Paita	Paita
	Sechura	Sechura, Vice

Dpto.	Provincia	Distrito
Piura	Sullana	Sullana, Bellavista, Salitral, Querecotillo
	Talara	Pariñas, Los Organos, Mancora
Puno	Puno	Puno, Mañazo
	Azángaro	Azángaro, José Domingo Choquehuanca
	Carabaya	San Gabán
	Chucuito	Juli
	El Collao	Ilave
	Melgar	Ayaviri
	San Antonio de Putina	Ananea
	San Román	Juliaca
	Sandia	Quiaca
Yunguyo	Yunguyo	
San Martín	Moyobamba	Moyobamba, Soritor
	Bellavista	Bellavista
	Lamas	Lamas, Rumisapa, Zapatero
	Mariscal Cáceres	Juanjuí
	Picota	Caspisapa
	Rioja	Awajun, Elías Soplin Vargas, Nueva Cajamarca, Rioja
	San Martín	Tarapoto, La Banda de Shilcayo
	Tacna	Tacna, Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Inclan, Pocollay
Tumbes	Tarata	Tarata
	Tumbes	Tumbes
	Contralmirante Villar	Zorritos
	Zarumilla	Zarumilla, Papayal, Aguas Verdes
Ucayali	Atalaya	Raymondi
	Coronel Portillo	Callería, Iparia, Manantay, Masisea, Yarinacocha
	Padre Abad	Padre Abad, Alexander Von Humboldt, Curimaná
	Purús	Purus

Ficha técnica del estudio

Nivel de confianza

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

Cobertura

1244 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 142 provincias y 386 distritos.

Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts. para los resultados a nivel nacional.

Tipo de muestreo aplicado

Muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa. Utiliza un marco muestral de números de celulares y se realizan llamadas aleatoriamente. Si el número seleccionado acepta y realiza la encuesta en su totalidad, se considera como encuesta efectiva. No obstante, si la encuesta es rechazada o queda a medio terminar, el software selecciona aleatoriamente otro número. Por otro lado, si el número no logra ser contactado, tiene dos oportunidades más (en total tres intentos) para ser contactado nuevamente antes de ser descartado.

Etapa	Unidad de Muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
1	Número de celular	Persona mayor de 18 años	Probabilístico. Aleatorio

Fecha de campo

Del 17 al 23 de junio del 2020.

Página web donde se encuentra la información

www.iep.org.pe

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP multiclientes: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

EQUIPO:

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Gustavo Valdivia	Asistente	gvaldivia@iep.org.pe