

IEP Informe de Opinión – Octubre 2020

Información política, redes sociales e internet

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, octubre de 2020

Foto: Digital Policy Law

Internet y redes sociales, algunos datos



Mauricio Rentería

En la última década, las redes sociales se han ubicado en el centro de las discusiones sobre temas electorales. Para diferentes especialistas, factores como el incremento del acceso a internet, así como la creciente tecnificación de las estrategias digitales de comunicación política, vienen transformando los modos en que los actores políticos se vinculan con el electorado.

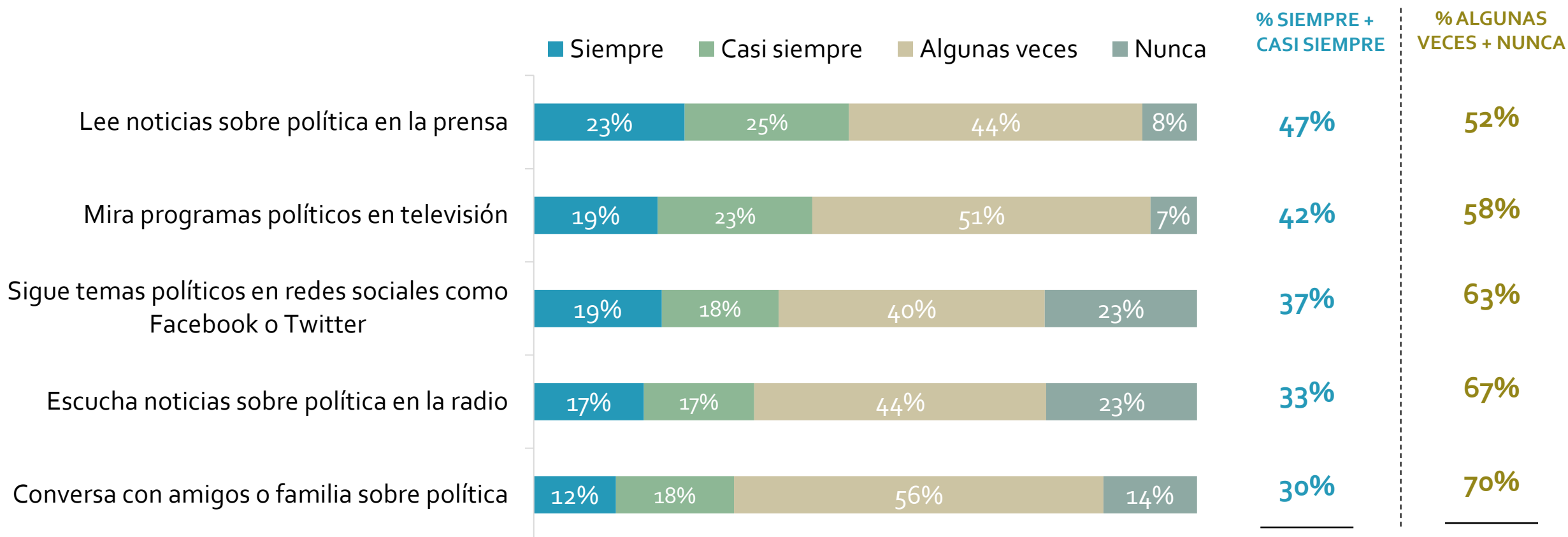
Los resultados de la última encuesta del IEP nos brindan algunas pistas para comprender la magnitud de esta problemática para el caso peruano. Por un lado, muestran que el uso de internet se ha extendido a la mayoría de la población: ocho de cada diez peruanos utilizan internet todos o algunos días a la semana. Sin embargo, aún persisten importantes brechas de acceso en la población. Mientras que en el nivel socioeconómico A/B los usuarios frecuentes llegan al 96%, en el segmento D/E se reduce a 68%. Asimismo, en el Perú urbano los usuarios frecuentes alcanzan el 80% mientras que en el rural este porcentaje alcanza el 61%.

Por otro lado, a pesar del elevado número de usuarios en el país, la gran mayoría considera que las redes sociales son poco o nada influyentes en la política nacional (78%). Pese a ello, resulta interesante que el porcentaje de quienes consideran que las redes sociales tienen un efecto en la política sea significativamente mayor en zonas rurales (30%) que en urbanas (18%). Si bien explicar esta discrepancia reclama un análisis más profundo, parece sugerir que la lejanía relativa respecto al internet y las redes sociales estaría incidiendo en una mayor estimación de su poder.

1. Seguimiento de información política

¿Qué tanto se informan los peruanos sobre política? La mitad de los encuestados señala que lee noticias en prensa con mucha frecuencia, mientras que una tercera parte conversa de estos temas con amigos o familiares.

¿Con qué frecuencia....? (Pregunta asistida)



Nivel de información política- Por segmentos

Más gente se informa en Lima Metropolitana y en las zonas urbanas del país, específicamente en el caso de noticias en prensa, televisión o en redes sociales.

¿Con qué frecuencia....? (Pregunta asistida)

(% SIEMPRE + CASI SIEMPRE)	Total	Ámbito			Macro zona			
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente
Lee noticias sobre política en la prensa	47%	52%	49%	37%	38%	42%	51%	53%
Mira programas políticos en televisión	42%	44%	44%	34%	36%	38%	45%	51%
Sigue temas políticos en redes sociales como Facebook o Twitter	37%	40%	40%	24%	33%	32%	37%	38%
Escucha noticias sobre política en la radio	33%	28%	33%	41%	32%	38%	38%	40%
Conversa con amigos o familia sobre política	30%	34%	29%	27%	24%	29%	33%	29%

■ Diferencia significativa

Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

Nivel de información política- Por segmentos

El uso de medios como Facebook o Twitter para informarse de política es mayor en NSE A/B y C, jóvenes y en hombres. En general, son estos últimos quienes más se informan de política. La radio cobra mayor presencia en el segmento D/E.

¿Con qué frecuencia....? (Pregunta asistida)

(% SIEMPRE + CASI SIEMPRE)	Total	Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Lee noticias sobre política en la prensa	47%	56%	49%	43%	40%	47%	50%	51%	44%
Mira programas políticos en televisión	42%	47%	43%	40%	38%	39%	46%	46%	39%
Sigue temas políticos en redes sociales como Facebook o Twitter	37%	48%	40%	31%	48%	42%	29%	41%	33%
Escucha noticias sobre política en la radio	33%	25%	31%	37%	25%	27%	41%	38%	29%
Conversa con amigos o familia sobre política	30%	39%	31%	27%	25%	30%	32%	35%	26%

■ Diferencia significativa

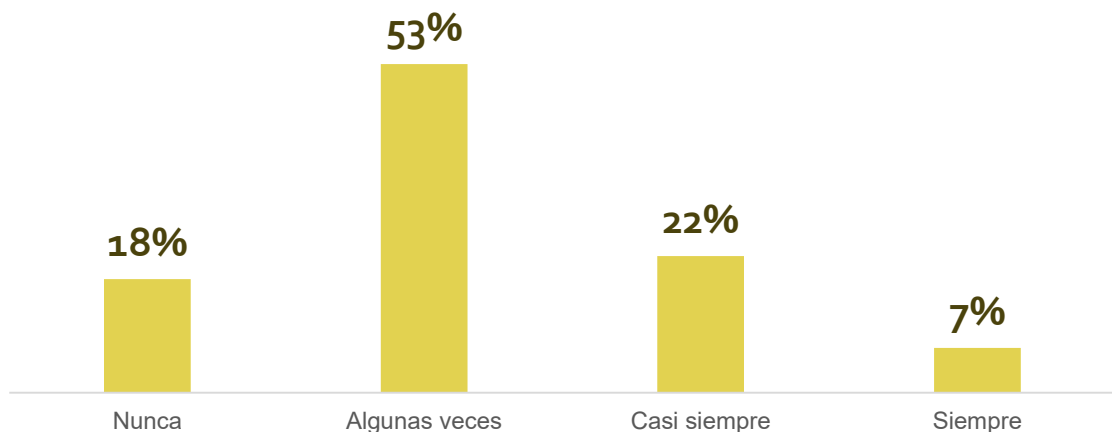
Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

Seguimiento de noticias políticas: medios tradicionales vs redes sociales

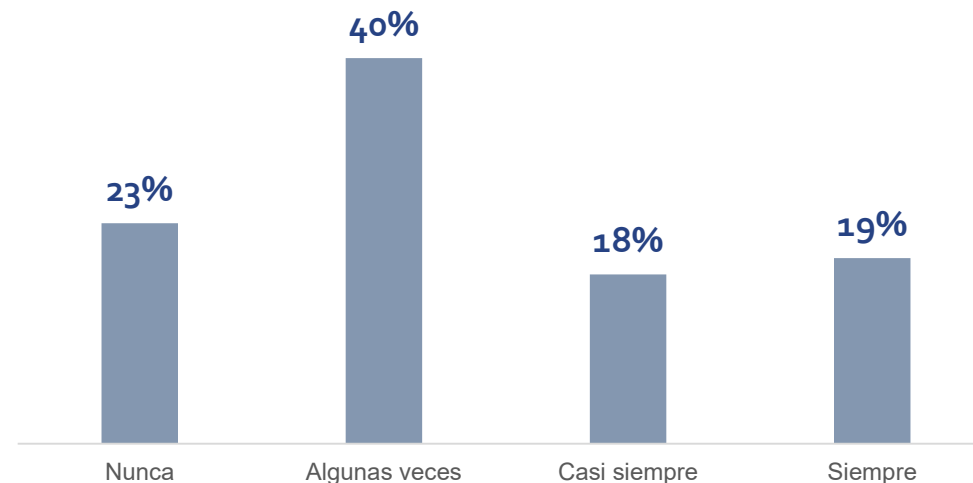
Para comparar el seguimiento de noticias políticas por medios tradicionales versus redes sociales, hemos creado un indicador de seguimiento de noticias políticas en medios tradicionales a partir del promedio de tres variables que miden la frecuencia de seguimiento de noticias políticas mediante tres medios diferentes (prensa escrita, televisión y radio), y que ha sido recodificado en una escala de 1 a 4, donde 1 es “nunca”, 2 es “algunas veces”, 3 es “casi siempre” y 4 es “siempre”. El indicador de seguimiento de noticias por redes sociales es la variable que mide la frecuencia de seguimiento de noticias políticas por redes sociales como Facebook o Twitter .

Si comparamos la distribución de las categorías de ambos indicadores (el seguimiento de noticias políticas a través de medios tradicionales y el seguimiento de noticias políticas a través de redes sociales) encontramos que la mayor parte de la población sigue este tipo de noticias “algunas veces” en ambos indicadores. Sin embargo, lo que deberíamos tener muy en cuenta es que persiste un porcentaje significativo (aproximadamente 20%) que no lo hacen ni por un medio ni por el otro evidenciando el desapego de un sector de la ciudadanía hacia temas políticos.

Seguimiento de noticias políticas por medios tradicionales (prensa escrita, televisión y radio)



Seguimiento de noticias políticas por redes sociales (Facebook, Twitter)



¿Cuáles son los factores que determinan la frecuencia de seguimiento de noticias políticas en medios tradicionales?

Para analizar qué variables influyen en el seguimiento de noticias políticas en medios tradicionales se realizó una regresión logística ordinal, en la cual la variable dependiente es el indicador creado. Empleamos dos tipos de variables independientes: i) variables demográficas y socioeconómicas y ii) variables sociopolíticas.

Los resultados muestran que las variables que son estadísticamente significativas, con un nivel de confianza de 95%, para explicar el seguimiento de noticias políticas en medios tradicionales la edad, el nivel educativo, el interés en la política, la preocupación por una segunda ola de COVID - 19 y si sabe por quien votar en las próximas elecciones.

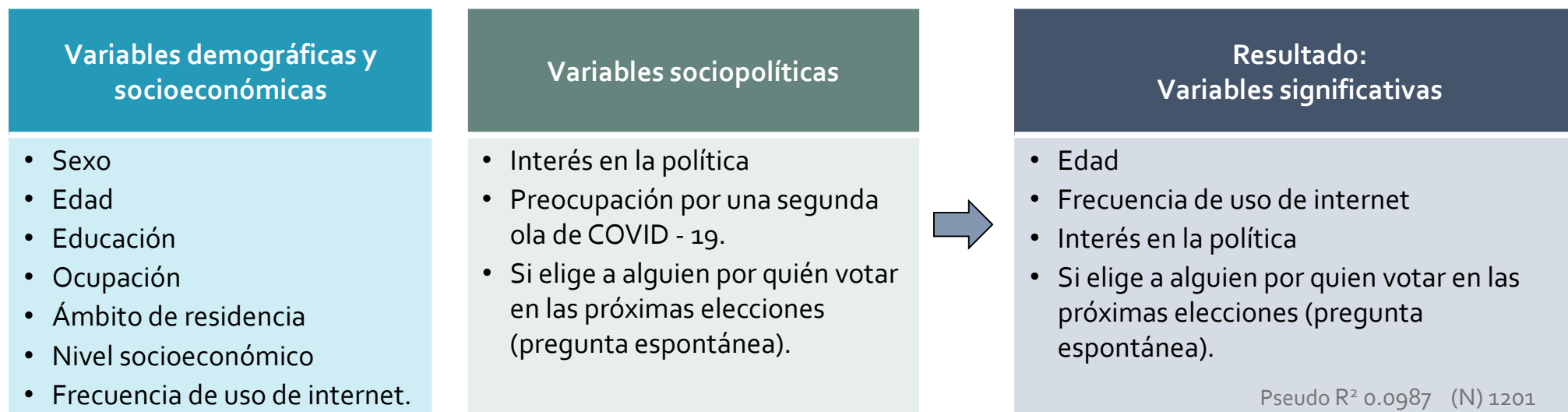
Los resultados revelan que las variables que son estadísticamente significativas, con un nivel de confianza de 95%, para entender la frecuencia de lectura de noticias políticas son



¿Cuáles son los factores que determinan el seguimiento de temas políticos en redes sociales?

Para analizar qué variables influyen en el seguimiento de temas políticos en redes sociales se realizó una regresión logística ordinal, en la cual la variable dependiente es la variable politómica "Seguimiento de noticias políticas en redes", que es medida en una escala de 1 a 4, en donde 1 es "nunca", 2 es "algunas veces", 3 es "casi siempre" y 4 es "siempre".

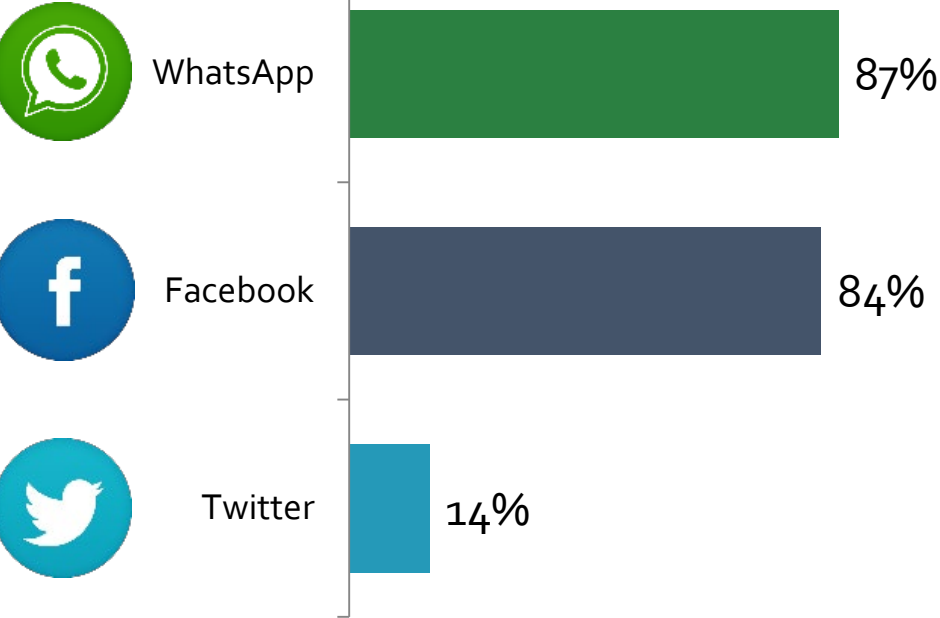
Empleamos dos tipos de variables independientes: i) variables demográficas y socioeconómicas y ii) variables sociopolíticas. Los resultados revelan que las variables que son estadísticamente significativas, con un nivel de confianza de 95%, para entender el seguimiento de noticias políticas en redes sociales son la edad, la frecuencia de uso internet, el interés en la política y si sabe por quien votar en las próximas elecciones.



2. Uso de redes sociales

Uso de redes sociales: masivo uso de WhatsApp y de Facebook. Twitter llega a un 14%, 31% en A/B.

¿Usted usa...? (Pregunta asistida)
(% QUE DICE QUE SÍ)



Ámbito			Macro zona			
Lima	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente
93%	88%	73%	84%	86%	83%	77%
88%	86%	72%	83%	80%	83%	74%
20%	14%	5%	10%	13%	13%	9%

Vivir en Lima o zonas urbanas, pertenecer a los niveles socioeconómicos A/B o C, así como ser menor de 40 años se asocia más con el uso de estas redes sociales. En cuanto al sexo, mujeres utilizan más WhatsApp que los hombres.



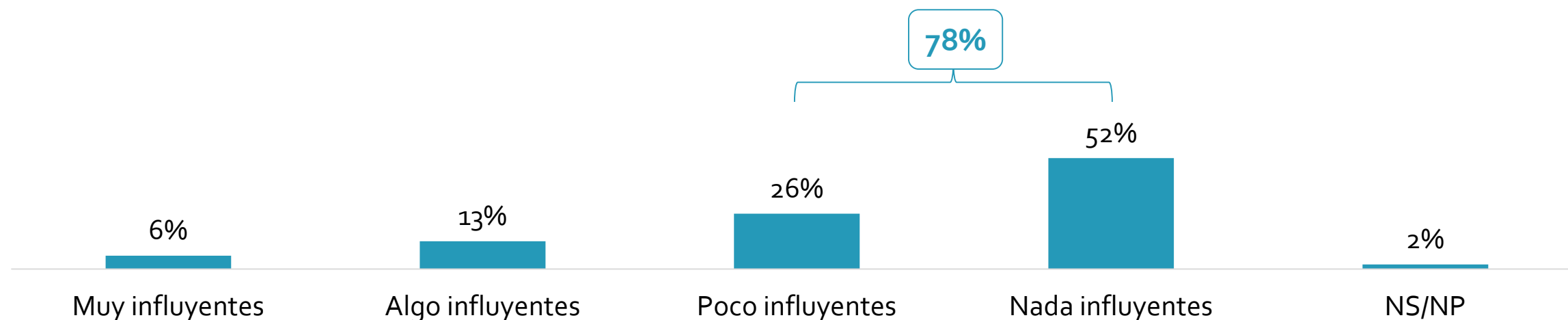
Nivel Socioeconómico			Edad			Sexo	
NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
98%	93%	79%	96%	94%	78%	84%	90%
94%	89%	77%	97%	92%	72%	82%	85%
31%	18%	6%	21%	17%	10%	16%	13%

■ Diferencia significativa

¿Cuál es el impacto de las redes sociales en la política nacional?

La mayoría considera que estos medios no influyen en temas políticos. Esta percepción es mayor en Lima, NSE A/B y C y personas menores de 40 años.

¿Qué tan influyentes cree que son las redes sociales en la política nacional? (Pregunta asistida)



Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Mucho + Algo	19%	14%	18%	30%	22%	28%	19%	23%	8%	13%	27%	12%	17%	24%	20%	19%
Poco + Nada	78%	85%	80%	65%	75%	70%	78%	72%	92%	86%	69%	88%	83%	72%	78%	79%
NS/NP	2%	-	2%	5%	3%	2%	3%	5%	-	1%	4%	-	-	4%	2%	3%

■ Diferencia significativa

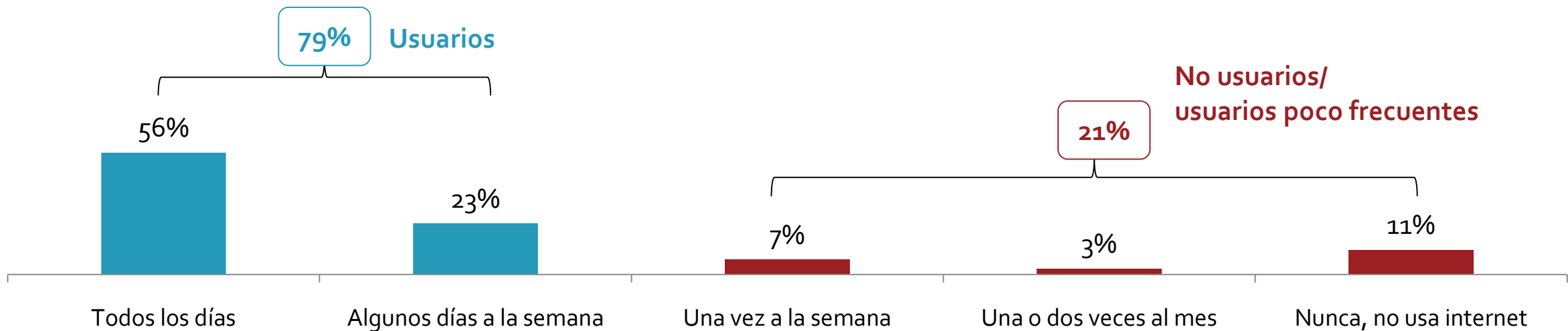
Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

3. Uso de Internet

Uso de Internet: 8 de cada 10 peruanos utiliza internet todos los días o de manera interdiaria.



¿Con qué frecuencia accede a internet?- (Pregunta asistida)

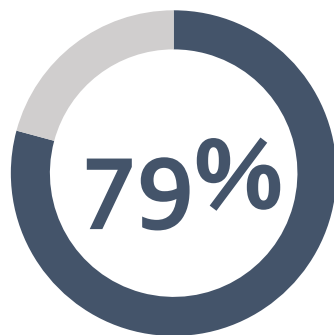


Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Todos los días	56%	70%	58%	28%	49%	47%	52%	38%	89%	69%	37%	67%	70%	42%	55%	56%
Algunos días	23%	19%	22%	33%	28%	29%	23%	23%	7%	20%	31%	28%	18%	26%	24%	23%
1 vez a la semana	7%	4%	8%	9%	6%	11%	9%	11%	3%	4%	10%	2%	6%	9%	7%	7%
1 o 2 veces al mes	3%	1%	3%	5%	3%	4%	4%	4%	1%	1%	5%	3%	3%	3%	4%	2%
Nunca, no usa internet	11%	6%	9%	25%	14%	9%	13%	24%	1%	6%	18%	1%	4%	21%	11%	12%

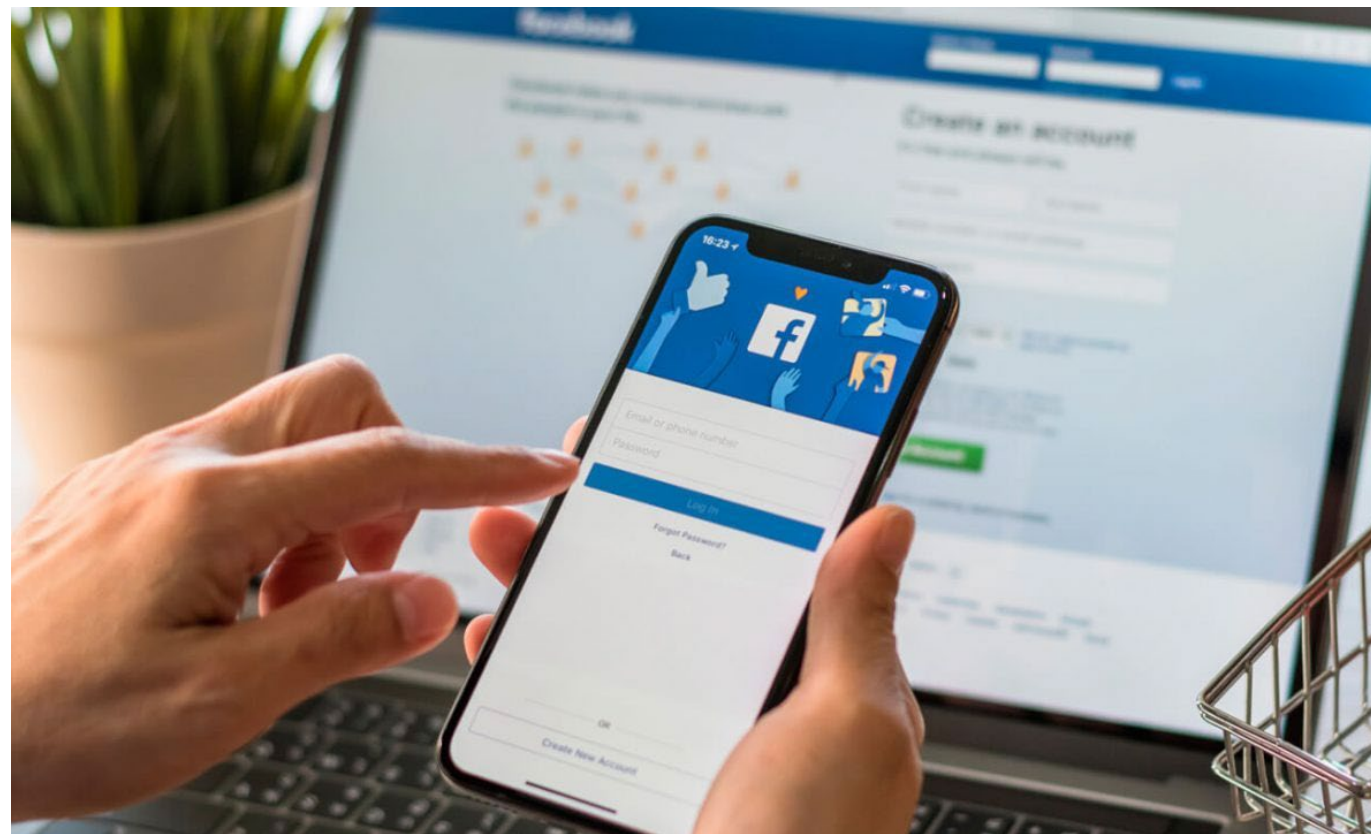
Diferencia significativa

Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

¿Cuántos usan Internet en el Perú?



Usa internet a diario o semanalmente
(Encuesta IEP octubre 2020)



Según la Encuesta Residencial de Servicios de Telecomunicaciones (ERESTEL) de 2019, existe un 79% de hogares usuarios de internet

¿Quiénes usan más Internet?

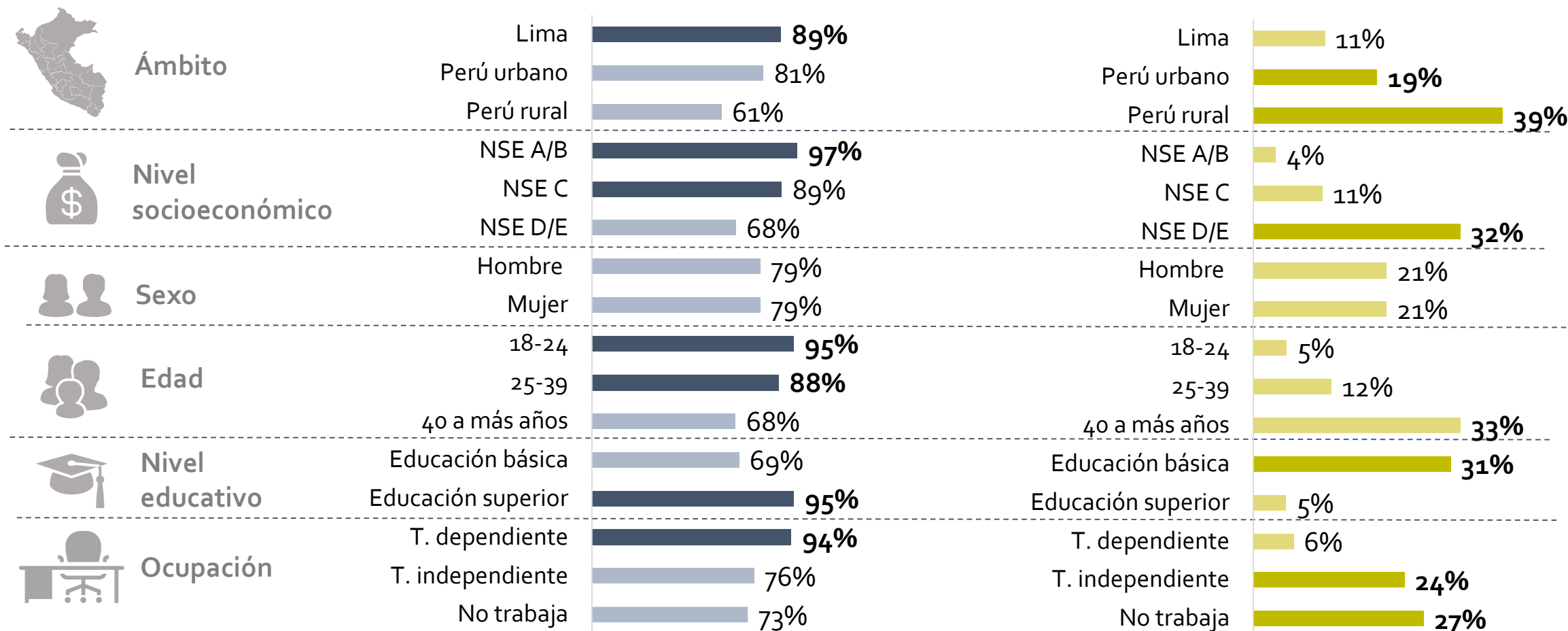
- Lima Metropolitana.
- NSE A/B y C.
- Menores de 40 años.
- Personas con educación superior.
- Trabajadores dependientes.

¿Quiénes usan y quienes no usan Internet?

Sí usan (79%)



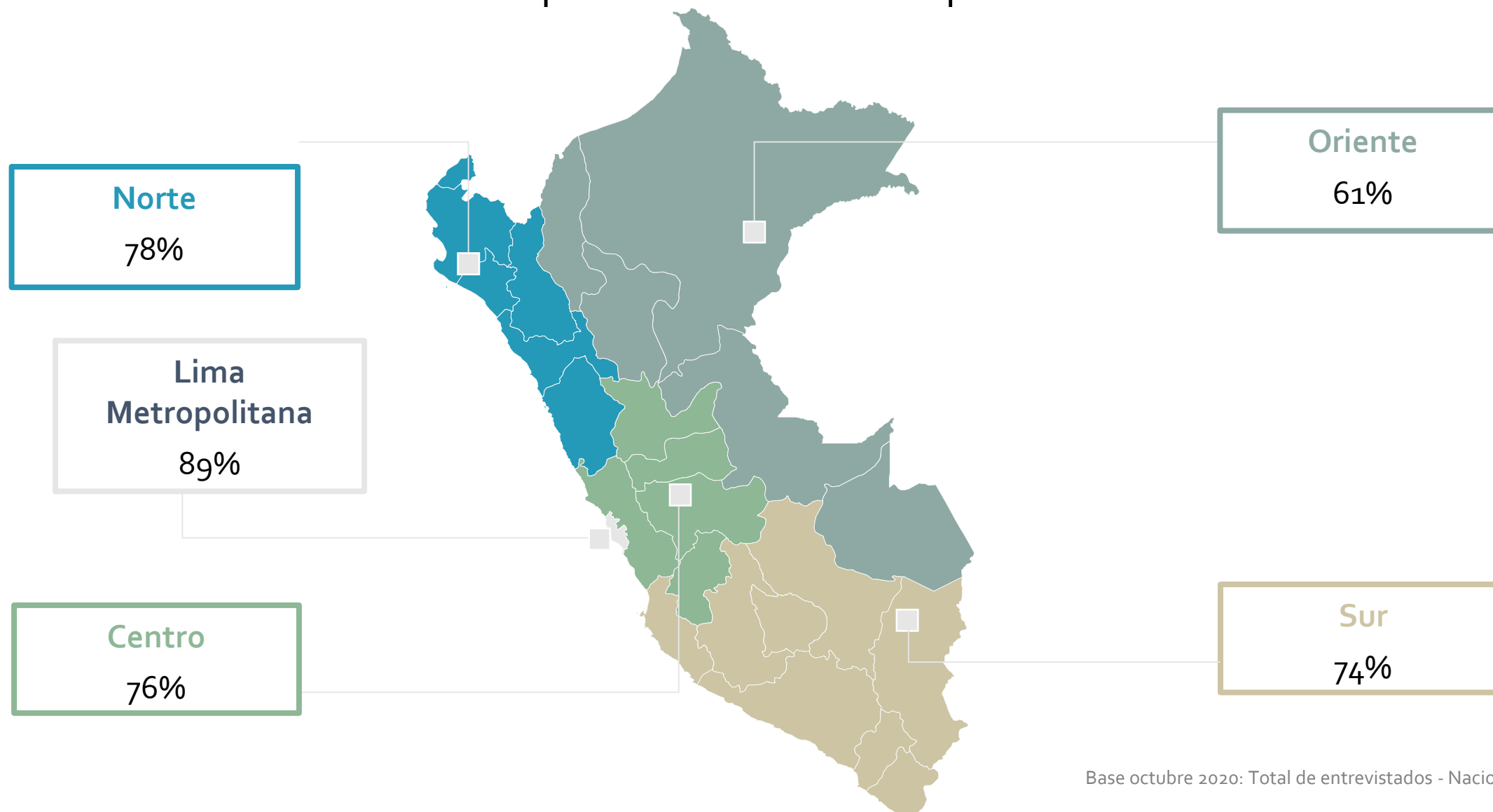
No usan* (21%)



*Incluye no usuarios y usuarios poco frecuentes
Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)
■ Diferencia significativa

Uso de Internet- Por macro zona

Lima Metropolitana concentra la mayor cantidad de internautas mientras que en Oriente el uso es menor que en otras zonas del país.



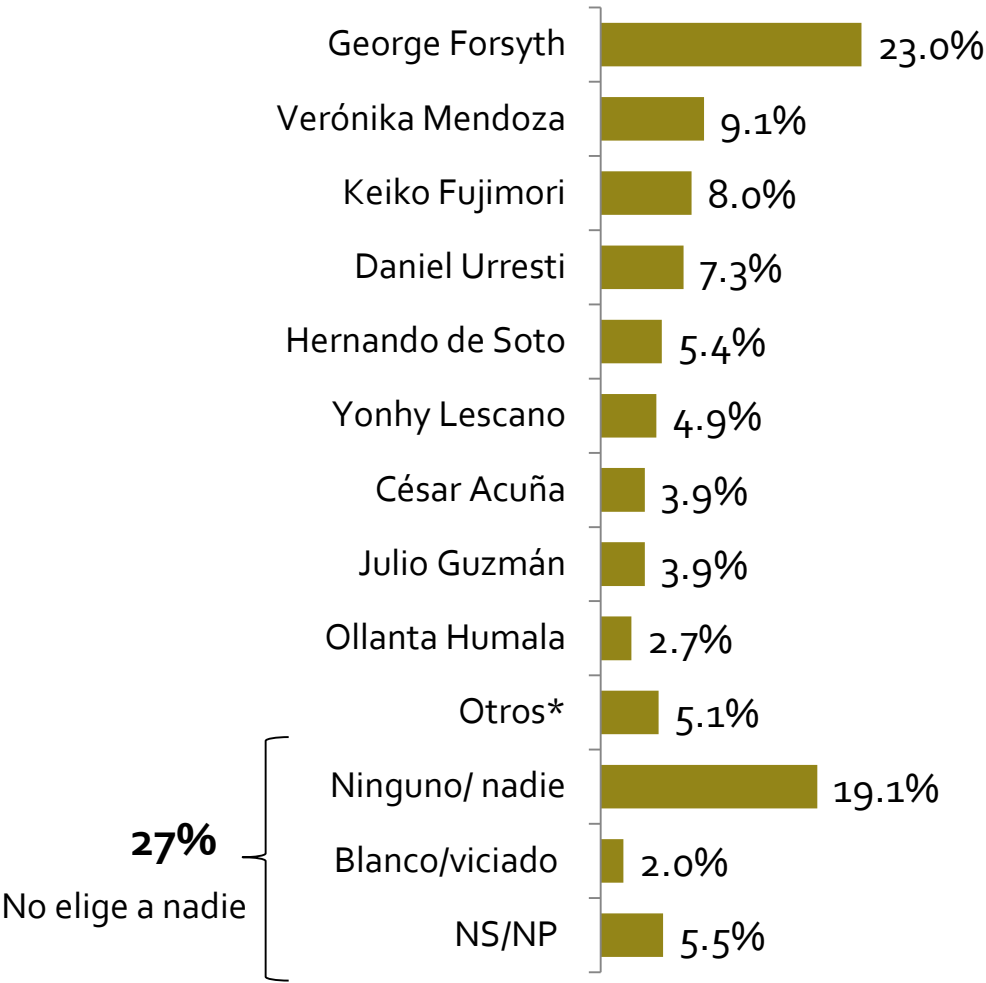
Uso de Internet e intención de voto

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2021

Si yo le diera una lista de posibles candidatos, si las elecciones fuesen mañana, ¿por qué candidato o candidata votaría para presidente? - **SE LEEN OPCIONES.**



TOTAL NACIONAL



Uso de Internet		Uso de redes sociales		
Sí usan	No usan	Facebook	Whatsapp	Twitter
24.6%	17.1%	24.4%	24.3%	21.0%
8.4%	11.7%	8.7%	8.8%	11.3%
6.6%	13.3%	7.4%	7.4%	4.6%
7.9%	4.8%	8.1%	8.0%	11.0%
6.6%	1.1%	5.7%	6.1%	9.0%
5.3%	3.5%	5.1%	5.1%	5.7%
3.7%	4.7%	3.9%	3.8%	3.3%
4.4%	1.9%	3.7%	3.9%	2.3%
2.3%	4.6%	2.3%	2.2%	2.2%
5.3%	4.2%	5.3%	4.8%	5.2%
18.7%	20.5%	18.4%	18.8%	21.3%
1.8%	2.8%	2.0%	2.0%	1.0%
4.4%	9.8%	5.0%	4.7%	2.2%

*Otros: Daniel Salaverry (2.0%), Carla García (1.2%), Otras respuestas (1.9%).

Metodología | Ficha técnica del estudio

Ficha técnica del estudio



- 1. Nombre de la institución
- 2. Número de registro
- 3. Persona jurídica que contrató la encuesta
- 4. Objetivo del estudio
- 5. Tamaño de la población

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

Diario La República.

Recoger las opiniones sobre diferentes temas sociales y políticos de personas mayores de 18 a más años, con DNI, de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural, así como el uso de Internet y redes sociales, entre otros temas.

Se toma en cuenta la población a partir de 18 años: 23,375,001 personas que se contabilizan a partir del Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2018

Ámbito	Población mayor de 18 años	%
Lima Metropolitana	8,071,746	34.5%
Resto urbano	10,260,140	43.9%
Rural	5,043,115	21.6%
Total	23,375,001	100%

La distribución de la población objetivo por sexo y rango de edad se de la siguiente manera, a partir de los resultados del Censo 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

Sexo	%
Hombre	49.0%
Mujer	51.0%
Total	100%

Rango de edad	%
18 a 24 años	17.5%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	48.6%
Total	100%

Ficha técnica del estudio



6.Tamaño y distribución de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1212 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

Ámbito	Muestra octubre 2020	
	Total	%
Lima Metropolitana	453	37.4%
Resto Urbano	573	47.3%
Rural	186	15.3%
Total	1212	100.0%

Sexo	Muestra octubre 2020	%
Hombre	581	47.9%
Mujer	631	52.1%
Total	1212	100.0%

Rango de edad	Muestra octubre 2020	%
18 a 24 años	242	20.0%
25 a 39 años	486	40.1%
40 a más años	484	39.9%
Total	1212	100.0%

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts. para los resultados a nivel nacional.

8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Cobertura de la muestra y nivel de representatividad

1212 entrevistados distribuidos en 24 departamentos,141 provincias y 375 distritos; con un nivel de representatividad provincial de 94.09%.

10. Tipo de muestreo aplicado

Muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa. Utiliza un marco muestral de números de celulares y se realizan llamadas aleatoriamente. Si el número seleccionado acepta y realiza la encuesta en su totalidad, se considera como encuesta efectiva. No obstante, si la encuesta es rechazada o queda a medio terminar, el software selecciona aleatoriamente otro número.

Etap	Unidad de Muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
1	Número de celular	Persona mayor de 18 años	Probabilístico. Aleatorio

11. Puntos de muestreo

Mayor información en las siguientes diapositivas.

12. Fecha de campo

Del 13 al 19 de octubre de 2020.

13. Página web donde se encuentra la información

www.iep.org.pe

Ficha técnica del estudio

Puntos de muestreo (I)

Dpto	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	La Jalca, Chachapoyas
	Bagua	La Peca, Copallin, Bagua, Aramango
	Bongará	Florida
	Luya	Ocalli, Lamud
	Rodríguez de Mendoza	Chirimoto, San Nicolás
	Utcubamba	Bagua Grande, Cumba, Cajaruro
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia
	Antonio Raymondi	Llamellin
	Carhuaz	Tinco, Marcara, Carhuaz
	Casma	Casma
	Corongo	Cusca
	Huari	Cajay
	Huarmey	Huarmey
	Huaylas	Caraz
	Pallasca	Conchucos
	Pomabamba	Pomabamba
	Recuay	Catac
	Santa	Nuevo Chimbote, Chimbote, Cáceres del Perú
	Yungay	Yungay
	Abancay	Abancay, Curahuasi
	Andahuaylas	Andahuaylas, Santa María de Chicmo, Kishuara
	Antabamba	Antabamba
Apurímac	Aymaraes	Chalhuanca
	Cotabambas	Challhuahuacho, Mara
	Chincheros	Huaccana, Ongoy, Cocharcas
	Graú	Chuquibambilla

Dpto	Provincia	Distrito
Arequipa	Arequipa	Cayma, José Luis Bustamante y Rivero, Alto Selva Alegre, Jacobo Hunter, Arequipa, Cerro Colorado, Mariano Melgar, Santa Rita de Sigüas, Socabaya, Uchumayo, Sachaca, Paucarpata, Characato, Miraflores, Yura
		Camaná, Quilca
		Caravelí, Chala
		Castilla, Huancarqui, Aplao
		Caylloma, Lari
		Huamanga
Ayacucho	Ayacucho	Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Carmen Alto, Ayacucho, San Juan Bautista, Chiara, Jesús Nazareno
		Cangallo, Cangallo
		Huanta, Ayahuanco, Huamanguilla, Pucacolpa
		La Mar, Luis Carranza, Samugari
		Cajamarca, Los Baños del Inca
		Cajabamba, Cajabamba
Cajamarca	Cajamarca	Celendín, Sorochuco, Celendín
		Chota, Lujas, Cochabamba, Chota
		Cutervo, Querocotillo, La Ramada, Cutervo, Socota
		Hualgayoc, Bambamarca
		Jaén, Bellavista, Santa Rosa
		San Ignacio, La Coipa, San Ignacio, Chirinos
Cusco	Cusco	San Marcos, Ichocan
		Santa Cruz, Catache
		Cusco, San Jerónimo, Santiago, Wanchaq, Saylla, San Sebastian
		Acomayo, Rondocan
		Anta, Zurite, Anta, Huaroscondo
		Cusco, San Jerónimo, Santiago, Wanchaq, Saylla, San Sebastian
		Acomayo, Rondocan
		Anta, Zurite, Anta, Huaroscondo

Dpto .	Provincia	Distrito
Cusco	Calca	Lares, Coya
	Canas	Tupac Amatu
	Chumbivilcas	Santo Tomas
	Espinar	Coporaque, Espinar
	La Convención	Kimbiri, Echarate, Santa Ana
	Paruro	Ccapi
	Quisipicanchi	Urcos, Camanti
	Urubamba	Urubamba
Huanca-velica	Huancavelica	Huancavelica, Vilca
	Acobamba	Acobamba
	Angaraes	Ccochaccasa
	Churcampa	Paucarbamba
	Huaytará	Ocoyo, Huaytara
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Pillco Marca, Huánuco, San Pablo de Pillao
	Huamalíes	Monzón, Llata
	Leoncio Prado	Rupa-Rupa, Daniel Alomías Robles
	Pachitea	Panao
	Puerto Inca	Tournavista
	Yarowilca	Obas
Ica	Ica	Parcona, La Tinguiña, Ica, Subtanjalla, Salas, Los Aquijes
	Chincha	Chincha Alta, Pueblo Nuevo, Chincha Baja, Sunampe
	Nazca	Nasca, Marcona, Vista Alegre
	Pisco	San Clemente, San Andrés, Tupac Amaru Inca, Pisco
	Junín	El Tambo, Huancayo, Chilca, Pariahuanca
Junín	Concepción	San José de Quero, Andamarca
	Chachamayo	Pichanaqui, Chanchamayo, Perene
	Jauja	Juaja, Acolla, Parco
	Junín	Junin

Ficha técnica del estudio

Puntos de muestreo (II)

Dpto .	Provincia	Distrito
Junín	Satipo	Satipo, Río Negro
	Tarma	Palca
	Chupaca	Chupaca, Chongos Bajo
La Libertad	Trujillo	Trujillo, Huanchaco, El Porvenir, La Esperanza, Salaverry, Moche, Florencia de Mora, Laredo, Victor Larco Herrera
	Ascope	Paijan, Chicama
	Chepén	Chepen, Pacanga
	Julcán	Huaso
	Otuzco	Otuzco
	Pacasmayo	Pacasmayo, Guadalupe
	Sánchez Carrión	Huamachuco, Marcabal
	Santiago de Chuco	Santiago de Chuco
	Virú	Chao, Viru
Lambayeque	Chiclayo	Patapo, Chiclayo, Reque, La Victoria, Tuman, José Leonardo Ortiz, Santa Rosa, Eten, Pimentel, Monsefu
	Ferreñafe	Ferreñafe, Pitipo
	Lambayeque	Lambayeque, Motupe, Tucume, Olmos
Lima	Prov. Const. Del Callao	Bellavista, Mi Perú, Callao, Ventanilla, La Perla
	Lima	San Borja, Ate, Comas, Lima, Chorrillos, Villa María del Triunfo, Lurin, San Martín de Porres, San Juan de Lurigancho, La Molina, Santiago de Surco, San Juan de Miraflores, Surquillo, Pachacamac, Puente Piedra, San Miguel, Independencia, Rímac, Ancón, Villa El Salvador, Santa Anita, Lince, El Agustino, San Isidro, Los Olivos, La Victoria, Carabayllo, Pueblo Libre, Miraflores, Lurigancho, Breña, Jesús María, San Luis, Santa Rosa, Barranco, Magdalena del Mar, Cieneguilla, Chaclacayo
	Barranca	Supe, Barranca, Paramonga
	Canta	Santa Rosa de Quives

Dpto .	Provincia	Distrito
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete, Santa Cruz de Flores, Imperial, Mala, Chilca, Asia
	Huaral	Huaral, Atavillos Bajo, Chancay
	Huarochiri	Huarochiri, San Antonio
	Huaura	Huacho, Santa María, Huaura, Sayan
	Maynas	Iquitos, Blén, Punchana, San Juan Bautista
Loreto	Alto Amazonas	Lagunas, Yurimaguas
	Loreto	Nauta
	Mcal. Ramón Castilla	San Pablo, Ramón Castilla
	Requena	Capelo, Tapiche
	Tambopata	Las Piedras, Tambopata
Madre de Dios	Manu	Manu
Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Samegua
	Gral. Sánchez Cerro	Ubinas, Omate
Pasco	Ilo	Ilo
	Pasco	Paucartambo, Chaupimarca, Huayllay, Huariaca
Piura	Oxapampa	Chontabamba
	Piura	Veinteseis de Octubre, Pirua, Tambo Grande, Castilla, Cura Mori, Atacaos, La Arena
	Morropón	Salitral, San Juan de Bigote, Chulucanas
	Paita	Paita
	Sullana	Sullana, Querecotillo, Bellavista, Ignacio Escudero, Marcavelica
Puno	Talara	Pariñas, Los Organos, El Alto
	Sechura	Bernal, Sechura
	Puno	Pichacani, Puno, Mañazo
	Chucuito	Juli, Pisacoma, Pomata

Dpto .	Provincia	Distrito
Puno	El Collao	Ilave, Capazo
	Huancané	Inchupalla
	Melgar	Ayaviri
	San Román	Juliaca
	Yunguyo	Yunguyo
San Martín	Moyobamba	Moyobamba, Habana
	Bellavista	San Pablo
	Huallaga	El Eslabón, Sacanche
	Lamas	Rumisapa, Lamas
	Mcal. Cáceres	Juanjuí
	Picota	Shamboyacu, San Cristóbal
	Rioja	Elías Soplin Vargas, Rioja
	San Martín	Tarapoto, La Banda de Shilcayo, Morales
	Tocache	Uchiza
Tacna	Tacna	Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna, Ciudad Nueva, Pocollay, Alto de la Alianza
	Jorge Basadre	Locumba
Tumbes	Tumbes	Tumbes, La Cruz, San Juan de la Virgen, Pampas de Hospital, Corrales, San Jacinto
	Contralmirante Villar	Casitas, Zorritos
Ucayali	Zarumilla	Zarumilla, Matapalo, Aguas Verdes
	Coronel Portillo	Calleria, Campoverde, Manantay, Yarinacocha, Masisea
	Atalaya	Raymondi
	Padre Abad	Alexander Von Humboldt, Padre Abad

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP multiclientes: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

EQUIPO:

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Gustavo Valdivia	Asistente de Estudios de Opinión	gvaldivia@iep.org.pe
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	selguera@iep.org.pe