

IEP Informe de Opinión – Octubre 2020

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, octubre de 2020

Foto: ANDINA

Introducción

Buscando candidatos



Patricia Zárate

Una buena noticia es que, pese a la pandemia, si las elecciones de 2021 fuesen presenciales 76% iría a votar, coincidiendo con la participación electoral registrada en las elecciones congresales de este año.

Las preferencias electorales aún son difusas. Sabemos que el escenario cambiará cuando se tenga una lista oficial de candidatos y se acerque el día de las elecciones. Por eso, cuando se pregunta por quién votaría para presidente y no se sugiere ningún nombre al encuestado, el 62% responde que no elegiría a nadie. Si a ello añadimos el 14% que opta por nombres que no pueden candidatear, resulta que solo 24% elegiría un posible candidato.

La situación cambia cuando el encuestador menciona nombres de potenciales candidatos. George Forsyth pasa de 10 a 23%, Verónica Mendoza de 2 a 9%, Keiko Fujimori de 2 a 8%, y así como ellos, otros candidatos aumentan sus preferencias. En total un 73% elige un candidato.

Hablar de identidades partidarias aún es prematuro, pero las diferencias por macrozonas nos indican que Lima Metropolitana es el punto central de Forsyth, en el sur es probable que una parte de los votos se disputen entre Mendoza y el candidato del Frente Amplio, en vista de que Antauro Humala no puede postular. Y en el norte es probable que Acuña concentre su votación.

Más allá de las candidaturas, la última encuesta de LAPOP nos dice que la gente tiene una baja confianza en las elecciones y cree que los votos pueden ser comprados. Por tanto, garantizar a la ciudadanía que las elecciones son limpias y transparentes debería ser nuestra mayor preocupación.

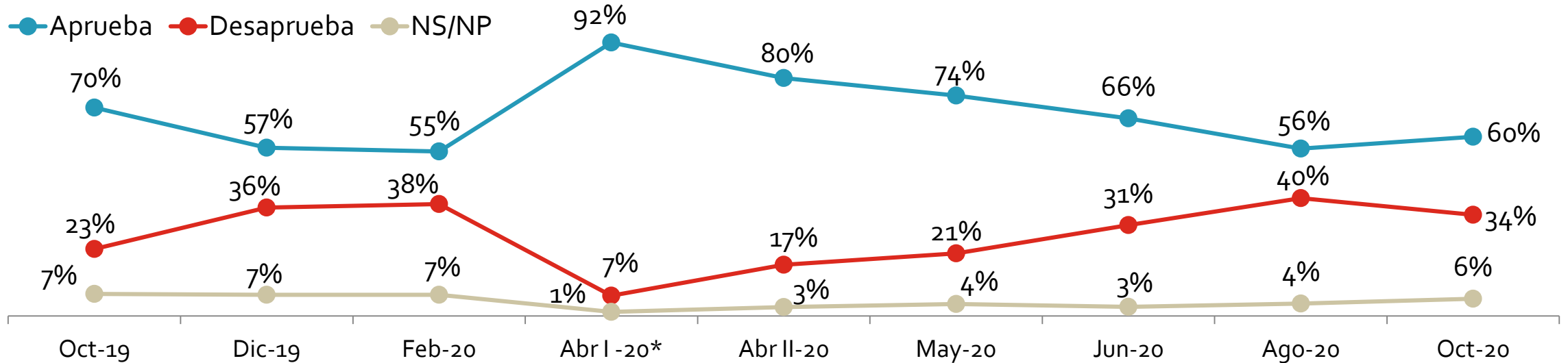
Columna publicada en La República, 25 de octubre de 2020

Aprobación del presidente

Aprobación del presidente Martín Vizcarra se ubica en 60%. Resultado es ligeramente mayor al registrado en agosto. Rechazo es mayor en personas de más de 40 años.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como MARTÍN VIZCARRA está conduciendo su gobierno?



Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Aprueba	60%	63%	58%	61%	60%	57%	56%	63%	59%	60%	61%	63%	65%	56%	59%	61%
Desaprueba	34%	32%	37%	31%	33%	39%	39%	28%	38%	33%	33%	30%	31%	38%	35%	33%
NS/NP	6%	5%	5%	8%	7%	4%	5%	9%	3%	7%	6%	7%	4%	6%	6%	6%

*Del 8 al 13 de abril se hizo una encuesta con 860 casos a nivel nacional. Margen de error: +-3.3.

■ Diferencia significativa

Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

Aprobación del presidente Martín Vizcarra - Por segmentos

Respaldo se ha incrementado en el centro y sur del país, NSE D/E y personas que trabajan de manera independiente.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Martín Vizcarra está conduciendo su gobierno?
(% DE APROBACIÓN)

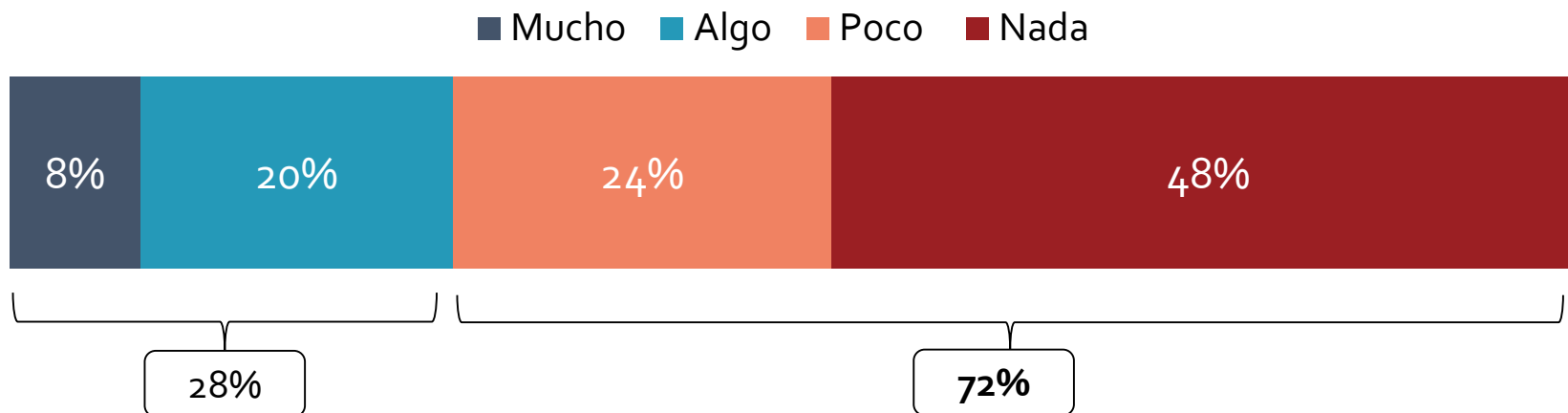
Macro Zona	Ago-20	Oct-20	
Lima Metropolitana	59%	63%	↑ +4
Norte	65%	60%	↓ -5
Centro	47%	57%	↑ +10
Sur	46%	56%	↑ +10
Oriente	59%	63%	↑ +4

Nivel socioeconómico	Ago-20	Oct-20	
NSE A/B	61%	59%	↓ -2
NSE C	62%	60%	↓ -2
NSE D/E	51%	61%	↑ +10

Ocupación	Ago-20	Oct-20	
T. Dependiente	65%	62%	↓ -3
T. Independiente	47%	57%	↑ +10
No trabaja	63%	62%	↓ -1

Pese al intento fallido de vacancia, para la mitad de los encuestados, esta situación no habría afectado en nada la imagen del actual presidente.

Aunque el pedido de vacancia presidencial no prosperó, ¿qué tanto cree que se ha visto afectada la imagen del presidente Vizcarra?
(Pregunta asistida)



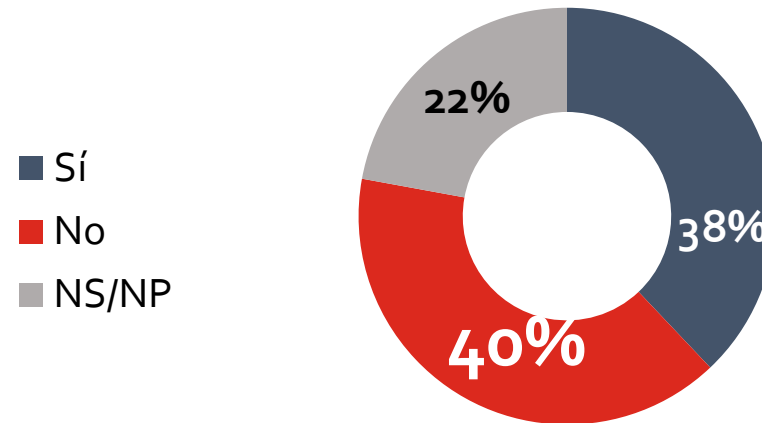
Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Mucho	8%	6%	9%	10%	9%	6%	10%	13%	5%	7%	10%	5%	8%	10%	10%	7%
Algo	20%	19%	18%	25%	20%	26%	17%	22%	14%	18%	23%	18%	18%	21%	22%	17%
Poco	24%	25%	23%	25%	24%	23%	23%	22%	25%	26%	22%	25%	25%	23%	23%	25%
Nada	48%	50%	50%	39%	46%	45%	50%	41%	56%	49%	44%	52%	48%	46%	45%	50%
NS/NP	-	-	1%	2%	1%	1%	-	3%	-	-	1%	-	1%	1%	-	1%

■ Diferencia significativa

Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

Opiniones divididas: 38% cree que Martín Vizcarra recibió dinero cuando era gobernador, 40% discrepa y hay alrededor de un 22% que no manifiesta una posición.

¿Cree que Martín Vizcarra recibió 1 millón de soles a cambio de facilitar una obra cuando era gobernador regional de Moquegua?



Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Sí	38%	38%	40%	35%	37%	33%	47%	25%	42%	39%	36%	41%	38%	36%	41%	35%
No	40%	44%	40%	33%	37%	40%	36%	40%	46%	42%	37%	42%	46%	35%	35%	45%
NS/NP	22%	18%	20%	32%	26%	27%	17%	35%	12%	19%	27%	17%	16%	29%	24%	20%

■ Diferencia significativa

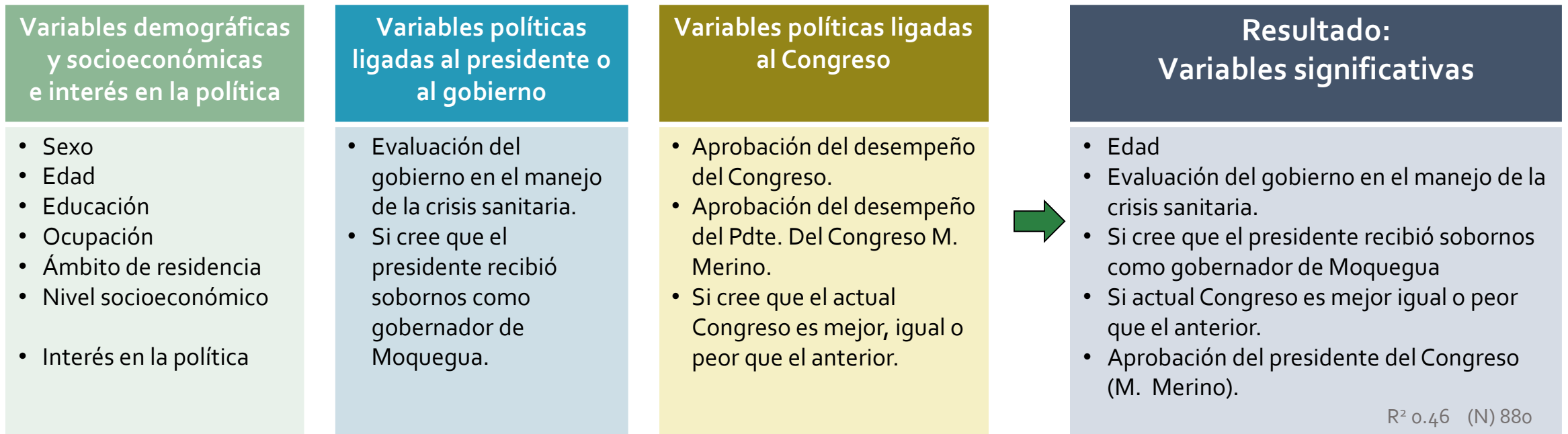
Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

¿Por qué se mantiene en niveles altos la aprobación del Pdte. Vizcarra?

Para analizar qué variables influyen en la aprobación presidencial se realizó una regresión logística, en la cual la variable dependiente es la variable dicotómica Aprobación del presidente, que asume el valor de 1 si el encuestado aprueba al presidente y 0 si no lo aprueba.

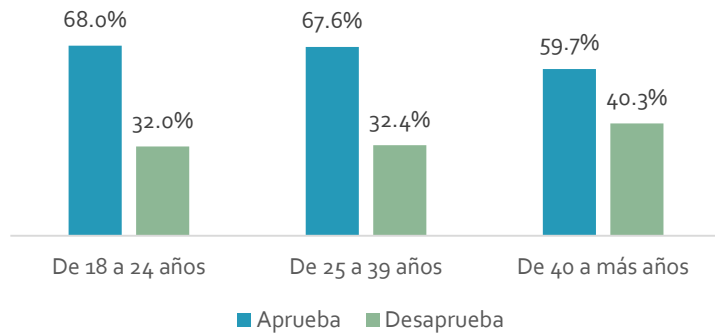
Empleamos tres tipos de variables independientes: i) variables demográficas y socioeconómicas e interés en la política, ii) políticas, ligadas al presidente o al gobierno, y iii) variables políticas ligadas al Congreso.

Los resultados revelan que las variables que son estadísticamente significativas, con un nivel de confianza de 95%, para entender la aprobación presidencial son la edad, si cree que el presidente recibió sobornos siendo gobernador, la evaluación del manejo de la crisis sanitaria, la aprobación al desempeño del presidente del Congreso y si el actual Congreso es mejor, igual o peor que el anterior.

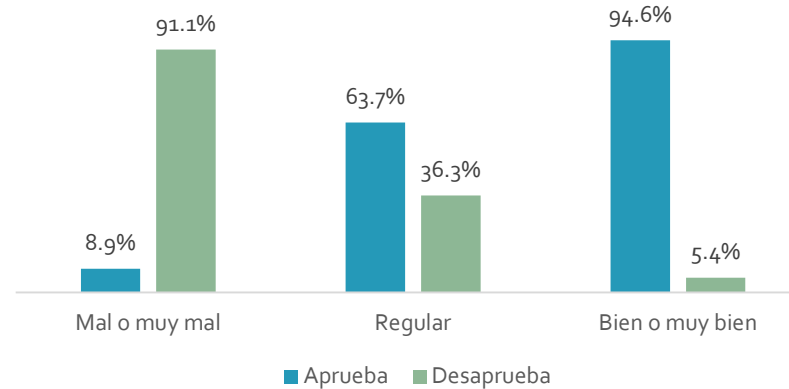


Aprobación presidencial según variables significativas luego de la regresión

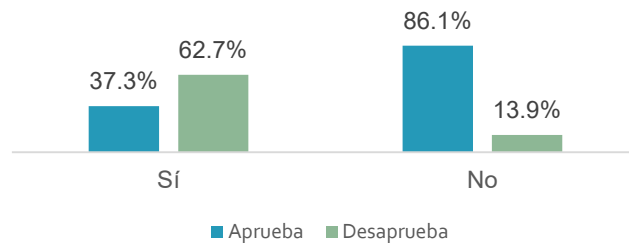
Aprobación presidencial según grupos de edad



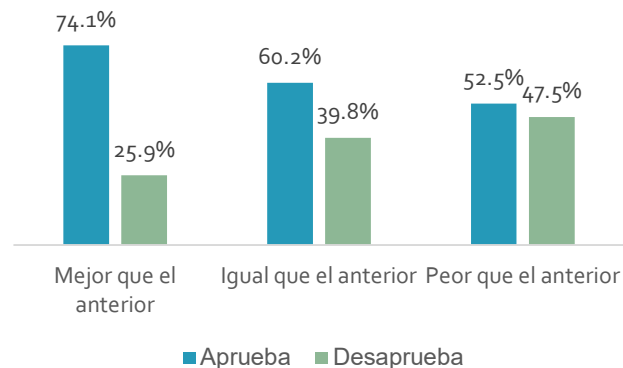
Aprobación presidencial según evaluación del manejo del gobierno de la crisis sanitaria



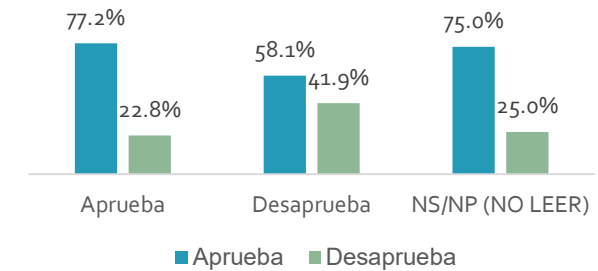
Aprobación presidencial según percepción de que Vizcarra recibió soborno cuando fue gobernador



Aprobación presidencial según comparación del Congreso actual con respecto al anterior



Aprobación presidencial según aprobación del Pdte. del Congreso



Elecciones en perspectiva

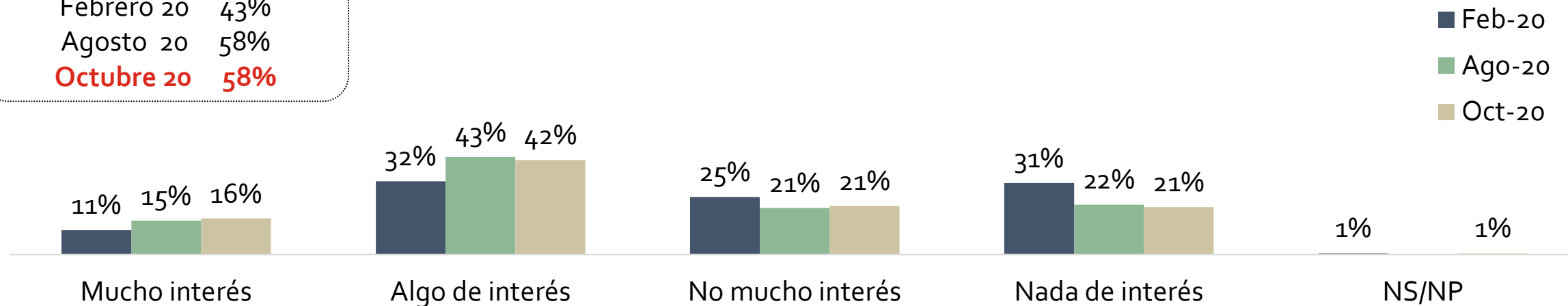
Interés en la política: resultado similar al mes de agosto. Mayor interés en Lima, niveles socioeconómicos A/B y C y hombres.



¿Qué tanto interés tiene usted en la política en general? (Pregunta asistida)

% Mucho + Algo de interés

Febrero 20 43%
 Agosto 20 58%
Octubre 20 58%



Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Mucho	16%	21%	14%	11%	11%	18%	15%	10%	26%	19%	11%	15%	14%	18%	19%	13%
Algo	42%	44%	43%	34%	39%	40%	43%	38%	48%	45%	37%	57%	45%	34%	41%	42%
No mucho	21%	21%	22%	21%	21%	18%	26%	18%	17%	22%	22%	19%	22%	22%	19%	24%
Nada	21%	15%	20%	32%	28%	24%	17%	32%	9%	14%	29%	10%	20%	26%	20%	21%
NS/NP	1%	-	-	2%	1%	-	-	2%	-	1%	1%	-	-	-	1%	-

■ Diferencia significativa

Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

Elecciones 2021: la gran mayoría iría a votar

Si las elecciones de abril del 2021 fuesen presenciales ¿usted iría o no iría a votar? (Pregunta asistida)



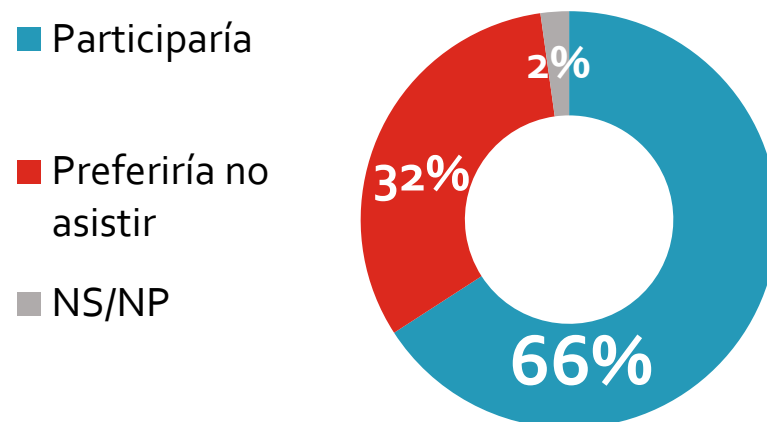
Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Sí	76%	74%	77%	77%	75%	78%	79%	80%	73%	77%	77%	73%	76%	78%	82%	71%
No	22%	25%	21%	20%	23%	17%	20%	18%	24%	23%	21%	25%	23%	20%	16%	28%
NS/NP	2%	1%	2%	4%	2%	5%	1%	3%	3%	-	2%	2%	1%	2%	2%	1%

■ Diferencia significativa

Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

En el caso de salir sorteado como miembro de mesa, la mayoría también asistiría a las urnas. Abstención sería relativamente mayor en Lima, mujeres y NSE A/B.

Si en las elecciones del 2021 usted sale sorteado(a) como miembro de mesa, ¿participaría o preferiría no asistir?



Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Participaría	66%	60%	67%	73%	65%	73%	69%	75%	55%	67%	69%	65%	63%	68%	72%	60%
Preferiría no asistir	32%	38%	31%	24%	32%	25%	28%	25%	44%	32%	28%	33%	35%	29%	26%	38%
NS/NP	2%	2%	2%	3%	3%	2%	3%	-	1%	1%	3%	2%	2%	3%	2%	2%

■ Diferencia significativa

*Esta pregunta se incluyó durante el trabajo de campo, al anunciarse la negación de la confianza a Cateriano el 04 de agosto. Base: 941 casos

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2021

La pregunta de intención de voto se realizó de dos formas: una primera de manera totalmente espontánea, es decir, sin inducir nombres ni mostrar una tarjeta de posibles candidatos. Luego, se realizó de manera asistida leyendo una lista de los posibles candidatos presidenciales. La metodología de encuesta telefónica no permite el uso de materiales visuales, como una tarjeta con todos los nombres de candidatos.

1 PREGUNTA ESPONTÁNEA



"Si las elecciones para presidente del Perú fuesen mañana, ¿por qué candidato o candidata votaría?"

La persona no tiene ningún estímulo, da su opinión más sincera. La desventaja es que puede mencionar nombres que no van a candidatear o que están imposibilitados de hacerlo.

2 PREGUNTA ASISTIDA



"Si yo le diera una lista de posibles candidatos, si las elecciones fuesen mañana, ¿por qué candidato o candidata votaría para presidente?"

La persona puede mencionar un nombre que no está en la lista que se lee, pero esto ocurre en menor medida que cuando la pregunta es totalmente espontánea. La desventaja es que al ser una lista de más de 5 opciones, el encuestado puede olvidar el nombre que se le leyó al inicio (problema de recordación). No obstante, se trata de compensar este efecto alternando las opciones para que aparezcan en diferente orden de lectura y ningún posible candidato se perjudique.

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2021.

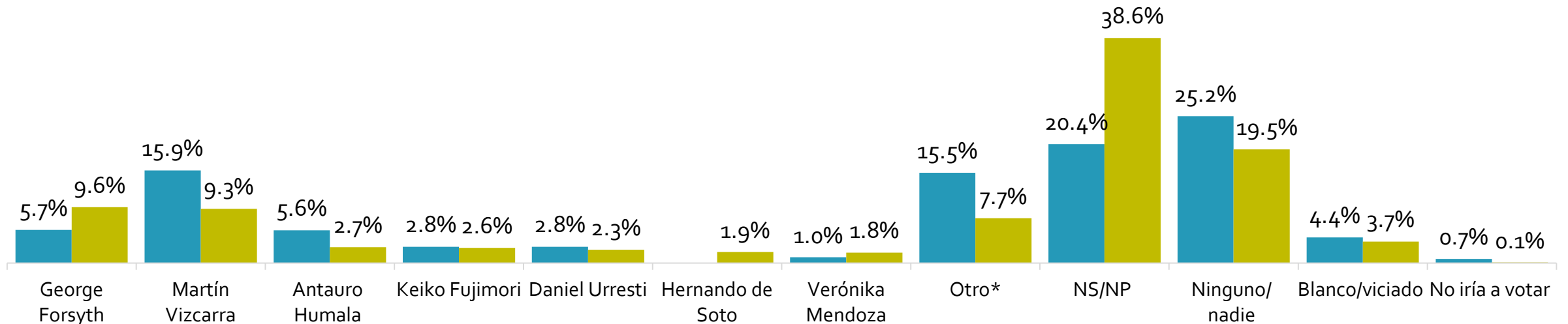
Comparativo agosto vs octubre. RESPUESTAS ESPONTÁNEAS



Si las elecciones para presidente del Perú fuesen mañana, ¿por qué candidato o candidata votaría?“. (Pregunta de respuesta espontánea). **NO SE MUESTRA TARJETA NI SE LEEN OPCIONES.**

■ Ago-20 ■ Oct-20

- Conforme se acerca la etapa electoral, se reducen menciones a Martín Vizcarra o Antauro Humala, quienes no pueden postular en 2021.
- Aumenta considerablemente la cantidad de personas que no saben por quién votar, mientras que se reduce la categoría “Otros”, es decir, personas que en agosto todavía eran percibidas como posibles candidatos.

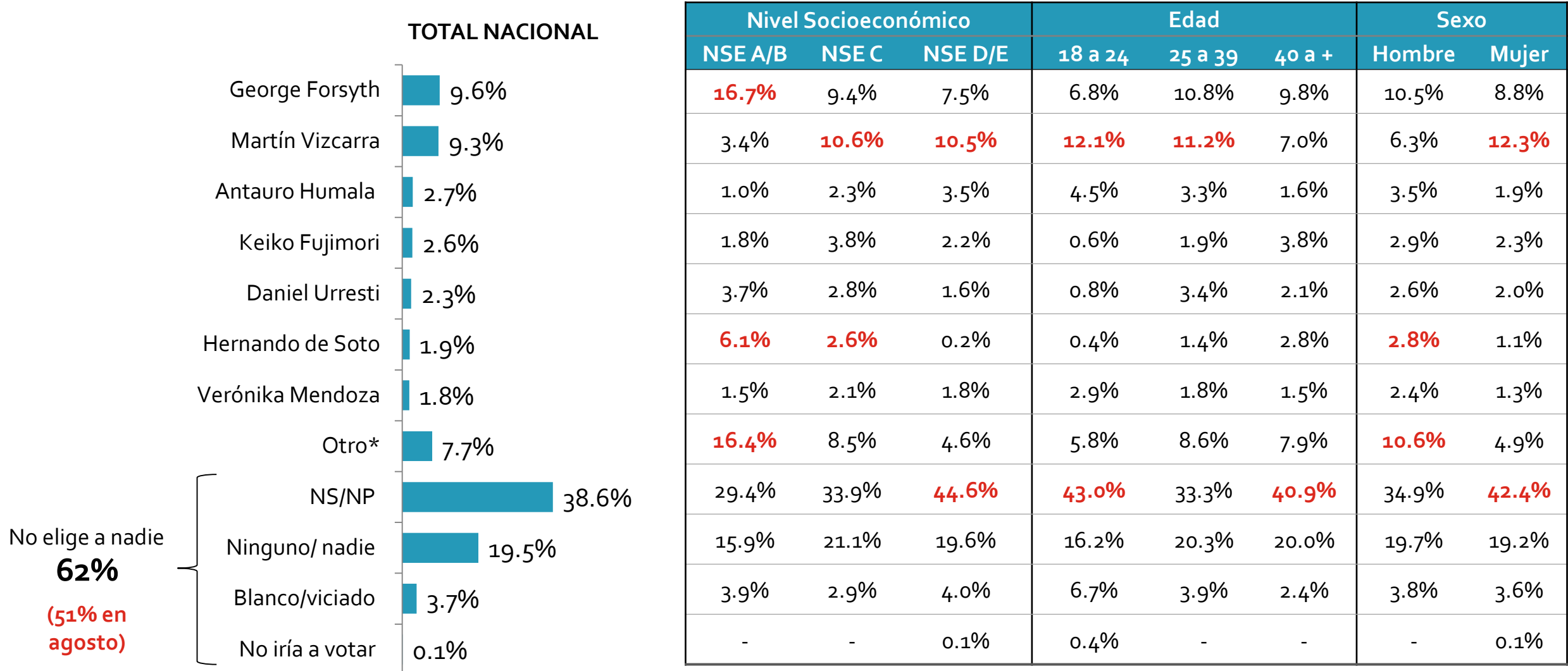


*Otros Octubre: Salvador del Solar (1.6%), Julio Guzmán (1.0%), Yonhy Lescano (1.0%), César Acuña (0.8%), Cecilia García (0.3%), Ollanta Humala (0.2%), Daniel Salaverry (0.2%), Carla García (0.1%), Otras respuestas (2.5%).

■ Diferencia significativa
Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)
El total puede sumar más de 100% por efectos de redondeo

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2021

Si las elecciones para presidente del Perú fuesen mañana, ¿por qué candidato o candidata votaría?“. (Pregunta de respuesta espontánea). **NO SE MUESTRA TARJETA NI SE LEEN OPCIONES**

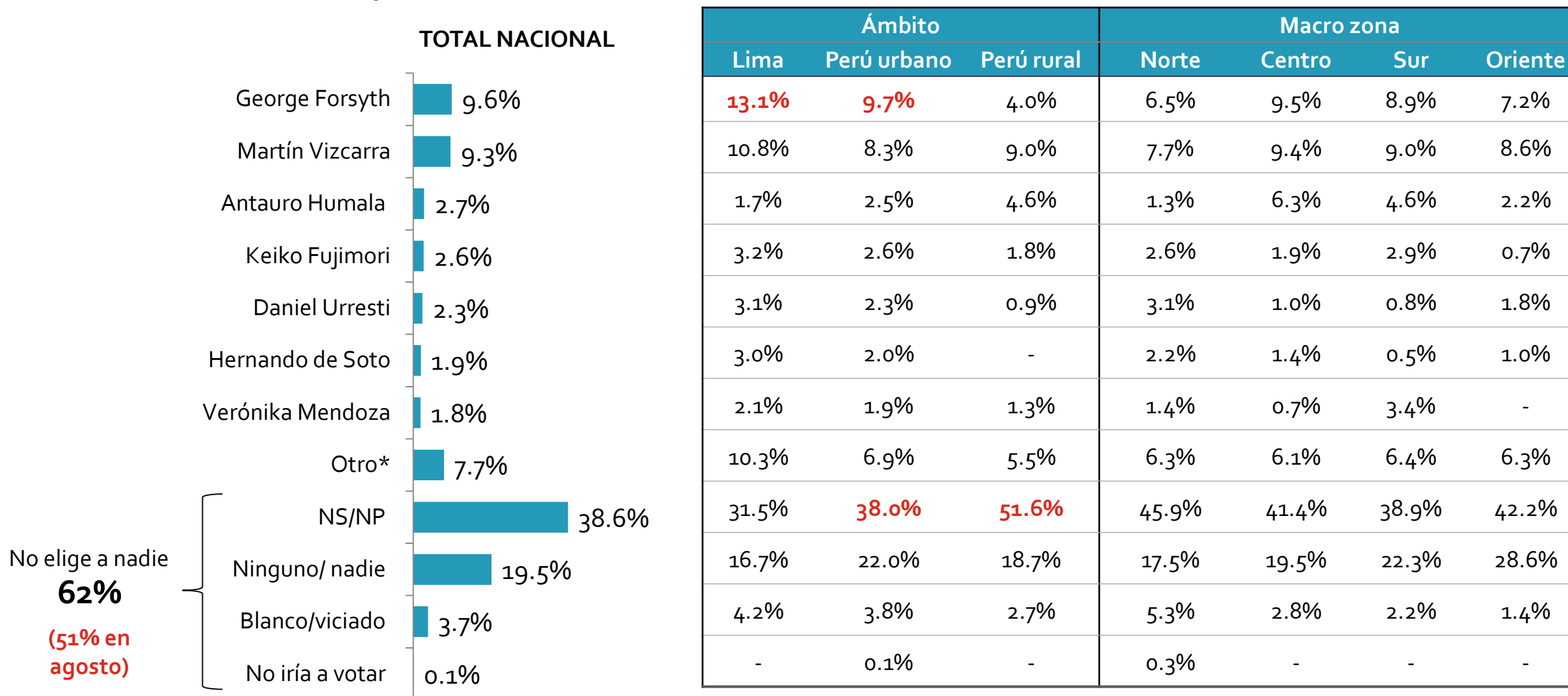


*Otros: Salvador del Solar (1.6%), Julio Guzmán (1.0%), Yonhy Lescano (1.0%), César Acuña (0.8%), Cecilia García (0.3%), Ollanta Humala (0.2%), Daniel Salaverry (0.2%), Carla García (0.1%), Otras respuestas (2.5%).

■ Diferencia significativa
Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)
El total puede sumar más de 100% por efectos de redondeo

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2021

Si yo le diera una lista de posibles candidatos, si las elecciones fuesen mañana, ¿por qué candidato o candidata votaría para presidente? (Pregunta de respuesta espontánea). **NO SE MUESTRA TARJETA NI SE LEEN OPCIONES.**



*Otros: Salvador del Solar (1.6%), Julio Guzmán (1.0%), Yonhy Lescano (1.0%), César Acuña (0.8%), Cecilia García (0.3%), Ollanta Humala (0.2%), Daniel Salaverry (0.2%), Carla García (0.1%), Otras respuestas (2.5%).

■ Diferencia significativa
Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)
El total puede sumar más de 100% por efectos de redondeo

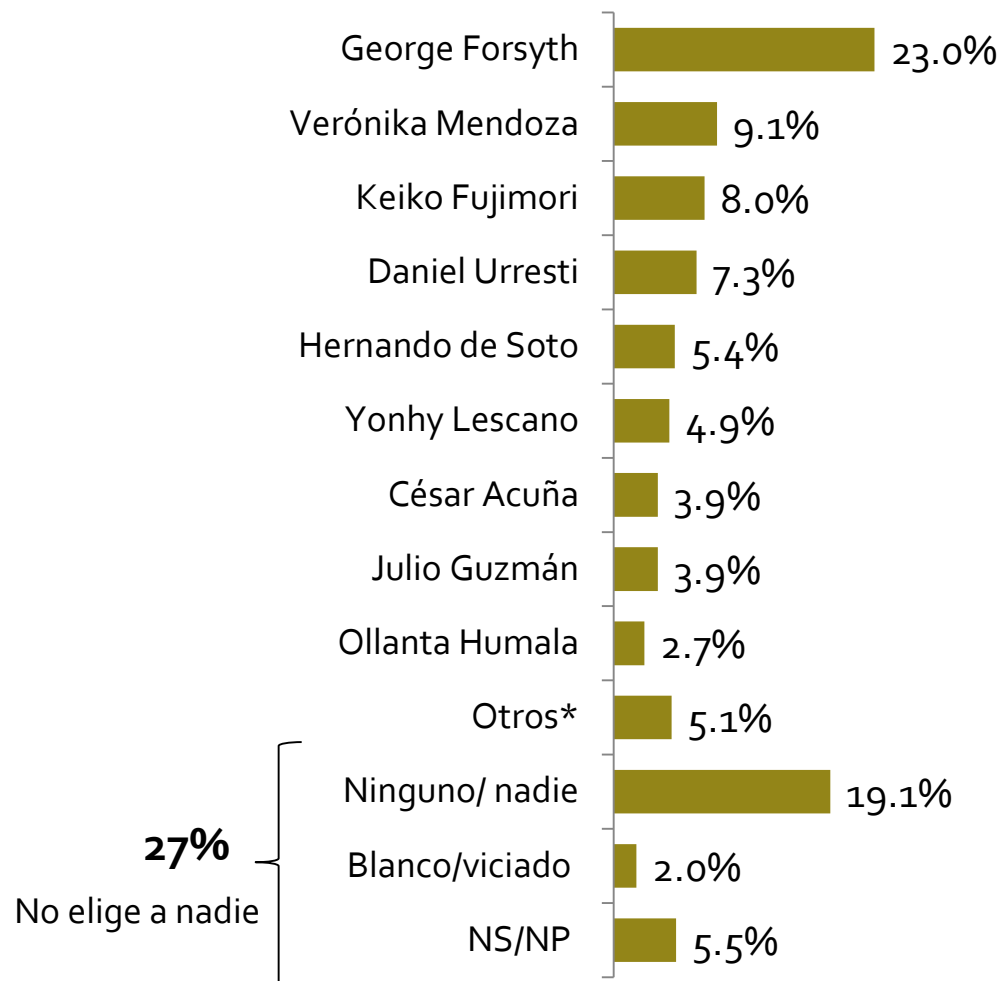
¿Y qué pasa cuando se leen opciones?

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2021



Si yo le diera una lista de posibles candidatos, si las elecciones fuesen mañana, ¿por qué candidato o candidata votaría para presidente? - **SE LEEN OPCIONES.**

TOTAL NACIONAL



Nivel Socioeconómico			Edad			Sexo	
NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
30.4%	23.4%	20.4%	26.3%	24.3%	21.0%	21.2%	24.8%
7.2%	7.6%	10.6%	13.7%	9.0%	7.5%	7.0%	11.1%
2.8%	8.8%	9.3%	5.0%	7.6%	9.4%	8.0%	8.0%
6.6%	7.9%	7.2%	6.6%	9.5%	6.0%	7.4%	7.1%
15.1%	6.5%	1.7%	1.8%	4.2%	7.6%	6.9%	4.1%
6.0%	5.3%	4.3%	1.9%	5.7%	5.5%	6.5%	3.4%
1.7%	4.2%	4.5%	6.3%	2.9%	3.8%	5.2%	2.7%
4.3%	4.5%	3.3%	6.0%	4.4%	2.7%	5.5%	2.3%
0.5%	1.7%	4.1%	1.9%	3.4%	2.6%	2.9%	2.6%
5.8%	5.3%	4.8%	7.2%	4.2%	5.1%	5.7%	4.5%
15.5%	19.7%	19.9%	15.4%	17.9%	21.2%	16.6%	21.4%
1.8%	1.3%	2.5%	3.8%	2.0%	1.4%	2.6%	1.5%
2.4%	3.8%	7.6%	4.3%	5.1%	6.2%	4.7%	6.4%

*Otros: Daniel Salaverry (2.0%), Carla García (1.2%), Otras respuestas (1.9%).

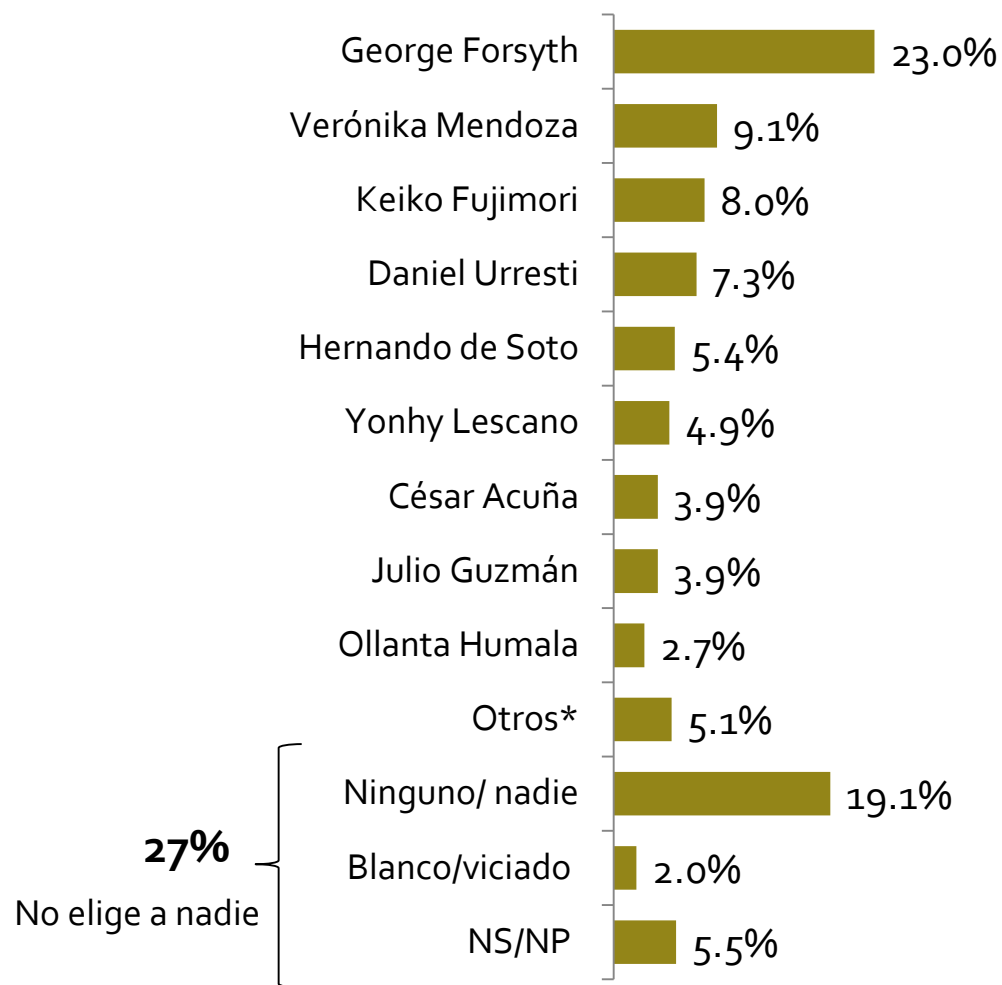
■ Diferencia significativa
 Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)
 El total puede sumar más de 100% por efectos de redondeo

Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2021



Si yo le diera una lista de posibles candidatos, si las elecciones fuesen mañana, ¿por qué candidato o candidata votaría para presidente? - **SE LEEN OPCIONES.**

TOTAL NACIONAL



	Ámbito			Macro zona			
	Lima	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente
George Forsyth	27.8%	23.1%	15.3%	19.9%	22.5%	23.8%	12.9%
Verónica Mendoza	6.6%	9.6%	12.0%	7.3%	11.2%	13.4%	11.5%
Keiko Fujimori	8.8%	6.0%	10.9%	8.7%	6.9%	5.9%	9.2%
Daniel Urresti	8.0%	8.8%	3.1%	10.1%	3.3%	5.4%	5.1%
Hernando de Soto	8.8%	4.9%	1.1%	4.4%	2.3%	3.8%	2.5%
Yonhy Lescano	4.2%	5.2%	5.6%	3.9%	5.9%	7.7%	3.5%
César Acuña	2.5%	4.9%	4.2%	6.8%	1.0%	1.6%	9.3%
Julio Guzmán	4.2%	3.1%	4.7%	3.2%	3.4%	3.6%	5.4%
Ollanta Humala	2.0%	2.3%	5.0%	2.0%	4.1%	3.5%	4.5%
Otros*	5.0%	4.0%	7.2%	6.5%	6.8%	2.5%	5.3%
Ninguno/nadie	16.1%	21.0%	19.8%	16.6%	20.0%	24.6%	23.7%
Blanco/viciado	1.4%	1.9%	3.1%	3.7%	3.4%	0.7%	1.0%
NS/NP	4.6%	5.2%	7.8%	6.9%	9.4%	3.5%	6.0%

*Otros: Daniel Salaverry (2.0%), Carla García (1.2%), Otras respuestas (1.9%).

■ Diferencia significativa
 Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)
 El total puede sumar más de 100% por efectos de redondeo

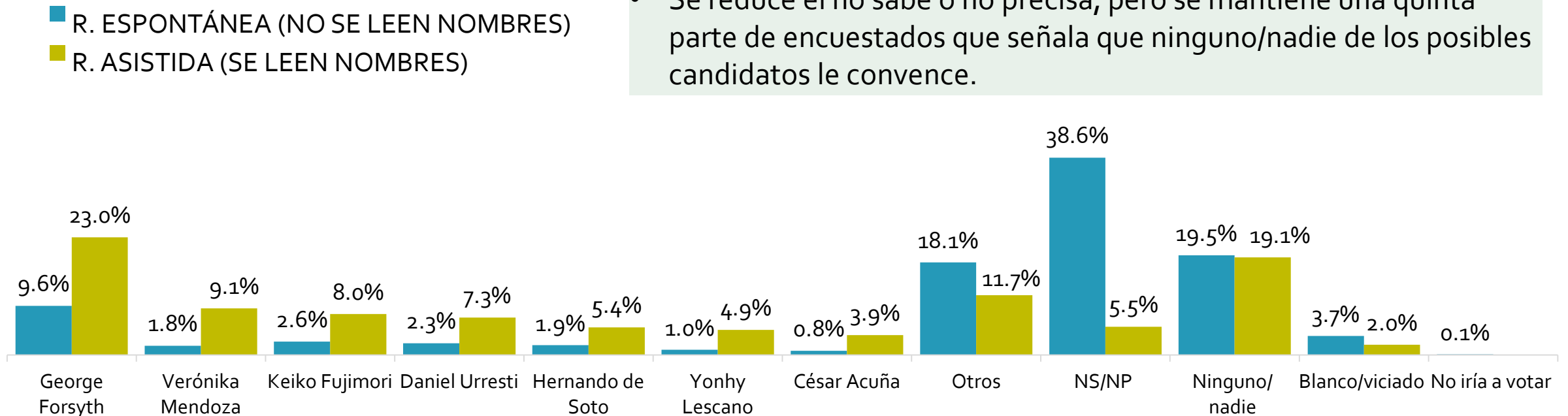
Intención de voto- Elecciones Presidenciales 2021

Comparativo de respuestas espontáneas versus asistidas

Si las elecciones para presidente del Perú fuesen mañana, ¿por qué candidato o candidata votaría?
(Pregunta de respuesta espontánea). **NO SE MUESTRA TARJETA NI SE LEEN OPCIONES.**

Si yo le diera una lista de posibles candidatos, si las elecciones fuesen mañana, ¿por qué candidato o candidata votaría para presidente? - **SE LEEN OPCIONES.**

- Cuando se asiste la respuesta (lectura de candidatos), la intención de voto aumenta, especialmente la de George Forsyth que pasa de 10% a 23%.
- Se reduce el no sabe o no precisa, pero se mantiene una quinta parte de encuestados que señala que ninguno/nadie de los posibles candidatos le convence.



Metodología | Ficha técnica del estudio

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la institución

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de registro

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones sobre diferentes temas sociales y políticos de personas mayores de 18 a más años, con DNI, de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural. Además, conocer la intención de voto en esta misma población para las próximas elecciones presidenciales de abril de 2021.

5. Tamaño de la población

Se toma en cuenta la población a partir de 18 años: 23,375,001 personas que se contabilizan a partir del Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2018

Ámbito	Población mayor de 18 años	%
Lima Metropolitana	8,071,746	34.5%
Resto urbano	10,260,140	43.9%
Rural	5,043,115	21.6%
Total	23,375,001	100%

La distribución de la población objetivo por sexo y rango de edad se de la siguiente manera, a partir de los resultados del Censo 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

Sexo	%
Hombre	49.0%
Mujer	51.0%
Total	100%

Rango de edad	%
18 a 24 años	17.5%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	48.6%
Total	100%

Ficha técnica del estudio



6. Tamaño y distribución de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1212 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

Ámbito	Muestra octubre 2020	
	Total	%
Lima Metropolitana	453	37.4%
Resto Urbano	573	47.3%
Rural	186	15.3%
Total	1212	100.0%

Sexo	Muestra octubre 2020	%
Hombre	581	47.9%
Mujer	631	52.1%
Total	1212	100.0%

Rango de edad	Muestra octubre 2020	%
18 a 24 años	242	20.0%
25 a 39 años	486	40.1%
40 a más años	484	39.9%
Total	1212	100.0%

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts. para los resultados a nivel nacional.

8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Cobertura de la muestra y nivel de representatividad

1212 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 141 provincias y 375 distritos; con un nivel de representatividad provincial de 94.09%.

10. Tipo de muestreo aplicado

Muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa. Utiliza un marco muestral de números de celulares y se realizan llamadas aleatoriamente. Si el número seleccionado acepta y realiza la encuesta en su totalidad, se considera como encuesta efectiva. No obstante, si la encuesta es rechazada o queda a medio terminar, el software selecciona aleatoriamente otro número.

Etapa	Unidad de Muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
1	Número de celular	Persona mayor de 18 años	Probabilístico. Aleatorio

11. Puntos de muestreo

Mayor información en las siguientes diapositivas.

12. Fecha de campo

Del 13 al 19 de octubre de 2020.

13. Página web donde se encuentra la información

www.iep.org.pe

Ficha técnica del estudio



Puntos de muestreo (I)

Dpto	Provincia	Distrito	
Amazonas	Chachapoyas	La Jalca, Chachapoyas	
	Bagua	La Peca, Copallin, Bagua, Aramango	
	Bongará	Florida	
	Luya	Ocalli, Lamud	
	Rodríguez de Mendoza	Chirimoto, San Nicolás	
	Utcubamba	Bagua Grande, Cumba, Cajaruro	
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia	
	Antonio Raymondi	Llamellin	
	Carhuaz	Tinco, Marcara, Carhuaz	
	Casma	Casma	
	Corongo	Cusca	
	Huari	Cajay	
	Huarmey	Huarmey	
	Huaylas	Caraz	
	Pallasca	Conchucos	
	Pomabamba	Pomabamba	
	Recuay	Catac	
	Santa	Nuevo Chimbote, Chimbote, Cáceres del Perú	
	Yungay	Yungay	
	Apurímac	Abancay	Abancay, Curahuasi
		Andahuaylas	Andahuaylas, Santa María de Chicmo, Kishuara
		Antabamba	Antabamba
Aymaraes		Chalhuanca	
Cotabambas		Challhuahuacho, Mara	
Chincheros		Huaccana, Ongoy, Cocharcas	
Graú		Chuquibambilla	

Dpto	Provincia	Distrito	
Arequipa	Arequipa	Cayma, José Luis Bustamante y Rivero, Alto Selva Alegre, Jacobo Hunter, Arequipa, Cerro Colorado, Mariano Melgar, Santa Rita de Siguas, Socabaya, Uchumayo, Sachaca, Paucarpata, Characato, Miraflores, Yura	
	Camaná	Camaná, Quilca	
	Caravelí	Caravelí, Chala	
	Castilla	Huancarqui, Aplao	
	Caylloma	Lari	
	Ayacucho	Huamanga	Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Carmen Alto, Ayacucho, San Juan Bautista, Chiara, Jesús Nazareno
		Cangallo	Cangallo
		Huanta	Huanta, Ayahuanco, Huamanguilla, Pucacolpa
La Mar		Luis Carranza, Samugari	
Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Los Baños del Inca	
	Cajabamba	Cajabamba	
	Celendín	Sorochuco, Celendín	
	Chota	Lujas, Cochabamba, Chota	
	Cutervo	Querocotillo, La Ramada, Cutervo, Socota	
	Hualgayoc	Bambamarca	
	Jaén	Jaén, Bellavista, Santa Rosa	
	San Ignacio	La Coipa, San Ignacio, Chirinos	
	San Marcos	Ichocan	
	Santa Cruz	Catache	
Cusco	Cusco	Cusco, San Jerónimo, Santiago, Wanchaq, Saylla, San Sebastian	
	Acomayo	Rondocan	
	Anta	Zurite, Anta, Huarucondo	
	Cusco	Cusco, San Jerónimo, Santiago, Wanchaq, Saylla, San Sebastian	
	Acomayo	Rondocan	
	Anta	Zurite, Anta, Huarucondo	

Dpto .	Provincia	Distrito
Cusco	Calca	Lares, Coya
	Canas	Tupac Amatu
	Chumbivilcas	Santo Tomas
	Espinar	Coporaque, Espinar
	La Convención	Kimbiri, Echarate, Santa Ana
	Paruro	Ccapi
	Quispicanchi	Urcos, Camanti
	Urubamba	Urubamba
	Huancavelica	Huancavelica
Acobamba		Acobamba
Angaraes		Ccochaccasa
Churcampa		Paucarbamba
Huaytará		Ocoyo, Huaytara
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Pillco Marca, Huánuco, San Pablo de Pillao
	Huamalíes	Monzón, Llata
	Leoncio Prado	Rupa-Rupa, Daniel Alomías Robles
	Pachitea	Panao
	Puerto Inca	Tournavista
	Yarowilca	Obas
	Ica	Ica
Chincha		Chincha Alta, Pueblo Nuevo, Chincha Baja, Sunampe
Nazca		Nasca, Marcona, Vista Alegre
Pisco		San Clemente, San Andrés, Tupac Amaru Inca, Pisco
Junín	Huancayo	El Tambo, Huancayo, Chilca, Pariahuanca
	Concepción	San José de Quero, Andamarca
	Chachamayo	Pichanaqui, Chanchamayo, Perene
	Jauja	Juaja, Acolla, Parco
	Junín	Junin

Ficha técnica del estudio

Puntos de muestreo (II)

Dpto .	Provincia	Distrito
Junín	Satipo	Satipo, Río Negro
	Tarma	Palca
	Chupaca	Chupaca, Chongos Bajo
La Libertad	Trujillo	Trujillo, Huanchaco, El Porvenir, La Esperanza, Salaverry, Moche, Florencia de Mora, Laredo, Victor Larco Herrera
	Ascope	Paijan, Chicama
	Chepén	Chepen, Pacanga
	Julcán	Huaso
	Otuzco	Otuzco
	Pacasmayo	Pacasmayo, Guadalupe
	Sánchez Carrión	Huamachuco, Marcabal
	Santiago de Chuco	Santiago de Chuco
	Virú	Chao, Viru
Lambayeque	Chiclayo	Patapo, Chiclayo, Reque, La Victoria, Tuman, José Leonardo Ortiz, Santa Rosa, Eten, Pimentel, Monsefu
	Ferreñafe	Ferreñafe, Pitipo
	Lambayeque	Lambayeque, Motupe, Tucume, Olmos
Lima	Prov. Const. Del Callao	Bellavista, Mi Perú, Callao, Ventanilla, La Perla
	Lima	San Borja, Ate, Comas, Lima, Chorrillos, Villa María del Triunfo, Lurin, San Martín de Porres, San Juan de Lurigancho, La Molina, Santiago de Surco, San Juan de Miraflores, Surquillo, Pachacamac, Puente Piedra, San Miguel, Independencia, Rímac, Ancón, Villa El Salvador, Santa Anita, Lince, El Agustino, San Isidro, Los Olivos, La Victoria, Carabayllo, Pueblo Libre, Miraflores, Lurigancho, Breña, Jesús María, San Luis, Santa Rosa, Barranco, Magdalena del Mar, Cieneguilla, Chaclacayo
	Barranca	Supe, Barranca, Paramonga
	Canta	Santa Rosa de Quives

Dpto .	Provincia	Distrito
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete, Santa Cruz de Flores, Imperial, Mala, Chilca, Asia
	Huaral	Huaral, Atavillos Bajo, Chancay
	Huachochiri	Huachochiri, San Antonio
	Huaura	Huacho, Santa María, Huaura, Sayan
Loreto	Maynas	Iquitos, Blén, Punchana, San Juan Bautista
	Alto Amazonas	Lagunas, Yurimaguas
	Loreto	Nauta
	Mcal. Ramón Castilla	San Pablo, Ramón Castilla
	Requena	Capelo, Tapiche
	Madre de Dios	Tambopata
Moquegua	Manu	Manu
	Mariscal Nieto	Moquegua, Samegua
	Gral. Sánchez Cerro	Ubinas, Omate
Pasco	Ilo	Ilo
	Pasco	Paucartambo, Chaupimarca, Huayllay, Huariaca
	Oxapampa	Chontabamba
Piura	Piura	Veinteseis de Octubre, Pirua, Tambo Grande, Castilla, Cura Mori, Atacaos, La Arena
	Morropón	Salitral, San Juan de Bigote, Chulucanas
	Paita	Paita
	Sullana	Sullana, Querecotillo, Bellavista, Ignacio Escudero, Marcavelica
Puno	Talara	Pariñas, Los Organos, El Alto
	Sechura	Bernal, Sechura
	Puno	Pichacani, Puno, Mañazo
Chucuito	Juli, Pisacoma, Pomata	

Dpto .	Provincia	Distrito
Puno	El Collao	Ilave, Capazo
	Huancané	Inchupalla
	Melgar	Ayaviri
	San Román	Juliaca
	Yunguyo	Yunguyo
San Martín	Moyobamba	Moyobamba, Habana
	Bellavista	San Pablo
	Huallaga	El Eslabón, Sacanche
	Lamas	Rumisapa, Lamas
	Mcal. Cáceres	Juanjuí
	Picota	Shamboyacú, San Cristóbal
	Rioja	Elías Soplin Vargas, Rioja
	San Martín	Tarapoto, La Banda de Shilcayo, Morales
	Tocache	Uchiza
Tacna	Tacna	Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna, Ciudad Nueva, Pocollay, Alto de la Alianza
	Jorge Basadre	Locumba
	Tumbes	Tumbes, La Cruz, San Juan de la Virgen, Pampas de Hospital, Corrales, San Jacinto
Tumbes	Contralmirante Villar	Casitas, Zorritos
	Zarumilla	Zarumilla, Matapalo, Aguas Verdes
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria, Campoverde, Manantay, Yarinacocha, Masisea
	Atalaya	Raymondí
	Padre Abad	Alexander Von Humboldt, Padre Abad

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP multiclientes: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

EQUIPO:

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Gustavo Valdivia	Asistente	gvaldivia@iep.org.pe