

IEP Informe de Opinión – Octubre 2020

Evaluación del Poder Ejecutivo, Judicial y Legislativo

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, octubre de 2020

Foto: ANDINA

Introducción

Relaciones peligrosas



Rodrigo Gil Piedra

La presidencia de Martín Vizcarra ha sabido capitalizar a su favor las pugnas y tensiones presentes en su relación con el Congreso. La debilidad del presidente y las falencias ministeriales quedaron relegadas a un segundo plano cada vez que el legislativo logró poner contra las cuerdas al ejecutivo. Este rasgo de la relación ejecutivo-legislativo se actualiza una vez más en un escenario donde recaen serias acusaciones de corrupción sobre el presidente Vizcarra. Algunas noticias positivas en la lucha contra el covid-19 y en los esfuerzos por la reactivación económica podrían explicar parcialmente el ligero aumento en la aprobación del ejecutivo. En ese marco, mociones de vacancia o rumores sobre el posible aplazamiento de elecciones –llegados desde el Congreso- son rechazados por la población. Si bien se ha destacado que la mejor “bancada” de Martín Vizcarra es la opinión pública, es importante anotar que las decisiones, desaciertos y errores políticos del legislativo terminan siendo muchas veces el aire que este gobierno necesita.

Por otro lado, la desaprobación del congreso se mantiene, algo que no es sorprendente a estas alturas. Sumado a la histórica baja popularidad del parlamento, basta recordar que hace dos meses se le negó el voto de investidura a un gabinete, que el mes pasado se votó una vacancia presidencial, y que durante octubre se volvieron a activar las alarmas de la vacancia. La ciudadanía, por lo tanto, “castiga” en términos de aprobación/desaprobación a una oposición congresal que puede caracterizarse como apabullante en determinados contextos. Con todo, tampoco causa gran sorpresa que varios congresistas no logren ver más allá del aquí y el ahora.

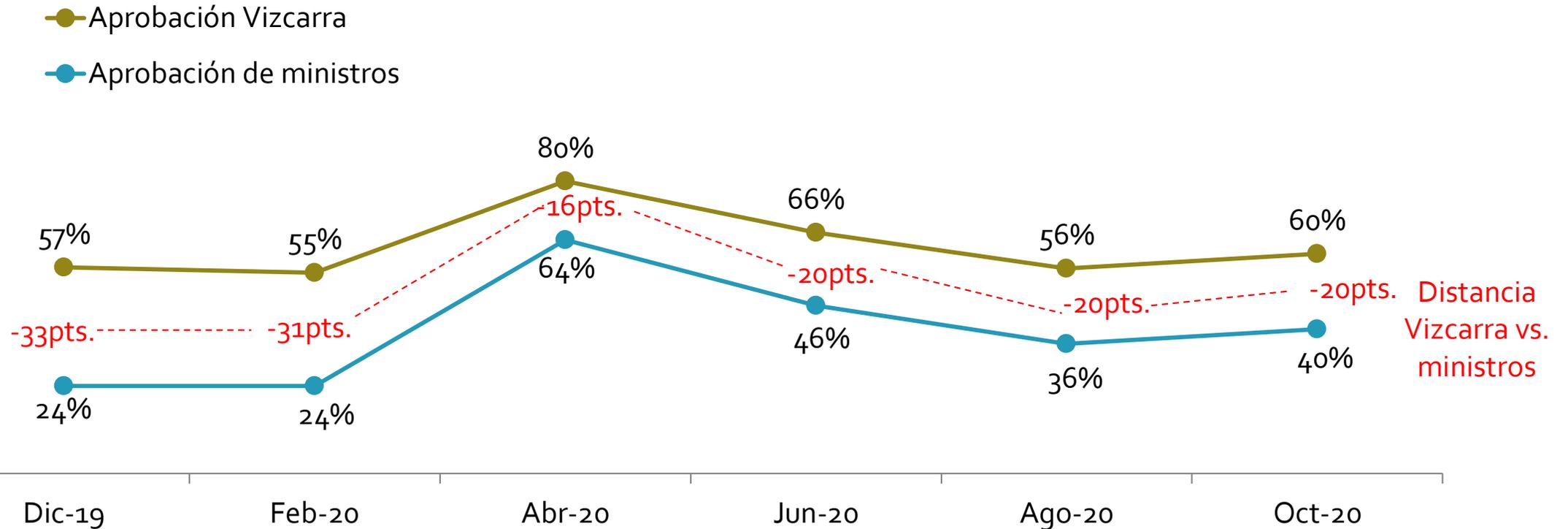
Evaluación del Poder Ejecutivo

Aprobación del Ejecutivo

Se mantiene una distancia de 20 puntos entre la aprobación del presidente y su gabinete.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como MARTÍN VIZCARRA está conduciendo su gobierno? - (% DE APROBACIÓN)

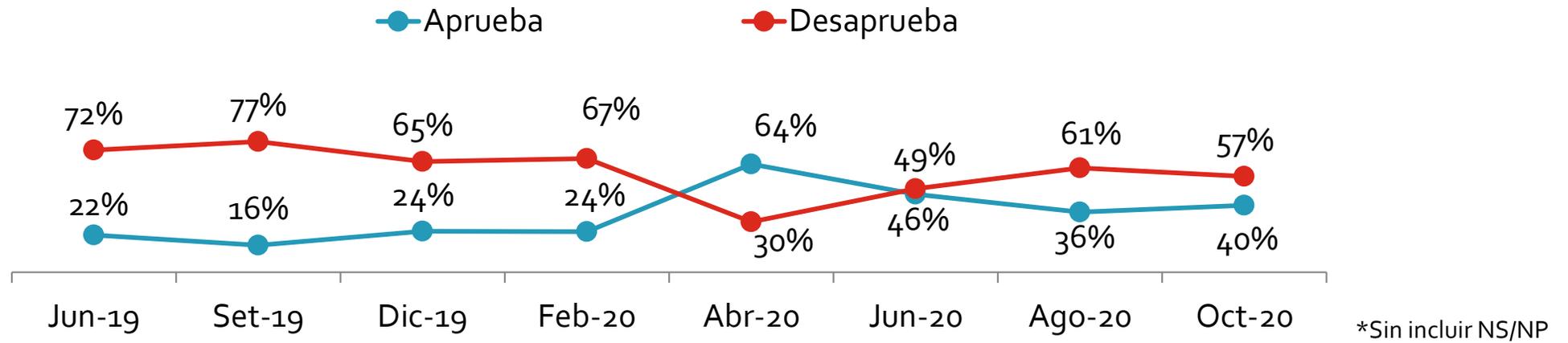
¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de los ministros? - (% DE APROBACIÓN)



Aprobación de los ministros

Desaprobación es similar a la medición de agosto con un 57%. Esta tendencia es similar en todos los segmentos.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de los ministros?*



Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Aprueba	40%	42%	39%	38%	39%	34%	40%	38%	48%	37%	39%	41%	42%	37%	41%	38%
Desaprueba	57%	55%	58%	56%	55%	62%	57%	58%	49%	60%	57%	55%	56%	57%	55%	58%
NS/NP	3%	3%	3%	6%	6%	4%	3%	4%	3%	3%	4%	4%	2%	6%	4%	4%

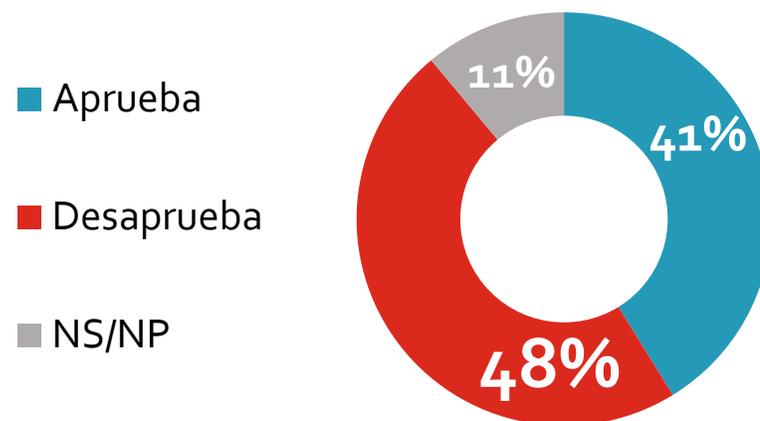
■ Diferencia significativa

Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

Aprobación del Presidente del Consejo de Ministros, Walter Martos, se ubica en 41%, frente a un 48% que lo desaprueba.



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de **El Presidente del Consejo de Ministros, Walter Martos**?



Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Aprueba	41%	44%	41%	37%	40%	30%	40%	46%	49%	43%	37%	44%	41%	40%	43%	39%
Desaprueba	48%	48%	48%	46%	47%	53%	48%	39%	44%	48%	48%	45%	51%	46%	47%	48%
NS/NP	11%	8%	11%	17%	13%	17%	12%	15%	7%	9%	15%	11%	8%	14%	10%	13%

■ Diferencia significativa

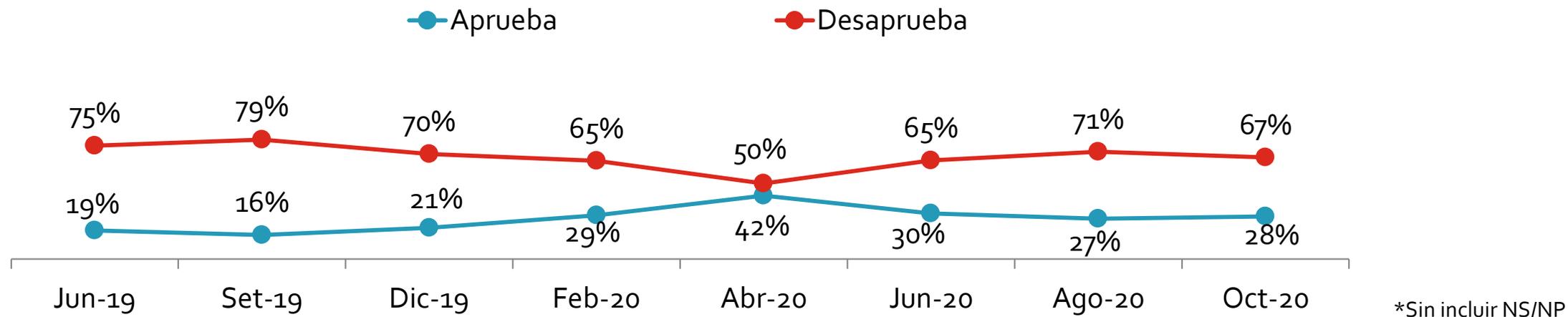
*Esta pregunta se incluyó durante el trabajo de campo, al anunciarse la negación de la confianza a Cateriano el 04 de agosto. Base: 941 casos

Evaluación del Poder Judicial

Aprobación del Poder Judicial: solo 28% aprueba a esta institución.
Rechazo es mayor entre los encuestados de NSE A, B y C y personas de 25 a más años.



¿Y usted aprueba o desaprueba el desempeño de el Poder Judicial?*



Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Aprueba	28%	25%	26%	38%	28%	26%	31%	35%	20%	25%	33%	42%	28%	23%	28%	28%
Desaprueba	67%	72%	71%	53%	67%	65%	66%	57%	78%	72%	61%	53%	69%	72%	68%	67%
NS/NP	5%	3%	3%	10%	5%	8%	3%	8%	2%	4%	6%	6%	4%	5%	4%	5%

■ Diferencia significativa

Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

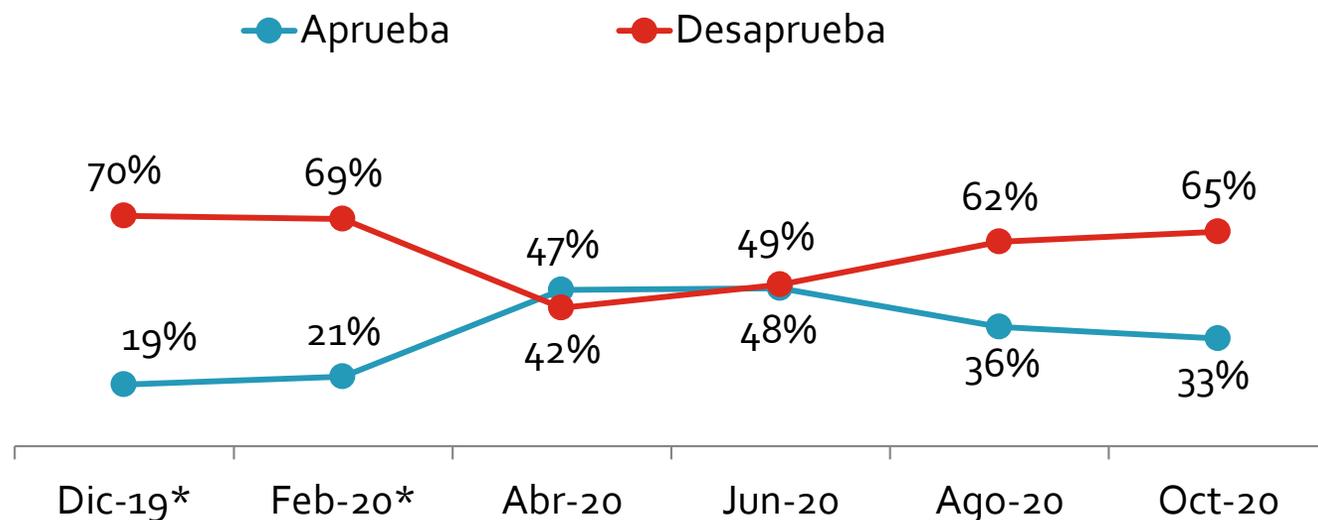
Evaluación del Poder Legislativo

Aprobación del Congreso de la República

Fuerte desaprobación al igual que en agosto (65%). Descontento es mayor en Lima Metropolitana y entre los encuestados de NSE A, B y C.



¿Y usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?**



**Sin incluir NS/NP

Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Aprueba	33%	26%	34%	40%	34%	36%	32%	48%	18%	27%	41%	36%	35%	29%	35%	31%
Desaprueba	65%	72%	64%	56%	62%	63%	66%	48%	79%	72%	57%	62%	63%	68%	63%	67%
NS/NP	2%	2%	2%	4%	4%	1%	2%	4%	3%	1%	2%	2%	2%	3%	2%	2%

■ Diferencia significativa

*En diciembre 2019 y febrero 2020 se preguntó por la Comisión Permanente del Congreso

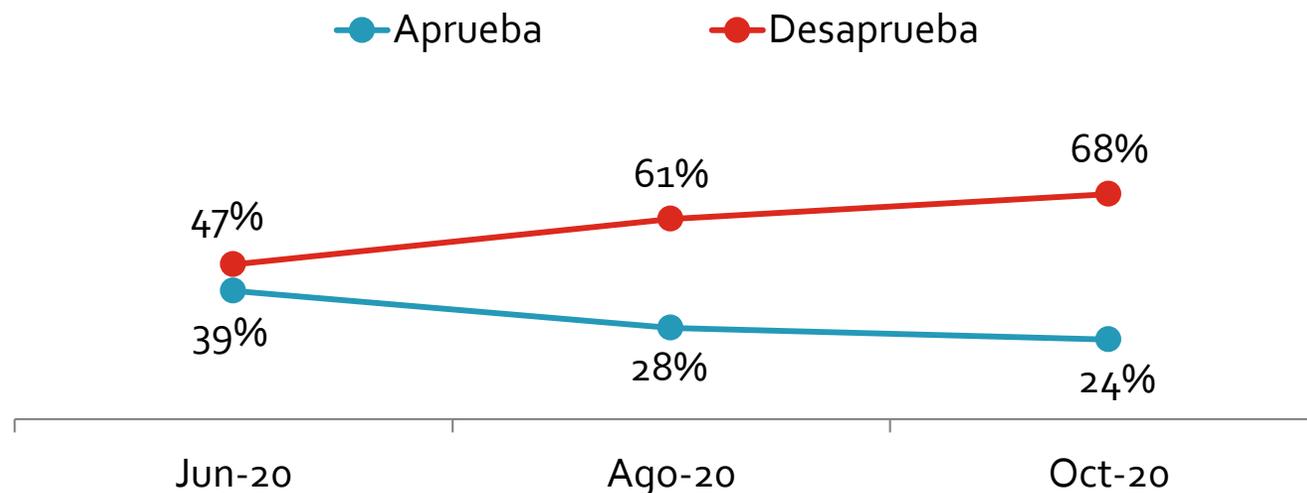
Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

Aprobación del Presidente del Congreso de la República, Manuel Merino

Aumenta evaluación negativa a 68%, 7 puntos más que en agosto.



¿Y usted aprueba o desaprueba el desempeño del Presidente del Congreso de la República, Manuel Merino?*



*Sin incluir NS/NP

Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Sexo	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
Aprueba	24%	22%	23%	31%	22%	27%	25%	33%	13%	22%	29%	34%	24%	20%	26%	23%
Desaprueba	68%	74%	69%	57%	68%	61%	68%	55%	81%	73%	62%	58%	70%	71%	68%	68%
NS/NP	8%	4%	8%	12%	10%	12%	7%	12%	6%	5%	9%	8%	6%	9%	6%	9%

■ Diferencia significativa

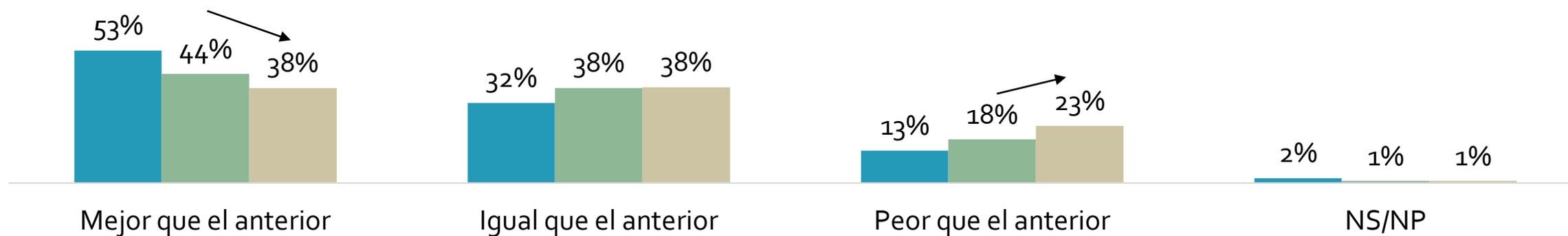
Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

Comparación del actual Congreso con el anterior:

Disminuye la cantidad de encuestados que creen que es mejor que el Congreso disuelto (de 44% a 38%).

¿Cree que el actual Congreso de La República es...? (Pregunta asistida)

■ Jun-20 ■ Ago-20 ■ Oct-20



	Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad		
			Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +
Mejor que el anterior	38%	35%	40%	39%	39%	40%	36%	49%	26%	35%	43%	43%	40%	35%	
Igual que el anterior	38%	43%	39%	34%	39%	38%	35%	45%	45%	33%	43%	37%	37%		
Peor que el anterior	23%	21%	21%	26%	21%	25%	16%	29%	19%	23%	13%	22%	27%		
NS/NP	1%	1%	-	1%	-	1%	-	-	1%	1%	1%	1%	1%	1%	

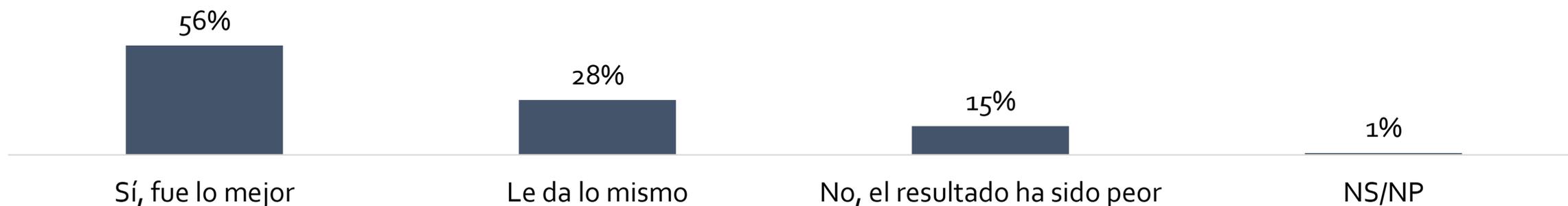
■ Diferencia significativa

Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

Balance a un año del cierre del Congreso

La mayoría de encuestados (56%) cree que fue lo mejor y solo un 15% cree que el resultado ha sido peor.

¿Siente que fue buena idea haber disuelto el congreso anterior o cree que no estuvo justificado? (Pregunta asistida)



Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Nivel de instrucción	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Educación básica	Educación superior
Sí, fue lo mejor	56%	60%	60%	41%	55%	50%	56%	46%	64%	60%	50%	59%	62%	50%	48%	68%
Le da lo mismo	28%	24%	23%	45%	28%	33%	26%	40%	18%	24%	34%	25%	25%	31%	35%	17%
No, el resultado ha sido peor	15%	15%	16%	12%	16%	15%	16%	8%	18%	15%	13%	16%	11%	17%	15%	15%
NS/NP	2%	1%	2%	2%	1%	1%	2%	6%	0%	1%	2%	1%	2%	2%	2%	1%

■ Diferencia significativa

Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

Enfrentamiento Congreso vs. Ejecutivo:

49% cree que quien sale más perjudicado entre ambos poderes es el Presidente.

Entre quienes aprueban Vizcarra, aumenta la percepción de que él es el más perjudicado.

¿Quién cree que ha salido más perjudicado a partir de las tensiones entre el Ejecutivo y el Congreso? (Pregunta asistida)



Octubre 2020	Total	Ámbito			Macro zona				Nivel socioeconómico			Edad			Aprobación a Vizcarra	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Aprueba	Desaprueba
El Presidente	49%	53%	49%	42%	46%	42%	51%	46%	49%	54%	46%	50%	51%	48%	53%	42%
El Congreso	39%	36%	39%	45%	40%	43%	39%	44%	41%	36%	40%	42%	37%	39%	39%	42%
Todos los peruanos	6%	6%	6%	5%	6%	7%	5%	4%	8%	6%	5%	3%	5%	7%	3%	9%
NS/NP	6%	5%	6%	8%	8%	8%	5%	6%	2%	4%	9%	5%	7%	6%	5%	7%

■ Diferencia significativa

Base octubre 2020: Total de entrevistados - Nacional (1212)

Metodología | Ficha técnica del estudio

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la institución

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de registro

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Persona jurídica que contrató la encuesta

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones sobre diferentes temas sociales y políticos de personas mayores de 18 a más años, con DNI, de todos los niveles socioeconómicos, en ámbitos urbano y rural. Además, conocer la intención de voto en esta misma población para las próximas elecciones presidenciales de abril de 2021.

5. Tamaño de la población

Se toma en cuenta la población a partir de 18 años: 23,375,001 personas que se contabilizan a partir del Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2018

Ámbito	Población mayor de 18 años	%
Lima Metropolitana	8,071,746	34.5%
Resto urbano	10,260,140	43.9%
Rural	5,043,115	21.6%
Total	23,375,001	100%

La distribución de la población objetivo por sexo y rango de edad se de la siguiente manera, a partir de los resultados del Censo 2017: XII de Población, VII de Vivienda y III de Comunidades Indígenas.

Sexo	%
Hombre	49.0%
Mujer	51.0%
Total	100%

Rango de edad	%
18 a 24 años	17.5%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	48.6%
Total	100%

Ficha técnica del estudio



6. Tamaño y distribución de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1212 entrevistados y está distribuida de la siguiente manera:

Ámbito	Muestra octubre 2020	
	Total	%
Lima Metropolitana	453	37.4%
Resto Urbano	573	47.3%
Rural	186	15.3%
Total	1212	100.0%

Sexo	Muestra octubre 2020	%
Hombre	581	47.9%
Mujer	631	52.1%
Total	1212	100.0%

Rango de edad	Muestra octubre 2020	%
18 a 24 años	242	20.0%
25 a 39 años	486	40.1%
40 a más años	484	39.9%
Total	1212	100.0%

7. Margen de error de muestreo

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts. para los resultados a nivel nacional.

8. Nivel de confianza de la muestra

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Cobertura de la muestra y nivel de representatividad

1212 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 141 provincias y 375 distritos; con un nivel de representatividad provincial de 94.09%.

10. Tipo de muestreo aplicado

Muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa. Utiliza un marco muestral de números de celulares y se realizan llamadas aleatoriamente. Si el número seleccionado acepta y realiza la encuesta en su totalidad, se considera como encuesta efectiva. No obstante, si la encuesta es rechazada o queda a medio terminar, el software selecciona aleatoriamente otro número.

Etapa	Unidad de Muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
1	Número de celular	Persona mayor de 18 años	Probabilístico. Aleatorio

11. Puntos de muestreo

Mayor información en las siguientes diapositivas.

12. Fecha de campo

Del 13 al 19 de octubre de 2020.

13. Página web donde se encuentra la información

www.iep.org.pe

Ficha técnica del estudio



Puntos de muestreo (I)

Dpto	Provincia	Distrito	
Amazonas	Chachapoyas	La Jalca, Chachapoyas	
	Bagua	La Peca, Copallin, Bagua, Aramango	
	Bongará	Florida	
	Luya	Ocalli, Lamud	
	Rodríguez de Mendoza	Chirimoto, San Nicolás	
	Utcubamba	Bagua Grande, Cumba, Cajaruro	
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia	
	Antonio Raymondi	Llamellin	
	Carhuaz	Tinco, Marcará, Carhuaz	
	Casma	Casma	
	Corongo	Cusca	
	Huari	Cajay	
	Huarmey	Huarmey	
	Huaylas	Caraz	
	Pallasca	Conchucos	
	Pomabamba	Pomabamba	
	Recuay	Catac	
	Santa	Nuevo Chimbote, Chimbote, Cáceres del Perú	
	Yungay	Yungay	
	Apurímac	Abancay	Abancay, Curahuasi
		Andahuaylas	Andahuaylas, Santa María de Chicmo, Kishuara
		Antabamba	Antabamba
Aymaraes		Chalhuanca	
Cotabambas		Challhuahuacho, Mara	
Chincheros		Huaccana, Ongoy, Cocharcas	
Graú		Chuquibambilla	

Dpto	Provincia	Distrito
Arequipa	Arequipa	Cayma, José Luis Bustamante y Rivero, Alto Selva Alegre, Jacobo Hunter, Arequipa, Cerro Colorado, Mariano Melgar, Santa Rita de Sigwas, Socabaya, Uchumayo, Sachaca, Paucarpata, Characato, Miraflores, Yura
	Camaná	Camaná, Quilca
	Caravelí	Caravelí, Chala
	Castilla	Huancarqui, Aplao
	Caylloma	Lari
	Ayacucho	Huamanga
Cangallo		Cangallo
Huanta		Huanta, Ayahuanco, Huamanguilla, Pucacolpa
La Mar		Luis Carranza, Samugari
Cajamarca		Cajamarca
	Cajabamba	Cajabamba
	Celendín	Sorochuco, Celendín
	Chota	Lujas, Cochabamba, Chota
	Cutervo	Querocotillo, La Ramada, Cutervo, Socota
	Hualgayoc	Bambamarca
	Jaén	Jaén, Bellavista, Santa Rosa
	San Ignacio	La Coipa, San Ignacio, Chirinos
	San Marcos	Ichocan
	Santa Cruz	Catache
Cusco	Cusco	Cusco, San Jerónimo, Santiago, Wanchaq, Saylla, San Sebastian
	Acomayo	Rondocan
	Anta	Zurite, Anta, Huarucondo
	Cusco	Cusco, San Jerónimo, Santiago, Wanchaq, Saylla, San Sebastian
	Acomayo	Rondocan
	Anta	Zurite, Anta, Huarucondo

Dpto .	Provincia	Distrito
Cusco	Calca	Lares, Coya
	Canas	Tupac Amatu
	Chumbivilcas	Santo Tomas
	Espinar	Coporaque, Espinar
	La Convención	Kimbiri, Echarate, Santa Ana
	Paruro	Ccapi
	Quispicanchi	Urcos, Camanti
	Urubamba	Urubamba
Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica, Vilca
	Acobamba	Acobamba
	Angaraes	Ccochaccasa
	Churcampa	Paucarbamba
	Huaytará	Ocoyo, Huaytara
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Pillco Marca, Huánuco, San Pablo de Pillao
	Huamalíes	Monzón, Llata
	Leoncio Prado	Rupa-Rupa, Daniel Alomías Robles
	Pachitea	Panao
	Puerto Inca	Tournavista
	Yarowilca	Obas
	Ica	Ica
Chincha		Chincha Alta, Pueblo Nuevo, Chincha Baja, Sunampe
Nazca		Nasca, Marcona, Vista Alegre
Pisco		San Clemente, San Andrés, Tupac Amaru Inca, Pisco
Junín	Huancayo	El Tambo, Huancayo, Chilca, Pariahuanca
	Concepción	San José de Quero, Andamarca
	Chachamayo	Pichanaqui, Chanchamayo, Perene
	Jauja	Juaja, Acolla, Parco
	Junín	Junin

Ficha técnica del estudio



Puntos de muestreo (II)

Dpto .	Provincia	Distrito
Junín	Satipo	Satipo, Río Negro
	Tarma	Palca
	Chupaca	Chupaca, Chongos Bajo
La Libertad	Trujillo	Trujillo, Huanchaco, El Porvenir, La Esperanza, Salaverry, Moche, Florencia de Mora, Laredo, Victor Larco Herrera
	Ascope	Paijan, Chicama
	Chepén	Chepen, Pacanga
	Julcán	Huaso
	Otuzco	Otuzco
	Pacasmayo	Pacasmayo, Guadalupe
	Sánchez Carrión	Huamachuco, Marcabal
	Santiago de Chuco	Santiago de Chuco
	Virú	Chao, Viru
Lambayeque	Chiclayo	Patapo, Chiclayo, Reque, La Victoria, Tuman, José Leonardo Ortiz, Santa Rosa, Eten, Pimentel, Monsefu
	Ferreñafe	Ferreñafe, Pitipo
	Lambayeque	Lambayeque, Motupe, Tucume, Olmos
Lima	Prov. Const. Del Callao	Bellavista, Mi Perú, Callao, Ventanilla, La Perla
	Lima	San Borja, Ate, Comas, Lima, Chorrillos, Villa María del Triunfo, Lurin, San Martín de Porres, San Juan de Lurigancho, La Molina, Santiago de Surco, San Juan de Miraflores, Surquillo, Pachacamac, Puente Piedra, San Miguel, Independencia, Rímac, Ancón, Villa El Salvador, Santa Anita, Lince, El Agustino, San Isidro, Los Olivos, La Victoria, Carabayllo, Pueblo Libre, Miraflores, Lurigancho, Breña, Jesús María, San Luis, Santa Rosa, Barranco, Magdalena del Mar, Cieneguilla, Chaclacayo
	Barranca	Supe, Barranca, Paramonga
	Canta	Santa Rosa de Quives

Dpto .	Provincia	Distrito
Lima	Cañete	San Vicente de Cañete, Santa Cruz de Flores, Imperial, Mala, Chilca, Asia
	Huaral	Huaral, Atavillos Bajo, Chancay
	Huachochiri	Huachochiri, San Antonio
	Huaura	Huacho, Santa María, Huaura, Sayan
	Maynas	Iquitos, Blén, Punchana, San Juan Bautista
Loreto	Alto Amazonas	Lagunas, Yurimaguas
	Loreto	Nauta
	Mcal. Ramón Castilla	San Pablo, Ramón Castilla
	Requena	Capelo, Tapiche
Madre de Dios	Tambopata	Las Piedras, Tambopata
	Manu	Manu
Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Samegua
	Gral. Sánchez Cerro	Ubinas, Omate
Pasco	Pasco	Paucartambo, Chaupimarca, Huayllay, Huariaca
	Oxapampa	Chontabamba
Piura	Piura	Veinteseis de Octubre, Pirua, Tambo Grande, Castilla, Cura Mori, Atacaos, La Arena
	Morropón	Salitral, San Juan de Bigote, Chulucanas
	Paita	Paita
	Sullana	Sullana, Querecotillo, Bellavista, Ignacio Escudero, Marcavelica
Puno	Talara	Pariñas, Los Organos, El Alto
	Sechura	Bernal, Sechura
	Puno	Pichacani, Puno, Mañazo
Chucuito	Juli, Pisacoma, Pomata	

Dpto .	Provincia	Distrito
Puno	El Collao	Ilave, Capazo
	Huancané	Inchupalla
	Melgar	Ayaviri
	San Román	Juliaca
	Yunguyo	Yunguyo
San Martín	Moyobamba	Moyobamba, Habana
	Bellavista	San Pablo
	Huallaga	El Eslabón, Sacanche
	Lamas	Rumisapa, Lamas
	Mcal. Cáceres	Juanjuí
	Picota	Shamboycu, San Cristóbal
	Rioja	Elías Soplin Vargas, Rioja
	San Martín	Tarapoto, La Banda de Shilcayo, Morales
	Tocache	Uchiza
Tacna	Tacna	Coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, Tacna, Ciudad Nueva, Pocollay, Alto de la Alianza
	Jorge Basadre	Locumba
Tumbes	Tumbes	Tumbes, La Cruz, San Juan de la Virgen, Pampas de Hospital, Corrales, San Jacinto
	Contralmirante Villar	Casitas, Zorritos
Ucayali	Zarumilla	Zarumilla, Matapalo, Aguas Verdes
	Coronel Portillo	Calleria, Campoverde, Manantay, Yarinacocha, Masisea
	Atalaya	Raymondi
	Padre Abad	Alexander Von Humboldt, Padre Abad

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP multiclientes: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

EQUIPO:

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Gustavo Valdivia	Asistente	gvaldivia@iep.org.pe