

# IEP Informe de Opinión – Abril II 2021

## Aprobación del Gobierno y del Congreso

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, abril 2021

Foto: La República

# Contenido



[Aprobación del gobierno y evaluación de la lucha contra la...](#)

[Aprobación del Congreso de la República](#)

[Metodología | Ficha técnica del estudio](#)



# Aprobación del gobierno y evaluación de la lucha contra la Covid-19

Aprobación de Sagasti: Se mantiene con un 21% de aprobación. Respaldo es mayor en Lima Metropolitana, en Oriente, en los niveles socioeconómicos A/B, entre los más jóvenes y las mujeres.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como FRANCISCO SAGASTI está conduciendo su gobierno?\*

● Aprueba ● Desaprueba ● NS/NP

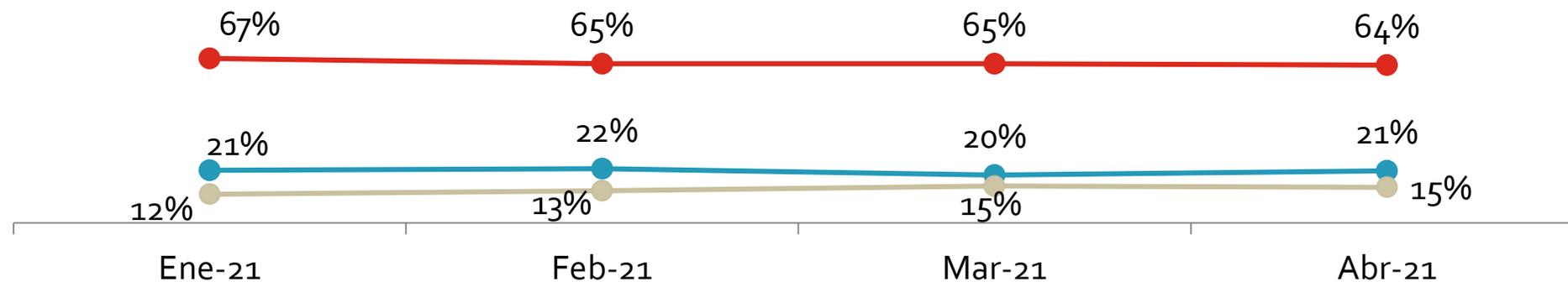


Foto: La República

Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	21%	25%	21%	15%	25%	19%	22%	14%	25%	18%	24%	33%	23%	16%	29%	22%	18%
Desaprueba	64%	61%	66%	65%	61%	67%	60%	75%	55%	68%	60%	51%	62%	70%	62%	62%	66%
NS/NP	15%	14%	13%	20%	14%	14%	18%	11%	20%	14%	16%	16%	15%	14%	9%	16%	16%

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)

■ Diferencia significativa

# Aprobación del presidente Francisco Sagasti - Por segmentos

## Comparativo marzo 2021 versus abril 2021

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como FRANCISCO SAGASTI está conduciendo su gobierno?  
(% DE APROBACIÓN)

Macro Zona	Mar 21	Abr 21	
Lima Metropolitana	23%	25%	
Norte	18%	19%	
Centro	14%	22%	↑ +8
Sur	19%	14%	↓ -5
Oriente	16%	25%	↑ +9

Nivel socioeconómico	Mar 21	Abr 21
NSE A/B	32%	29%
NSE C	20%	22%
NSE D/E	15%	18%

Edad	Mar 21	Abr 21	
18-24	36%	33%	
25-39	18%	23%	↑ +5
40 a más	16%	16%	

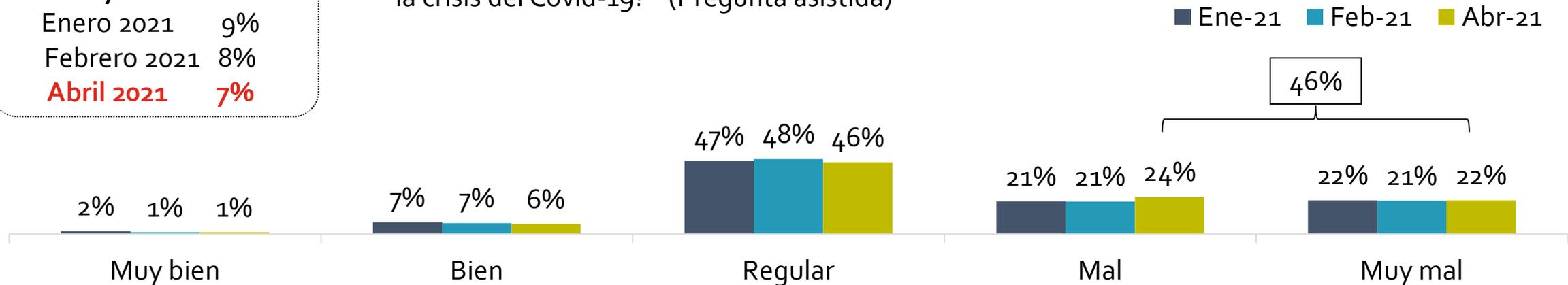
Respuesta del gobierno frente al Covid-19: 46% de los encuestados creen que el gobierno está manejando mal o muy mal la crisis de la Covid-19. En febrero 42% opinaba de manera similar.



¿Cómo evalúa usted la forma como Francisco Sagasti y su equipo de gobierno vienen manejando la crisis del Covid-19?\* (Pregunta asistida)

**% Muy bien + Bien**

Enero 2021 9%  
 Febrero 2021 8%  
**Abril 2021 7%**



\*Sin incluir NS/NP

Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bien + bien	7%	<b>9%</b>	6%	7%	9%	7%	5%	6%	7%	6%	8%	<b>11%</b>	6%	7%	8%	8%	7%
Regular	46%	44%	44%	<b>54%</b>	44%	46%	<b>56%</b>	42%	52%	42%	<b>50%</b>	<b>57%</b>	<b>48%</b>	41%	42%	44%	49%
Mal + muy mal	46%	46%	<b>49%</b>	38%	46%	46%	37%	<b>52%</b>	41%	<b>50%</b>	41%	31%	<b>46%</b>	<b>50%</b>	<b>50%</b>	46%	44%
NS/NP	1%	1%	1%	1%	1%	1%	<b>2%</b>	-	-	2%	1%	1%	-	<b>2%</b>	-	2%	-

■ Diferencia significativa

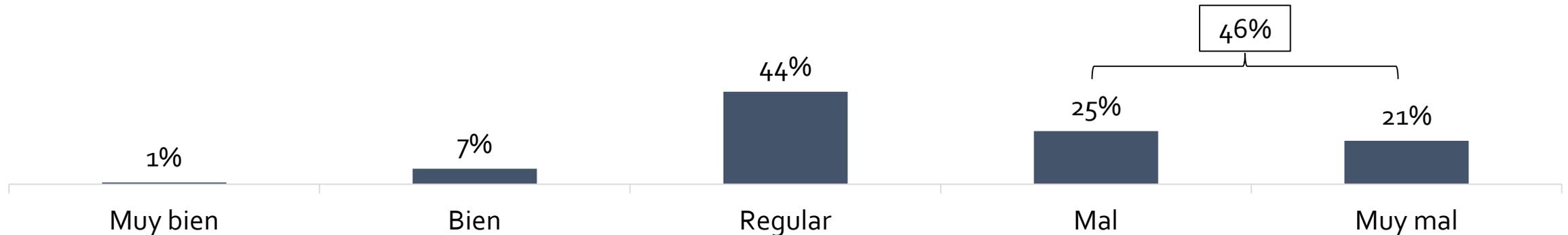
Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)

# Vacunación frente al Covid-19:

La mitad de los encuestados cree que el gobierno está manejando mal o muy mal el proceso de vacunación.



Y hablando de las vacunas, ¿cómo evalúa la forma en que Francisco Sagasti y su equipo de gobierno vienen manejando la vacunación contra el COVID-19 en nuestro país?\* (Pregunta asistida)



\*Sin incluir NS/NP

Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bien + bien	8%	10%	7%	8%	10%	10%	8%	3%	11%	7%	10%	12%	7%	8%	10%	7%	8%
Regular	44%	47%	40%	47%	47%	41%	46%	40%	48%	41%	47%	47%	44%	44%	40%	43%	46%
Mal + muy mal	46%	42%	52%	43%	42%	48%	46%	57%	40%	51%	42%	40%	48%	48%	50%	48%	44%
NS/NP	2%	1%	1%	2%	1%	1%	-	-	1%	1%	1%	1%	1%	-	-	2%	2%

■ Diferencia significativa

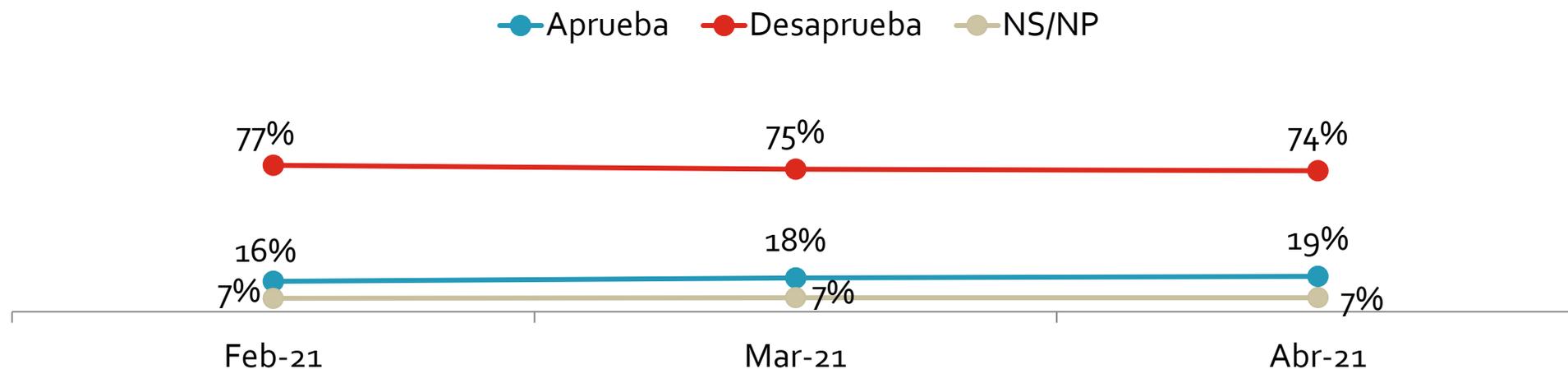
Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)

Aprobación de los ministros es de 19%.

Descontento con el gabinete llega a 74%, similar a meses anteriores.



¿Y usted aprueba o desaprueba el desempeño de los ministros? (Pregunta asistida)



Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	19%	<b>21%</b>	16%	20%	<b>21%</b>	<b>19%</b>	16%	13%	<b>22%</b>	17%	20%	<b>27%</b>	<b>22%</b>	14%	<b>23%</b>	20%	16%
Desaprueba	74%	74%	<b>78%</b>	67%	<b>74%</b>	72%	<b>80%</b>	<b>80%</b>	65%	76%	72%	71%	73%	76%	71%	74%	75%
NS/NP	7%	5%	6%	<b>13%</b>	5%	9%	4%	7%	<b>13%</b>	7%	8%	2%	5%	<b>10%</b>	6%	6%	9%

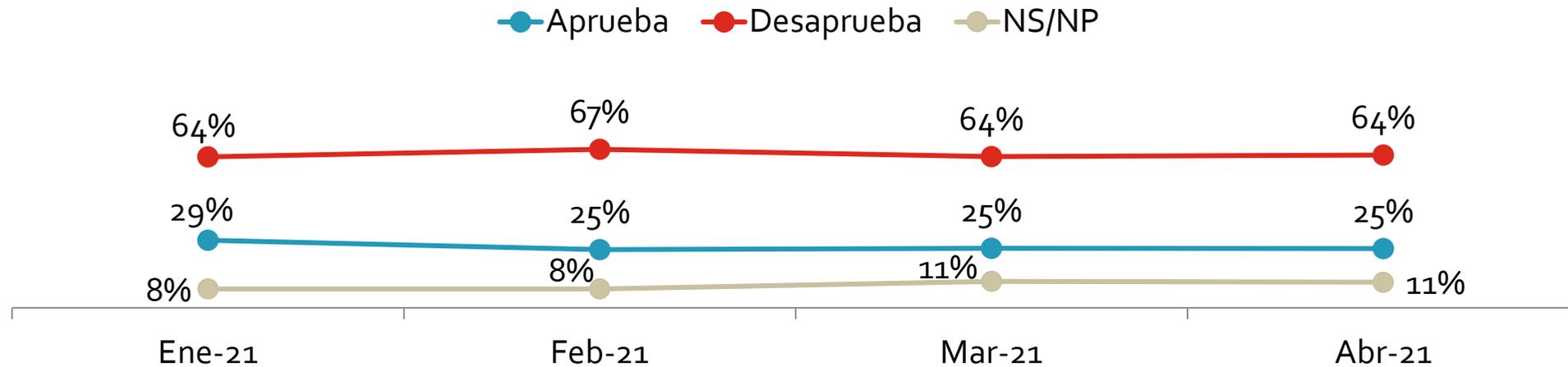
■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)

# Aprobación de la Presidenta del Consejo de Ministros, Violeta Bermúdez

## La cuarta parte de los encuestados respalda su gestión desde hace varios meses.

¿Y usted aprueba o desaprueba el desempeño de la Presidenta del Consejo de Ministros, Violeta Bermúdez? (Pregunta asistida)



Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	25%	26%	24%	26%	<b>26%</b>	25%	23%	19%	<b>34%</b>	22%	<b>28%</b>	<b>38%</b>	24%	22%	<b>30%</b>	24%	24%
Desaprueba	64%	<b>66%</b>	<b>67%</b>	56%	<b>66%</b>	61%	<b>68%</b>	<b>70%</b>	55%	<b>70%</b>	59%	55%	<b>65%</b>	<b>67%</b>	66%	67%	62%
NS/NP	11%	8%	9%	<b>18%</b>	8%	<b>14%</b>	9%	11%	11%	8%	<b>13%</b>	7%	11%	11%	4%	<b>9%</b>	<b>14%</b>

■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)



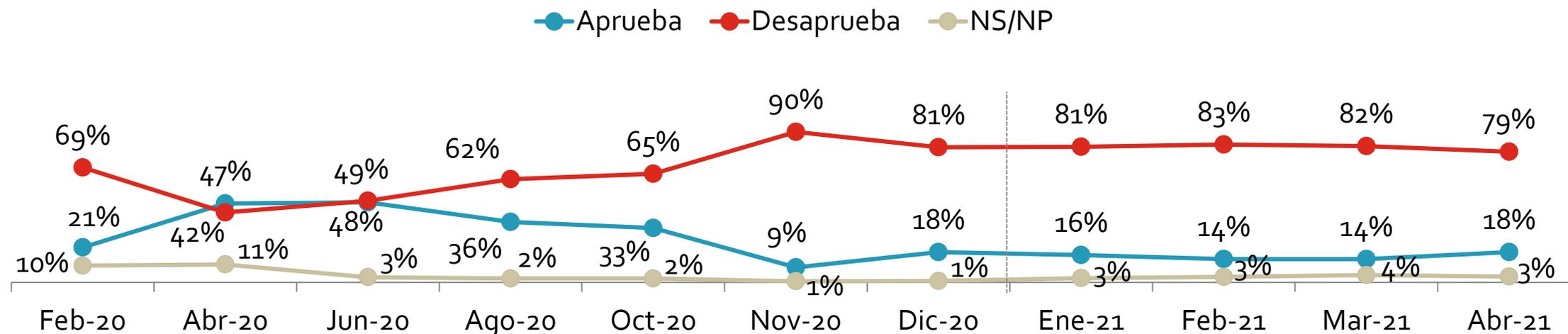
# Aprobación del Congreso de la República

# Aprobación del Congreso de la República

Pasa de 14% a 18%, en comparación al mes anterior. No obstante, 79% lo desaprueba.



¿Y usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República? (Pregunta asistida)\*



Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	18%	13%	21%	21%	13%	20%	16%	20%	27%	21%	15%	21%	18%	17%	19%	15%	20%
Desaprueba	79%	84%	76%	74%	84%	76%	81%	78%	67%	77%	81%	78%	79%	79%	80%	81%	76%
NS/NP	3%	3%	3%	5%	3%	4%	3%	2%	6%	2%	4%	1%	3%	4%	1%	4%	4%

■ Diferencia significativa

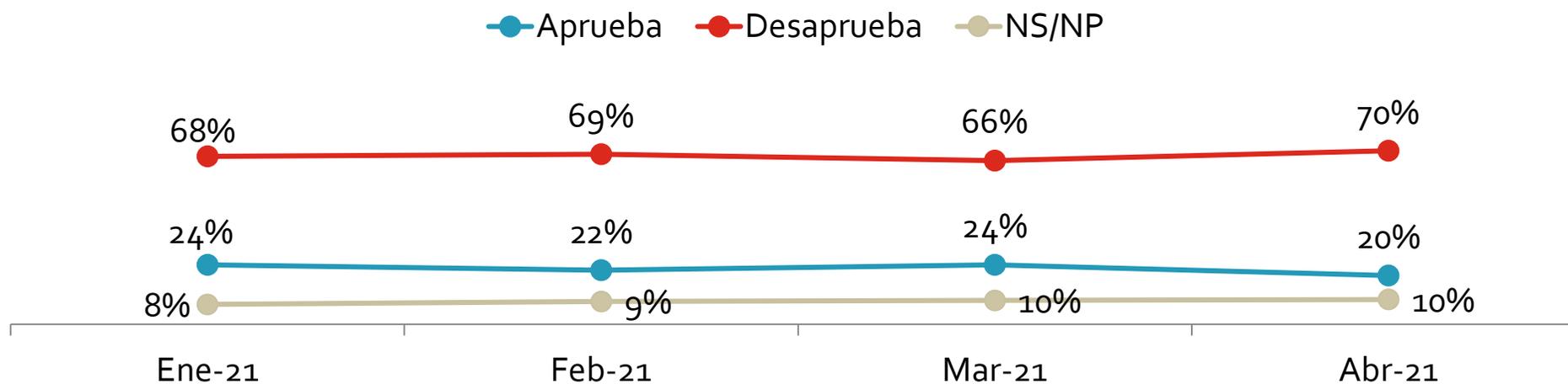
\*En febrero 2020 se preguntó por la Comisión Permanente del Congreso  
Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)

# Aprobación de la Presidenta del Congreso, Mirtha Vásquez

## Aumenta desaprobación: de 66% a 70%.



¿Y usted aprueba o desaprueba el desempeño de la Presidenta del Congreso de la República, Mirtha Vásquez? (Pregunta asistida)



Abril 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	20%	21%	21%	15%	21%	17%	13%	18%	28%	18%	22%	30%	21%	16%	28%	20%	16%
Desaprueba	70%	71%	69%	73%	71%	72%	76%	73%	58%	74%	67%	65%	67%	74%	67%	70%	72%
NS/NP	10%	8%	10%	12%	8%	11%	11%	9%	14%	8%	11%	5%	12%	10%	5%	10%	12%

■ Diferencia significativa

Base abril II 2021: Total de entrevistados - Nacional (1367)



# Metodología | Ficha técnica del estudio

# Encuestas telefónicas



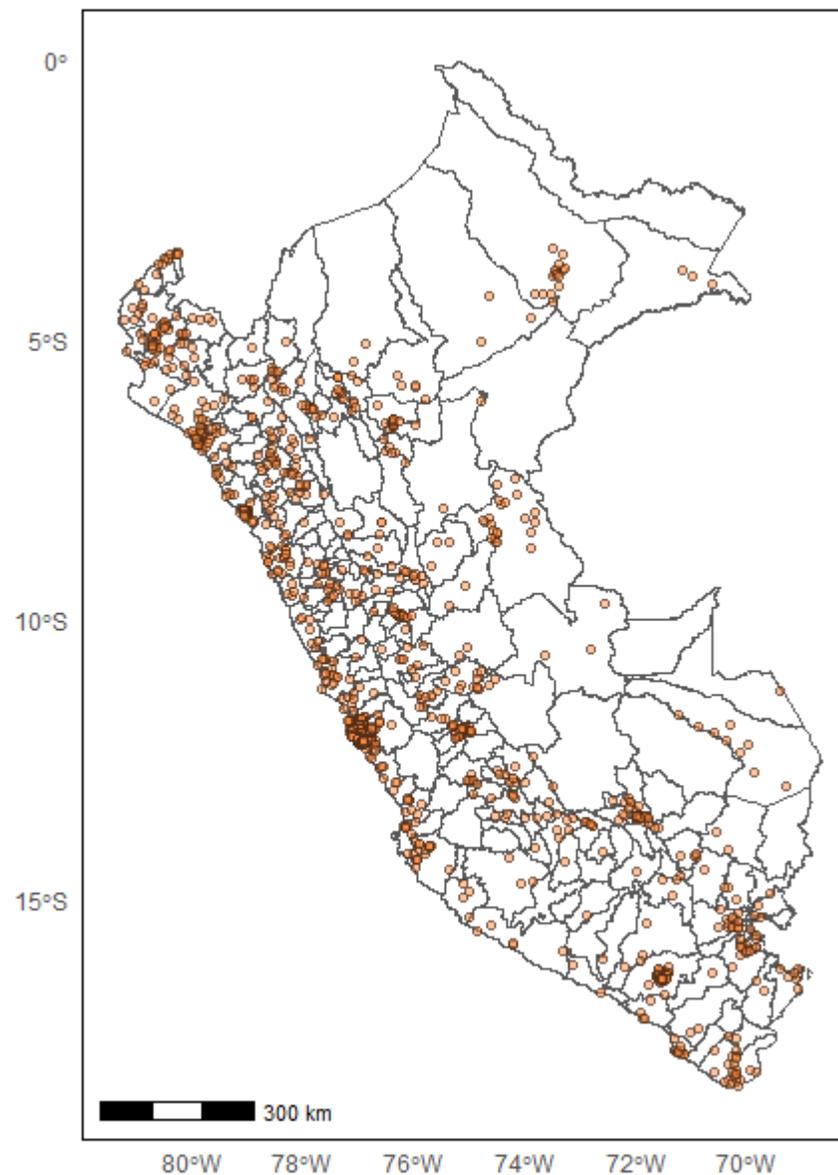
La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a cada operador de telefonía móvil (Movistar, Claro, Entel y Bitel), de modo que el resultado es proporcional a la cuota de cada operador.

Según datos de la ENAHO 2019, más del 90% de hogares posee un celular. Es por esta razón que se escogió esta alternativa. La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

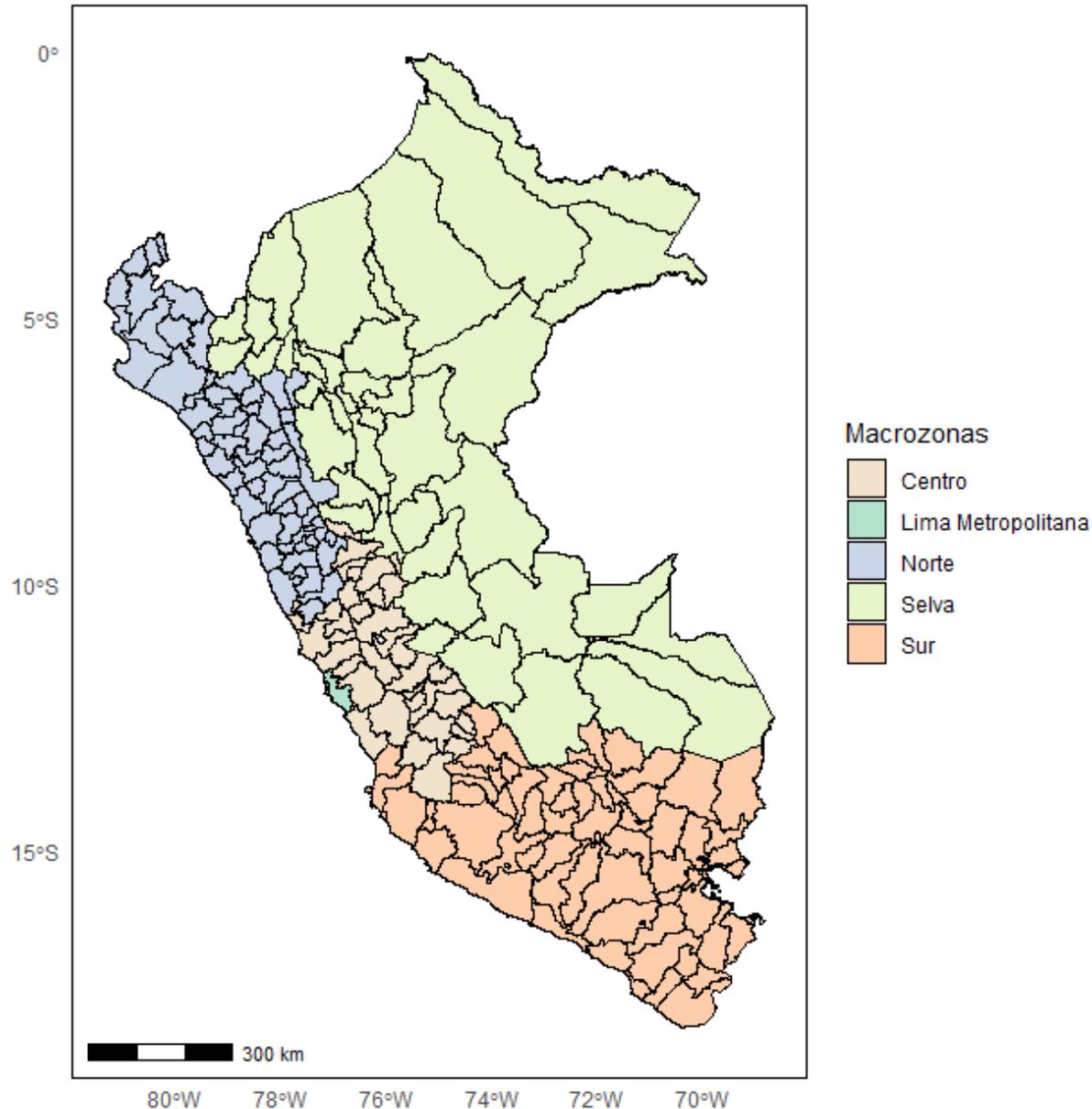
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

# Distribución de la muestra de la encuesta de abril II de 2021



1367 entrevistas en:  
24 departamentos  
150 provincias  
450 distritos

# Macro zonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las **provincias**. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macro zona selva, como La Convención en Cusco. A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macro zona	Población electoral	%
Lima Metropolitana	8383077	35%
Norte	5774594	24%
Sur	4812789	20%
Selva	2961010	12%
Centro	2359451	10%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

# Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la encuestadora

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de partida asignado por el JNE

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Financiación del estudio

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones de personas de 18 años a más, con DNI, en ámbito urbano y rural sobre política, comportamiento electoral e intención de voto para la segunda vuelta de las Elecciones Generales de abril de 2021.

5. Tamaño de la población objeto de estudio

Se toma en cuenta la población a partir de 18 años: 24,290,921 personas que se contabilizan a partir del Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021. La distribución de la población objetivo por ámbito y nivel socioeconómico, así como por sexo y edad se presenta a continuación:

Ámbito	Nivel Socioeconómico a/	Población mayor de 18 años	%
Lima Metropolitana	Lima Metropolitana A	335,323	1.4%
	Lima Metropolitana B	1,852,660	7.6%
	Lima Metropolitana C	3,772,385	15.5%
	Lima Metropolitana D	1,961,640	8.1%
	Lima Metropolitana E	461,069	1.9%
Resto urbano		10,695,867	44.0%
Rural		5,211,977	21.5%
<b>Total</b>		<b>24,290,921</b>	<b>100%</b>

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

a/ Fuente NSE: APEIM 2020

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
<b>Total</b>	<b>100%</b>

Fuente: RENIEC Población Identificada con DNI 2020.

((\*) En el Padrón 2021 no contamos con la información de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para este caso del cálculo de grupos de edad.

# Ficha técnica del estudio



## 6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1367 entrevistados y se distribuyó de la siguiente manera:

Ámbito	NSE	Muestra abril II 2021	
		Total	%
Lima Metropolitana	NSE A/B	197	14.4%
	NSE C	160	11.7%
	NSE D/E	115	8.4%
Resto Urbano		702	51.4%
Rural		193	14.1%
Total		1367	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición abril II 2021.

Rango de edad	Muestra abril II 2021	%
18 a 24 años	263	19.2%
25 a 39 años	512	37.5%
40 a más años	592	43.3%
Total	1367	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición abril II 2021.

Sexo	Muestra abril II 2021	%
Hombre	692	50.6%
Mujer	675	49.4%
Total	1267	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición abril II 2021.

## 7. Margen de error

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de  $\pm 2.65$  pts. para los resultados a nivel nacional.

## 8. Nivel de confianza

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ( $p=q=0.5$ ).

## 9. Nivel de representatividad provincial

1367 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 150 provincias y 450 distritos; con un nivel de representatividad provincial de 95.7%.

## 10. Tipo de muestreo aplicado

Muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa. Utiliza un marco muestral de números de celulares (construido a partir de cabeceras de operadores de móviles que toma como fuente el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2019). Se realizan llamadas aleatoriamente. Si el número seleccionado acepta y realiza la encuesta en su totalidad, se considera como encuesta efectiva, si la encuesta es rechazada o queda a medio terminar, el software selecciona aleatoriamente otro número.

Etapas	Unidad de Muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio

## 11. Puntos de muestreo

Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural. Mayor detalle de los departamentos, provincias y distritos en los que se aplicaron encuestas se colocan en las siguientes diapositivas.

## 12. Fecha de campo

Del 17 al 21 de abril de 2021.

## 13. Página web

[www.iep.org.pe](http://www.iep.org.pe)

# Ficha técnica del estudio



## Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Leimebamba, Chachapoyas, Magdalena
	Bagua	Bagua, La Peca, Imaza
	Bongará	Yambrasbamba
	Luya	Luya
	Rodríguez de Mendoza	San Nicolás, Cochamal
	Utcubamba	Bagua Grande
Áncash	Huaraz	Huaraz, Tarica, Independencia
	Carhuaz	Carhuaz, Shilla
	Carlos Fermín Fitzcarrald	San Luis
	Casma	Buena Vista Alta, Casma
	Huari	Paucas, San Marcos
	Huarmey	Huarmey
	Huaylas	Mato, Caraz
	Pallasca	Pallasca
	Santa	Chimbote, Nuevo Chimbote, Nepeña, Santa
	Yungay	Yungay, Mancos
	Apurímac	Abancay
Andahuaylas		Pacobamba, Andarapa, Pacucha, Andahuaylas, San Jerónimo
Aymaraes		Chalhuanca
Chincheros		Ranracancha, Chincheros
Graú		San Antonio
Arequipa	Arequipa	Cerro Colorado, Mariano Melgar, José Luis Bustamante Y Rivero, Socabaya, Paucarpata, Miraflores, Sabandia, Yanahuara, Jacobo Hunter, Sachaca, Arequipa, Yarabamba, Cayma, Alto Selva Alegre, La Joya
	Camaná	Samuel Pastor, Mariano Nicolás Valcárcel
	Caravelí	Caravelí, Chala, Acari, Lomas
	Castilla	Aplao
	Caylloma	Majes, Huanca, Lari, Lluta
	Islay	Mollendo, Dean Valdivia
	La Unión	Cotahuasi

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Huamanga	Jesús Nazareno, San Juan Bautista, Ayacucho, Andres Avelino Cáceres Dorregaray	
		Cangallo	Totos, Los Morochucos, Chuschi
	Huanta	Huanta, Santillana, Luricocha	
	La Mar	Tambo, Chungui	
	Lucanas	Puquio, Lucanas	
	Sucre	Querobamba	
	Vilcas Huamán	Vischongo	
	Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Magdalena, Jesús
		Cajabamba	Cajabamba, Cachachi
		Celendín	Celendín, La Libertad de Pallán, Huasmín
Chota		Choropampa, Chota	
Contumazá		Contumazá	
Cutervo		San Juan de Cutervo, Cutervo	
Hualgayoc		Hualgayoc, Bambamarca	
Jaén		Jaén, Chontali	
San Ignacio		San José de Lourdes	
San Marcos		Eduardo Villanueva, Gregorio Pita, Pedro Gálvez	
Cusco	San Pablo	San Pablo	
		Cusco	Saylla, San Jerónimo, Santiago, San Sebastián, Wanchaq, Cusco
	Anta	Chinchaypujio, Anta, Zurite	
	Calca	Calca	
	Canas	Kunturkanki	
	Canchis	Sicuani	
	Chumbivilcas	Velille	
	Espinar	Espinar, Coporaque	
	La Convención	Villa Kintiarina, Pichari	
	Quispicanchi	Urcos, Oropesa, Huaru, Lucre	
Urubamba	Ollantaytambo, Urubamba, Maras		
	Huancavelica	Huancavelica	
Huancavelica	Angaraes	Lircay, Ccochaccasa	
	Churcampa	El Carmen, Locroja, Churcampa	

Dpto.	Provincia	Distrito
Huánuco	Huánuco	Huánuco, Amarilis, Santa María del Valle
	Ambo	Ambo
	Huacaybamba	Huacaybamba
	Huamalíes	Jircan, Monzón, Jacas Grande, Llata
	Leoncio Prado	Luyando, Rupa-Rupa, Mariano Damaso Beraún, Daniel Alomías Robles, José Crespo Y Castillo
	Marañón	Huacrachuco, Cholón
	Pachitea	Molino
	Puerto Inca	Puerto Inca, Codo del Pozuzo
	Yarowilca	Obas
	Ica	Ica
Chincha		Chincha Alta, Pueblo Nuevo, El Carmen, Alto Laran
Nazca		Nazca, Marcona
Pisco		Paracas, San Andrés, Pisco, Túpac Amaru Inca, San Clemente, Independencia
Junín	Huancayo	Chilca, Huancayo, El Tambo, Pilcomayo, Sapallanga
	Concepción	Concepción, Nueve de Julio, Santa Rosa de Ocopa
	Chanchamayo	Pichanaqui, Perené, San Ramón, Chanchamayo
	Jauja	Masma, Yauyos, Curicaca
	Junín	Carhuamayo, Junín
	Satipo	Satipo, Río Negro, Mazamari, Pangoa
	Tarma	Acobamba, La Unión, Palca, Tarma
	Yauli	La Oroya
	Chupaca	Chongos Bajo
	La Libertad	Trujillo
Ascope		Rázuri, Chocope, Paiján
Chepén		Chepén, Pueblo Nuevo
Julcán		Huaso, Carabamba
Otuzco		Salpo, Otuzco
Pacasmayo		San Pedro de Lloc, Pacasmayo, Guadalupe
Pataz		Tayabamba, Pataz, Huancaspata
Sánchez Carrión		Huamachuco
Virú	Chao, Guadalupito, Virú	

# Ficha técnica del estudio



## Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
Lambayeque	Chiclayo	José Leonardo Ortiz, Chiclayo, Reque, Chongoyape, Patapo, La Victoria, Etén, Saña, Santa Rosa, Pimentel, Tumán, Monsefú, Nueva Arica
	Ferreñafe	Ferreñafe, Pueblo Nuevo, Manuel Antonio Mesones Muro, Pitipo
	Lambayeque	Motupe, Pacora, Lambayeque, Salas, San José, Olmos, Mórrope, Jayanca, Mochumi
Lima	Prov. Const. del Callao	La Perla, Callao, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso, Ventanilla, Mi Perú
	Lima	Santa Rosa, San Martín De Porres, San Juan de Lurigancho, Los Olivos, La Victoria, Comas, San Miguel, Carabayllo, Pachacámac, Breña, Santiago De Surco, Puente Piedra, Ate, San Isidro, Miraflores, Villa María del Triunfo, Cieneguilla, Lurigancho (Chosica), Chorrillos, La Molina, San Juan de Miraflores, San Luis, Lurín, Lima, Santa Anita, Rímac, Jesús María, Independencia, Chaclacayo, San Borja, Magdalena del Mar, Surquillo, Villa El Salvador, Lince, El Agustino, Pueblo Libre, Ancón, Punta Negra, Pucusana, Punta Hermosa, Barranco
	Barranca	Barranca, Supe Puerto, Supe, Paramonga
	Cajatambo	Copa, Gorgor
	Cañete	Mala, Nuevo Imperial, Asia, Quilmana, Imperial
	Huaral	Ihuari, Huaral, Chancay, San Miguel de Acos, Aucallama
	Huachirí	Santa Eulalia, San Antonio, San Mateo de Otao, Surco
	Huaura	Huacho, Huaura, Sayán, Vegueta, Santa María
	Maynas	Punchana, Iquitos, San Juan Bautista
	Alto Amazonas	Yurimaguas, Teniente César Lopez Rojas
	Loreto	Nauta, Parinari
	Mariscal Ramón Castilla	Ramón Castilla
	Ucayali	Contamana, Sarayacu
	Datem del Maraón	Barranca, Cahuapanas

Dpto.	Provincia	Distrito
Madre de Dios	Tambopata	Tambopata, Inambari, Laberinto
	Tahuamanu	Iñapari
Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua
	General Sánchez Cerro	Lloque
	Ilo	Ilo, El Algarrobal, Pacocha
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Paucartambo, Yanacancha, Huachón, Huariaca
	Daniel Alcides Carrión	Yanahuanca
	Oxapampa	Villa Rica
Piura	Piura	Tambo Grande, Piura, Catacaos, Castilla, Veintiséis de Octubre, Cura Mori
	Ayabaca	Frías, Paimas, Montero, Ayabaca
	Morropón	Chulucanas, La Matanza, Buenos Aires, Morropón
	Paita	La Huaca, Paita
	Sullana	Bellavista, Sullana, Lancones, Marcavelica
	Talara	Pariñas, La Brea
Puno	Sechura	Bellavista de La Unión, Vice, Sechura
	Puno	Puno, Coata, Capachica, Pichacani, Atuncolla, Chucuito
	Azángaro	Achaya, Asillo, Santiago de Pupuja
	Carabaya	Ollachea, Ajoyani
	Chucuito	Pomata, Zepita, Desaguadero, Juli
	El Collao	Ilave, Conduriri
	Huancané	Huancané, Taraco
	Lampa	Lampa, Pucará, Santa Lucia
	Melgar	Santa Rosa
	San Antonio de Putina	Quilcapuncu
San Román	Juliaca, San Miguel	
Yunguyo	Cuturapi, Yunguyo	

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Habana, Moyobamba, Soritor
	Bellavista	San Pablo, Bajo Biavo, San Rafael
	Lamas	Cuñumbuqui, Zapatero, Pinto Recodo
	Picota	Caspisapa, Picota, San Cristóbal
	Rioja	Elias Soplín Vargas, Nueva Cajamarca
	San Martín	Tarapoto, Chazuta, La Banda de Shilcayo
Tacna	Tocache	Tocache, Uchiza
	Tacna	Alto de La Alianza, Tacna, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, Ciudad Nueva, Inclán, La Yarada Los Palos
	Candarave	Curibaya
	Tarata	Héroes Albarracín
Tumbes	Tumbes	Corrales, Tumbes
	Contralmirante Villar	Canoas de Punta Sal, Zorritos
	Zarumilla	Aguas Verdes, Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Yarinacocha, Calleria (Pucallpa), Masisea, Manantay
	Atalaya	Raymondi, Yurua
	Padre Abad	Padre Abad

# Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP multiclientes: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

## EQUIPO:

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	<a href="mailto:patricia@iep.org.pe">patricia@iep.org.pe</a>
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	<a href="mailto:lamaya@iep.org.pe">lamaya@iep.org.pe</a>
Gustavo Valdivia	Asistente de Estudios de Opinión	<a href="mailto:gvaldivia@iep.org.pe">gvaldivia@iep.org.pe</a>
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	<a href="mailto:selguera@iep.org.pe">selguera@iep.org.pe</a>