

IEP Informe de Opinión – Mayo I 2021

Intención de voto- Elecciones Generales 2021

Segunda vuelta

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, mayo 2021

Foto: La República

Contenido



Elecciones Generales 2021 - Segunda vuelta: Intención de voto

- Perfil de los votantes

Imagen de los candidatos

Certeza en el voto y debate en Chota

Identificación ideológica

Metodología | Ficha técnica del estudio

Asediando a Castillo



Patricia Zárate

A cuatro semanas de la segunda vuelta, la intención de voto entre los candidatos se ha ido estrechando, en la última encuesta del IEP la distancia es de 6 puntos. Quienes eligen a un candidato u otro ha subido ligeramente (63 a 66%). Castillo sigue ganando fuera de Lima, sin embargo, ha visto disminuir su votación en todas las macrozonas con respecto a la medición del IEP de fines de abril. Las diferencias estructurales que definían la intención de voto se mantienen, Fujimori gana en el A/B y Castillo en el D/E, sin embargo, en el nivel C (que representa como un tercio del electorado) ambos están empatados. Además, en los niveles C y D/E más del 35% no elige aún.

¿Influyó el debate en Chota? 8 de cada 10 entrevistados dicen que vio o escuchó de alguna manera el debate, entre ellos quien ganó el debate fue Fujimori (41% vs. 37%) y la mitad dice que el debate influyó en su decisión de votar por uno u otro candidato. Como señalamos inicialmente, el porcentaje de quien no elige un candidato ha variado muy poco, los cambios se explicarían por el avance de la campaña y los cambios de las estrategias empleadas, sobre todo en el lado de Fujimori y por el debate, que ha permitido a los electores conocer mejor a los candidatos.

Finalmente, si bien Castillo es el candidato que inspira más confianza entre los electores (44% vs. 33% en Fujimori), 20% no confía en ninguno. Si Castillo refuerza este punto puede seguir marcando la diferencia, mientras Fujimori puede continuar con propuestas de cambio que traten de ganar a ese electorado que aún no se decide.




Elecciones Generales 2021 - Segunda vuelta: Intención de voto

Intención de voto en segunda vuelta- Comparativo Abril II vs. Mayo I



Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

Castillo continúa en el primer lugar, pero distancia se acorta con Fujimori, quien crece más de 8 puntos con respecto a la última medición. También disminuyen los indecisos.

	Abril II	Mayo I	Diferencia versus Abril II
Pedro Castillo 	41.5%	36.2%	-5.3
Keiko Fujimori 	21.5%	30.0%	+8.5
Blanco/nulo	21.2%	21.3%	+0.1
Aún no decide/No precisa	13.5%	8.6%	-4.9
Ninguno/no iría a votar	2.2%	3.8%	+1.6

Mayo 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito 2	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima Metropolitana	Perú sin Lima Metropolitana
Pedro Castillo	36.2%	27.1%	35.3%	52.4%	27.1%	37.7%	37.5%	45.9%	42.3%	27.1%	40.9%
Keiko Fujimori	30.0%	41.7%	30.3%	10.9%	41.7%	25.2%	25.2%	19.8%	27.1%	41.7%	23.9%
Blanco/nulo	21.3%	19.1%	21.1%	25.4%	19.1%	22.1%	25.9%	24.3%	17.8%	19.1%	22.5%
Aún no decide/NP	8.6%	7.0%	9.8%	8.7%	7.0%	12.2%	4.4%	7.3%	11.6%	7.0%	9.4%
Ninguno/no iría a votar	3.8%	5.1%	3.5%	2.6%	5.1%	2.9%	7.0%	2.8%	1.2%	5.1%	3.2%

■ Diferencia significativa

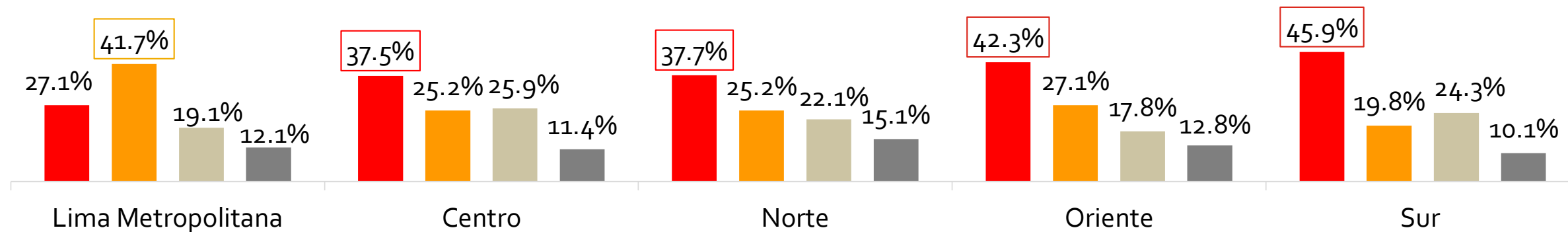
Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

Intención de voto en segunda vuelta- Por macrozonas

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

■ Pedro Castillo ■ Keiko Fujimori ■ Blanco/ nulo ■ Aún no decide/ No precisa/ninguno/ no iría a votar



■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

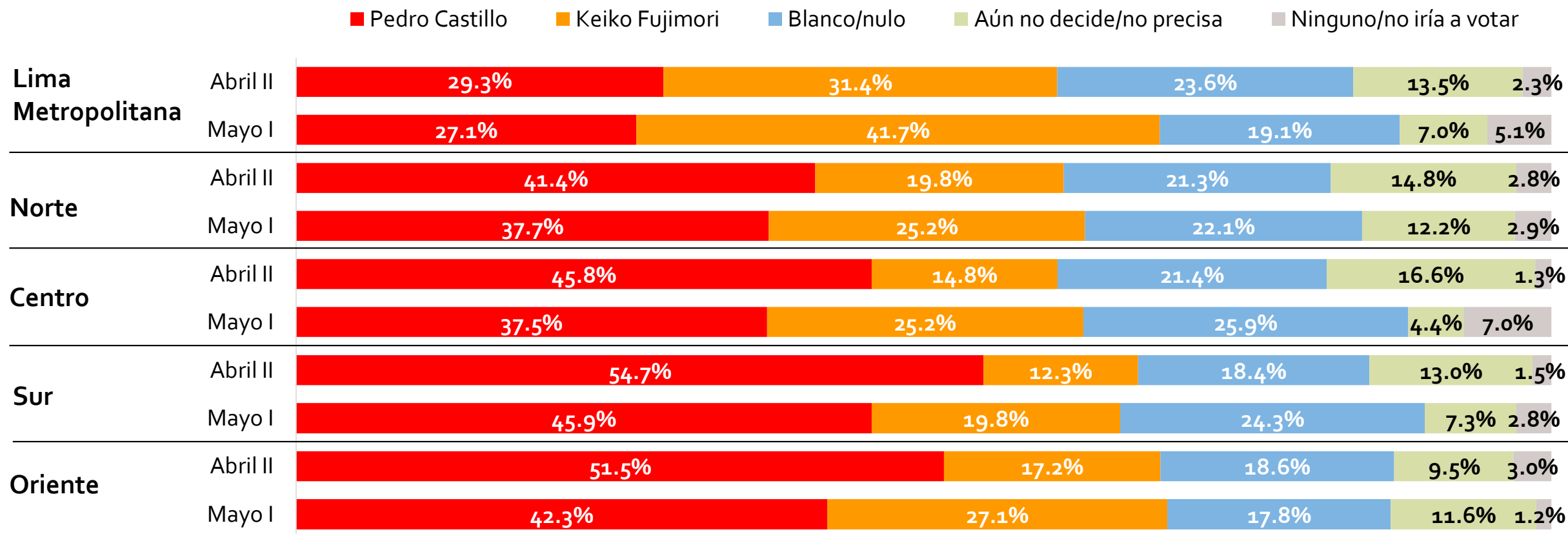
Intención de voto en segunda vuelta- Por macrozonas

Comparativo Abril II vs Mayo I



Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

Con respecto a la medición anterior, Pedro Castillo pierde respaldo en las macrozonas Centro, Sur y Oriente. En Centro y Sur se incrementa la cantidad de personas que votarían blanco o nulo. En Lima esta opción se reduce y crece Keiko Fujimori.

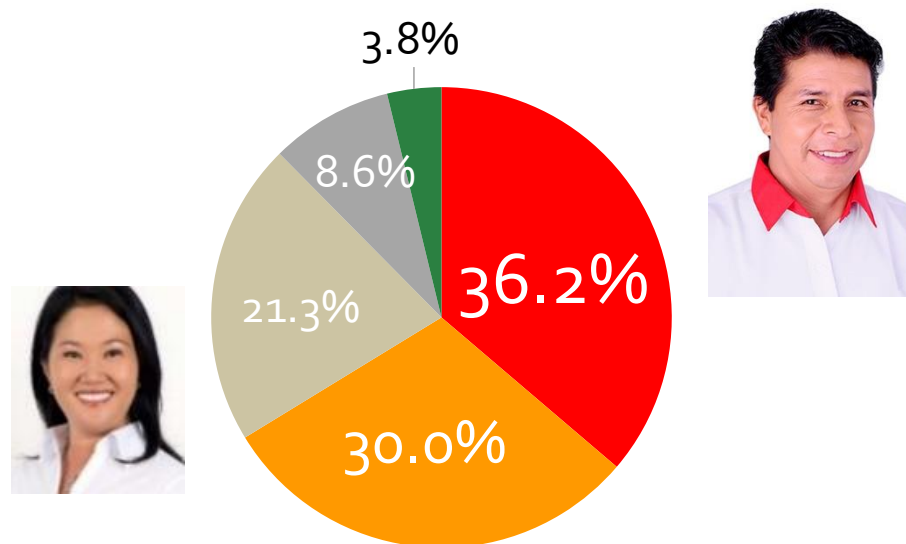


Intención de voto en segunda vuelta- Mayo I 2021

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



- Pedro Castillo
- Keiko Fujimori
- Blanco/Nulo
- Aún no decide / No precisa
- Ninguno / No iría a votar



Mayo 2021	Total	Sexo		Edad			Nivel educativo		Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	Educación básica	Educación superior	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Pedro Castillo	36.2%	44.8%	27.6%	31.4%	36.5%	37.4%	38.7%	31.7%	23.8%	31.8%	44.3%
Keiko Fujimori	30.0%	29.4%	30.7%	30.8%	25.5%	32.9%	26.0%	37.1%	51.4%	32.8%	19.0%
Blanco/nulo	21.3%	16.0%	26.7%	28.9%	26.7%	15.3%	21.4%	21.3%	17.1%	24.8%	20.9%
Aún no decide/NP	8.6%	7.0%	10.2%	7.4%	8.8%	8.9%	9.7%	6.7%	4.7%	7.1%	11.3%
Ninguno/no iría a votar	3.8%	2.8%	4.9%	1.6%	2.4%	5.5%	4.2%	3.1%	3.0%	3.5%	4.5%

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

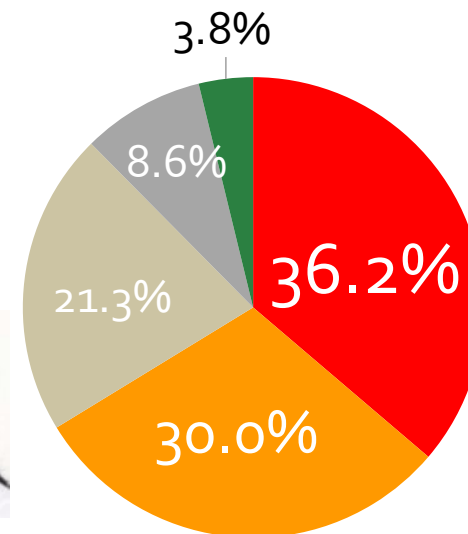
Intención de voto en segunda vuelta- Mayo I 2021

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



- Pedro Castillo
- Keiko Fujimori
- Blanco/Nulo
- Aún no decide / No precisa
- Ninguno / No iría a votar



Mayo 2021	Total	Ocupación			Auto identificación ideológica			Certeza en el voto		Vio o escuchó el debate	
		Trabajador dependiente	Trabajador independiente	No trabaja	Izquierda	Centro	Derecha	Está decidido	Podría cambiar/indeciso	Sí	No
Pedro Castillo	36.2%	34.0%	44.2%	27.9%	58.0%	30.8%	20.4%	47.2%	13.6%	37.5%	31.2%
Keiko Fujimori	30.0%	32.2%	28.1%	31.2%	11.6%	21.7%	54.6%	36.9%	17.0%	33.7%	16.8%
Blanco/nulo	21.3%	22.2%	17.3%	25.7%	19.7%	28.5%	16.6%	12.8%	38.4%	17.9%	33.8%
Aún no decide/NP	8.6%	8.4%	8.7%	8.7%	7.7%	11.8%	6.5%	1.0%	25.5%	7.4%	12.8%
Ninguno/no iría a votar	3.8%	3.3%	1.8%	6.6%	2.9%	7.2%	1.9%	2.1%	5.6%	3.4%	5.4%

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

Evolutivo de intención de voto en segunda vuelta- Abril II vs Mayo I 2021



Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

Pedro Castillo
(36.2%)



Macrozona	Abril II	Mayo I	Dif
Lima Metropolitana	29.3%	27.1%	-2.2
Norte	41.4%	37.7%	-3.7
Centro	45.8%	37.5%	-8.3
Sur	54.7%	45.9%	-8.8
Oriente	51.5%	42.3%	-9.2

Ámbito	Abril II	Mayo I	Dif
Lima Metropolitana	29.3%	27.1%	-2.2
Perú urbano	43.6%	35.3%	-8.3
Perú rural	56.7%	52.4%	-4.3

Nivel socioeconómico	Abril II	Mayo I	Dif
NSE A/B	26.5%	23.8%	-2.7
NSE C	37.4%	31.8%	-5.6
NSE D/E	49.4%	44.3%	-5.1

Edad	Abril II	Mayo I	Dif
18-24	34.2%	31.4%	-2.8
25-39	47.8%	36.5%	-11.3
40 a más	39.5%	37.4%	-2.1

Sexo	Abril II	Mayo I	Dif
Hombre	47.4%	44.8%	-2.6
Mujer	35.6%	27.6%	-8.0

Evolutivo de intención de voto en segunda vuelta- Abril II vs Mayo I 2021



Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

Keiko Fujimori
(30.0%)



Macrozona	Abril II	Mayo I	Dif
Lima Metropolitana	31.4%	41.7%	+10.3
Norte	19.8%	25.2%	+5.4
Centro	14.8%	25.2%	+10.4
Sur	12.3%	19.8%	+7.5
Oriente	17.2%	27.1%	+9.9

Ámbito	Abril II	Mayo I	Dif
Lima Metropolitana	31.4%	41.7%	+10.3
Perú urbano	18.0%	30.3%	+12.3
Perú rural	12.9%	10.9%	-2.0

Nivel socioeconómico	Abril II	Mayo I	Dif
NSE A/B	38.3%	51.4%	+13.1
NSE C	23.0%	32.8%	+9.8
NSE D/E	14.6%	19.0%	+4.4

Edad	Abril II	Mayo I	Dif
18-24	21.7%	30.8%	+9.1
25-39	17.6%	25.5%	+7.9
40 a más	24.2%	32.9%	+8.7

Sexo	Abril II	Mayo I	Dif
Hombre	20.2%	29.4%	+9.2
Mujer	22.8%	30.7%	+7.9

Evolutivo de intención de voto en segunda vuelta- Abril II vs Mayo I 2021



Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES.

Blanco/nulo (21.3%)

Macrozona	Abril II	Mayo I	Dif
Lima Metropolitana	23.6%	19.1%	-4.5
Norte	21.3%	22.1%	+0.8
Centro	21.4%	25.9%	+4.5
Sur	18.4%	24.3%	+5.9
Oriente	18.6%	17.8%	-0.8

Ámbito	Abril II	Mayo I	Dif
Lima Metropolitana	23.6%	19.1%	-4.5
Perú urbano	20.5%	21.1%	+0.6
Perú rural	18.9%	25.4%	+6.5

Nivel socioeconómico	Abril II	Mayo I	Dif
NSE A/B	20.1%	17.1%	-3.0
NSE C	23.3%	24.8%	+1.5
NSE D/E	20.3%	20.9%	+0.6

Edad	Abril II	Mayo I	Dif
18-24	26.7%	28.9%	+2.2
25-39	22.8%	26.7%	+3.9
40 a más	18.4%	15.3%	-3.1

Sexo	Abril II	Mayo I	Dif
Hombre	16.4%	16.0%	-0.4
Mujer	25.9%	26.7%	+0.8

Evolutivo de intención de voto en segunda vuelta- Abril II vs Mayo I 2021



Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

ESTA OPCIÓN NO SE LEE.

Aún no decide/ no precisa (8.6%)

Macrozona	Abril II	Mayo I	Dif
Lima Metropolitana	13.5%	7.0%	-6.5
Norte	14.8%	12.2%	-2.6
Centro	16.6%	4.4%	-12.2
Sur	13.0%	7.3%	-5.7
Oriente	9.5%	11.6%	+2.1

Ámbito	Abril II	Mayo I	Dif
Lima Metropolitana	13.5%	7.0%	-6.5
Perú urbano	15.6%	9.8%	-5.8
Perú rural	9.4%	8.7%	-0.7

Nivel socioeconómico	Abril II	Mayo I	Dif
NSE A/B	11.3%	4.7%	-6.6
NSE C	14.9%	7.1%	-7.8
NSE D/E	13.5%	11.3%	-2.2

Edad	Abril II	Mayo I	Dif
18-24	15.7%	7.4%	-8.3
25-39	11.1%	8.8%	-2.3
40 a más	14.5%	8.9%	-5.6

Sexo	Abril II	Mayo I	Dif
Hombre	14.2%	7.0%	-7.2
Mujer	12.8%	10.2%	-2.6

¿Dónde se concentran las preferencias de ambos candidatos?

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



Pedro Castillo



- Perú sin Lima Metropolitana
- Perú rural
- Hombres
- Personas con nivel educativo básico (hasta secundaria)
- Trabajadores independientes
- Nivel socioeconómico D/E
- Personas que se identifican con la izquierda

Keiko Fujimori





- Lima Metropolitana
- Personas con nivel educativo superior
- Nivel socioeconómico A/B
- Personas que se identifican con la derecha
- Personas que vieron o escucharon el debate en Chota



Perfil de los votantes

Perfil de los votantes (suma 100% vertical)





	Total			Blanco/nulo	Aún no decide/ no precisa
Sexo					
Hombre	50%	62%	49%	37%	41%
Mujer	50%	38%	51%	63%	59%
Edad					
De 18 a 24 años	16%	14%	17%	22%	14%
De 25 a 39 años	34%	34%	29%	42%	35%
De 40 a más años	50%	52%	55%	36%	52%
Nivel educativo					
Básico	64%	68%	56%	64%	72%
Superior	36%	32%	45%	36%	28%
Nivel socioeconómico					
A/B	21%	14%	35%	17%	11%
C	31%	28%	34%	36%	26%
D/E	48%	59%	30%	47%	63%
Ámbito					
Lima Metropolitana	35%	26%	48%	31%	28%
Perú urbano	44%	43%	44%	44%	50%
Perú rural	21%	31%	8%	26%	22%
Base:	1218	440	366	260	105

 Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que votarían de esta manera (1171)
El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

Perfil de los votantes (suma 100% vertical)



	Total			Blanco/nulo	Aún no decide/ No precisa
Macrozona					
Lima Metropolitana	35%	26%	48%	31%	28%
Norte	24%	25%	20%	25%	34%
Centro	10%	11%	9%	12%	5%
Sur	20%	25%	13%	22%	16%
Oriente	12%	14%	11%	10%	16%
Certeza en el voto					
Su voto está decidido y no cambiará	66%	86%	81%	40%	8%
Su voto está decidido pero podría cambiar/ aún no decide	30%	11%	17%	55%	90%
NS/NP	4%	2%	2%	6%	2%
Percepción ideológica*					
Izquierda	33%	53%	13%	31%	30%
Centro	30%	26%	21%	40%	42%
Derecha	37%	21%	66%	29%	29%
Base:	1218	440	366	260	105

■ Diferencia significativa

*Sin incluir NS/NP

Base: total de entrevistados que votan de esta manera (1171)
El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo



Imagen de los candidatos

¿Quién tiene mejores propuestas?

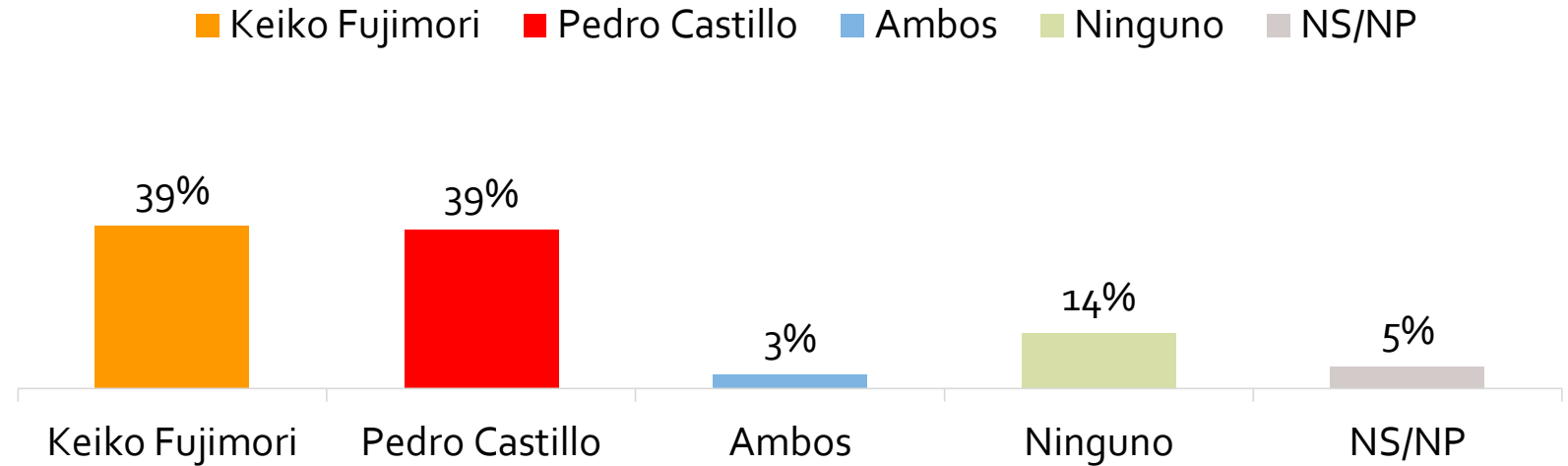
¿Cuál de los candidatos...?- Tiene mejores propuestas

SE LEEN LOS NOMBRES (DE MANERA ALEATORIA) DE LOS DOS CANDIDATOS

LAS OPCIONES AMBOS, NINGUNO Y NS/NP NO SE LEEN.



Empatan en cuanto a la percepción de la calidad de sus propuestas.



Mayo 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Keiko Fujimori	39%	52%	39%	21%	52%	39%	40%	26%	28%	36%	43%	50%	35%	39%	59%	45%	27%
Pedro Castillo	39%	25%	38%	61%	25%	41%	43%	51%	48%	45%	32%	34%	40%	39%	22%	34%	49%
Ambos	3%	3%	3%	4%	3%	4%	3%	3%	4%	2%	4%	4%	4%	3%	2%	2%	5%
Ninguno	14%	17%	13%	10%	17%	10%	7%	14%	15%	12%	15%	8%	15%	14%	13%	14%	14%
NS/NP	5%	3%	7%	4%	3%	6%	7%	6%	5%	5%	6%	4%	6%	5%	4%	5%	5%

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

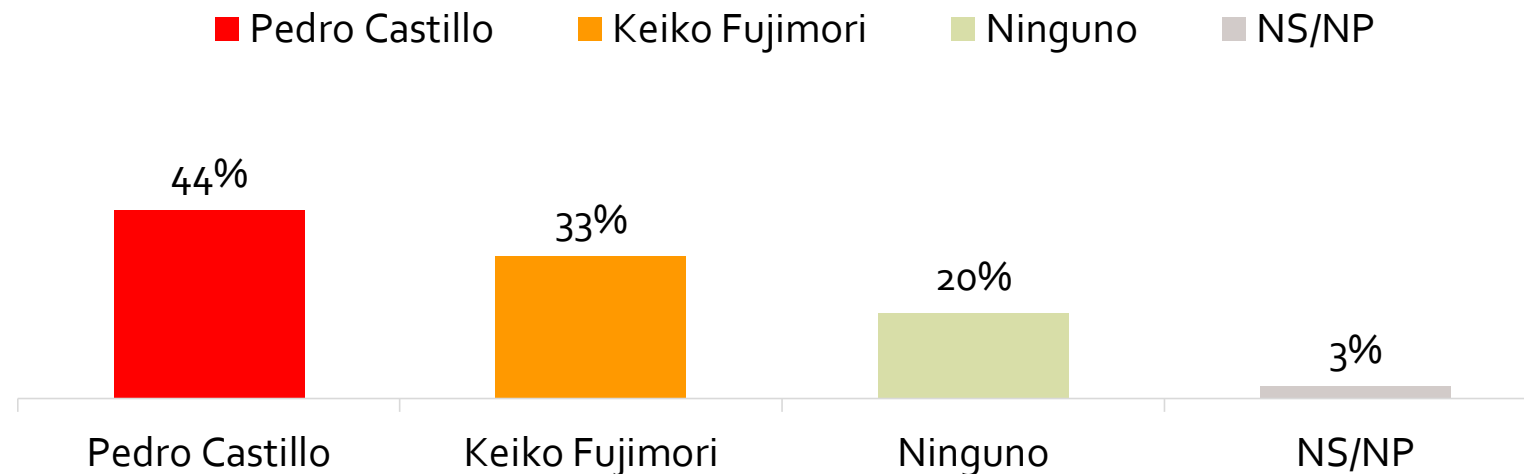
¿Quién le da más confianza?

¿Cuál de los candidatos...?- Le da más confianza

SE LEEN (DE MANERA ALEATORIA) LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.
LAS OPCIONES AMBOS, NINGUNO Y NS/NP NO SE LEEN.



El candidato de Perú Libre genera más confianza que Fujimori. No obstante, un 20% cree que ninguno es confiable.



Mayo 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Pedro Castillo	44%	31%	45%	63%	31%	49%	47%	57%	47%	51%	37%	41%	44%	44%	28%	41%	53%
Keiko Fujimori	33%	41%	34%	19%	41%	32%	33%	23%	30%	31%	35%	39%	30%	34%	50%	37%	23%
Ambos*	-	-	-	2%	-	1%	-	-	2%	-	-	-	-	-	-	-	1%
Ninguno	20%	25%	18%	15%	25%	15%	14%	19%	20%	15%	25%	19%	22%	19%	20%	20%	19%
NS/NP	3%	3%	3%	1%	3%	3%	6%	1%	1%	3%	3%	1%	4%	3%	2%	2%	4%

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

*La opción ambos salió de manera espontánea con un porcentaje mínimo (menos de 1%)

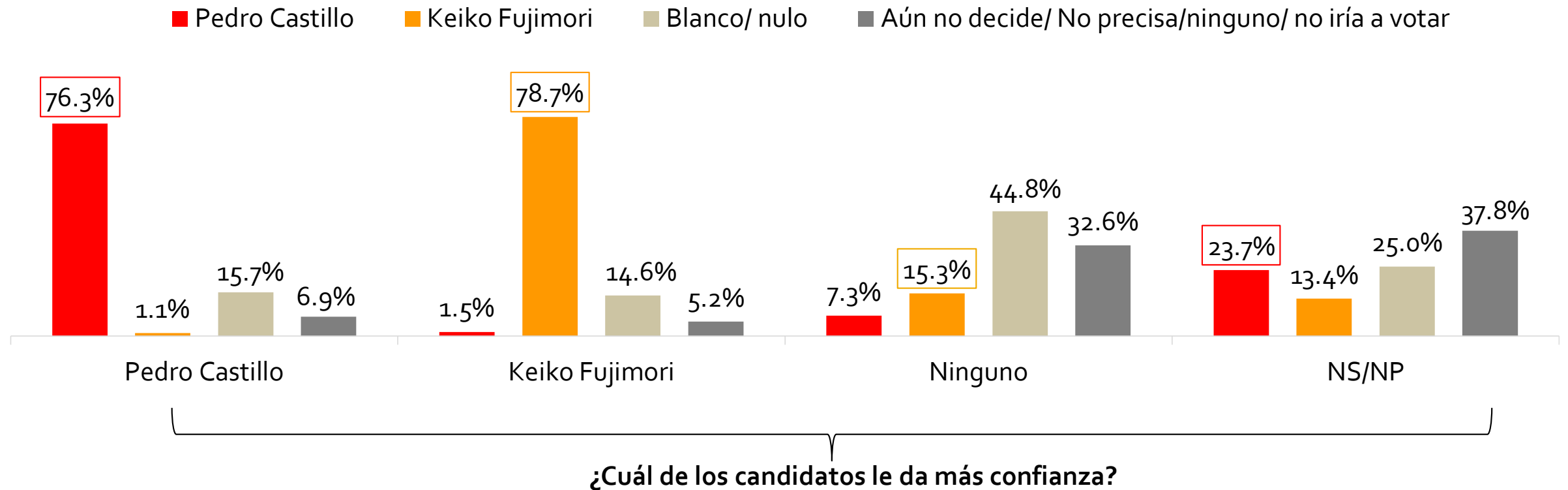
Intención de voto en segunda vuelta- según confianza percibida hacia los candidatos.



Entre quienes dicen no confiar en ninguno de los dos candidatos, Keiko Fujimori obtiene un 15.3% de intención de voto.

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



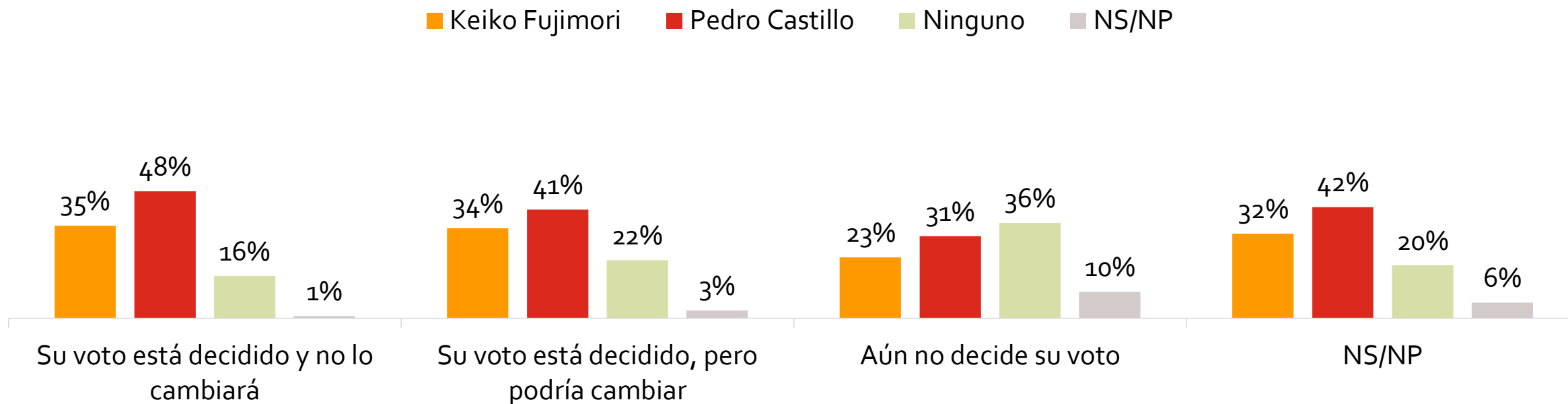
¿Cuál de los candidatos le da más confianza?

Entre aquellos que aún no deciden su voto, habría un poco más de confianza en Pedro Castillo (31%) que en Keiko Fujimori (23%). No obstante, la mayor parte en este grupo no confía en ninguno (36%).



¿Cuál de los candidatos...?- Le da más confianza

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente? (Pregunta asistida)

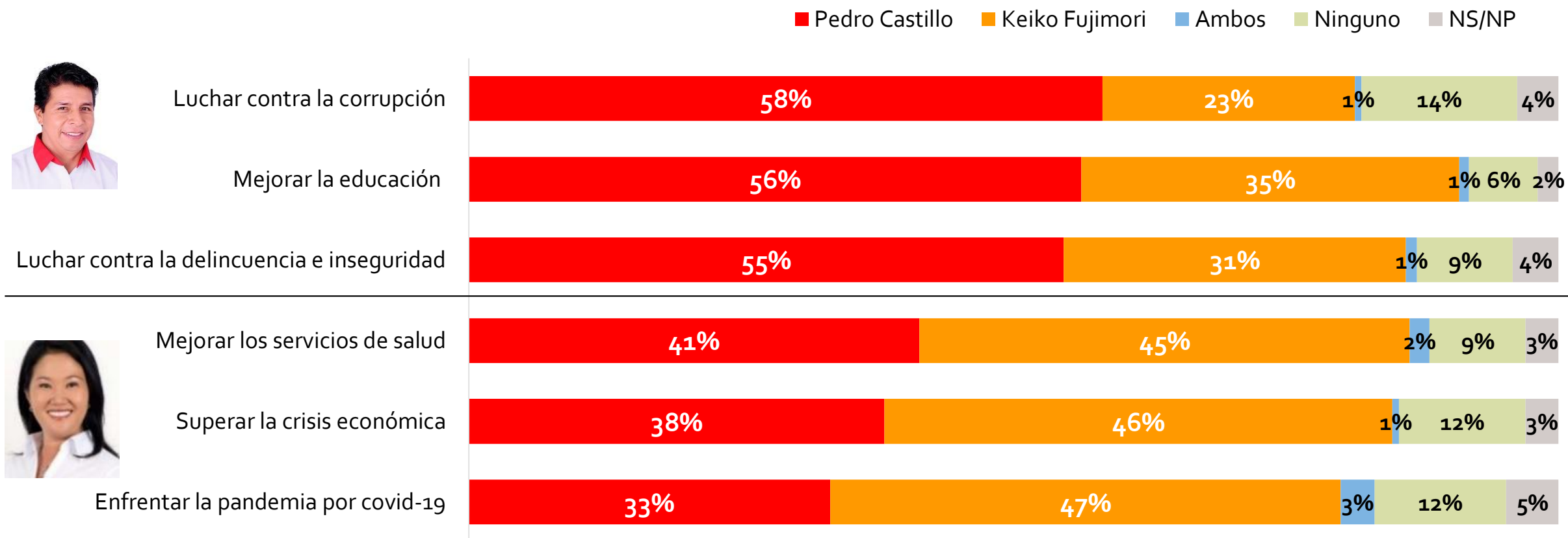
Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

Imagen de los candidatos: mientras Castillo se percibe como el más capacitado para luchar contra la corrupción y la delincuencia, así como mejorar la educación; Fujimori es vista como la que mejor manejaría la economía y la pandemia, así como la salud.



En su opinión ¿cuál de los dos candidatos tiene más capacidad para...?

SE LEEN (DE MANERA ALEATORIA) LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS. LAS OPCIONES AMBOS, NINGUNO Y NS/NP NO SE LEEN.



Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

¿Quién tiene más capacidad para luchar contra la corrupción?

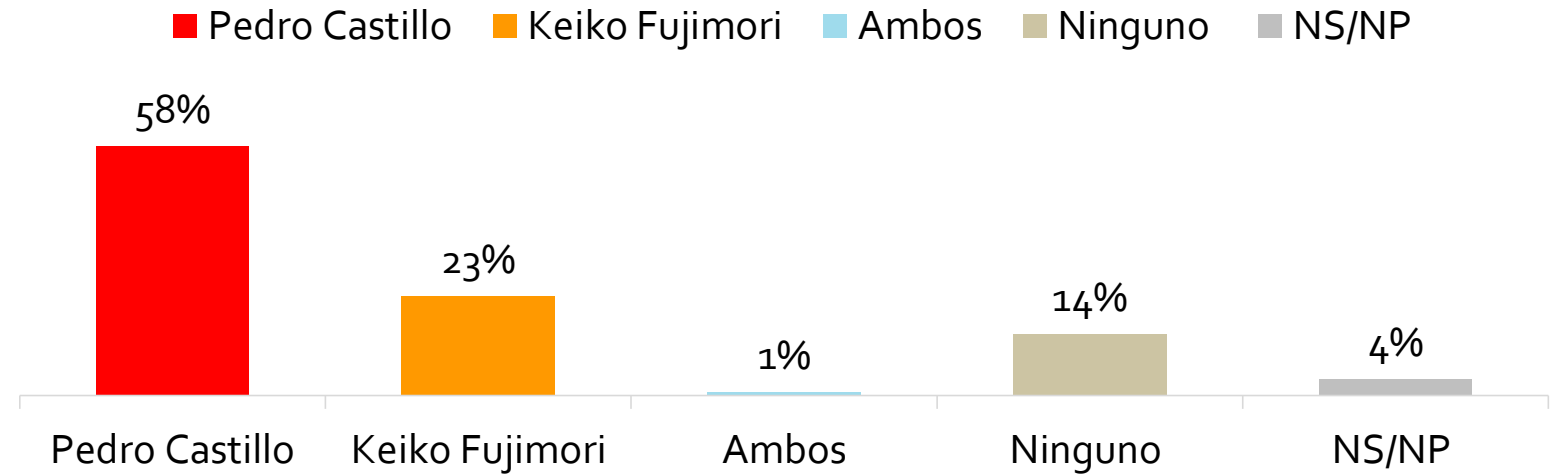
En su opinión ¿cuál de los dos candidatos tiene más capacidad para luchar contra la corrupción?

SE LEEN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS. SE ROTAN.

LAS OPCIONES AMBOS, NINGUNO Y NS/NP NO SE LEEN.



Castillo destaca principalmente en el manejo de la **lucha contra la corrupción**, incluso en Lima Metropolitana donde Fujimori tiene mayor intención de voto.



Mayo 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Pedro Castillo	58%	51%	57%	72%	51%	55%	64%	68%	64%	66%	50%	57%	60%	57%	44%	56%	66%
Keiko Fujimori	23%	26%	25%	15%	26%	27%	21%	14%	23%	19%	27%	26%	20%	25%	33%	24%	18%
Ambos	1%	1%	-	1%	1%	1%	1%	-	1%	-	1%	1%	1%	-	-	1%	1%
Ninguno	14%	18%	15%	7%	18%	11%	15%	14%	9%	10%	18%	15%	16%	13%	21%	16%	10%
NS/NP	4%	4%	3%	5%	4%	6%	-	4%	3%	5%	4%	1%	3%	5%	2%	3%	5%

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

¿Quién tiene más capacidad para enfrentar la pandemia por Covid-19?

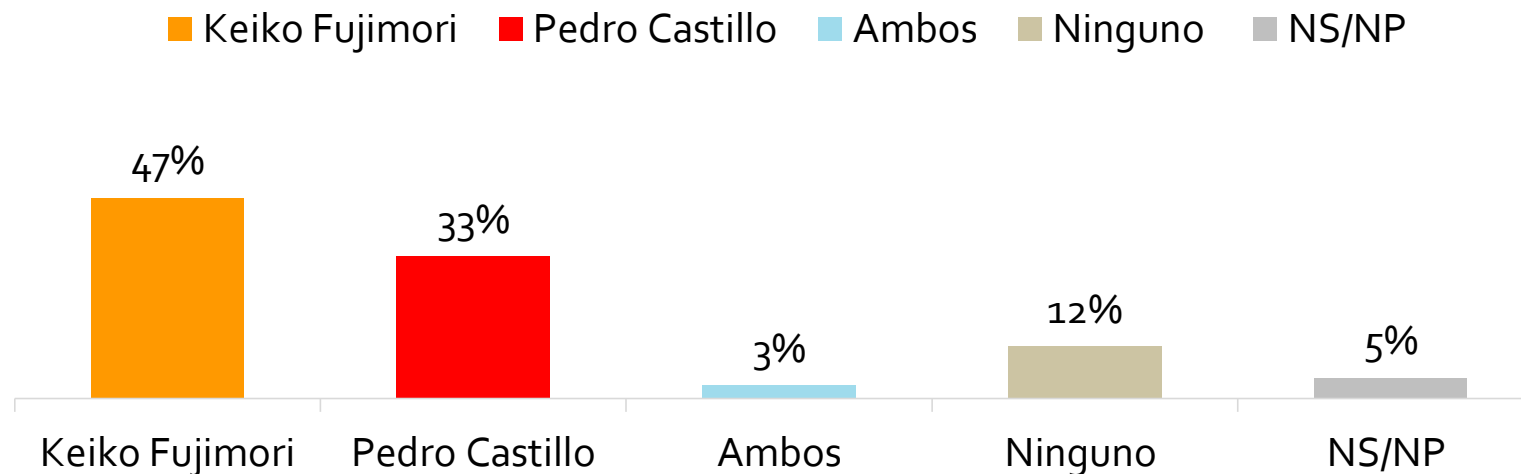
En su opinión ¿cuál de los dos candidatos tiene más capacidad para enfrentar la pandemia por Covid-19?

SE LEEN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS. SE ROTAN.

LAS OPCIONES AMBOS, NINGUNO Y NS/NP NO SE LEEN.



Fujimori por su parte es percibida como la más capacitada para **enfrentar la pandemia**, principalmente en los más jóvenes y NSE A/B.



Mayo 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Keiko Fujimori	47%	55%	48%	32%	55%	45%	53%	36%	40%	42%	51%	58%	45%	45%	64%	49%	38%
Pedro Castillo	33%	23%	34%	49%	23%	35%	33%	44%	42%	39%	28%	30%	33%	34%	22%	30%	40%
Ambos	3%	4%	3%	2%	4%	3%	1%	3%	4%	3%	4%	2%	2%	4%	3%	4%	3%
Ninguno	12%	15%	11%	10%	15%	11%	9%	12%	8%	11%	14%	8%	13%	13%	9%	13%	13%
NS/NP	5%	3%	4%	7%	3%	6%	4%	5%	6%	5%	3%	2%	7%	4%	2%	4%	6%

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

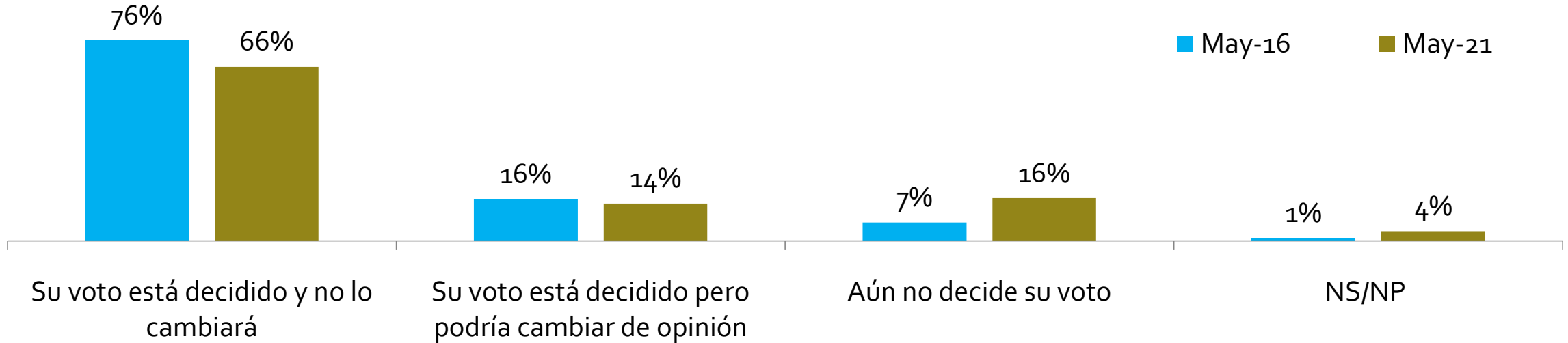


Certeza en el voto y debate en Chota

Certeza en el voto: a diferencia de mayo del 2016 (segunda vuelta entre Keiko Fujimori y PPK), hay una mayor cantidad de personas que podrían cambiar su voto. Por entonces, 76% tenía decidido su voto y no pensaba cambiarlo. Hoy es 66% el que no cambiaría su voto.



¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente?* (Pregunta asistida)



Mayo 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Está decidido	66%	71%	64%	62%	71%	64%	55%	65%	68%	74%	58%	58%	63%	71%	72%	66%	64%
Podría cambiar	14%	15%	17%	7%	15%	13%	19%	16%	10%	12%	17%	22%	17%	10%	17%	17%	12%
Aún no decide	16%	10%	16%	26%	10%	21%	23%	15%	19%	11%	21%	17%	20%	14%	9%	14%	21%
NS/NP	4%	4%	3%	5%	4%	2%	3%	4%	3%	3%	4%	3%	-	5%	2%	3%	3%

■ Diferencia significativa

*Datos GfK Mayo 2016. Elaboración La República. La pregunta fue: ¿con cuál de estas opciones se siente más cercano?

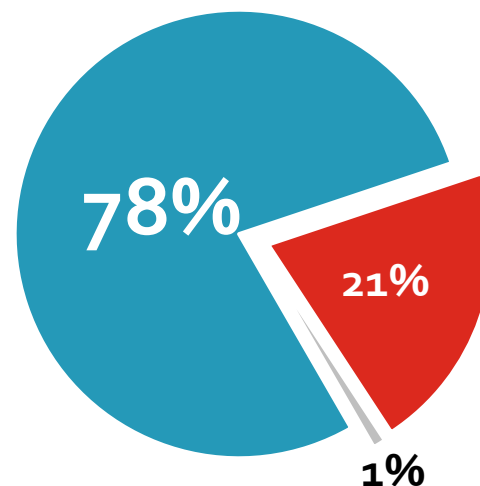
Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

Información sobre el debate en Chota: 8 de cada 10 encuestados vio o escuchó el último debate entre ambos candidatos (ya sea todo el debate, por partes o incluso a través de comentarios posteriores de la prensa y/o redes sociales).



¿Usted vio o escuchó el debate que hubo en Chota, entre Keiko Fujimori y Pedro Castillo? (Respuesta espontánea)

■ Sí ■ No ■ NS/NP



Mayor nivel de información en Lima, Perú urbano, hombres y personas de niveles socioeconómicos A/B y C.

Mayo 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	78%	83%	79%	69%	83%	80%	81%	74%	64%	83%	74%	74%	78%	80%	89%	80%	72%
No	21%	17%	20%	29%	17%	18%	19%	25%	36%	17%	25%	25%	22%	19%	10%	19%	27%
NS/NP	1%	-	1%	2%	-	2%	-	1%	-	-	1%	1%	-	1%	1%	1%	1%

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

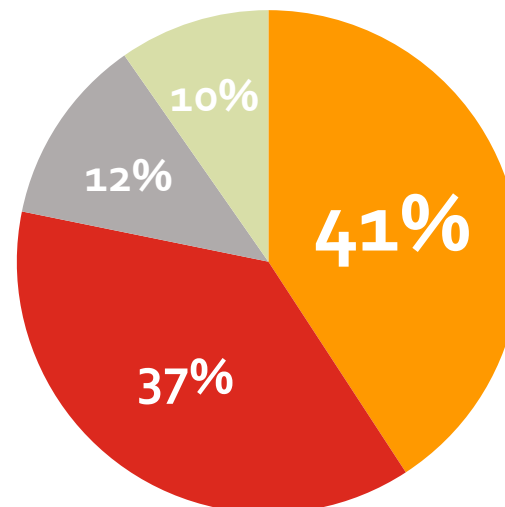
¿Quién ganó el debate? Ligera ventaja a favor de Keiko Fujimori (41%) sobre Pedro Castillo (37%), especialmente entre jóvenes, NSE A/B y C y personas en Lima que vieron o escucharon el debate.



(SOLO ENTRE QUIENES VIERON O ESCUCHARON EL DEBATE)

En su opinión ¿quién ganó ese debate? (Pregunta asistida)

- Keiko Fujimori
- Pedro Castillo
- Ninguno
- NS/NP



Mayo 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Keiko Fujimori	41%	48%	42%	24%	48%	39%	43%	31%	32%	39%	43%	57%	37%	39%	52%	42%	34%
Pedro Castillo	37%	28%	37%	57%	28%	42%	41%	44%	44%	42%	33%	31%	44%	35%	25%	35%	46%
Ninguno	12%	14%	13%	8%	14%	11%	7%	15%	10%	11%	13%	9%	13%	13%	16%	14%	9%
NS/NP	10%	10%	8%	11%	10%	8%	9%	10%	14%	8%	11%	3%	6%	13%	7%	9%	11%

■ Diferencia significativa

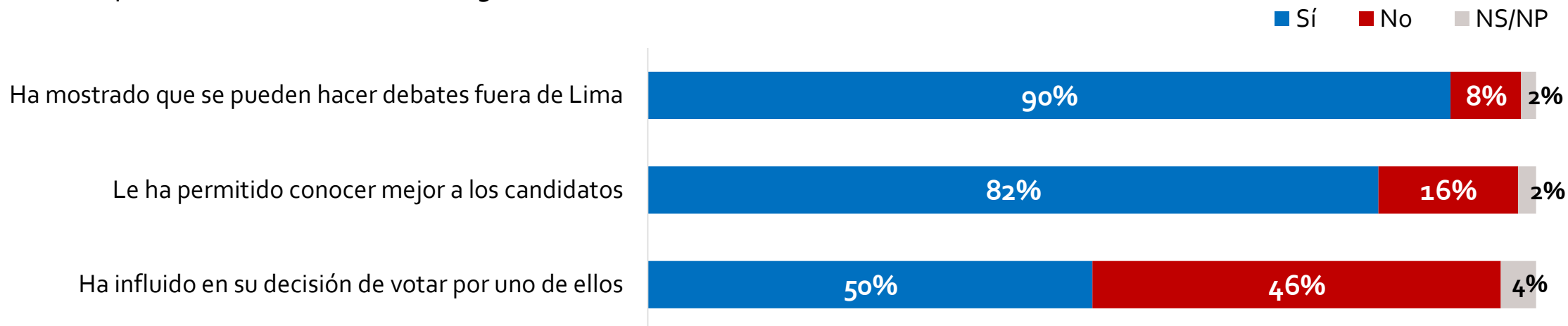
Base mayo 2021: total de entrevistados que vieron o escucharon el debate (952)

Opiniones sobre el debate: entre quienes lo vieron o escucharon, la mitad señala que este influyó en su decisión de voto.

(SOLO ENTRE QUIENES VIERON O ESCUCHARON EL DEBATE)



Usted diría que el debate en Chota... (Pregunta asistida)



Mayo 2021 (% que dice que Sí)	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Debates fuera de Lima	90%	91%	91%	89%	91%	90%	88%	93%	87%	92%	89%	86%	92%	91%	91%	89%	91%
Conocer mejor a los candidatos	82%	77%	83%	87%	77%	86%	80%	83%	85%	79%	84%	83%	82%	81%	74%	82%	85%
Influyó en su decisión de voto	50%	41%	53%	62%	41%	60%	56%	47%	64%	50%	51%	54%	51%	49%	38%	48%	59%

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados que vieron o escucharon el debate (952)

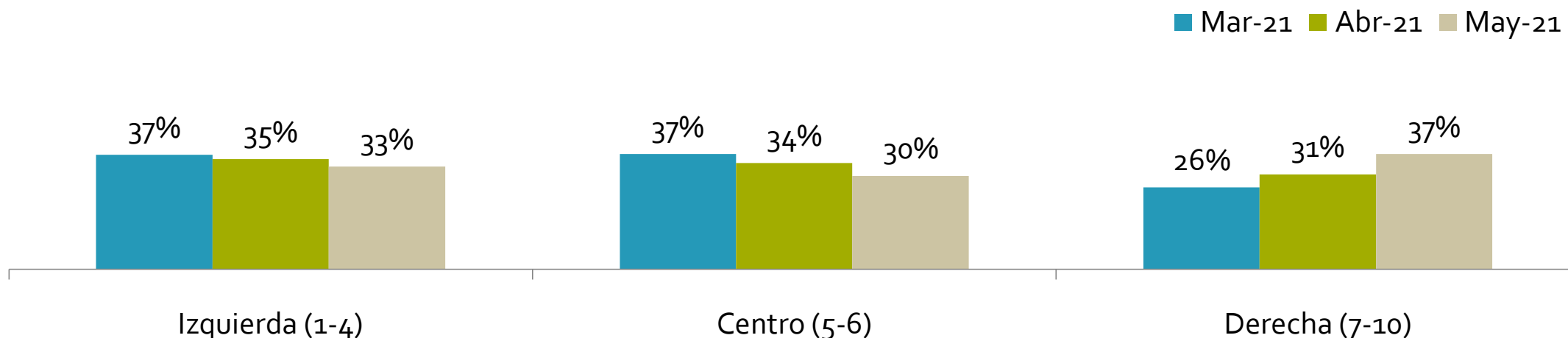


Identificación ideológica

Identificación ideológica de los encuestados: aumenta la tendencia a percibirse como de derecha (37%)



Tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la que el número 1 significa "izquierda" y el 10 significa "derecha". Cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame un número de 1 a 10, recuerde que 1 es izquierda y 10 es derecha (Respuesta espontánea).*



Mayo 2021	Total	Edad			Nivel socioeconómico			Nivel educativo		Ámbito 2		Ámbito			Sexo	
		18-24	25-39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Básico	Superior	Lima Met	Perú sin Lima	Lima Met	Perú urbano	Perú rural	Hombre	Mujer
Izquierda	33%	28%	37%	32%	22%	30%	40%	36%	29%	26%	37%	26%	33%	45%	33%	33%
Centro	30%	34%	29%	30%	29%	31%	30%	29%	32%	32%	29%	32%	30%	25%	30%	30%
Derecha	37%	38%	34%	39%	48%	39%	31%	36%	39%	41%	35%	41%	37%	30%	37%	37%

*No se incluye el NS/NP: marzo (5%), abril II (4%) y mayo I (4%).

■ Diferencia significativa

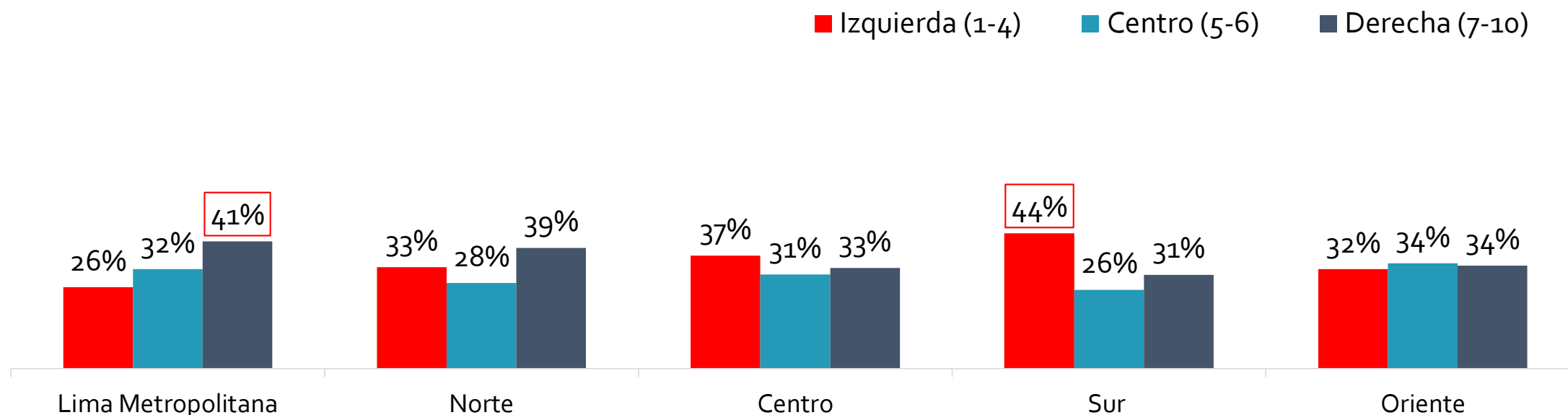
Base: total de entrevistados que se ubican en la escala de 1 a 10 (1166)

Identificación ideológica - Por macrozona



Mientras en Lima Metropolitana hay mayor identificación con la derecha, el sur del país claramente se percibe más de izquierda.

Tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la que el número 1 significa "izquierda" y el 10 significa "derecha". Cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame un número de 1 a 10, recuerde que 1 es izquierda y 10 es derecha (Respuesta espontánea).*



*No se incluye el NS/NP: mayo (4%).

■ Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que se ubican en la escala de 1 a 10 (1166)



Metodología | Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



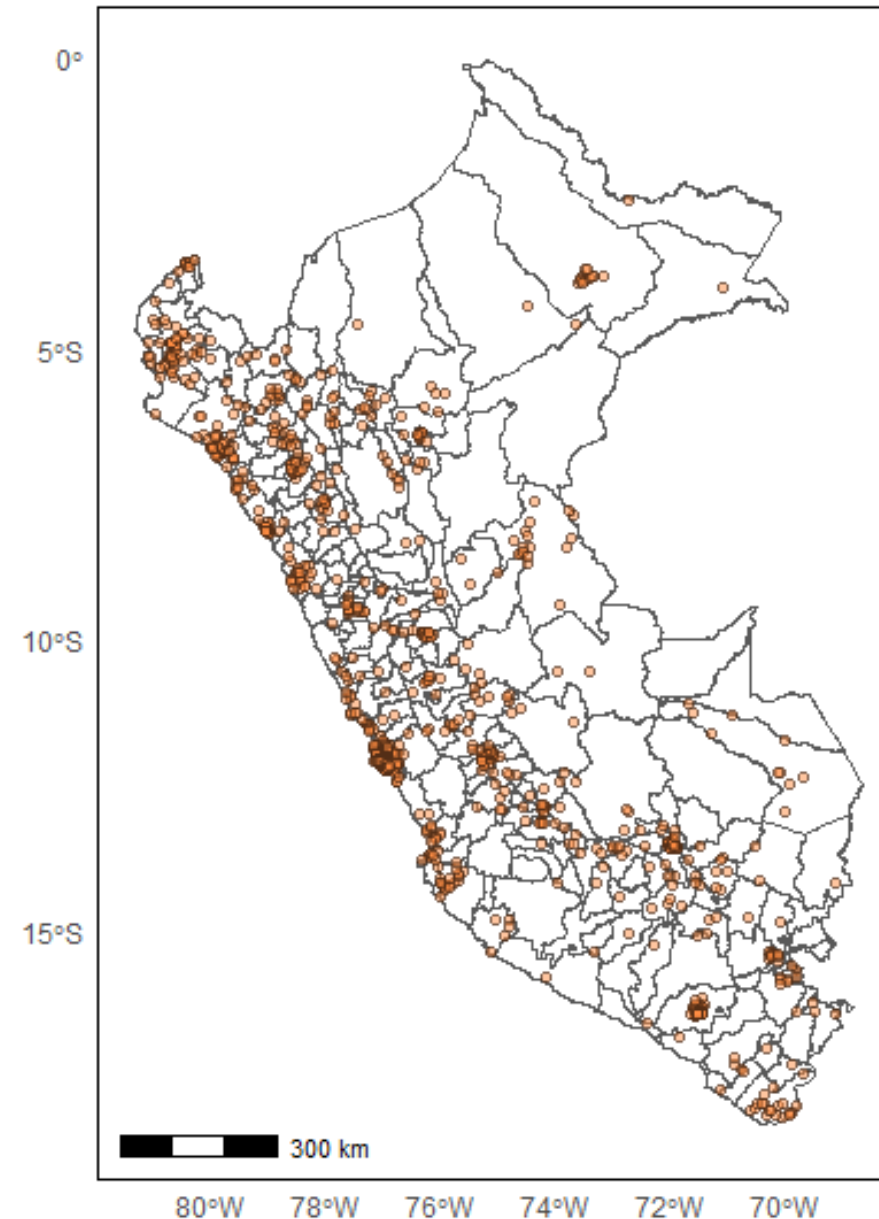
La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a cada operador de telefonía móvil (Movistar, Claro, Entel y Bitel), de modo que el resultado es proporcional a la cuota de cada operador.

Según datos de la ENAHO 2019, más del 90% de hogares posee un celular. Es por esta razón que se escogió esta alternativa. La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

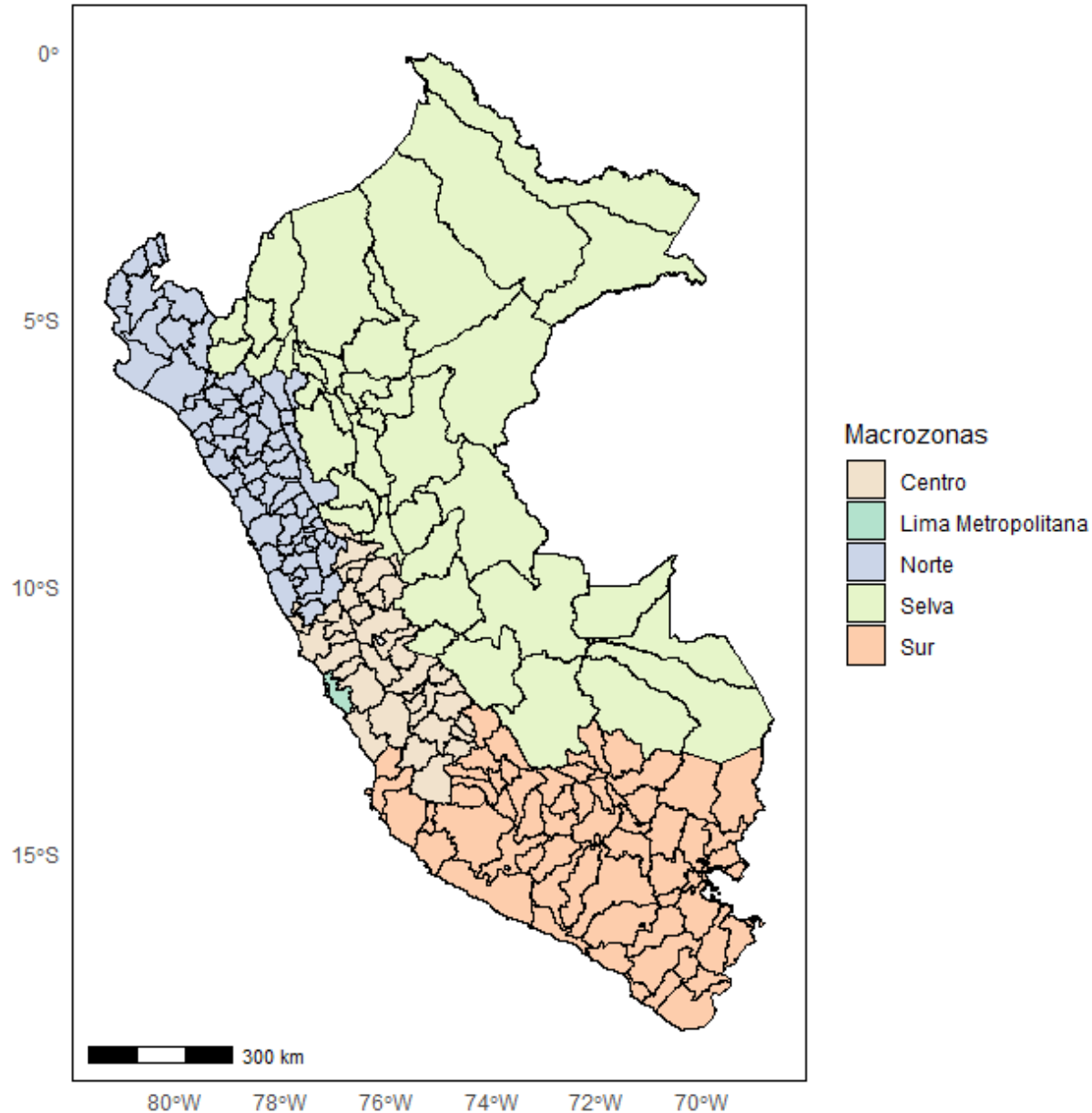
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de mayo I de 2021



1218 personas entrevistadas en:
24 departamentos
146 provincias
421 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las **provincias**. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco. A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral	%
Lima Metropolitana	8383077	34.5%
Norte	5774594	23.8%
Sur	4812789	19.8%
Selva	2961010	12.2%
Centro	2359451	9.7%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la encuestadora

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de partida asignado por el JNE

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Financiación del estudio

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones de personas de 18 años a más, con DNI, en ámbito urbano y rural sobre política e intención de voto para la segunda vuelta de las Elecciones Generales de abril de 2021.

5. Tamaño de la población objeto de estudio

Se toma en cuenta la población a partir de 18 años: 24,290,921 personas que se contabilizan a partir del Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021. La distribución de la población objetivo por ámbito y nivel socioeconómico, así como por sexo y edad se presenta a continuación:

Ámbito	Nivel Socioeconómico a/	Población mayor de 18 años	%
Lima Metropolitana	Lima Metropolitana A	335,323	1.4%
	Lima Metropolitana B	1,852,660	7.6%
	Lima Metropolitana C	3,772,385	15.5%
	Lima Metropolitana D	1,961,640	8.1%
	Lima Metropolitana E	461,069	1.9%
Resto urbano		10,695,867	44.0%
Rural		5,211,977	21.5%
Total		24,290,921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

a/ Fuente NSE: APEIM 2020

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población Identificada con DNI 2020.

(*) En el Padrón 2021 no contamos con la información de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para este caso del cálculo de grupos de edad.

Ficha técnica del estudio



6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1218 entrevistados y se distribuyó de la siguiente manera:

Ámbito	NSE	Muestra mayo I 2021	
		Total	%
Lima Metropolitana	NSE A/B	195	16.0%
	NSE C	163	13.4%
	NSE D/E	72	5.9%
Resto Urbano		627	51.5%
Rural		161	13.2%
Total		1218	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición mayo I 2021.

Sexo	Muestra mayo I 2021	%
Hombre	606	49.8%
Mujer	612	50.2%
Total	1218	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición mayo I 2021.

Rango de edad	Muestra mayo I 2021	%
18 a 24 años	276	22.7%
25 a 39 años	485	39.8%
40 a más años	457	37.5%
Total	1218	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición mayo I 2021.

7. Margen de error

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts. para los resultados a nivel nacional.

8. Nivel de confianza

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad provincial

1218 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 146 provincias y 421 distritos; con un nivel de representatividad provincial de 95.0%.

10. Tipo de muestreo aplicado

Muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa. Utiliza un marco muestral de números de celulares (construido a partir de cabeceras de operadores de móviles que toma como fuente el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2019). Se realizan llamadas aleatoriamente. Si el número seleccionado acepta y realiza la encuesta en su totalidad, se considera como encuesta efectiva, si la encuesta es rechazada o queda a medio terminar, el software selecciona aleatoriamente otro número.

Etapa	Unidad de Muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio

11. Puntos de muestreo

Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural. Mayor detalle de los departamentos, provincias y distritos en los que se aplicaron encuestas se colocan en las siguientes diapositivas.

12. Fecha de campo

Del 3 al 6 de mayo de 2021.

13. Página web

www.iep.org.pe

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito	
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas	
	Bagua	Bagua, La Peca	
	Bongará	Yambrasbamba, Corosha, Valera, Florida	
	Rodríguez de Mendoza	San Nicolás	
	Utcubamba	Lonya Grande, Bagua Grande, Cajaruro	
	Áncash	Huaraz	Independencia, Huaraz, Huanchay, Jangas
Antonio Raymondi		Llamellín, Chingas	
Bolognesi		Huallanca, Colquioc	
Carhuaz		Yungar, Marcará, Carhuaz, Pariahuanca	
Carlos Fermín Fitzcarrald		San Luis	
Huari		Chavín de Huantar	
Huarmey		Huarmey	
Huaylas		Caraz	
Ocros		Cochas, San Pedro	
Pallasca		Pampas	
Santa		Chimbote, Moro, Santa, Nuevo Chimbote	
Apurímac		Abancay	Abancay, Tamburco
		Andahuaylas	Pacucha, San Jerónimo, Santa María de Chicmo
		Antabamba	Antabamba
	Aymaraes	Tintay, Soraya	
	Cotabambas	Coyllurqui	
	Chincheros	Chincheros, Anco-Huallo (Uripa), Huaccana	
Arequipa	Arequipa	Paucarpata, Cerro Colorado, Jacobo Hunter, Arequipa, Alto Selva Alegre, Miraflores, Cayma, Sachaca, José Luis Bustamante Y Rivero, Yanahuara, Uchumayo, Mariano Melgar	
	Caravelí	Chala	
	Castilla	Orcopampa	
	Caylloma	Majes, Tisco	
	Islay	Mollendo	
	La Unión	Huaynacotas	

Dpto.	Provincia	Distrito
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, Acos Vinchos, Jesús Nazareno
	Cangallo	Los Morochucos
	Huanta	Huanta, Luricocha, Ayahuanco, Llochegua
	La Mar	Luis Carranza, Tambo
	Páucar del Sara Sara	Pausa
	Sucre	Huacaña
Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Los Baños del Inca, Encañada
	Cajabamba	Cajabamba, Cachachi, Condebamba
	Celendín	Celendín, Huasmín
	Chota	Chiguirip, Chota, Conchán
	Cutervo	Cutervo, Callayuc, Socota
	Hualgayoc	Hualgayoc, Bambamarca, Chugur
	Jaén	Santa Rosa, Colasay, Jaén, Pucará
	San Ignacio	Namballe, San José de Lourdes, Huarango, Chirínos
	San Marcos	Pedro Gálvez, José Sabogal
	Santa Cruz	Santa Cruz
Cusco	Cusco	Santiago, San Sebastián, San Jerónimo, Wanchaq, Cusco, Poroy
	Acomayo	Pomacanchi
	Anta	Limatambo
	Calca	Calca, Coya
	Canas	Yanaoca
	Canchis	Pitumarca, Sicuani, Checacupe
	Chumbivilcas	Capacmarca, Velille, Santo Tomás, Colquemarca, Livitaca
	Espinar	Alto Pichigua, Espinar
	La Convención	Santa Teresa, Pichari, Santa Ana, Kimbiri
	Paruro	Ccapi
	Quispicanchi	Ccatca, Huro
Urubamba	Urubamba, Machupicchu	
Huancavelica	Huancavelica	Acoria, Huancavelica, Izcuchaca, Ascensión
	Acobamba	Acobamba
	Angaraes	Secclla
	Churcampa	Churcampa
	Tayacaja	Huaribamba, Daniel Hernández, Ñahuimpuquio, Colcabamba

Dpto.	Provincia	Distrito
Huánuco	Huánuco	Huánuco, Amarilis, Quisqui
	Dos de Mayo	Ripan, Marías, La Unión
	Huamalíes	Tantamayo
	Leoncio Prado	Luyando, José Crespo Y Castillo, Castillo Grande, Rupa-Rupa
	Yarowilca	Cahuac
Ica	Ica	Ica, Parcona, San Juan Bautista, Salas, Pachacútec, Santiago, La Tinguiña
	Chincha	Chincha Alta, Tambo de Mora
	Nazca	Nazca, Marcona, Vista Alegre
	Pisco	Independencia, Humay, Paracas, San Clemente, Pisco, San Andrés, Túpac Amaru Inca
	Junín	Huancayo
Concepción		Concepción, Comas
Chanchamayo		Chanchamayo, Pichanaqui, Perené
Jauja		Huamali, Sincos, Ricrán
Junín		Carhuamayo
Satipo		Satipo, Pangoa, Río Tambo
Tarma		Tarma, Acobamba, Palca
Yauli		La Oroya, Morococha
Chupaca		Chupaca
La Libertad		Trujillo
	Ascope	Santiago de Cao, Chicama, Casa Grande
	Bolívar	Uchumarca
	Chepén	Chepén, Pueblo Nuevo, Pacanga
	Pacasmayo	Pacasmayo, San Pedro de Lloc, Guadalupe, San José
	Pataz	Chillia
	Sánchez Carrión	Curgos, Cochorco, Huamachuco
	Santiago de Chuco	Cachicadan, Angasmarca
	Virú	Chao, Virú

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, José Leonardo Ortiz, Pomalca, Pimentel, Tumán, Patapo, Saña, La Victoria, Monsefú, Lagunas
	Ferreñafe	Pitipo, Ferreñafe, Cañaris, Incahuasi, Pueblo Nuevo
	Lambayeque	Lambayeque, Jayanca, Tucume, Olmos, Salas, Illimo, Motupe, Mórrope
Lima	Prov. Const. del Callao	Ventanilla, La Punta, Callao, La Perla, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso
	Lima	Lima (cercado), Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Puente Piedra, Punta Hermosa, Rímac, San Bartolo, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa Rosa, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Pativilca
	Cajatambo	Huancapón
	Cañete	San Vicente de Cañete, Imperial, Lunahuana
	Huaral	Aucallama, Chancay, Huaral, San Miguel de Acos
	Huachipaico	San Antonio, Chicla, San Pedro de Laraos
	Huaura	Vegueta, Huaura, Huacho, Paccho
	Maynas	Iquitos, Punchana, Belén
	Alto Amazonas	Yurimaguas
	Loreto	Nauta
	Mariscal Ramón Castilla	San Pablo
	Datem del Marañón	Manseriche
Putumayo	Putumayo	

Dpto.	Provincia	Distrito
Madre de Dios	Tambopata	Tambopata, Inambari, Laberinto, Las Piedras
Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Samegua
	Ilo	Ilo
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Yanacancha, Ticlacayan, Huayllay, Tinyahuarco
	Daniel Alcides Carrión	Yanahuanca
	Oxapampa	Villa Rica, Oxapampa, Chontabamba, Pozuzo, Huancabamba
Piura	Piura	Tambo Grande, Catacaos, La Arena, Veintisé de Octubre, Castilla, Cura Mori, La Unión, Piura, El Tallán
	Ayabaca	Frías
	Huancabamba	El Carmen de La Frontera, Huancabamba, Huarmaca
	Morropón	Morropón, Chulucanas
	Paita	Paita, Colan, La Huaca
	Sullana	Bellavista, Sullana, Querecotillo, Marcavelica
	Talara	Máncora, Pariñas
Sechura	Vice, Sechura	
Puno	Puno	Puno, Chucuito, Capachica, Coata
	Azángaro	Azángaro
	Carabaya	Macusani, San Gabán
	Chucuito	Juli, Zepita
	El Collao	Ilave
	Melgar	Ayaviri
	San Román	Juliaca, San Miguel
	Sandia	San Juan Del Oro

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Calzada, Moyobamba
	Bellavista	Bellavista, Bajo Biavo
	Huallaga	Saposa
	Lamas	Pinto Recodo, Tabalosos
	Mariscal Cáceres	Juanjuí
	Picota	Picota
	Rioja	Nueva Cajamarca, Rioja, Elias Soplín Vargas
San Martín	San Martín	Tarapoto, Morales, Shapaja, La Banda de Shilcayo
	Tocache	Uchiza, Tocache
	Tacna	Palca, Pocollay, Tacna, Alto de La Alianza, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip
Tacna	Tacna	Palca, Pocollay, Tacna, Alto de La Alianza, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip
	Candarave	Candarave
	Jorge Basadre	Ilabaya
	Tarata	Tarata
	Tumbes	Tumbes, La Cruz
Tumbes	Contralmirante Villar	Zorritos
	Zarumilla	Aguas Verdes
	Ucayali	Coronel Portillo
Ucayali	Atalaya	Raymondi
	Padre Abad	Padre Abad, Alexander Von Humboldt

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP multiclientes: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

EQUIPO:

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Gustavo Valdivia	Asistente de Estudios de Opinión	gvaldivia@iep.org.pe
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	selguera@iep.org.pe