

IEP Informe de Opinión – Mayo I 2021

Intención de voto- Elecciones Generales 2021

Segunda vuelta

Encuesta telefónica a nivel nacional



Lima, mayo 2021

Foto: La República

Contenido



Elecciones Generales 2021 - Segunda vuelta: Intención de voto

- Perfil de los votantes

Imagen de los candidatos

Certeza en el voto y debate en Chota

Identificación ideológica

Metodología | Ficha técnica del estudio

Asediando a Castillo



Patricia Zárate

A cuatro semanas de la segunda vuelta, la intención de voto entre los candidatos se ha ido estrechando, en la última encuesta del IEP la distancia es de 6 puntos. Quienes eligen a un candidato u otro ha subido ligeramente (63 a 66%). Castillo sigue ganando fuera de Lima, sin embargo, ha visto disminuir su votación en todas las macrozonas con respecto a la medición del IEP de fines de abril. Las diferencias estructurales que definían la intención de voto se mantienen, Fujimori gana en el A/B y Castillo en el D/E, sin embargo, en el nivel C (que representa como un tercio del electorado) ambos están empatados. Además, en los niveles C y D/E más del 35% no elige aún.

¿Influyó el debate en Chota? 8 de cada 10 entrevistados dicen que vio o escuchó de alguna manera el debate, entre ellos quien ganó el debate fue Fujimori (41% vs. 37%) y la mitad dice que el debate influyó en su decisión de votar por uno u otro candidato. Como señalamos inicialmente, el porcentaje de quien no elige un candidato ha variado muy poco, los cambios se explicarían por el avance de la campaña y los cambios de las estrategias empleadas, sobre todo en el lado de Fujimori y por el debate, que ha permitido a los electores conocer mejor a los candidatos.

Finalmente, si bien Castillo es el candidato que inspira más confianza entre los electores (44% vs. 33% en Fujimori), 20% no confía en ninguno. Si Castillo refuerza este punto puede seguir marcando la diferencia, mientras Fujimori puede continuar con propuestas de cambio que traten de ganar a ese electorado que aún no se decide.



Elecciones Generales 2021 - Segunda vuelta: Intención de voto

Intención de voto en segunda vuelta- Comparativo Abril II vs. Mayo I



Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

Castillo continúa en el primer lugar, pero distancia se acorta con Fujimori, quien crece más de 8 puntos con respecto a la última medición. También disminuyen los indecisos.

| | Abril II | Mayo I | |
|--------------------------|----------|--------|--|
| Pedro Castillo | 41.5% | 36.2% | |
| Keiko Fujimori | 21.5% | 30.0% | |
| Blanco/nulo | 21.2% | 21.3% | |
| Aún no decide/No precisa | 13.5% | 8.6% | |
| Ninguno/no iría a votar | 2.2% | 3.8% | |

Diferencia versus Abril II

-5.3

+8.5

+0.1

-4.9

+1.6

| Mayo 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Ámbito 2 | |
|-------------------------|-------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|--------|-------|---------|--------------------|-----------------------------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Lima Metropolitana | Perú sin Lima Metropolitana |
| Pedro Castillo | 36.2% | 27.1% | 35.3% | 52.4% | 27.1% | 37.7% | 37.5% | 45.9% | 42.3% | 27.1% | 40.9% |
| Keiko Fujimori | 30.0% | 41.7% | 30.3% | 10.9% | 41.7% | 25.2% | 25.2% | 19.8% | 27.1% | 41.7% | 23.9% |
| Blanco/nulo | 21.3% | 19.1% | 21.1% | 25.4% | 19.1% | 22.1% | 25.9% | 24.3% | 17.8% | 19.1% | 22.5% |
| Aún no decide/NP | 8.6% | 7.0% | 9.8% | 8.7% | 7.0% | 12.2% | 4.4% | 7.3% | 11.6% | 7.0% | 9.4% |
| Ninguno/no iría a votar | 3.8% | 5.1% | 3.5% | 2.6% | 5.1% | 2.9% | 7.0% | 2.8% | 1.2% | 5.1% | 3.2% |

Diferencia significativa

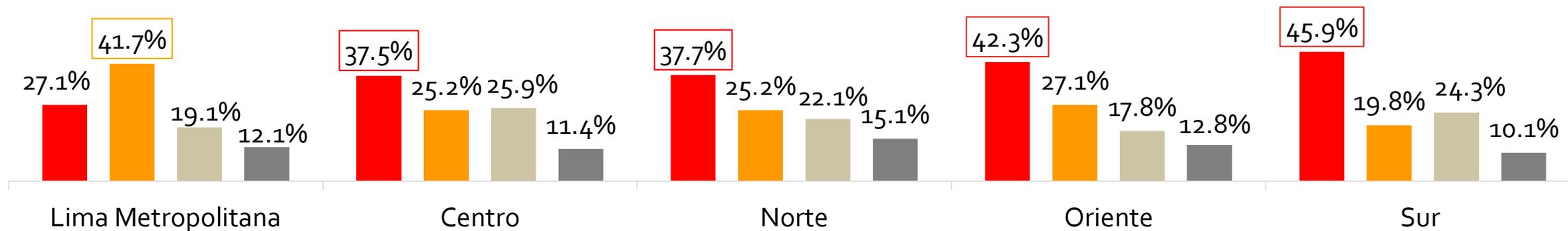
Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

Intención de voto en segunda vuelta- Por macrozonas

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

■ Pedro Castillo ■ Keiko Fujimori ■ Blanco/ nulo ■ Aún no decide/ No precisa/ninguno/ no iría a votar



■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

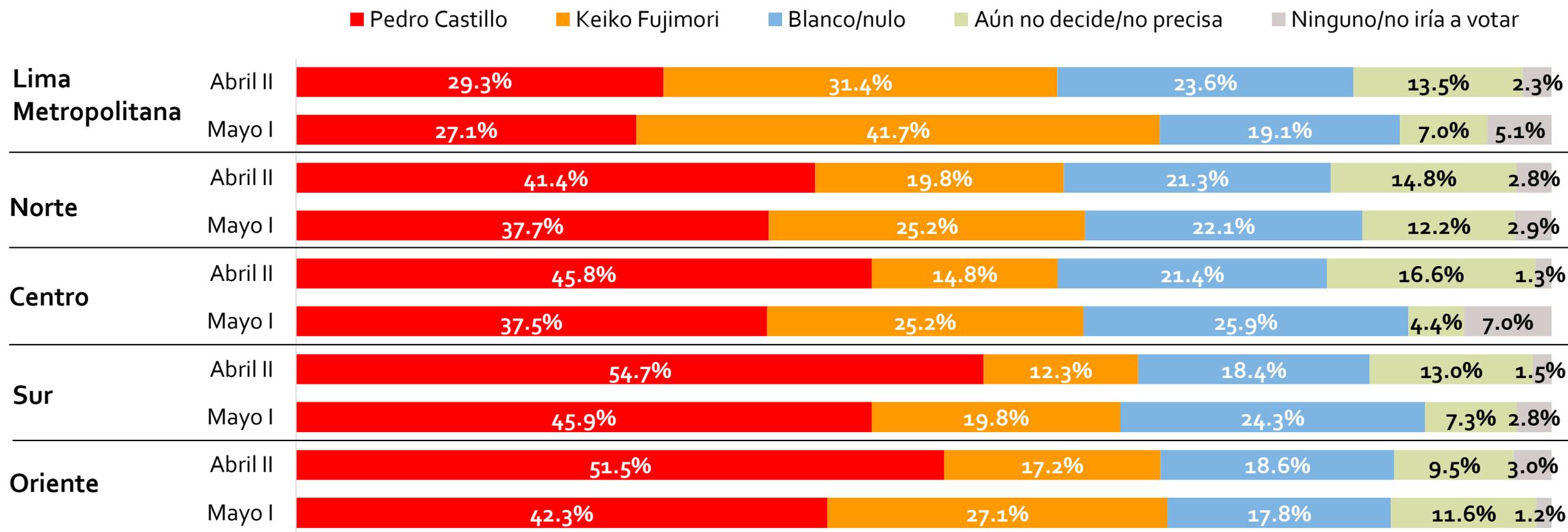
Intención de voto en segunda vuelta- Por macrozonas

Comparativo Abril II vs Mayo I



Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

Con respecto a la medición anterior, Pedro Castillo pierde respaldo en las macrozonas Centro, Sur y Oriente. En Centro y Sur se incrementa la cantidad de personas que votarían blanco o nulo. En Lima esta opción se reduce y crece Keiko Fujimori.



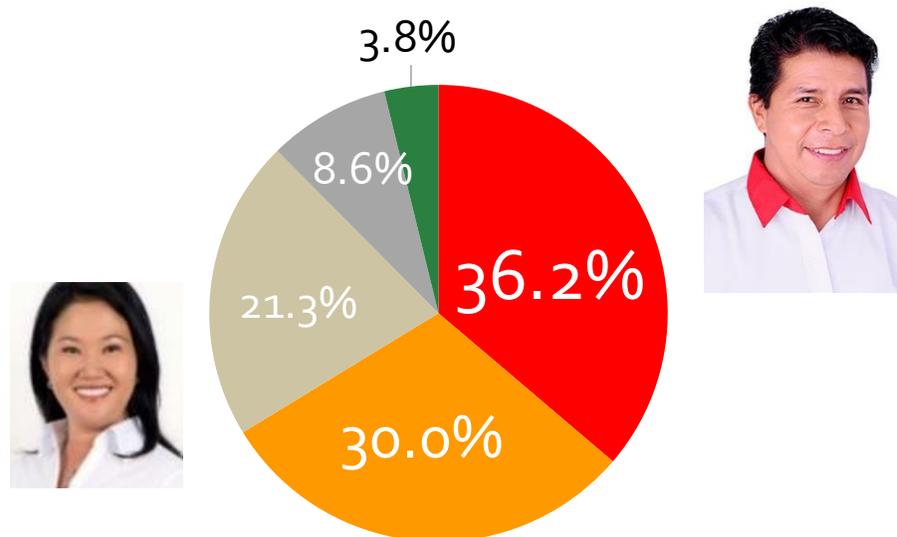
Intención de voto en segunda vuelta- Mayo I 2021

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



- Pedro Castillo
- Keiko Fujimori
- Blanco/Nulo
- Aún no decide / No precisa
- Ninguno / No iría a votar



| Mayo 2021 | Total | Sexo | | Edad | | | Nivel educativo | | Nivel socioeconómico | | |
|-------------------------|-------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------------|--------------------|----------------------|--------------|--------------|
| | | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | Educación básica | Educación superior | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Pedro Castillo | 36.2% | 44.8% | 27.6% | 31.4% | 36.5% | 37.4% | 38.7% | 31.7% | 23.8% | 31.8% | 44.3% |
| Keiko Fujimori | 30.0% | 29.4% | 30.7% | 30.8% | 25.5% | 32.9% | 26.0% | 37.1% | 51.4% | 32.8% | 19.0% |
| Blanco/nulo | 21.3% | 16.0% | 26.7% | 28.9% | 26.7% | 15.3% | 21.4% | 21.3% | 17.1% | 24.8% | 20.9% |
| Aún no decide/NP | 8.6% | 7.0% | 10.2% | 7.4% | 8.8% | 8.9% | 9.7% | 6.7% | 4.7% | 7.1% | 11.3% |
| Ninguno/no iría a votar | 3.8% | 2.8% | 4.9% | 1.6% | 2.4% | 5.5% | 4.2% | 3.1% | 3.0% | 3.5% | 4.5% |

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

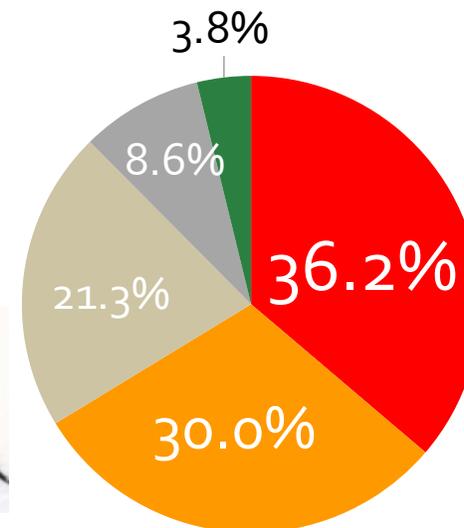
Intención de voto en segunda vuelta- Mayo I 2021

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



- Pedro Castillo
- Keiko Fujimori
- Blanco/Nulo
- Aún no decide / No precisa
- Ninguno / No iría a votar



| Mayo 2021 | Total | Ocupación | | | Auto identificación ideológica | | | Certeza en el voto | | Vio o escuchó el debate | |
|-------------------------|-------|------------------------|--------------------------|--------------|--------------------------------|--------------|--------------|--------------------|-------------------------|-------------------------|--------------|
| | | Trabajador dependiente | Trabajador independiente | No trabaja | Izquierda | Centro | Derecha | Está decidido | Podría cambiar/indeciso | Sí | No |
| Pedro Castillo | 36.2% | 34.0% | 44.2% | 27.9% | 58.0% | 30.8% | 20.4% | 47.2% | 13.6% | 37.5% | 31.2% |
| Keiko Fujimori | 30.0% | 32.2% | 28.1% | 31.2% | 11.6% | 21.7% | 54.6% | 36.9% | 17.0% | 33.7% | 16.8% |
| Blanco/nulo | 21.3% | 22.2% | 17.3% | 25.7% | 19.7% | 28.5% | 16.6% | 12.8% | 38.4% | 17.9% | 33.8% |
| Aún no decide/NP | 8.6% | 8.4% | 8.7% | 8.7% | 7.7% | 11.8% | 6.5% | 1.0% | 25.5% | 7.4% | 12.8% |
| Ninguno/no iría a votar | 3.8% | 3.3% | 1.8% | 6.6% | 2.9% | 7.2% | 1.9% | 2.1% | 5.6% | 3.4% | 5.4% |

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

Evolutivo de intención de voto en segunda vuelta- Abril II vs Mayo I 2021



Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

Pedro Castillo
(36.2%)



| Macrozona | Abril II | Mayo I | Dif |
|--------------------|----------|--------|-------------|
| Lima Metropolitana | 29.3% | 27.1% | -2.2 |
| Norte | 41.4% | 37.7% | -3.7 |
| Centro | 45.8% | 37.5% | -8.3 |
| Sur | 54.7% | 45.9% | -8.8 |
| Oriente | 51.5% | 42.3% | -9.2 |

| Ámbito | Abril II | Mayo I | Dif |
|--------------------|----------|--------|-------------|
| Lima Metropolitana | 29.3% | 27.1% | -2.2 |
| Perú urbano | 43.6% | 35.3% | -8.3 |
| Perú rural | 56.7% | 52.4% | -4.3 |

| Nivel socioeconómico | Abril II | Mayo I | Dif |
|----------------------|----------|--------|-------------|
| NSE A/B | 26.5% | 23.8% | -2.7 |
| NSE C | 37.4% | 31.8% | -5.6 |
| NSE D/E | 49.4% | 44.3% | -5.1 |

| Edad | Abril II | Mayo I | Dif |
|----------|----------|--------|--------------|
| 18-24 | 34.2% | 31.4% | -2.8 |
| 25-39 | 47.8% | 36.5% | -11.3 |
| 40 a más | 39.5% | 37.4% | -2.1 |

| Sexo | Abril II | Mayo I | Dif |
|--------|----------|--------|-------------|
| Hombre | 47.4% | 44.8% | -2.6 |
| Mujer | 35.6% | 27.6% | -8.0 |

Evolutivo de intención de voto en segunda vuelta- Abril II vs Mayo I 2021



Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

Keiko Fujimori
(30.0%)



| Macrozona | Abril II | Mayo I | Dif |
|--------------------|----------|--------|-------|
| Lima Metropolitana | 31.4% | 41.7% | +10.3 |
| Norte | 19.8% | 25.2% | +5.4 |
| Centro | 14.8% | 25.2% | +10.4 |
| Sur | 12.3% | 19.8% | +7.5 |
| Oriente | 17.2% | 27.1% | +9.9 |

| Ámbito | Abril II | Mayo I | Dif |
|--------------------|----------|--------|-------|
| Lima Metropolitana | 31.4% | 41.7% | +10.3 |
| Perú urbano | 18.0% | 30.3% | +12.3 |
| Perú rural | 12.9% | 10.9% | -2.0 |

| Nivel socioeconómico | Abril II | Mayo I | Dif |
|----------------------|----------|--------|-------|
| NSE A/B | 38.3% | 51.4% | +13.1 |
| NSE C | 23.0% | 32.8% | +9.8 |
| NSE D/E | 14.6% | 19.0% | +4.4 |

| Edad | Abril II | Mayo I | Dif |
|----------|----------|--------|------|
| 18-24 | 21.7% | 30.8% | +9.1 |
| 25-39 | 17.6% | 25.5% | +7.9 |
| 40 a más | 24.2% | 32.9% | +8.7 |

| Sexo | Abril II | Mayo I | Dif |
|--------|----------|--------|------|
| Hombre | 20.2% | 29.4% | +9.2 |
| Mujer | 22.8% | 30.7% | +7.9 |

Evolutivo de intención de voto en segunda vuelta- Abril II vs Mayo I 2021



Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES.

Blanco/nulo (21.3%)

| Macrozona | Abril II | Mayo I | Dif |
|--------------------|----------|--------|------|
| Lima Metropolitana | 23.6% | 19.1% | -4.5 |
| Norte | 21.3% | 22.1% | +0.8 |
| Centro | 21.4% | 25.9% | +4.5 |
| Sur | 18.4% | 24.3% | +5.9 |
| Oriente | 18.6% | 17.8% | -0.8 |

| Ámbito | Abril II | Mayo I | Dif |
|--------------------|----------|--------|------|
| Lima Metropolitana | 23.6% | 19.1% | -4.5 |
| Perú urbano | 20.5% | 21.1% | +0.6 |
| Perú rural | 18.9% | 25.4% | +6.5 |

| Nivel socioeconómico | Abril II | Mayo I | Dif |
|----------------------|----------|--------|------|
| NSE A/B | 20.1% | 17.1% | -3.0 |
| NSE C | 23.3% | 24.8% | +1.5 |
| NSE D/E | 20.3% | 20.9% | +0.6 |

| Edad | Abril II | Mayo I | Dif |
|----------|----------|--------|------|
| 18-24 | 26.7% | 28.9% | +2.2 |
| 25-39 | 22.8% | 26.7% | +3.9 |
| 40 a más | 18.4% | 15.3% | -3.1 |

| Sexo | Abril II | Mayo I | Dif |
|--------|----------|--------|------|
| Hombre | 16.4% | 16.0% | -0.4 |
| Mujer | 25.9% | 26.7% | +0.8 |

Evolutivo de intención de voto en segunda vuelta- Abril II vs Mayo I 2021



Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

ESTA OPCIÓN NO SE LEE.

Aún no decide/ no precisa (8.6%)

| Macrozona | Abril II | Mayo I | Dif |
|--------------------|----------|--------|-------|
| Lima Metropolitana | 13.5% | 7.0% | -6.5 |
| Norte | 14.8% | 12.2% | -2.6 |
| Centro | 16.6% | 4.4% | -12.2 |
| Sur | 13.0% | 7.3% | -5.7 |
| Oriente | 9.5% | 11.6% | +2.1 |

| Ámbito | Abril II | Mayo I | Dif |
|--------------------|----------|--------|------|
| Lima Metropolitana | 13.5% | 7.0% | -6.5 |
| Perú urbano | 15.6% | 9.8% | -5.8 |
| Perú rural | 9.4% | 8.7% | -0.7 |

| Nivel socioeconómico | Abril II | Mayo I | Dif |
|----------------------|----------|--------|------|
| NSE A/B | 11.3% | 4.7% | -6.6 |
| NSE C | 14.9% | 7.1% | -7.8 |
| NSE D/E | 13.5% | 11.3% | -2.2 |

| Edad | Abril II | Mayo I | Dif |
|----------|----------|--------|------|
| 18-24 | 15.7% | 7.4% | -8.3 |
| 25-39 | 11.1% | 8.8% | -2.3 |
| 40 a más | 14.5% | 8.9% | -5.6 |

| Sexo | Abril II | Mayo I | Dif |
|--------|----------|--------|------|
| Hombre | 14.2% | 7.0% | -7.2 |
| Mujer | 12.8% | 10.2% | -2.6 |

¿Dónde se concentran las preferencias de ambos candidatos?

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



Pedro Castillo



- Perú sin Lima Metropolitana
- Perú rural
- Hombres
- Personas con nivel educativo básico (hasta secundaria)
- Trabajadores independientes
- Nivel socioeconómico D/E
- Personas que se identifican con la izquierda

Keiko Fujimori



- Lima Metropolitana
- Personas con nivel educativo superior
- Nivel socioeconómico A/B
- Personas que se identifican con la derecha
- Personas que vieron o escucharon el debate en Chota



Perfil de los votantes

Perfil de los votantes (suma 100% vertical)



| | Total |  |  | Blanco/nulo | Aún no decide/ no precisa |
|-----------------------------|-------|---|---|-------------|------------------------------|
| Sexo | | | | | |
| Hombre | 50% | 62% | 49% | 37% | 41% |
| Mujer | 50% | 38% | 51% | 63% | 59% |
| Edad | | | | | |
| De 18 a 24 años | 16% | 14% | 17% | 22% | 14% |
| De 25 a 39 años | 34% | 34% | 29% | 42% | 35% |
| De 40 a más años | 50% | 52% | 55% | 36% | 52% |
| Nivel educativo | | | | | |
| Básico | 64% | 68% | 56% | 64% | 72% |
| Superior | 36% | 32% | 45% | 36% | 28% |
| Nivel socioeconómico | | | | | |
| A/B | 21% | 14% | 35% | 17% | 11% |
| C | 31% | 28% | 34% | 36% | 26% |
| D/E | 48% | 59% | 30% | 47% | 63% |
| Ámbito | | | | | |
| Lima Metropolitana | 35% | 26% | 48% | 31% | 28% |
| Perú urbano | 44% | 43% | 44% | 44% | 50% |
| Perú rural | 21% | 31% | 8% | 26% | 22% |
| Base: | 1218 | 440 | 366 | 260 | 105 |

 Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que votarían de esta manera (1171)
El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

Perfil de los votantes (suma 100% vertical)



| | Total |  |  | Blanco/nulo | Aún no decide/ No precisa |
|--|-------|---|---|-------------|------------------------------|
| Macrozona | | | | | |
| Lima Metropolitana | 35% | 26% | 48% | 31% | 28% |
| Norte | 24% | 25% | 20% | 25% | 34% |
| Centro | 10% | 11% | 9% | 12% | 5% |
| Sur | 20% | 25% | 13% | 22% | 16% |
| Oriente | 12% | 14% | 11% | 10% | 16% |
| Certeza en el voto | | | | | |
| Su voto está decidido y no cambiará | 66% | 86% | 81% | 40% | 8% |
| Su voto está decidido pero podría cambiar/ aún no decide | 30% | 11% | 17% | 55% | 90% |
| NS/NP | 4% | 2% | 2% | 6% | 2% |
| Percepción ideológica* | | | | | |
| Izquierda | 33% | 53% | 13% | 31% | 30% |
| Centro | 30% | 26% | 21% | 40% | 42% |
| Derecha | 37% | 21% | 66% | 29% | 29% |
| Base: | 1218 | 440 | 366 | 260 | 105 |

 Diferencia significativa

*Sin incluir NS/NP

Base: total de entrevistados que votan de esta manera (1171)
El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo



Imagen de los candidatos

¿Quién tiene mejores propuestas?

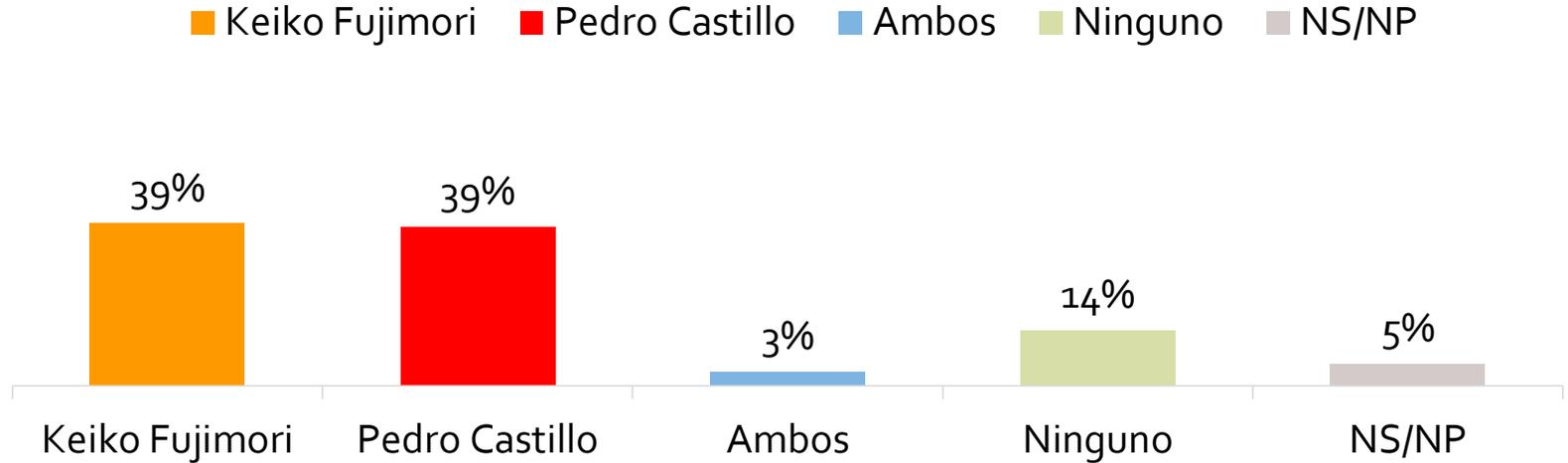
¿Cuál de los candidatos...?- Tiene mejores propuestas

SE LEEN LOS NOMBRES (DE MANERA ALEATORIA) DE LOS DOS CANDIDATOS

LAS OPCIONES AMBOS, NINGUNO Y NS/NP NO SE LEEN.



Empatan en cuanto a la percepción de la calidad de sus propuestas.



| Mayo 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|----------------|-------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|--------|-----|---------|--------|-------|---------|---------|--------|----------------------|-------|---------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Keiko Fujimori | 39% | 52% | 39% | 21% | 52% | 39% | 40% | 26% | 28% | 36% | 43% | 50% | 35% | 39% | 59% | 45% | 27% |
| Pedro Castillo | 39% | 25% | 38% | 61% | 25% | 41% | 43% | 51% | 48% | 45% | 32% | 34% | 40% | 39% | 22% | 34% | 49% |
| Ambos | 3% | 3% | 3% | 4% | 3% | 4% | 3% | 3% | 4% | 2% | 4% | 4% | 4% | 3% | 2% | 2% | 5% |
| Ninguno | 14% | 17% | 13% | 10% | 17% | 10% | 7% | 14% | 15% | 12% | 15% | 8% | 15% | 14% | 13% | 14% | 14% |
| NS/NP | 5% | 3% | 7% | 4% | 3% | 6% | 7% | 6% | 5% | 5% | 6% | 4% | 6% | 5% | 4% | 5% | 5% |

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

¿Quién le da más confianza?

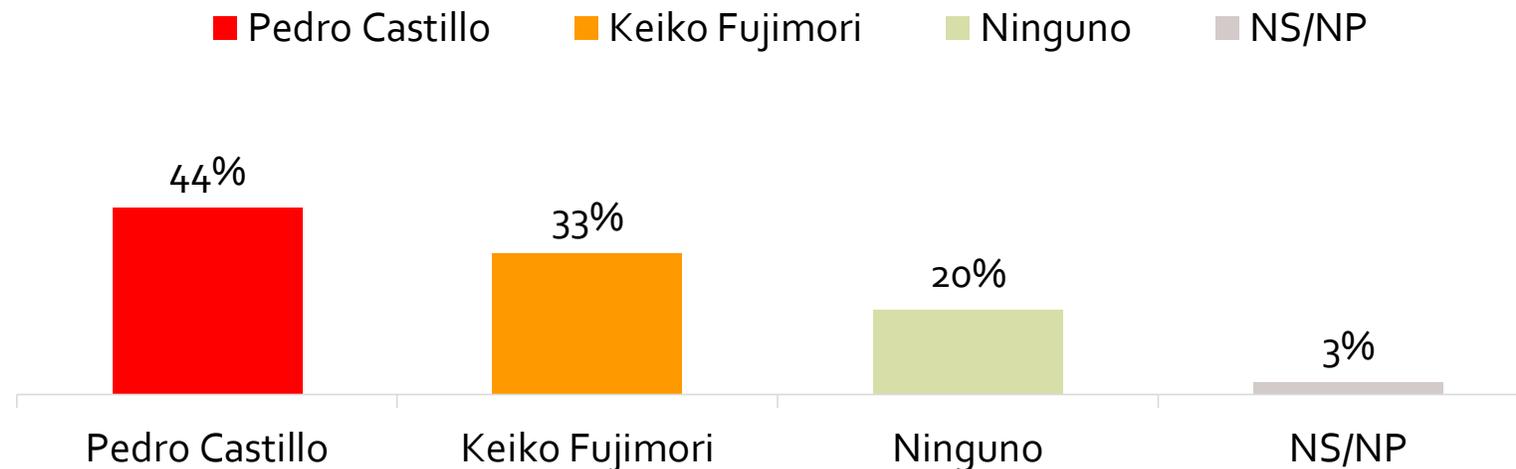
¿Cuál de los candidatos...?- Le da más confianza

SE LEEN (DE MANERA ALEATORIA) LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

LAS OPCIONES AMBOS, NINGUNO Y NS/NP NO SE LEEN.



El candidato de Perú Libre genera más confianza que Fujimori. No obstante, un 20% cree que ninguno es confiable.



| Mayo 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|----------------|-------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|--------|-----|---------|--------|-------|---------|---------|--------|----------------------|-------|---------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Pedro Castillo | 44% | 31% | 45% | 63% | 31% | 49% | 47% | 57% | 47% | 51% | 37% | 41% | 44% | 44% | 28% | 41% | 53% |
| Keiko Fujimori | 33% | 41% | 34% | 19% | 41% | 32% | 33% | 23% | 30% | 31% | 35% | 39% | 30% | 34% | 50% | 37% | 23% |
| Ambos* | - | - | - | 2% | - | 1% | - | - | 2% | - | - | - | - | - | - | - | 1% |
| Ninguno | 20% | 25% | 18% | 15% | 25% | 15% | 14% | 19% | 20% | 15% | 25% | 19% | 22% | 19% | 20% | 20% | 19% |
| NS/NP | 3% | 3% | 3% | 1% | 3% | 3% | 6% | 1% | 1% | 3% | 3% | 1% | 4% | 3% | 2% | 2% | 4% |

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

*La opción ambos salió de manera espontánea con un porcentaje mínimo (menos de 1%)

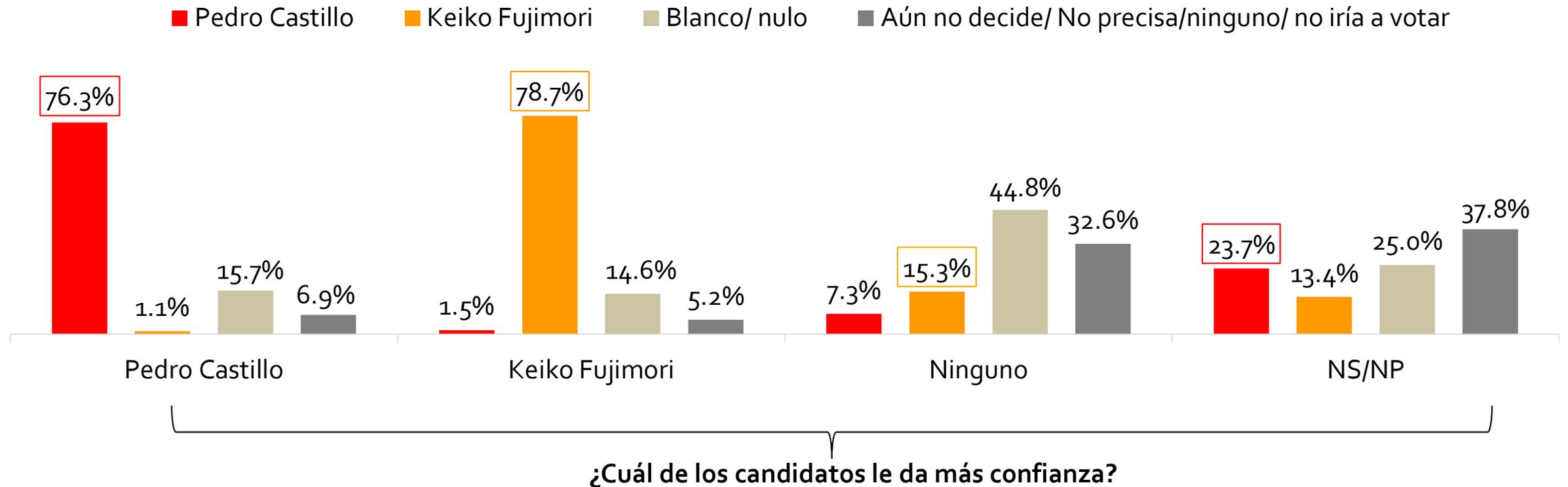
Intención de voto en segunda vuelta- según confianza percibida hacia los candidatos.



Entre quienes dicen no confiar en ninguno de los dos candidatos, Keiko Fujimori obtiene un 15.3% de intención de voto.

Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



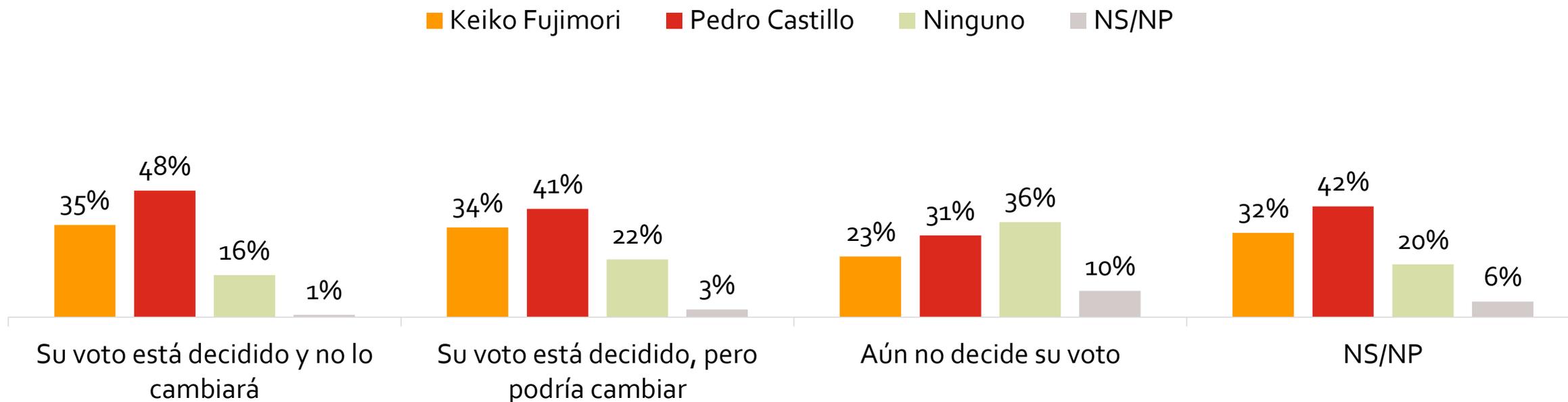
¿Cuál de los candidatos le da más confianza?

Entre aquellos que aún no deciden su voto, habría un poco más de confianza en Pedro Castillo (31%) que en Keiko Fujimori (23%). No obstante, la mayor parte en este grupo no confía en ninguno (36%).



¿Cuál de los candidatos...?- Le da más confianza

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.



¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente? (Pregunta asistida)

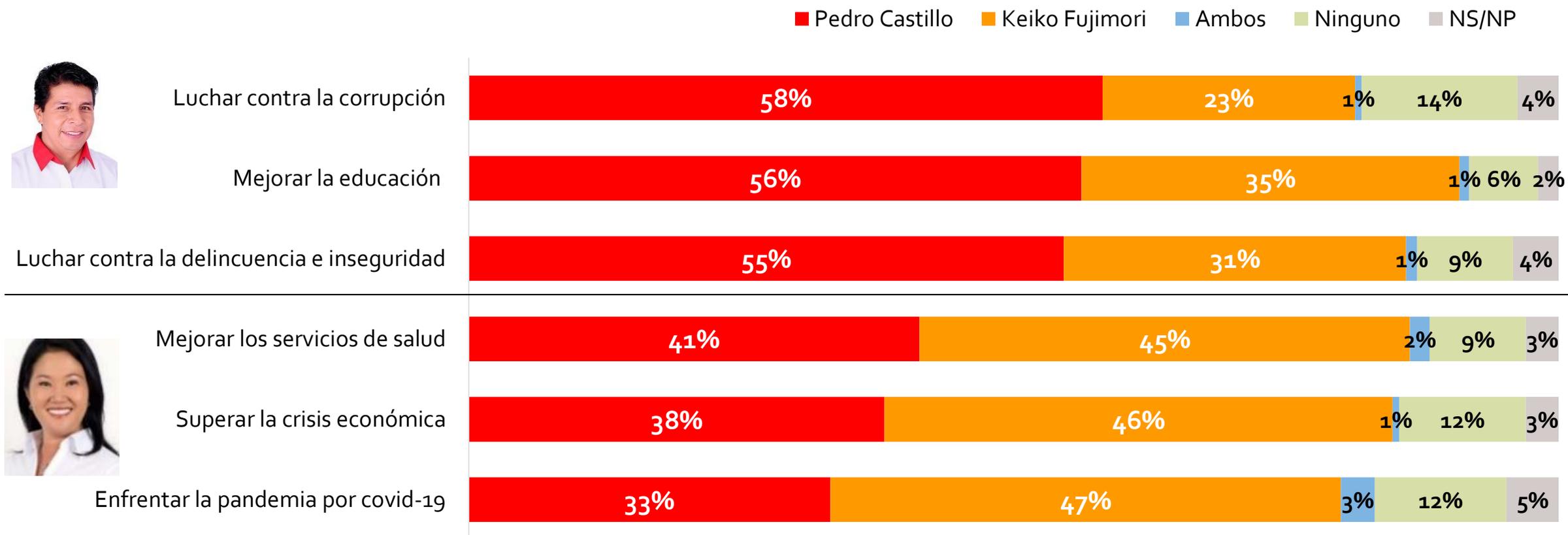
Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

Imagen de los candidatos: mientras Castillo se percibe como el más capacitado para luchar contra la corrupción y la delincuencia, así como mejorar la educación; Fujimori es vista como la que mejor manejaría la economía y la pandemia, así como la salud.



En su opinión ¿cuál de los dos candidatos tiene más capacidad para...?

SE LEEN (DE MANERA ALEATORIA) LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS. LAS OPCIONES AMBOS, NINGUNO Y NS/NP NO SE LEEN.



Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

¿Quién tiene más capacidad para luchar contra la corrupción?

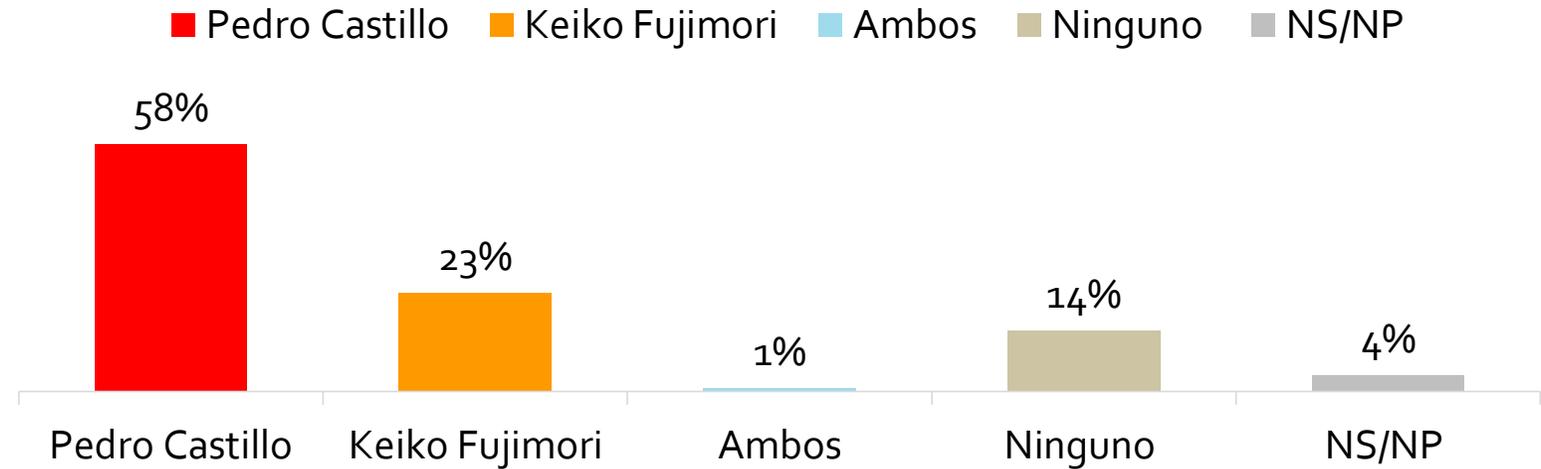
En su opinión ¿cuál de los dos candidatos tiene más capacidad para luchar contra la corrupción?

SE LEEN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS. SE ROTAN.

LAS OPCIONES AMBOS, NINGUNO Y NS/NP NO SE LEEN.



Castillo destaca principalmente en el manejo de la **lucha contra la corrupción**, incluso en Lima Metropolitana donde Fujimori tiene mayor intención de voto.



| Mayo 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|----------------|-------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|--------|-----|---------|--------|-------|---------|---------|--------|----------------------|-------|---------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Pedro Castillo | 58% | 51% | 57% | 72% | 51% | 55% | 64% | 68% | 64% | 66% | 50% | 57% | 60% | 57% | 44% | 56% | 66% |
| Keiko Fujimori | 23% | 26% | 25% | 15% | 26% | 27% | 21% | 14% | 23% | 19% | 27% | 26% | 20% | 25% | 33% | 24% | 18% |
| Ambos | 1% | 1% | - | 1% | 1% | 1% | 1% | - | 1% | - | 1% | 1% | 1% | - | - | 1% | 1% |
| Ninguno | 14% | 18% | 15% | 7% | 18% | 11% | 15% | 14% | 9% | 10% | 18% | 15% | 16% | 13% | 21% | 16% | 10% |
| NS/NP | 4% | 4% | 3% | 5% | 4% | 6% | - | 4% | 3% | 5% | 4% | 1% | 3% | 5% | 2% | 3% | 5% |

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

¿Quién tiene más capacidad para enfrentar la pandemia por Covid-19?

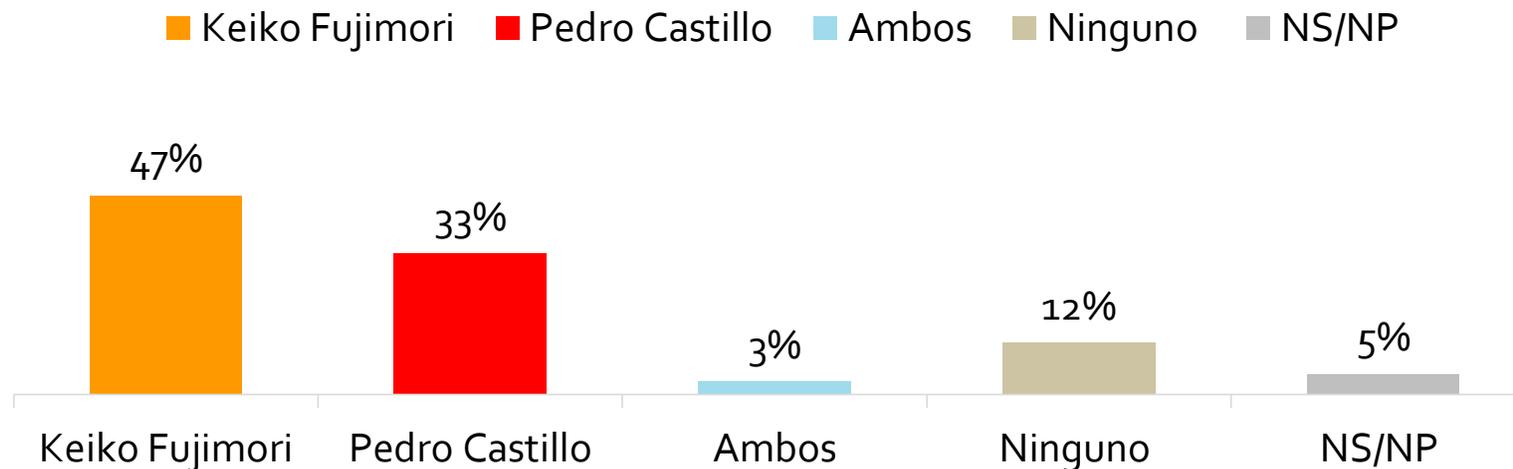
En su opinión ¿cuál de los dos candidatos tiene más capacidad para enfrentar la pandemia por Covid-19?

SE LEEN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS. SE ROTAN.

LAS OPCIONES AMBOS, NINGUNO Y NS/NP NO SE LEEN.



Fujimori por su parte es percibida como la más capacitada para **enfrentar la pandemia**, principalmente en los más jóvenes y NSE A/B.



| Mayo 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|----------------|-------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|--------|-----|---------|--------|-------|---------|---------|--------|----------------------|-------|---------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Keiko Fujimori | 47% | 55% | 48% | 32% | 55% | 45% | 53% | 36% | 40% | 42% | 51% | 58% | 45% | 45% | 64% | 49% | 38% |
| Pedro Castillo | 33% | 23% | 34% | 49% | 23% | 35% | 33% | 44% | 42% | 39% | 28% | 30% | 33% | 34% | 22% | 30% | 40% |
| Ambos | 3% | 4% | 3% | 2% | 4% | 3% | 1% | 3% | 4% | 3% | 4% | 2% | 2% | 4% | 3% | 4% | 3% |
| Ninguno | 12% | 15% | 11% | 10% | 15% | 11% | 9% | 12% | 8% | 11% | 14% | 8% | 13% | 13% | 9% | 13% | 13% |
| NS/NP | 5% | 3% | 4% | 7% | 3% | 6% | 4% | 5% | 6% | 5% | 3% | 2% | 7% | 4% | 2% | 4% | 6% |

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

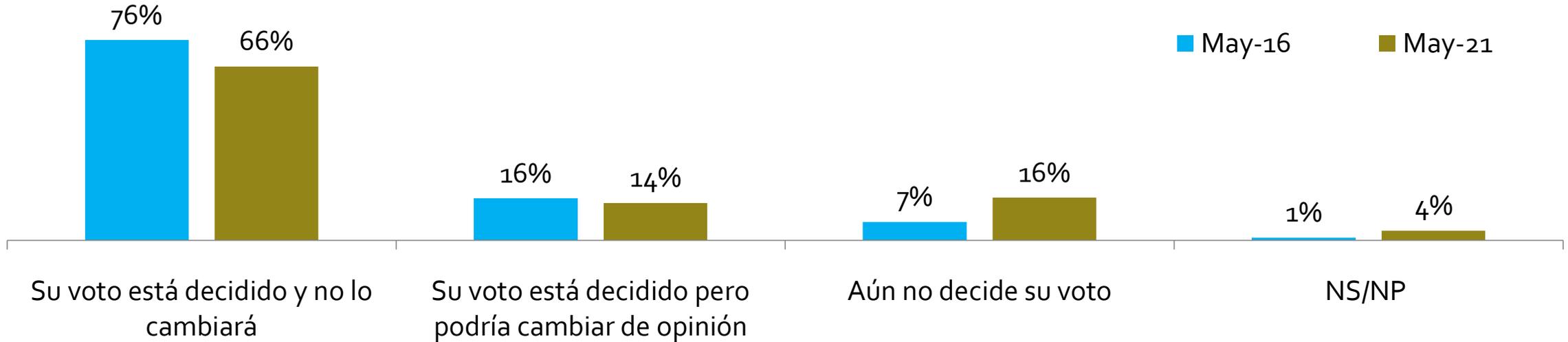


Certeza en el voto y debate en Chota

Certeza en el voto: a diferencia de mayo del 2016 (segunda vuelta entre Keiko Fujimori y PPK), hay una mayor cantidad de personas que podrían cambiar su voto. Por entonces, 76% tenía decidido su voto y no pensaba cambiarlo. Hoy es 66% el que no cambiaría su voto.



¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente?* (Pregunta asistida)



| Mayo 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|----------------|-------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|--------|-----|---------|--------|-------|---------|---------|--------|----------------------|-------|---------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Está decidido | 66% | 71% | 64% | 62% | 71% | 64% | 55% | 65% | 68% | 74% | 58% | 58% | 63% | 71% | 72% | 66% | 64% |
| Podría cambiar | 14% | 15% | 17% | 7% | 15% | 13% | 19% | 16% | 10% | 12% | 17% | 22% | 17% | 10% | 17% | 17% | 12% |
| Aún no decide | 16% | 10% | 16% | 26% | 10% | 21% | 23% | 15% | 19% | 11% | 21% | 17% | 20% | 14% | 9% | 14% | 21% |
| NS/NP | 4% | 4% | 3% | 5% | 4% | 2% | 3% | 4% | 3% | 3% | 4% | 3% | - | 5% | 2% | 3% | 3% |

■ Diferencia significativa

*Datos GfK Mayo 2016. Elaboración La República. La pregunta fue: ¿con cuál de estas opciones se siente más cercano?

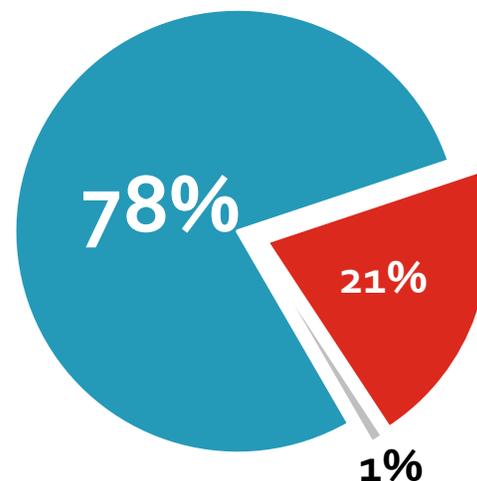
Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

Información sobre el debate en Chota: 8 de cada 10 encuestados vio o escuchó el último debate entre ambos candidatos (ya sea todo el debate, por partes o incluso a través de comentarios posteriores de la prensa y/o redes sociales).



¿Usted vio o escuchó el debate que hubo en Chota, entre Keiko Fujimori y Pedro Castillo? (Respuesta espontánea)

■ Sí ■ No ■ NS/NP



Mayor nivel de información en Lima, Perú urbano, hombres y personas de niveles socioeconómicos A/B y C.

| Mayo 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|-----------|-------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|--------|-----|---------|--------|-------|---------|---------|--------|----------------------|-------|---------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Sí | 78% | 83% | 79% | 69% | 83% | 80% | 81% | 74% | 64% | 83% | 74% | 74% | 78% | 80% | 89% | 80% | 72% |
| No | 21% | 17% | 20% | 29% | 17% | 18% | 19% | 25% | 36% | 17% | 25% | 25% | 22% | 19% | 10% | 19% | 27% |
| NS/NP | 1% | - | 1% | 2% | - | 2% | - | 1% | - | - | 1% | 1% | - | 1% | 1% | 1% | 1% |

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados - Nacional (1218)

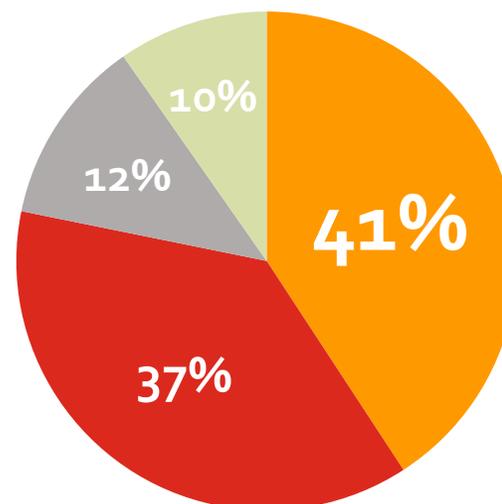
¿Quién ganó el debate? Ligera ventaja a favor de Keiko Fujimori (41%) sobre Pedro Castillo (37%), especialmente entre jóvenes, NSE A/B y C y personas en Lima que vieron o escucharon el debate.



(SOLO ENTRE QUIENES VIERON O ESCUCHARON EL DEBATE)

En su opinión ¿quién ganó ese debate? (Pregunta asistida)

- Keiko Fujimori
- Pedro Castillo
- Ninguno
- NS/NP



| Mayo 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|----------------|-------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-------|------------|------------|------------|----------------------|------------|------------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Keiko Fujimori | 41% | 48% | 42% | 24% | 48% | 39% | 43% | 31% | 32% | 39% | 43% | 57% | 37% | 39% | 52% | 42% | 34% |
| Pedro Castillo | 37% | 28% | 37% | 57% | 28% | 42% | 41% | 44% | 44% | 42% | 33% | 31% | 44% | 35% | 25% | 35% | 46% |
| Ninguno | 12% | 14% | 13% | 8% | 14% | 11% | 7% | 15% | 10% | 11% | 13% | 9% | 13% | 13% | 16% | 14% | 9% |
| NS/NP | 10% | 10% | 8% | 11% | 10% | 8% | 9% | 10% | 14% | 8% | 11% | 3% | 6% | 13% | 7% | 9% | 11% |

■ Diferencia significativa

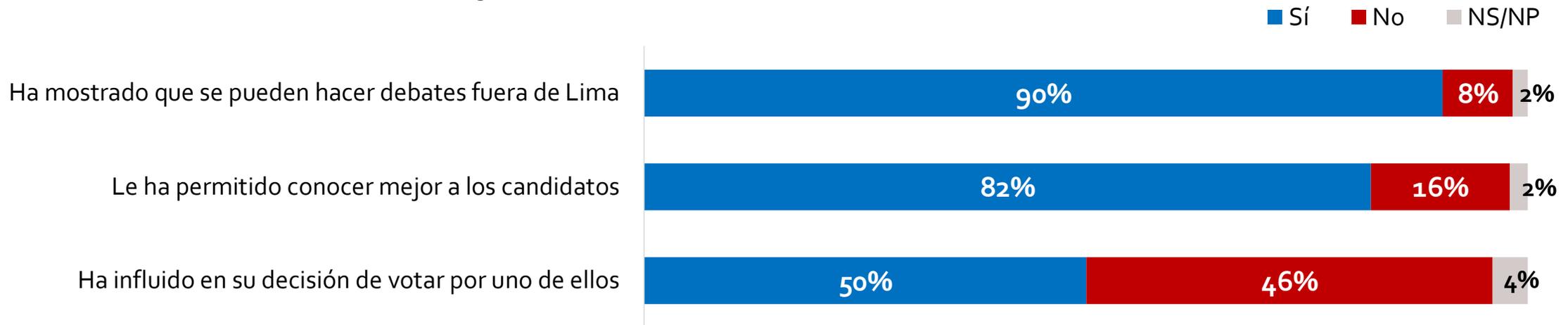
Base mayo 2021: total de entrevistados que vieron o escucharon el debate (952)

Opiniones sobre el debate: entre quienes lo vieron o escucharon, la mitad señala que este influyó en su decisión de voto.

(SOLO ENTRE QUIENES VIERON O ESCUCHARON EL DEBATE)



Usted diría que el debate en Chota... (Pregunta asistida)



| Mayo 2021 (% que dice que Sí) | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|----------------------------------|-------|-----------|-------------|------------|-----------|------------|------------|-----|------------|--------|-------|---------|---------|--------|----------------------|------------|------------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Debates fuera de Lima | 90% | 91% | 91% | 89% | 91% | 90% | 88% | 93% | 87% | 92% | 89% | 86% | 92% | 91% | 91% | 89% | 91% |
| Conocer mejor a los candidatos | 82% | 77% | 83% | 87% | 77% | 86% | 80% | 83% | 85% | 79% | 84% | 83% | 82% | 81% | 74% | 82% | 85% |
| Influyó en su decisión de voto | 50% | 41% | 53% | 62% | 41% | 60% | 56% | 47% | 64% | 50% | 51% | 54% | 51% | 49% | 38% | 48% | 59% |

■ Diferencia significativa

Base mayo 2021: total de entrevistados que vieron o escucharon el debate (952)

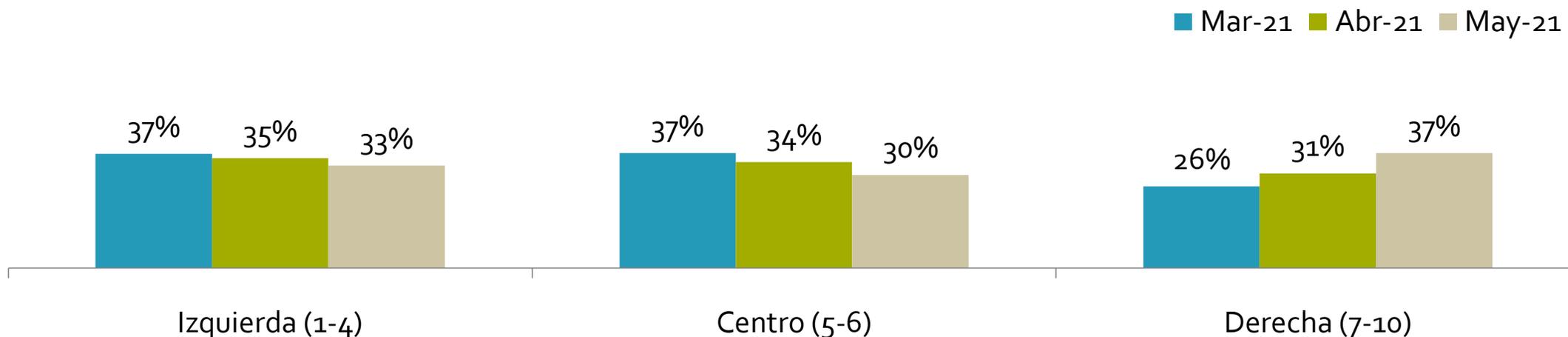


Identificación ideológica

Identificación ideológica de los encuestados: aumenta la tendencia a percibirse como de derecha (37%)



Tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la que el número 1 significa "izquierda" y el 10 significa "derecha". Cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame un número de 1 a 10, recuerde que 1 es izquierda y 10 es derecha (Respuesta espontánea).*



| Mayo 2021 | Total | Edad | | | Nivel socioeconómico | | | Nivel educativo | | Ámbito 2 | | Ámbito | | | Sexo | |
|-----------|-------|-------|------------|--------|----------------------|------------|------------|-----------------|----------|------------|---------------|------------|-------------|------------|--------|-------|
| | | 18-24 | 25-39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E | Básico | Superior | Lima Met | Perú sin Lima | Lima Met | Perú urbano | Perú rural | Hombre | Mujer |
| Izquierda | 33% | 28% | 37% | 32% | 22% | 30% | 40% | 36% | 29% | 26% | 37% | 26% | 33% | 45% | 33% | 33% |
| Centro | 30% | 34% | 29% | 30% | 29% | 31% | 30% | 29% | 32% | 32% | 29% | 32% | 30% | 25% | 30% | 30% |
| Derecha | 37% | 38% | 34% | 39% | 48% | 39% | 31% | 36% | 39% | 41% | 35% | 41% | 37% | 30% | 37% | 37% |

*No se incluye el NS/NP: marzo (5%), abril II (4%) y mayo I (4%).

■ Diferencia significativa

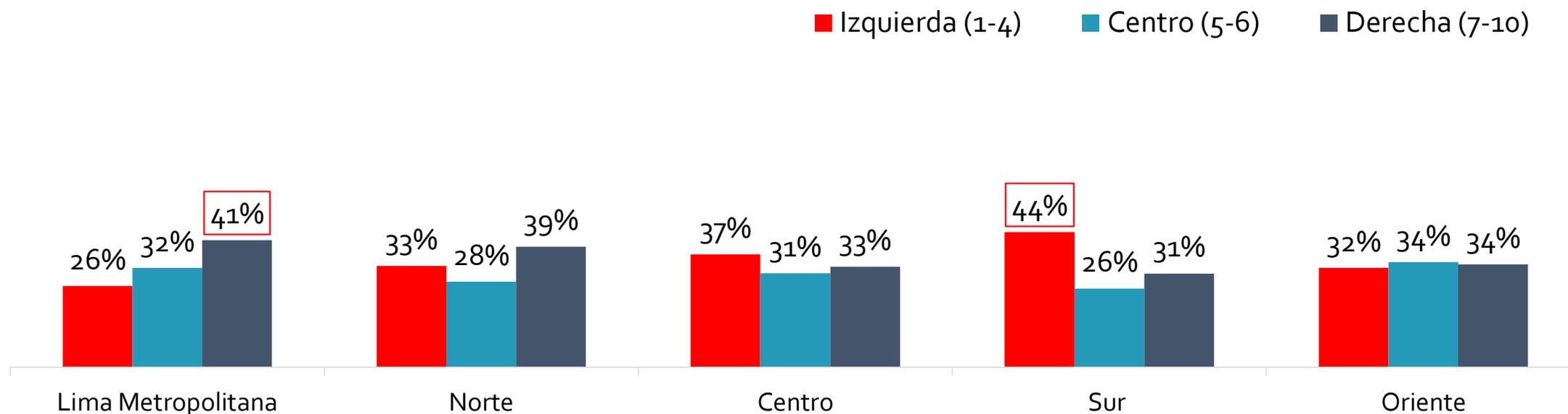
Base: total de entrevistados que se ubican en la escala de 1 a 10 (1166)

Identificación ideológica - Por macrozona



Mientras en Lima Metropolitana hay mayor identificación con la derecha, el sur del país claramente se percibe más de izquierda.

Tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la que el número 1 significa "izquierda" y el 10 significa "derecha". Cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame un número de 1 a 10, recuerde que 1 es izquierda y 10 es derecha (Respuesta espontánea).*



*No se incluye el NS/NP: mayo (4%).

■ Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que se ubican en la escala de 1 a 10 (1166)



Metodología | Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



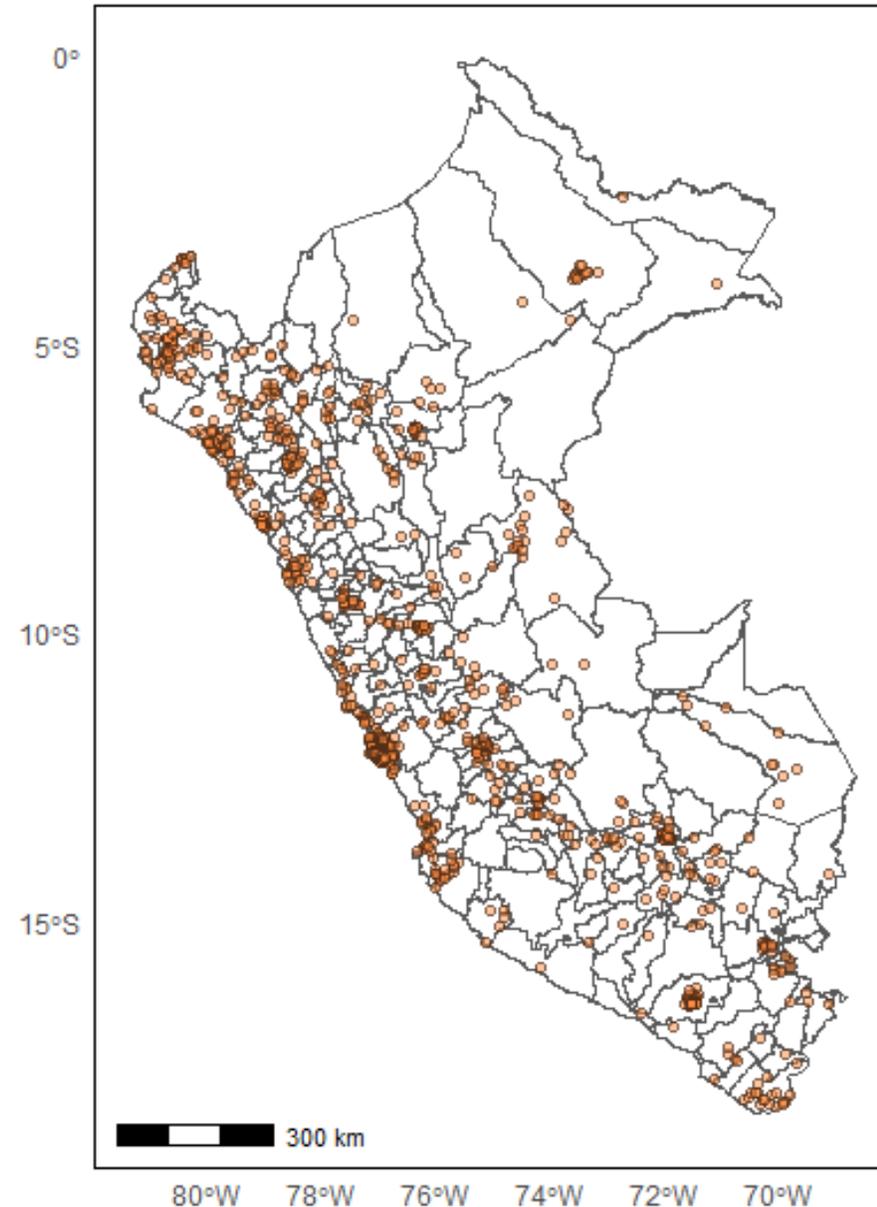
La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a cada operador de telefonía móvil (Movistar, Claro, Entel y Bitel), de modo que el resultado es proporcional a la cuota de cada operador.

Según datos de la ENAHO 2019, más del 90% de hogares posee un celular. Es por esta razón que se escogió esta alternativa. La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

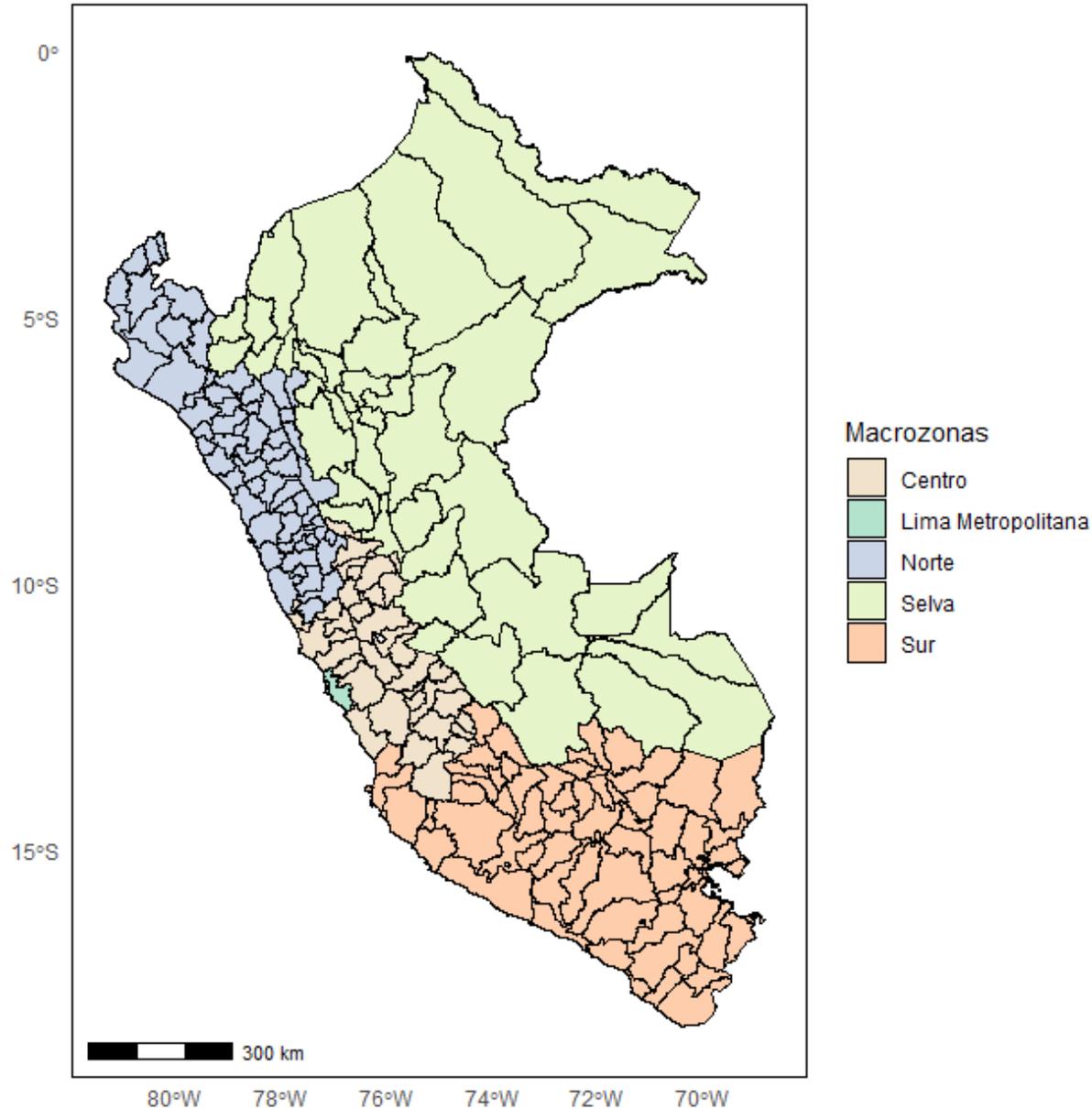
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de mayo I de 2021



1218 personas entrevistadas en:
24 departamentos
146 provincias
421 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las **provincias**. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco. A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

| Macrozona | Población electoral | % |
|--------------------|---------------------|-------|
| Lima Metropolitana | 8383077 | 34.5% |
| Norte | 5774594 | 23.8% |
| Sur | 4812789 | 19.8% |
| Selva | 2961010 | 12.2% |
| Centro | 2359451 | 9.7% |
| Total | 24290921 | 100% |

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la encuestadora

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de partida asignado por el JNE

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Financiación del estudio

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones de personas de 18 años a más, con DNI, en ámbito urbano y rural sobre política e intención de voto para la segunda vuelta de las Elecciones Generales de abril de 2021.

5. Tamaño de la población objeto de estudio

Se toma en cuenta la población a partir de 18 años: 24,290,921 personas que se contabilizan a partir del Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021. La distribución de la población objetivo por ámbito y nivel socioeconómico, así como por sexo y edad se presenta a continuación:

| Ámbito | Nivel Socioeconómico a/ | Población mayor de 18 años | % |
|--------------------|-------------------------|----------------------------|-------------|
| Lima Metropolitana | Lima Metropolitana A | 335,323 | 1.4% |
| | Lima Metropolitana B | 1,852,660 | 7.6% |
| | Lima Metropolitana C | 3,772,385 | 15.5% |
| | Lima Metropolitana D | 1,961,640 | 8.1% |
| | Lima Metropolitana E | 461,069 | 1.9% |
| Resto urbano | | 10,695,867 | 44.0% |
| Rural | | 5,211,977 | 21.5% |
| Total | | 24,290,921 | 100% |

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

a/ Fuente NSE: APEIM 2020

(*) En el Padrón 2021 no contamos con la información de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para este caso del cálculo de grupos de edad.

| Sexo | % |
|--------------|-------------|
| Hombre | 49.8% |
| Mujer | 50.2% |
| Total | 100% |

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

| Rango de edad* | % |
|----------------|-------------|
| 18 a 24 años | 16.1% |
| 25 a 39 años | 33.9% |
| 40 a más años | 50.0% |
| Total | 100% |

Fuente: RENIEC. Población Identificada con DNI 2020.

Ficha técnica del estudio



6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1218 entrevistados y se distribuyó de la siguiente manera:

| Ámbito | NSE | Muestra mayo I 2021 | |
|--------------------|---------|---------------------|--------|
| | | Total | % |
| Lima Metropolitana | NSE A/B | 195 | 16.0% |
| | NSE C | 163 | 13.4% |
| | NSE D/E | 72 | 5.9% |
| Resto Urbano | | 627 | 51.5% |
| Rural | | 161 | 13.2% |
| Total | | 1218 | 100.0% |

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición mayo I 2021.

| Sexo | Muestra mayo I 2021 | % |
|--------|---------------------|--------|
| Hombre | 606 | 49.8% |
| Mujer | 612 | 50.2% |
| Total | 1218 | 100.0% |

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición mayo I 2021.

| Rango de edad | Muestra mayo I 2021 | % |
|---------------|---------------------|--------|
| 18 a 24 años | 276 | 22.7% |
| 25 a 39 años | 485 | 39.8% |
| 40 a más años | 457 | 37.5% |
| Total | 1218 | 100.0% |

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición mayo I 2021.

7. Margen de error

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts. para los resultados a nivel nacional.

8. Nivel de confianza

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad provincial

1218 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 146 provincias y 421 distritos; con un nivel de representatividad provincial de 95.0%.

10. Tipo de muestreo aplicado

Muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa. Utiliza un marco muestral de números de celulares (construido a partir de cabeceras de operadores de móviles que toma como fuente el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2019). Se realizan llamadas aleatoriamente. Si el número seleccionado acepta y realiza la encuesta en su totalidad, se considera como encuesta efectiva, si la encuesta es rechazada o queda a medio terminar, el software selecciona aleatoriamente otro número.

| Etapa | Unidad de Muestreo | Unidad informante | Tipo de Selección |
|-------|--------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| 1 | Número de celular | Persona de 18 años a más, con DNI | Probabilístico. Aleatorio |

11. Puntos de muestreo

Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural. Mayor detalle de los departamentos, provincias y distritos en los que se aplicaron encuestas se colocan en las siguientes diapositivas.

12. Fecha de campo

Del 3 al 6 de mayo de 2021.

13. Página web

www.iep.org.pe

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

| Dpto. | Provincia | Distrito | |
|---------------------------|----------------------|--|--|
| Amazonas | Chachapoyas | Chachapoyas | |
| | Bagua | Bagua, La Peca | |
| | Bongará | Yambrasbamba, Corosha, Valera, Florida | |
| | Rodríguez de Mendoza | San Nicolás | |
| | Utcubamba | Lonya Grande, Bagua Grande, Cajaruro | |
| | Áncash | Huaraz | Independencia, Huaraz, Huanchay, Jangas |
| Antonio Raymondi | | Llamellín, Chingas | |
| Bolognesi | | Huallanca, Colquioc | |
| Carhuaz | | Yungar, Marcará, Carhuaz, Pariahuanca | |
| Carlos Fermín Fitzcarrald | | San Luis | |
| Huari | | Chavín de Huantar | |
| Huarmey | | Huarmey | |
| Huaylas | | Caraz | |
| Ocros | | Cochas, San Pedro | |
| Pallasca | | Pampas | |
| Santa | | Chimbote, Moro, Santa, Nuevo Chimbote | |
| Apurímac | | Abancay | Abancay, Tamburco |
| | | Andahuaylas | Pacucha, San Jerónimo, Santa María de Chicmo |
| | | Antabamba | Antabamba |
| | Aymaraes | Tintay, Soraya | |
| | Cotabambas | Coyllurqui | |
| | Chincheros | Chincheros, Anco-Huallo (Uripa), Huaccana | |
| Arequipa | Arequipa | Paucarpata, Cerro Colorado, Jacobo Hunter, Arequipa, Alto Selva Alegre, Miraflores, Cayma, Sachaca, José Luis Bustamante Y Rivero, Yanahuara, Uchumayo, Mariano Melgar | |
| | Caravelí | Chala | |
| | Castilla | Orcopampa | |
| | Caylloma | Majes, Tisco | |
| | Islay | Mollendo | |
| | La Unión | Huaynacotas | |

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|--------------|--|--|
| Ayacucho | Huamanga | Ayacucho, Acos Vinchos, Jesús Nazareno |
| | Cangallo | Los Morochucos |
| | Huanta | Huanta, Luricocha, Ayahuanco, Llochegua |
| | La Mar | Luis Carranza, Tambo |
| | Páucar del Sara Sara | Pausa |
| | Sucre | Huacaña |
| Cajamarca | Cajamarca | Cajamarca, Los Baños del Inca, Encañada |
| | Cajabamba | Cajabamba, Cachachi, Condebamba |
| | Celendín | Celendín, Huasmín |
| | Chota | Chiguirip, Chota, Conchán |
| | Cutervo | Cutervo, Callayuc, Socota |
| | Hualgayoc | Hualgayoc, Bambamarca, Chugur |
| | Jaén | Santa Rosa, Colasay, Jaén, Pucará |
| | San Ignacio | Namballe, San José de Lourdes, Huarango, Chirínos |
| | San Marcos | Pedro Gálvez, José Sabogal |
| | Santa Cruz | Santa Cruz |
| Cusco | Cusco | Santiago, San Sebastián, San Jerónimo, Wanchaq, Cusco, Poroy |
| | Acomayo | Pomacanchi |
| | Anta | Limatambo |
| | Calca | Calca, Coya |
| | Canas | Yanaoca |
| | Canchis | Pitumarca, Sicuani, Checacupe |
| | Chumbivilcas | Capacmarca, Velille, Santo Tomás, Colquemarca, Livitaca |
| | Espinar | Alto Pichigua, Espinar |
| | La Convención | Santa Teresa, Pichari, Santa Ana, Kimbiri |
| | Paruro | Ccapi |
| Huancavelica | Quispicanchi | Ccatca, Huro |
| | Urubamba | Urubamba, Machupicchu |
| | Huancavelica | Acoria, Huancavelica, Izcuchaca, Ascensión |
| | Acobamba | Acobamba |
| Angaraes | Secclla | |
| Churcampa | Churcampa | |
| Tayacaja | Huaribamba, Daniel Hernández, Ñahuimpuquio, Colcabamba | |

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|-------------|-------------------|--|
| Huánuco | Huánuco | Huánuco, Amarilis, Quisqui |
| | Dos de Mayo | Ripan, Marías, La Unión |
| | Huamalíes | Tantamayo |
| | Leoncio Prado | Luyando, José Crespo Y Castillo, Castillo Grande, Rupa-Rupa |
| | Yarowilca | Cahuac |
| Ica | Ica | Ica, Parcona, San Juan Bautista, Salas, Pachacútec, Santiago, La Tinguiña |
| | Chincha | Chincha Alta, Tambo de Mora |
| | Nazca | Nazca, Marcona, Vista Alegre |
| | Pisco | Independencia, Humay, Paracas, San Clemente, Pisco, San Andrés, Túpac Amaru Inca |
| | Junín | Huancayo |
| Concepción | | Concepción, Comas |
| Chanchamayo | | Chanchamayo, Pichanaqui, Perené |
| Jauja | | Huamali, Sincos, Ricrán |
| Junín | | Carhuamayo |
| Satipo | | Satipo, Pangoa, Río Tambo |
| Tarma | | Tarma, Acobamba, Palca |
| Yauli | | La Oroya, Morococha |
| Chupaca | | Chupaca |
| La Libertad | | Trujillo |
| | Ascope | Santiago de Cao, Chicama, Casa Grande |
| | Bolívar | Uchumarca |
| | Chepén | Chepén, Pueblo Nuevo, Pacanga |
| | Pacasmayo | Pacasmayo, San Pedro de Lloc, Guadalupe, San José |
| | Pataz | Chillia |
| | Sánchez Carrión | Curgos, Cochorco, Huamachuco |
| | Santiago de Chuco | Cachicadan, Angasmarca |
| | Virú | Chao, Virú |

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|------------|-------------------------|---|
| Lambayeque | Chiclayo | Chiclayo, José Leonardo Ortiz, Pomalca, Pimentel, Tumán, Patapo, Saña, La Victoria, Monsefú, Lagunas |
| | Ferreñafe | Pitipo, Ferreñafe, Cañaris, Incahuasi, Pueblo Nuevo |
| | Lambayeque | Lambayeque, Jayanca, Tucume, Olmos, Salas, Illimo, Motupe, Mórrope |
| Lima | Prov. Const. del Callao | Ventanilla, La Punta, Callao, La Perla, Bellavista, Carmen de La Legua Reynoso |
| | Lima | Lima (cercado), Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Pueblo Libre, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Puente Piedra, Punta Hermosa, Rímac, San Bartolo, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa Rosa, Santiago de Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo |
| | Barranca | Barranca, Pativilca |
| | Cajatambo | Huancapón |
| | Cañete | San Vicente de Cañete, Imperial, Lunahuana |
| | Huaral | Aucallama, Chancay, Huaral, San Miguel de Acos |
| | Huachipaico | San Antonio, Chicla, San Pedro de Laraos |
| | Huaura | Vegueta, Huaura, Huacho, Paccho |
| | Maynas | Iquitos, Punchana, Belén |
| | Alto Amazonas | Yurimaguas |
| | Loreto | Nauta |
| | Mariscal Ramón Castilla | San Pablo |
| | Datem del Marañón | Manseriche |
| Putumayo | Putumayo | |

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|---------------|------------------------|--|
| Madre de Dios | Tambopata | Tambopata, Inambari, Laberinto, Las Piedras |
| Moquegua | Mariscal Nieto | Moquegua, Samegua |
| | Ilo | Ilo |
| Pasco | Pasco | Chaupimarca, Yanacancha, Ticlacayan, Huayllay, Tinyahuarco |
| | Daniel Alcides Carrión | Yanahuanca |
| | Oxapampa | Villa Rica, Oxapampa, Chontabamba, Pozuzo, Huancabamba |
| Piura | Piura | Tambo Grande, Catacaos, La Arena, Veintisé de Octubre, Castilla, Cura Mori, La Unión, Piura, El Tallán |
| | Ayabaca | Frías |
| | Huancabamba | El Carmen de La Frontera, Huancabamba, Huarmaca |
| | Morropón | Morropón, Chulucanas |
| | Paita | Paita, Colan, La Huaca |
| | Sullana | Bellavista, Sullana, Querecotillo, Marcavelica |
| | Talara | Máncora, Pariñas |
| Sechura | Vice, Sechura | |
| Puno | Puno | Puno, Chucuito, Capachica, Coata |
| | Azángaro | Azángaro |
| | Carabaya | Macusani, San Gabán |
| | Chucuito | Juli, Zepita |
| | El Collao | Ilave |
| | Melgar | Ayaviri |
| | San Román | Juliaca, San Miguel |
| | Sandia | San Juan Del Oro |

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|------------|------------------------|---|
| San Martín | Moyobamba | Calzada, Moyobamba |
| | Bellavista | Bellavista, Bajo Biavo |
| | Huallaga | Saposa |
| | Lamas | Pinto Recodo, Tabalosos |
| | Mariscal Cáceres | Juanjuí |
| | Picota | Picota |
| | Rioja | Nueva Cajamarca, Rioja, Elias Soplín Vargas |
| | San Martín | Tarapoto, Morales, Shapaja, La Banda de Shilcayo |
| | Tocache | Uchiza, Tocache |
| Tacna | Tacna | Palca, Pocollay, Tacna, Alto de La Alianza, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip |
| | Candarave | Candarave |
| | Jorge Basadre | Ilabaya |
| | Tarata | Tarata |
| | Tumbes | Tumbes, La Cruz |
| Tumbes | Contraalmirante Villar | Zorritos |
| | Zarumilla | Aguas Verdes |
| | Coronel Portillo | Iparia, Manantay, Callería (Pucallpa), Yarinacocha |
| Ucayali | Atalaya | Raymondi |
| | Padre Abad | Padre Abad, Alexander Von Humboldt |

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP multiclientes: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

EQUIPO:

| | | |
|------------------|--|--|
| Patricia Zárate | Jefa de Estudios de Opinión | patricia@iep.org.pe |
| Laura Amaya | Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión | lamaya@iep.org.pe |
| Gustavo Valdivia | Asistente de Estudios de Opinión | gvaldivia@iep.org.pe |
| Saúl Elguera | Asistente de Estudios de Opinión | selguera@iep.org.pe |