

IEP Informe de Opinión – Mayo III 2021

Intención de voto- Elecciones Generales 2021

Segunda vuelta

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, mayo 2021

Foto: La República

“Los límites de la remontada”



Patricia Zárate

A dos semanas para la segunda vuelta la distancia entre ambos candidatos vuelve a ampliarse, con ciertos matices. Fujimori gana con holgura en Lima y Callao, mientras Castillo gana claramente en el sur y también en el norte. En centro y oriente ambos están empatados, si tenemos en cuenta los intervalos de confianza dentro de cada macrozona.

Desde el lado de Fujimori, el endoso de dirigentes de varios grupos políticos, parece haber tenido límites. Por otro lado, la campaña desatada contra el candidato Castillo, el anti comunismo y el “terruqueo” parece que han tenido efecto, aunque ahora más bien en la disminución de la autoidentificación con la izquierda (cayó 10 puntos entre marzo y mayo), quizá no tanto en la intención de voto. La falta de imparcialidad de grandes medios de comunicación nacional ha sido señalada por 59% de los encuestados y al interior de ese grupo 79% señaló que se favorecía a Fujimori. El apoyo de los medios, de los empresarios, de la farándula y de un sector del fútbol puede ser que sea visto más bien en una clave de David contra Goliath y ya sabemos con quién se simpatiza más. Los debates que vienen pueden tener un impacto o quizá simplemente, se defina buena parte del voto de los indecisos en estas dos últimas semanas, como suele suceder en los últimos procesos electorales.

Por último, un tema nada menor, la campaña desatada contra el Jurado Nacional de Elecciones y la ONPE que habla de fraude. Quienes propician estos ataques sacan lo peor de la desconfianza ciudadana y, de esa manera, atacan a la democracia.



Elecciones Generales 2021 - Segunda vuelta: Intención de voto

Intención de voto en segunda vuelta- Comparativo Mayo II vs. Mayo III



Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?*

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)

Ambos candidatos aumentan su intención de voto, pero Castillo crece más que Fujimori. Disminuye el voto blanco/nulo.

Pedro Castillo



Keiko Fujimori



Blanco/nulo

Aún no decide/No precisa

Ninguno/no iría a votar

Mayo II

Mayo III

Diferencia versus Mayo II

| | Mayo II | Mayo III | Diferencia versus Mayo II |
|--------------------------|---------|----------|---------------------------|
| Pedro Castillo | 36.5% | 44.8% | +8.3 |
| Keiko Fujimori | 29.6% | 34.4% | +4.8 |
| Blanco/nulo | 23.6% | 12.8% | -10.8 |
| Aún no decide/No precisa | 7.8% | 5.1% | -2.7 |
| Ninguno/no iría a votar | 2.5% | 2.9% | +0.4 |

| Mayo III 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Ámbito 2 | |
|-------------------------|-------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|--------|-------|---------|--------------------|-----------------------------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Lima Metropolitana | Perú sin Lima Metropolitana |
| Pedro Castillo | 44.8% | 33.9% | 45.7% | 60.5% | 33.9% | 47.2% | 48.6% | 62.5% | 39.5% | 33.9% | 50.6% |
| Keiko Fujimori | 34.4% | 45.8% | 34.5% | 15.8% | 45.8% | 29.2% | 33.7% | 20.3% | 35.5% | 45.8% | 28.4% |
| Blanco/nulo | 12.8% | 12.5% | 12.9% | 13.3% | 12.5% | 14.2% | 11.8% | 11.3% | 14.5% | 12.5% | 13.0% |
| Aún no decide/NP | 5.1% | 5.6% | 3.5% | 7.5% | 5.6% | 5.5% | 3.1% | 3.1% | 7.6% | 5.6% | 4.8% |
| Ninguno/no iría a votar | 2.9% | 2.2% | 3.4% | 3.0% | 2.2% | 3.9% | 2.8% | 2.8% | 2.8% | 2.2% | 3.2% |

*En mayo II se preguntó: Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted? SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS

■ Diferencia significativa
Base mayo III 2021: total de entrevistados - Nacional (1208)

Evolutivo de intención de voto - Segunda vuelta

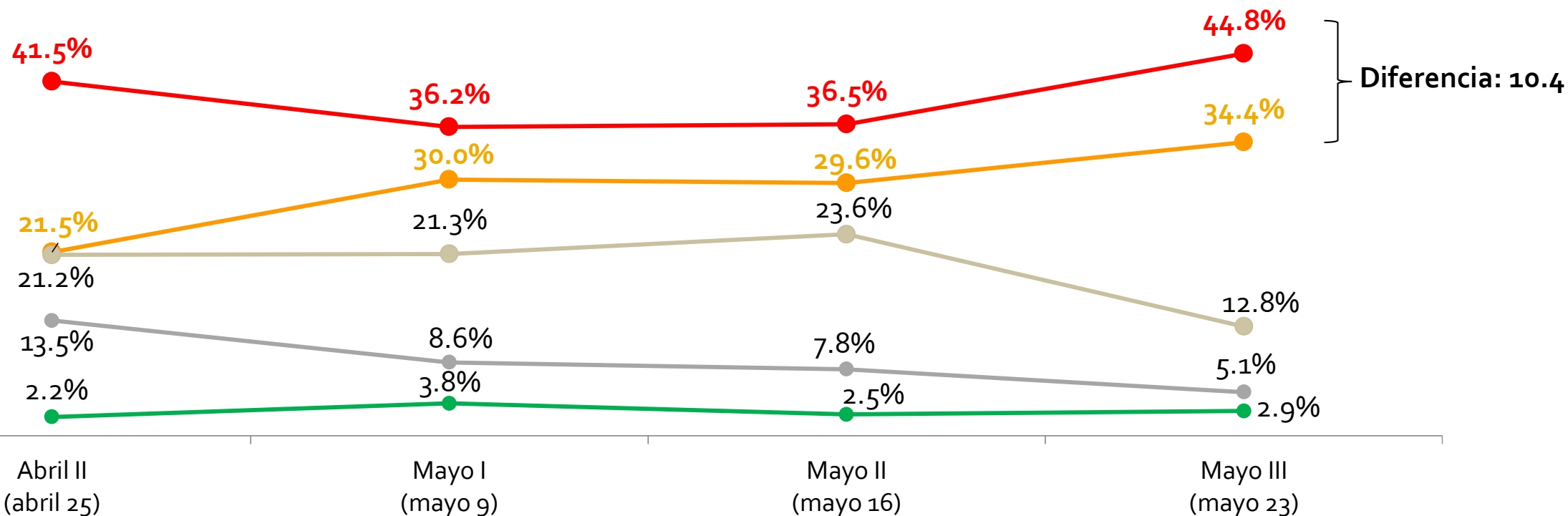


Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?*

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)

● Pedro Castillo ● Keiko Fujimori ● Blanco/nulo ● Aún no decide/No precisa ● Ninguno/no iría a votar

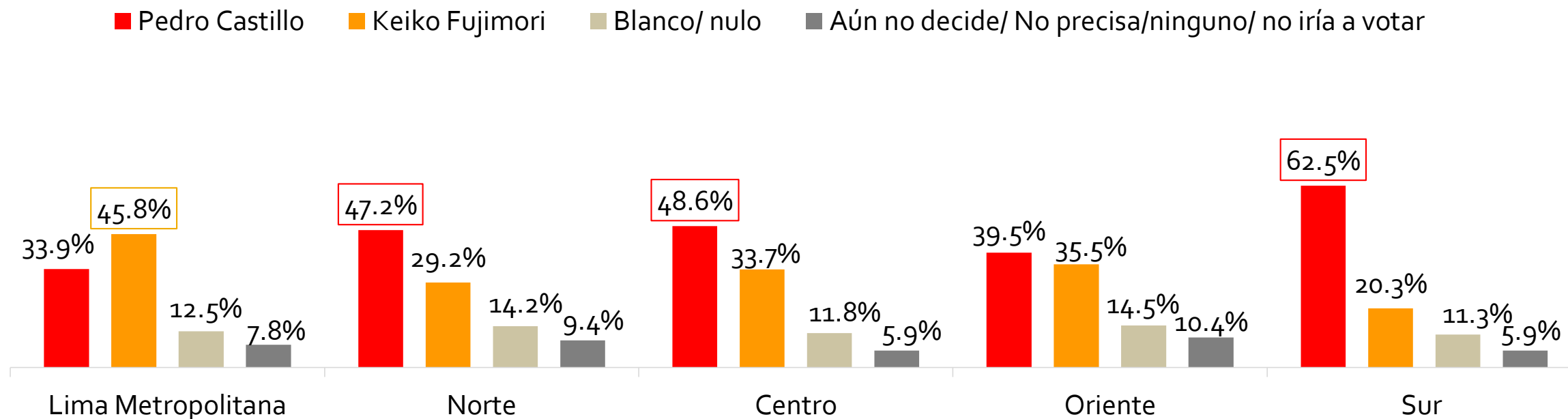


*En las mediciones anteriores se preguntó: Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted? SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS

Intención de voto en segunda vuelta - Por macrozonas

Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)



■ Diferencia significativa

Base mayo III 2021: total de entrevistados - Nacional (1208)

Intención de voto en segunda vuelta - Por macrozonas

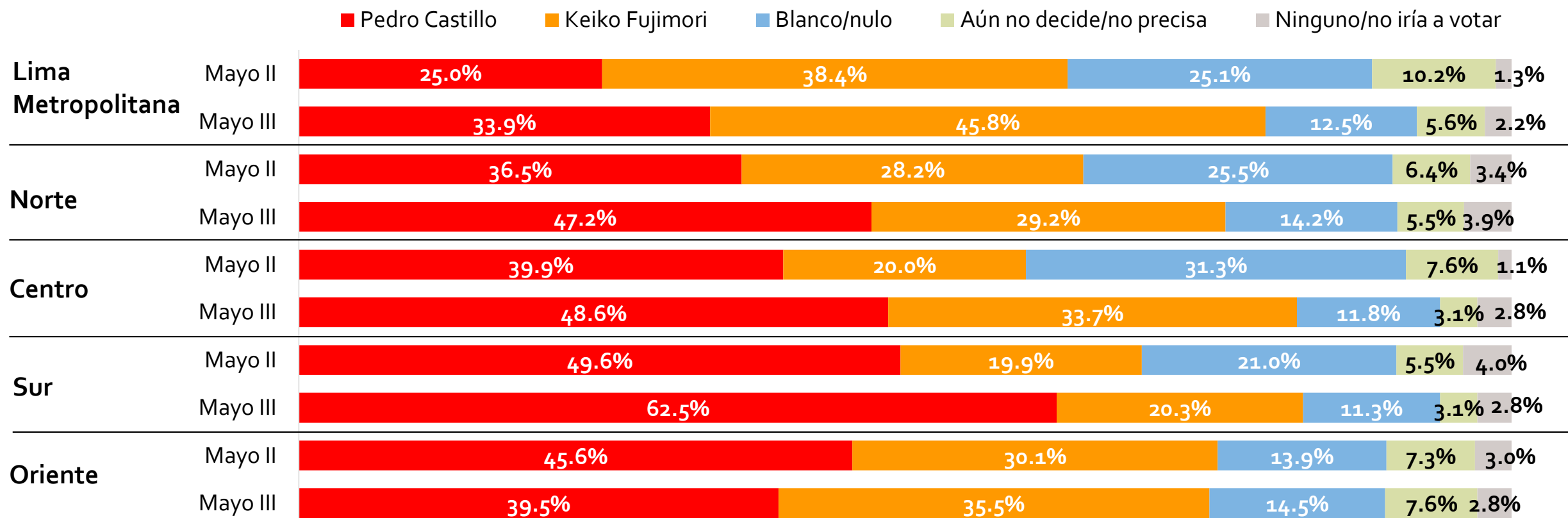
Comparativo Mayo II vs Mayo III



Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría? *

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

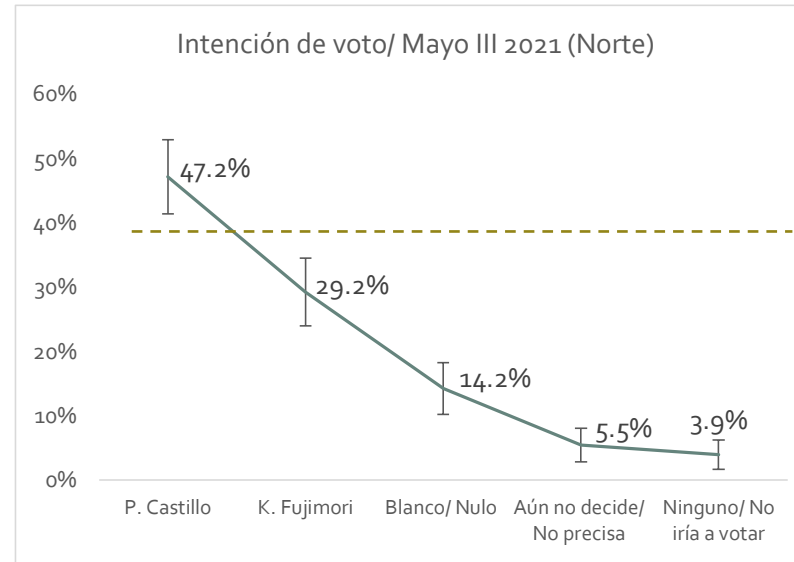
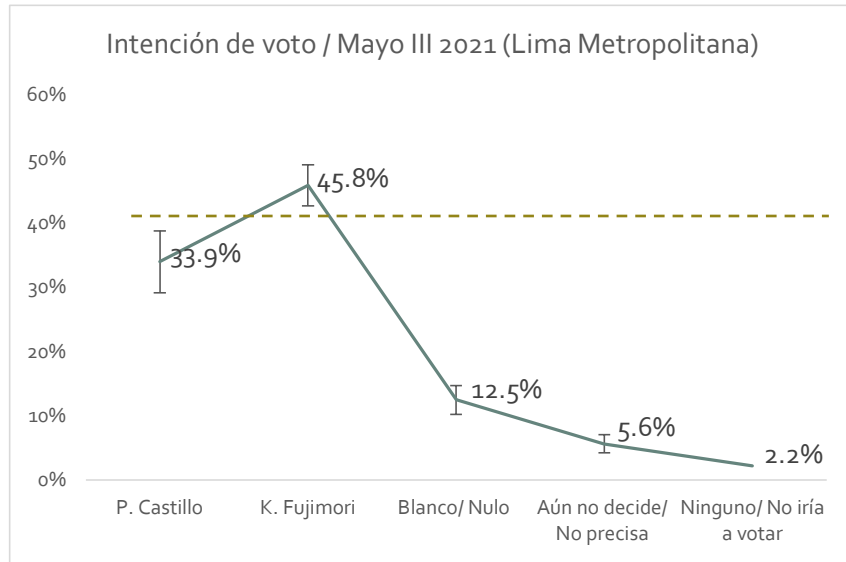
(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)



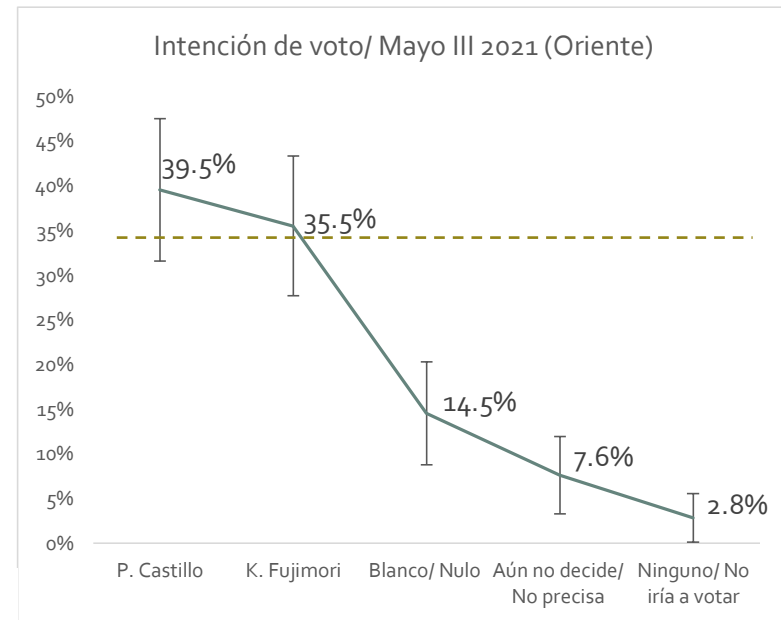
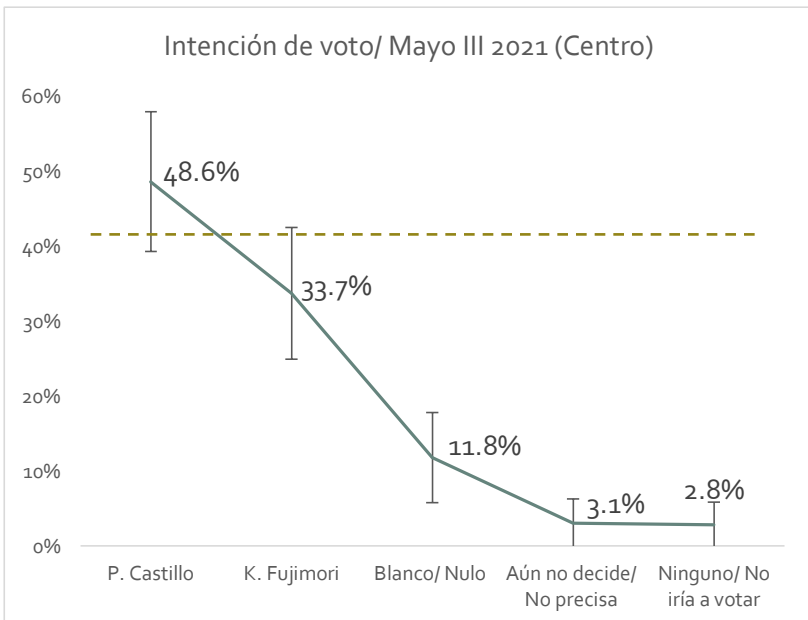
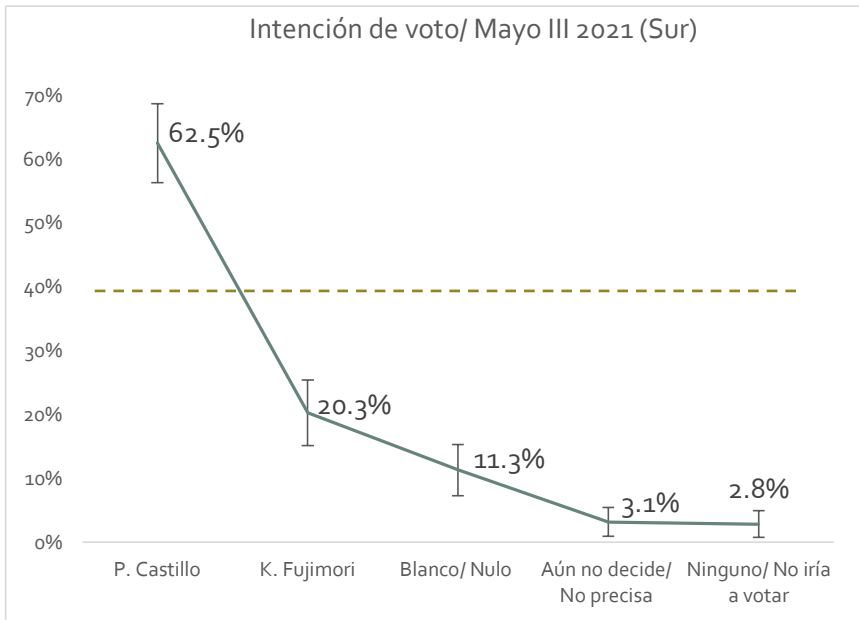
*En mayo II se preguntó: Pensando en la segunda vuelta, ¿por quién votaría usted? SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS

Base mayo III 2021: total de entrevistados - Nacional (1208)

Intención de voto en segunda vuelta - Por macrozonas (intervalos de confianza)



Fujimori gana claramente en Lima Metropolitana. Castillo gana en el norte y con mayor diferencia en el sur. En centro y oriente están empatados



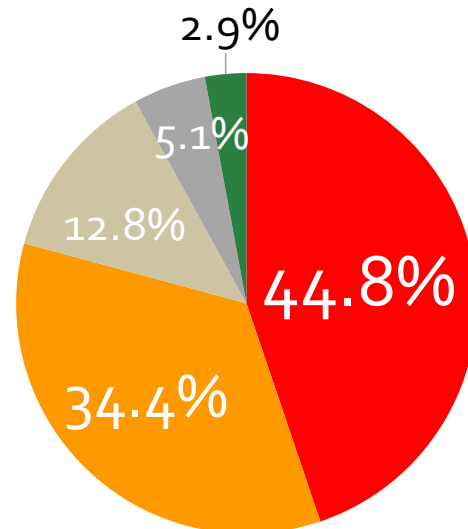
Intención de voto en segunda vuelta - Mayo III 2021



Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?
SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)

- Pedro Castillo
- Keiko Fujimori
- Blanco/Nulo
- Aún no decide / No precisa
- Ninguno / No iría a votar



La intención de voto por Castillo es mayor entre los hombres, trabajadores independientes, personas de 25 a 39 años y NSE C, D/E. Fujimori obtiene mayor respaldo entre las personas de NSE A/B y C. Voto blanco/nulo es mayor entre los menores de 40 años.

| Mayo III 2021 | Total | Sexo | | Edad | | | Ocupación | | | Nivel socioeconómico | | |
|-------------------------|-------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------|------------------------|--------------------------|------------|----------------------|--------------|--------------|
| | | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | Trabajador dependiente | Trabajador independiente | No trabaja | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Pedro Castillo | 44.8% | 48.5% | 41.2% | 39.1% | 48.1% | 44.5% | 44.5% | 49.2% | 39.1% | 32.7% | 43.9% | 50.8% |
| Keiko Fujimori | 34.4% | 32.1% | 36.6% | 36.8% | 30.3% | 36.4% | 34.5% | 33.4% | 35.6% | 52.1% | 34.7% | 26.4% |
| Blanco/nulo | 12.8% | 13.4% | 12.3% | 17.5% | 15.1% | 9.8% | 13.4% | 10.9% | 14.9% | 10.5% | 14.1% | 12.9% |
| Aún no decide/NP | 5.1% | 3.3% | 6.9% | 5.1% | 4.3% | 5.6% | 4.9% | 4.3% | 6.3% | 3.1% | 4.5% | 6.4% |
| Ninguno/no iría a votar | 2.9% | 2.7% | 3.0% | 1.5% | 2.2% | 3.7% | 2.7% | 2.1% | 4.1% | 1.5% | 2.8% | 3.5% |

■ Diferencia significativa

Base mayo III 2021: total de entrevistados - Nacional (1208)

Intención de voto en segunda vuelta - Mayo III 2021

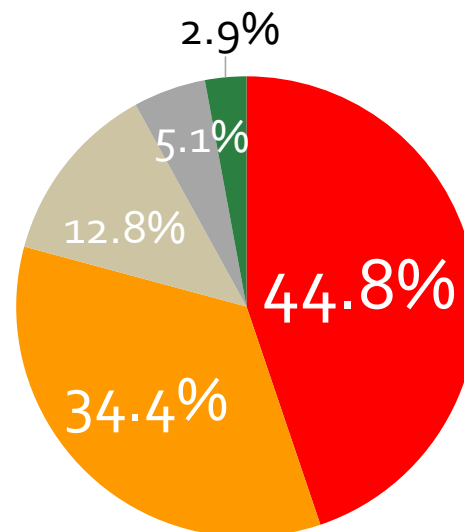
Si hoy fueran las elecciones y usted estuviera viendo la cédula de votación ¿por qué candidato votaría?

SE LEEN OPCIONES. SE ROTAN LOS NOMBRES DE LOS DOS CANDIDATOS.

(SI EL ENCUESTADO DICE NINGUNO O QUE AÚN NO DECIDE, INSISTIR AMABLEMENTE DICHIENDO: Por favor, recuerde que en la cédula tiene que marcar un nombre, votar en blanco o anular su voto. ¿Por quién votaría usted?)



- Pedro Castillo
- Keiko Fujimori
- Blanco/Nulo
- Aún no decide / No precisa
- Ninguno / No iría a votar



Mientras Castillo obtiene mayor preferencia entre los votantes que se identifican con la izquierda y centro; Fujimori tiene mayor respaldo de quienes se ubican a la derecha. Entre las personas de centro, una quinta parte votaría blanco o nulo.



| Mayo III 2021 | Total | Certeza en el voto | | Interés en política | | Autoidentificación ideológica | | |
|-------------------------|-------|-----------------------------|--------------------------------|---------------------|---------------|-------------------------------|--------------|--------------|
| | | Voto decidido y no cambiará | Podría cambiar / no define aún | Interesado | No interesado | Izquierda | Centro | Derecha |
| Pedro Castillo | 44.8% | 50.4% | 27.1% | 44.8% | 44.7% | 72.1% | 48.1% | 24.3% |
| Keiko Fujimori | 34.4% | 38.7% | 19.8% | 36.9% | 31.6% | 10.3% | 24.6% | 60.5% |
| Blanco/nulo | 12.8% | 8.4% | 28.7% | 12.4% | 13.8% | 11.8% | 19.3% | 7.5% |
| Aún no decide/NP | 5.1% | 1.0% | 18.7% | 4.3% | 5.8% | 4.2% | 4.7% | 4.7% |
| Ninguno/no iría a votar | 2.9% | 1.5% | 5.7% | 1.5% | 4.1% | 1.5% | 3.3% | 2.9% |

■ Diferencia significativa

Base mayo III 2021: total de entrevistados - Nacional (1208)

Perfil de los votantes (suma 100% vertical)



| | Total |  |  | Blanco/nulo | Aún no decide/ no precisa |
|-----------------------------|-------|---|---|-------------|------------------------------|
| Sexo | | | | | |
| Hombre | 50% | 54% | 47% | 52% | 32% |
| Mujer | 50% | 46% | 53% | 48% | 68% |
| Edad | | | | | |
| De 18 a 24 años | 16% | 14% | 17% | 22% | 16% |
| De 25 a 39 años | 34% | 36% | 30% | 40% | 29% |
| De 40 a más años | 50% | 50% | 53% | 38% | 55% |
| Nivel socioeconómico | | | | | |
| A/B | 20% | 15% | 31% | 17% | 12% |
| C | 34% | 33% | 34% | 37% | 30% |
| D/E | 46% | 52% | 35% | 46% | 58% |
| Macrozona | | | | | |
| Lima Metropolitana | 35% | 26% | 46% | 34% | 38% |
| Norte | 24% | 25% | 21% | 27% | 26% |
| Centro | 10% | 10% | 9% | 9% | 6% |
| Sur | 20% | 28% | 12% | 17% | 12% |
| Oriente | 12% | 11% | 13% | 14% | 18% |
| Base: | 1208 | 542 | 415 | 155 | 61 |

 Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que votarían de esta manera (1173)
El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

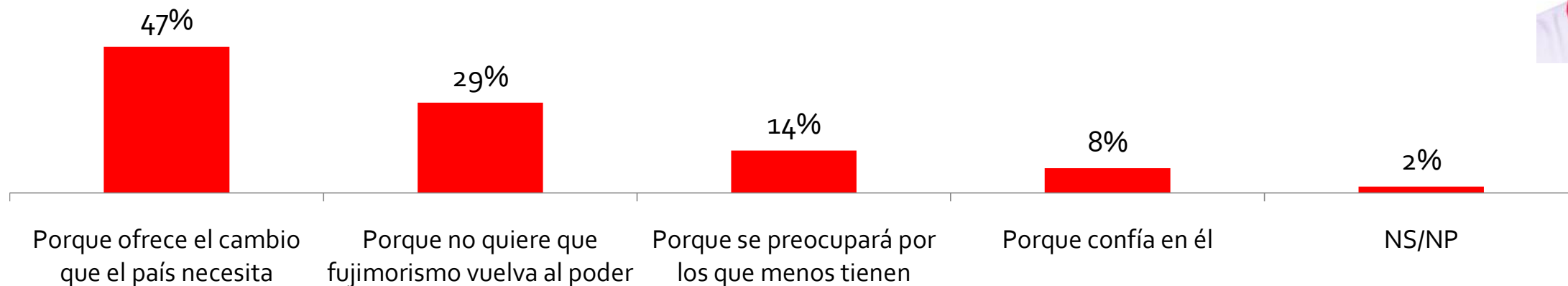


Razones de voto

Razones de voto por Pedro Castillo: la mitad de sus votantes lo hará principalmente porque representa el cambio que el país necesita. Adicionalmente, un 29% rechaza tener al fujimorismo en el poder.

(SOLO ENTRE LOS QUE VOTARÍAN POR PEDRO CASTILLO)

De las siguientes razones que le leeré, ¿cuál es la razón principal por la que votaría por Pedro Castillo? (Pregunta asistida)



| Mayo III 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|---|-------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|--------|-----|---------|--------|-------|---------|---------|--------|----------------------|-------|---------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Ofrece cambio | 47% | 43% | 47% | 50% | 43% | 49% | 56% | 45% | 47% | 51% | 41% | 47% | 46% | 47% | 51% | 44% | 47% |
| No quiere que fujimorismo vuelva al poder | 29% | 30% | 30% | 26% | 30% | 26% | 26% | 34% | 22% | 28% | 30% | 30% | 31% | 27% | 37% | 31% | 25% |
| Se preocupará por los que menos tienen | 14% | 15% | 12% | 15% | 15% | 14% | 9% | 11% | 21% | 9% | 19% | 14% | 15% | 12% | 7% | 12% | 17% |
| Confía en él | 8% | 10% | 7% | 7% | 10% | 9% | 5% | 6% | 10% | 7% | 9% | 6% | 7% | 9% | 4% | 9% | 8% |
| NS/NP | 2% | 2% | 4% | 2% | 2% | 2% | 4% | 4% | - | 5% | 1% | 3% | 1% | 5% | 1% | 4% | 3% |

■ Diferencia significativa

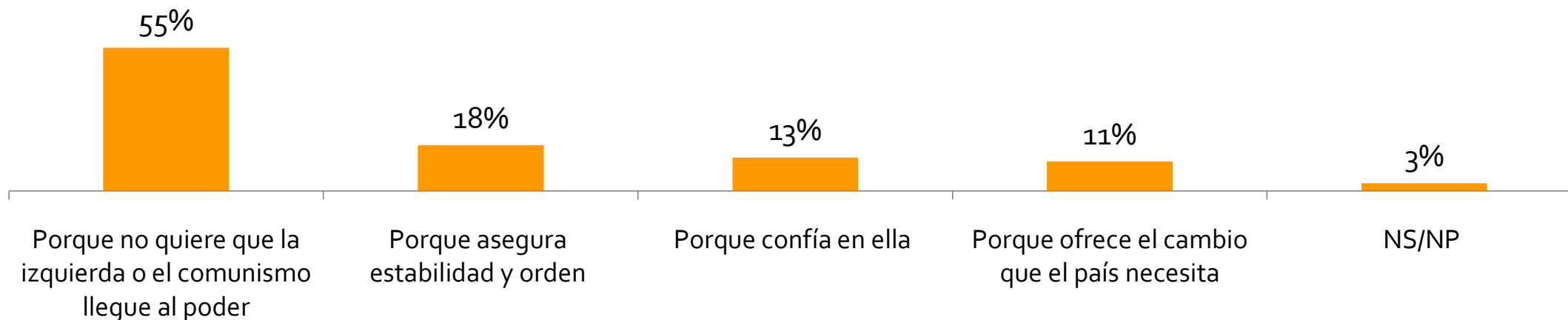
Base: total de entrevistados que votarían por Pedro Castillo (542)

Razones de voto por Keiko Fujimori: en el caso de quienes votan por la candidata de Fuerza Popular, lo harán principalmente para evitar que la izquierda o el comunismo lleguen al poder.



(SOLO ENTRE LOS QUE VOTARÍAN POR KEIKO FUJIMORI)

De las siguientes razones que le leeré, ¿cuál es la razón principal por la que votaría por Keiko Fujimori? (Pregunta asistida)



| Mayo III 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|--|-------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|--------|-----|---------|--------|-------|---------|---------|--------|----------------------|-------|---------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| No quiere que izquierda /comunismo llegue al poder | 55% | 63% | 47% | 55% | 63% | 45% | 56% | 54% | 43% | 55% | 55% | 67% | 62% | 48% | 61% | 59% | 47% |
| Estabilidad y orden | 18% | 16% | 21% | 11% | 16% | 17% | 13% | 25% | 23% | 19% | 16% | 18% | 15% | 19% | 24% | 16% | 14% |
| Confía en ella | 13% | 12% | 15% | 8% | 12% | 16% | 16% | 9% | 11% | 12% | 14% | 5% | 10% | 17% | 8% | 15% | 16% |
| Ofrece cambio | 11% | 7% | 14% | 23% | 7% | 17% | 11% | 10% | 21% | 11% | 12% | 10% | 10% | 13% | 6% | 10% | 17% |
| NS/NP | 3% | 2% | 3% | 3% | 2% | 5% | 4% | 2% | 2% | 3% | 3% | - | 3% | 3% | 1% | - | 6% |

■ Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que votarían por Keiko Fujimori (415)



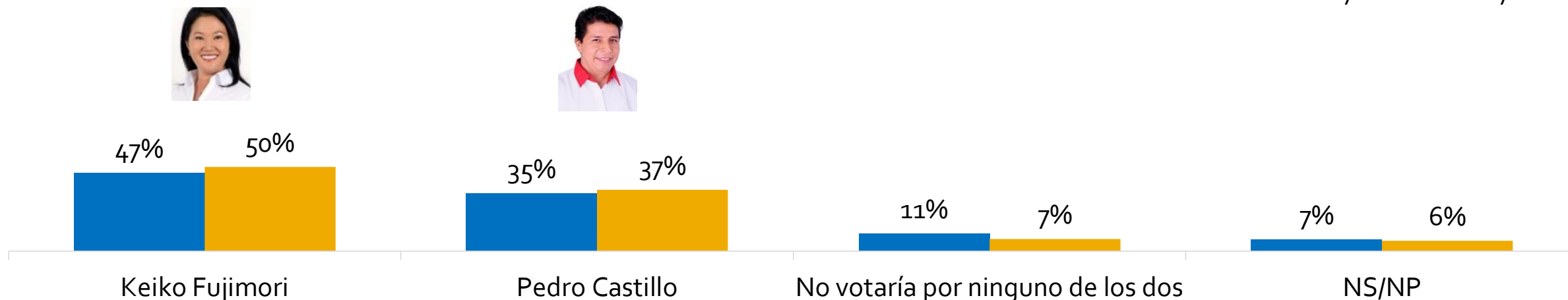
Antivoto

¿Por quién definitivamente no se votaría? 50% de los encuestados no votaría por Fujimori, 37% opina lo mismo de Pedro Castillo. Resultado es similar a la última medición. Hay 13 puntos de distancia en el antivoto.



¿Por cuál de los dos candidatos definitivamente no votaría? (Respuesta espontánea)

■ May-21 II ■ May-21 III



| Mayo III 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|-----------------------------------|-------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|--------|-----|---------|--------|-------|---------|---------|--------|----------------------|-------|---------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Keiko Fujimori | 50% | 40% | 51% | 65% | 40% | 53% | 52% | 66% | 46% | 52% | 48% | 46% | 53% | 50% | 37% | 50% | 56% |
| Pedro Castillo | 37% | 48% | 35% | 21% | 48% | 33% | 32% | 22% | 37% | 33% | 40% | 38% | 34% | 37% | 52% | 38% | 28% |
| No votaría por ninguno de los dos | 7% | 6% | 8% | 7% | 6% | 10% | 9% | 6% | 6% | 9% | 6% | 9% | 6% | 8% | 7% | 7% | 8% |
| NS/NP | 6% | 6% | 6% | 7% | 6% | 4% | 7% | 6% | 11% | 6% | 6% | 7% | 7% | 5% | 4% | 5% | 8% |

■ Diferencia significativa

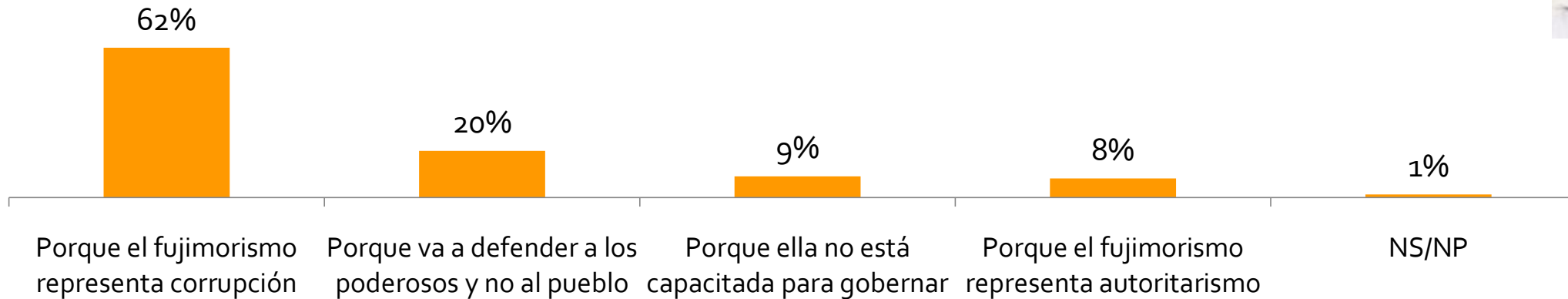
Base: total de entrevistados que irían a votar (1201)

Razones para no votar por Keiko Fujimori: entre quienes rechazan votar por la candidata de Fuerza Popular, un mayoritario 62% la descartan porque asocian fujimorismo con corrupción.



(SOLO ENTRE LOS QUE DEFINITIVAMENTE NO VOTARÍAN POR KEIKO FUJIMORI O POR NINGUNO DE LOS DOS CANDIDATOS)

¿Por qué NO votaría por Keiko Fujimori? Le voy a leer varias razones, por favor escoja solo una (Pregunta asistida)



| Mayo III 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|--------------------------------------|-------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|--------|-----|---------|--------|-------|---------|---------|--------|----------------------|-------|---------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Fujimorismo representa corrupción | 62% | 60% | 63% | 64% | 60% | 60% | 72% | 58% | 74% | 63% | 61% | 63% | 56% | 67% | 69% | 65% | 58% |
| Defenderá a los poderosos | 20% | 22% | 18% | 20% | 22% | 21% | 13% | 21% | 14% | 18% | 22% | 19% | 24% | 17% | 9% | 18% | 24% |
| No está capacitada para gobernar | 9% | 9% | 10% | 7% | 9% | 10% | 12% | 10% | 2% | 10% | 8% | 12% | 10% | 8% | 11% | 10% | 8% |
| Fujimorismo representa autoritarismo | 8% | 8% | 8% | 8% | 8% | 7% | 1% | 11% | 8% | 8% | 8% | 6% | 10% | 7% | 9% | 7% | 8% |
| NS/NP | 1% | 1% | 1% | 1% | 1% | 2% | 2% | - | 2% | 1% | 1% | - | - | 1% | 2% | - | 2% |

■ Diferencia significativa

Base: (689) total de entrevistados que no votarían por Keiko Fujimori (602) o por ninguno de los dos candidatos (87)

Razones para no votar por Pedro Castillo: en el caso del candidato de Perú Libre, sus debilidades apuntan a no estar capacitado para asumir el cargo de presidente pero también el rechazo a la izquierda/comunismo.



(SOLO ENTRE LOS QUE DEFINITIVAMENTE NO VOTARÍAN POR PEDRO CASTILLO O POR NINGUNO DE LOS DOS CANDIDATOS)

¿Por qué NO votaría por Pedro Castillo? Le voy a leer varias razones, por favor escoja solo una (Pregunta asistida)



| Mayo III 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|-------------------------------------|-------|-----------|-------------|------------|-----------|-------|--------|-----|---------|--------|-------|---------|---------|--------|----------------------|-------|---------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| No está capacitado para gobernar | 41% | 41% | 43% | 36% | 41% | 41% | 36% | 45% | 43% | 40% | 43% | 33% | 44% | 43% | 45% | 40% | 40% |
| Representa a la izquierda/comunismo | 30% | 30% | 30% | 29% | 30% | 29% | 36% | 28% | 28% | 31% | 29% | 35% | 25% | 31% | 26% | 34% | 29% |
| Equipo muy improvisado | 14% | 16% | 12% | 17% | 16% | 14% | 9% | 14% | 12% | 18% | 11% | 15% | 13% | 15% | 16% | 17% | 11% |
| Empobrecerá al país | 12% | 11% | 13% | 12% | 11% | 13% | 16% | 9% | 14% | 8% | 16% | 16% | 17% | 8% | 11% | 9% | 16% |
| NS/NP | 3% | 2% | 2% | 6% | 2% | 3% | 3% | 4% | 3% | 3% | 1% | 1% | 1% | 3% | 2% | - | 4% |

■ Diferencia significativa

Base: (525) total de entrevistados que no votarían por Pedro Castillo (438) o por ninguno de los dos candidatos (87)

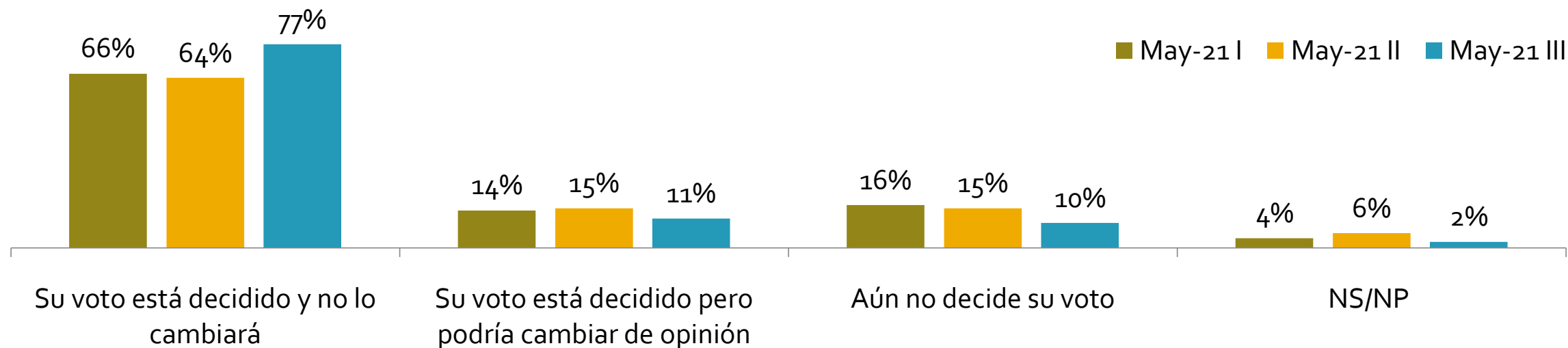


Certeza en el voto

Certeza en el voto: a dos semanas de la segunda vuelta, aumenta a 77% la cantidad de personas que están seguras de su voto y no piensan cambiarlo.



¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente? (Pregunta asistida)



| Mayo III 2021 | Total | Ámbito | | | Macrozona | | | | | Sexo | | Edad | | | Nivel socioeconómico | | |
|----------------|-------|-----------|-------------|------------|------------|-------|------------|-----|---------|------------|------------|------------|------------|------------|----------------------|-----------|------------|
| | | Lima Met. | Perú urbano | Perú rural | Lima Met. | Norte | Centro | Sur | Oriente | Hombre | Mujer | 18 a 24 | 25 a 39 | 40 a + | NSE A/B | NSE C | NSE D/E |
| Está decidido | 77% | 77% | 79% | 74% | 77% | 75% | 84% | 80% | 73% | 82% | 72% | 68% | 77% | 80% | 82% | 79% | 74% |
| Podría cambiar | 11% | 14% | 10% | 9% | 14% | 11% | 7% | 9% | 10% | 11% | 11% | 16% | 14% | 7% | 14% | 11% | 10% |
| Aún no decide | 10% | 8% | 9% | 14% | 8% | 11% | 8% | 9% | 13% | 5% | 14% | 15% | 8% | 9% | 3% | 7% | 14% |
| NS/NP | 2% | 1% | 2% | 3% | 1% | 3% | 1% | 2% | 4% | 2% | 3% | 1% | 1% | 4% | 1% | 3% | 2% |

■ Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que irían a votar (1201)

Certeza en el voto- Por votantes de cada uno de los candidatos



Comparativo Mayo II vs Mayo III

Ambos candidatos tienen el mismo porcentaje de electores decididos a votar por ellos (86%). En esta medición Keiko Fujimori alcanza el mismo porcentaje de Pedro Castillo. Quienes piensan dejar en blanco o anular su voto se muestran cada vez menos dispuestos a cambiar su voto.

¿Qué tan decidido tiene su voto para presidente? (Pregunta asistida)

■ Su voto está decidido y no lo cambiaré ■ Podría cambiar su voto/aún no decide ■ NS/NP

Votantes de



Mayo II

83%

12%

5%

Mayo III

86%

12%

1%

Votantes de



Mayo II

79%

15%

6%

Mayo III

86%

12%

2%

Blanco/nulo

Mayo II

38%

58%

4%

Mayo III

50%

46%

4%

Base: total de entrevistados que votarían por estas opciones (1095)

No se incluye a los encuestados que aún no deciden su voto, no precisan o dicen que votarían por ninguno (89)



Metodología | Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

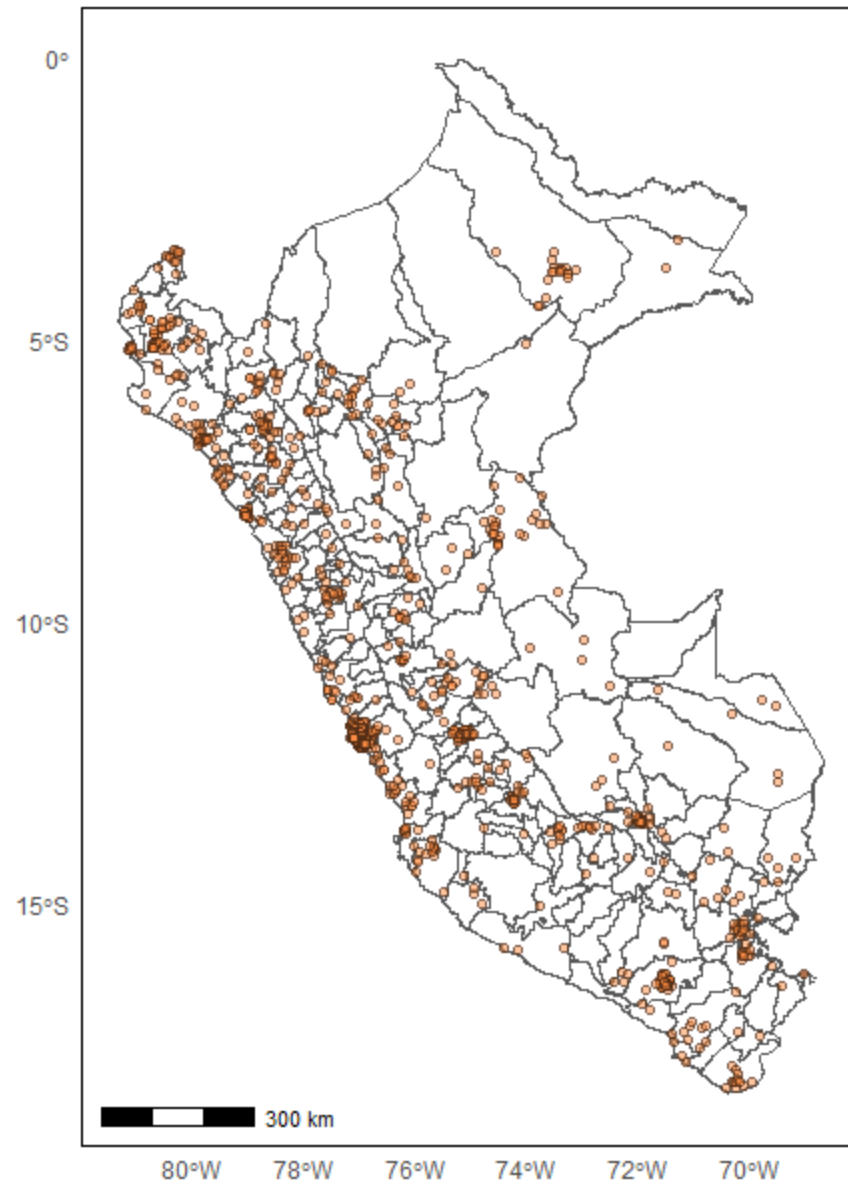
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2019 y ENAHO 2020, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

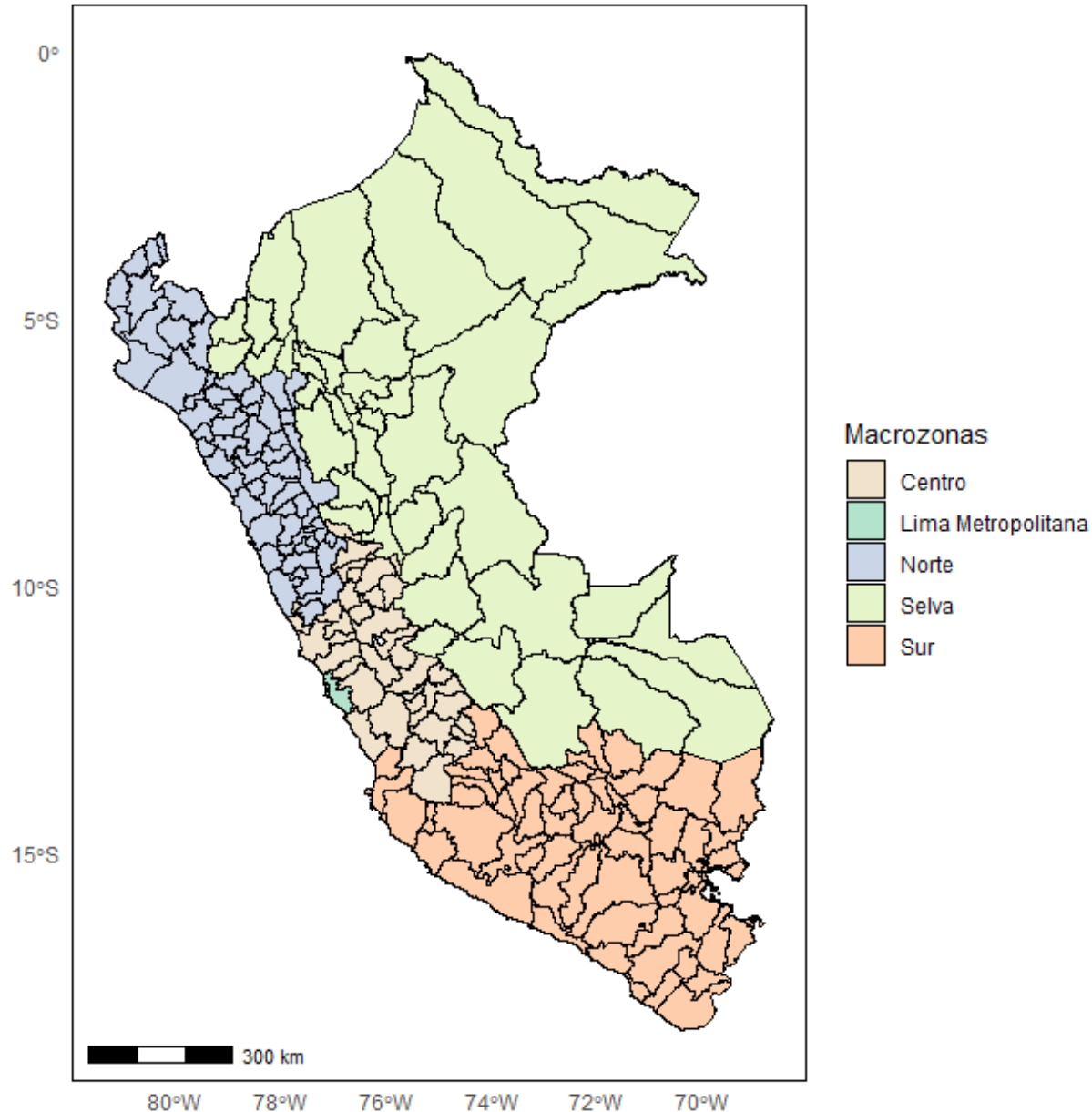
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de mayo III de 2021



1208 personas entrevistadas en:
24 departamentos
144 provincias
404 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las **provincias**. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco. A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

| Macrozona | Población electoral | % |
|--------------------|---------------------|-------|
| Lima Metropolitana | 8383077 | 34.5% |
| Norte | 5774594 | 23.8% |
| Sur | 4812789 | 19.8% |
| Selva | 2961010 | 12.2% |
| Centro | 2359451 | 9.7% |
| Total | 24290921 | 100% |

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la encuestadora

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de partida asignado por el JNE

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Financiación del estudio

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones de personas de 18 años a más, con DNI, en ámbito urbano y rural sobre política e intención de voto para la segunda vuelta de las Elecciones Generales de abril de 2021.

5. Tamaño de la población objeto de estudio

Se toma en cuenta la población a partir de 18 años: 24,290,921 personas que se contabilizan a partir del Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021. La distribución de la población objetivo por ámbito y nivel socioeconómico, así como por sexo y edad se presenta a continuación:

| Ámbito | Nivel socioeconómico a/ | Población de 18 años a más | % |
|-----------------------------|-------------------------|----------------------------|-------|
| Lima Metropolitana (urbana) | Lima Metropolitana A | 333,621 | 1.4% |
| | Lima Metropolitana B | 2,003,837 | 8.2% |
| | Lima Metropolitana C | 3,790,026 | 15.6% |
| | Lima Metropolitana D | 1,852,509 | 7.6% |
| | Lima Metropolitana E | 398,037 | 1.6% |
| Resto urbano | | 10,700,914 | 44.1% |
| Rural | | 5,211,977 | 21.5% |
| Total | | 24,290,921 | 100% |

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

a/ Fuente NSE: APEIM 2020

| Sexo | % |
|--------|-------|
| Hombre | 49.8% |
| Mujer | 50.2% |
| Total | 100% |

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

| Rango de edad* | % |
|----------------|-------|
| 18 a 24 años | 16.1% |
| 25 a 39 años | 33.9% |
| 40 a más años | 50.0% |
| Total | 100% |

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2020.

(*) En el Padrón 2021 no contamos con la información de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para este caso del cálculo de grupos de edad.

Ficha técnica del estudio



6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1208 entrevistados y se distribuyó de la siguiente manera:

| Ámbito | NSE | Muestra mayo III 2021 | |
|-----------------------------|---------|-----------------------|--------|
| | | Total | % |
| Lima Metropolitana (urbana) | NSE A/B | 191 | 15.8% |
| | NSE C | 140 | 11.6% |
| | NSE D/E | 87 | 7.2% |
| Resto urbano | | 619 | 51.2% |
| Rural | | 171 | 14.2% |
| Total | | 1208 | 100.0% |

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición mayo III 2021.

| Sexo | Muestra mayo III 2021 | % |
|--------|-----------------------|--------|
| Hombre | 597 | 49.4% |
| Mujer | 611 | 50.6% |
| Total | 1208 | 100.0% |

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición mayo III 2021.

| Rango de edad | Muestra mayo III 2021 | % |
|---------------|-----------------------|--------|
| 18 a 24 años | 197 | 16.3% |
| 25 a 39 años | 411 | 34.0% |
| 40 a más años | 600 | 49.7% |
| Total | 1208 | 100.0% |

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición mayo III 2021.

7. Margen de error

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts. para los resultados a nivel nacional.

8. Nivel de confianza

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad provincial

1208 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 144 provincias y 404 distritos; con un nivel de representatividad provincial de 94.5%.

10. Tipo de muestreo aplicado

Muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa. Utiliza un marco muestral de números de celulares (construido a partir de cabeceras de operadores de móviles que toma como fuente el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2019). Se realizan llamadas aleatoriamente. Si el número seleccionado acepta y realiza la encuesta en su totalidad, se considera como encuesta efectiva, si la encuesta es rechazada o queda a medio terminar, el software selecciona aleatoriamente otro número.

| Etapa | Unidad de Muestreo | Unidad informante | Tipo de Selección |
|-------|--------------------|-----------------------------------|---------------------------|
| 1 | Número de celular | Persona de 18 años a más, con DNI | Probabilístico. Aleatorio |

11. Puntos de muestreo

Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural. Mayor detalle de los departamentos, provincias y distritos en los que se aplicaron encuestas se colocan en las siguientes diapositivas.

12. Fecha de campo

Del 20 al 21 de mayo de 2021.

13. Página web

www.iep.org.pe

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

| Dpto. | Provincia | Distrito | |
|------------|--------------------|---|--|
| Amazonas | Chachapoyas | Chachapoyas, Molinopampa | |
| | Bagua | Bagua, La Peca | |
| | Bongará | Chisquilla | |
| | Condorcanqui | Nieva | |
| | Utcubamba | Bagua Grande | |
| Áncash | Huaraz | Huaraz, Independencia, Jangas, Olleros | |
| | Aija | Aija | |
| | Bolognesi | Ticllos | |
| | Carhuaz | Acopampa | |
| | Casma | Buena Vista Alta, Casma | |
| | Huari | San Marcos, Huari | |
| | Huarmey | Huarmey | |
| | Mariscal Luzuriaga | Llumpa | |
| | Pallasca | Pallasca | |
| | Santa | Chimbote, Cáceres del Perú, Nuevo Chimbote, Moro | |
| | Sihuas | Huayllabamba, Sicsibamba | |
| | Yungay | Mancos, Yungay | |
| | Apurímac | Abancay | Abancay, Curahuasi |
| | | Andahuaylas | Santa María de Chicmo, Huancarama, Talavera, Andahuaylas, San Miguel de Chaccrampa |
| Antabamba | | Juan Espinoza Medrano | |
| Cotabambas | | Chalhuhuaicho | |
| Graú | | Chuquibambilla | |
| Arequipa | Arequipa | Uchumayo, Cerro Colorado, Arequipa, Yanahuara, Paucarpata, Alto Selva Alegre, Mariano Melgar, Jacobo Hunter, Characato, José Luis Bustamante Y Rivero, Yura, Tiabaya, Cayma, La Joya, Miraflores, Mollebaya | |
| | Caravelí | Caravelí, Chala, Atiquipa | |
| | Caylloma | Chivay, Majes | |
| | Islay | Mollendo | |

| Dpto. | Provincia | Distrito | |
|-------------|--------------------|--|---------------------------|
| Ayacucho | Huamanga | Ayacucho, Carmen Alto, Acos Vinchos, San Juan Bautista, Jesús Nazareno | |
| | Huanta | Canayre, Huamanguilla, Huanta, Llochegua, Ayahuanco | |
| | La Mar | San Miguel | |
| | Parinacochas | Coracora | |
| | Víctor Fajardo | Huancapi, Vilcanchos | |
| | Cajamarca | Cajamarca | Namora, Cajamarca, Cospán |
| Cajabamba | | Cajabamba | |
| Celendín | | José Gálvez, Celendín, La Libertad de Pallán | |
| Chota | | Chota, Lajas, Tacabamba | |
| Contumazá | | San Benito | |
| Cutervo | | Cutervo | |
| Hualgayoc | | Bambamarca, Hualgayoc | |
| Jaén | | Jaén, Pucará | |
| San Ignacio | | San Ignacio, Huarango | |
| San Marcos | | Pedro Gálvez | |
| San Miguel | San Miguel, Tongod | | |
| Santa Cruz | Santa Cruz | | |
| Cusco | Cusco | San Sebastián, Cusco, Wanchaq, Santiago, San Jerónimo | |
| | Anta | Anta | |
| | Calca | Lamay, San Salvador | |
| | Canas | Layo | |
| | Chumbivilcas | Chamaca, Livitaca | |
| | Espinar | Espinar | |
| | La Convención | Santa Ana, Quellouno | |
| | Quispicanchi | Urcos, Quiquijana, Oropesa | |
| | Urubamba | Chincheru, Maras, Machupicchu | |
| | Huancavelica | Huancavelica | Huancavelica, Acoria |
| | | Acobamba | Anta |
| | | Angaraes | Cochaccasa |
| | | Castrovirreyna | Castrovirreyna |
| Churcampa | | Paucarbamba | |
| Tayacaja | | Pampas, Daniel Hernández | |

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|---------|---------------|---|
| Huánuco | Huánuco | Huánuco, Amarilis, Chinchao, San Pablo de Pillao |
| | Ambo | San Francisco |
| | Leoncio Prado | Castillo Grande, José Crespo Y Castillo, Rupa-Rupa, Luyando |
| | Puerto Inca | Puerto Inca |
| Ica | Ica | Ica, San Juan Bautista, La Tinguiña, Santiago, Parcona, Salas, Pachacútec |
| | Chincha | Pueblo Nuevo, Grocio Prado |
| | Nazca | El Ingenio, Marcona, Nazca |
| | Palpa | Palpa |
| | Pisco | Pisco, Independencia, San Clemente, San Andrés, Paracas |
| Junín | Huancayo | El Tambo, San Jerónimo de Tunán, Huancayo, Huayucachi, Chilca, San Agustín, Pilcomayo |
| | Concepción | Concepción, Orcotuna |
| | Chanchamayo | Pichanaqui, Chanchamayo, San Ramón |
| | Jauja | Jauja, Acolla |
| | Junín | Junín |
| | Satipo | Satipo, Mazamari |
| | Tarma | Palca, Tarma, Acobamba, San Pedro de Cajas |

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|-------------|---------------------------|--|
| La Libertad | Trujillo | Trujillo, El Porvenir, Moche, Victor Larco Herrera, Florencia de Mora, La Esperanza, Laredo, Huanchaco |
| | Ascope | Chicama |
| | Chepén | Pueblo Nuevo, Pacanga, Chepén |
| | Pacasmayo | San José, San Pedro de Lloc, Pacasmayo, Guadalupe |
| | Pataz | Parcoy, Huayo, Tayabamba |
| | Sánchez Carrión | Chugay, Huamachuco |
| | Santiago de Chuco | Quiruvilca, Santiago de Chuco |
| | Gran Chimú | Lucma, Marmot, Cascas |
| | Virú | Chao, Virú, Guadalupito |
| | Lambayeque | Chiclayo |
| Ferreñafe | | Pueblo Nuevo, Incahuasi, Pitipo |
| Lambayeque | | Mórrope, Olmos, Lambayeque, Tucume |
| Lima | Prov. Constit. del Callao | La Perla, Ventanilla, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, Bellavista, La Punta |
| | Lima | Lima cercado, Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Bartolo, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo |
| | Barranca | Supe Puerto, Barranca, Supe |
| | Cañete | Lunahuana, Quilmana, Cerro Azul, Imperial, Mala, Chilca, Nuevo Imperial, San Vicente de Cañete |
| | Huaral | Chancay, Huaral, Atavillos Bajo |
| | Huarocharí | Santa Eulalia, Huarocharí, Santa Cruz de Cocachacra |
| | Huaura | Huacho, Sayán, Vegueta, Huaura |
| | Yauyos | Huantan |

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|---------------|---------------------------|--|
| Loreto | Maynas | Punchana, San Juan Bautista, Iquitos, Belén, Alto Nanay |
| | Alto Amazonas | Yurimaguas |
| | Mariscal Ramón Castilla | Ramón Castilla, San Pablo |
| | Requena | Requena |
| | Ucayali | Contamana |
| Madre de Dios | Tambopata | Las Piedras, Tambopata, Inambari, Laberinto |
| | Manu | Manu |
| | Tahuamanu | Iberia |
| Moquegua | Mariscal Nieto | Carumas, Moquegua, Samegua |
| Pasco | Ilo | Ilo, Pacocha |
| | Pasco | Chaupimarca, Yanacancha |
| | Daniel Alcides Carrión | San Pedro de Pillao |
| Piura | Oxapampa | Oxapampa, Chontabamba |
| | Piura | Catacaos, Piura, Castilla, Las Lomas, Veintiséis de Octubre, El Tallán, La Unión |
| | Ayabaca | Frías, Sapillica |
| | Morropón | Chulucanas, Santo Domingo, Yamango |
| | Paíta | Paíta |
| | Sullana | Sullana, Querecotillo, Bellavista, Lancones, Marcavelica, Salitral |
| | Talara | Pariñas, Máncora |
| Sechura | Cristo Nos Valga, Sechura | |
| Puno | Puno | Puno, Paucarcolla |
| | Azángaro | Caminaca, Azángaro, Asillo |
| | Carabaya | Macusani, San Gabán |
| | Chucuito | Juli |
| | El Collao | Ilave |
| | Huancané | Huancané |
| | Lampa | Cabanilla, Calapuja |
| | Melgar | Nuñoa, Ayaviri, Cupi |
| | San Antonio de Putina | Putina |
| | San Román | Juliaca, San Miguel, Caracoto |
| | Sandia | Phara, San Juan Del Oro, Cuyocuyo, Sandia |
| | Yunguyo | Yunguyo |

| Dpto. | Provincia | Distrito |
|------------|-----------------------|---|
| San Martín | Moyobamba | Moyobamba, Soritor, Calzada, Jepelacio |
| | Bellavista | San Rafael, Huallaga, Alto Biavo, San Pablo |
| | El Dorado | San José de Sisa |
| | Huallaga | Piscopeyacu |
| | Lamas | Caynarachi, Tabalosos |
| | Mariscal Cáceres | Juanjuí |
| | Rioja | Pardo Miguel, Rioja, Nueva Cajamarca |
| | San Martín | Morales, La Banda de Shilcayo, Sauce |
| | Tocache | Tocache, Uchiza, Nuevo Progreso, Pólvora |
| | Tacna | Tacna |
| Candarave | | Candarave |
| Tarata | | Tarata |
| Tumbes | | Tumbes, Pampas de Hospital |
| Tumbes | Contralmirante Villar | Zorritos |
| | Zarumilla | Aguas Verdes, Papayal, Zarumilla |
| | Ucayali | Coronel Portillo |
| Ucayali | Atalaya | Raymondi, Sepahua |
| | Padre Abad | Alexander Von Humboldt, Padre Abad |

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP multiclientes: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

EQUIPO:

| | | |
|------------------|--|--|
| Patricia Zárate | Jefa de Estudios de Opinión | patricia@iep.org.pe |
| Laura Amaya | Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión | lamaya@iep.org.pe |
| Gustavo Valdivia | Asistente de Estudios de Opinión | gvaldivia@iep.org.pe |
| Saúl Elguera | Asistente de Estudios de Opinión | selguera@iep.org.pe |