

IEP Informe de Opinión – Junio II 2021

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, junio 2021

Foto: La República

Contenido



Elecciones en segunda vuelta

- Elecciones y razones del voto
- Reacción ante resultados electorales de segunda vuelta

Comportamiento electoral

- ¿Cuándo decidió su voto?
- Nivel de entusiasmo versus elecciones previas
- Identificación ideológica

Papel de los medios de comunicación en las elecciones

Perspectivas sobre el futuro del país

Aprobación presidencial y congresal

- Evaluación del presidente Francisco Sagasti
- Aprobación del Congreso de la República

Metodología | Ficha técnica del estudio

A poner el hombro



Patricia Zárate

En el Barómetro de las Américas y en la Encuesta Mundial de Valores Perú aparece entre los países con menor confianza interpersonal y con niveles bajos de confianza en las instituciones. De ahí que, en años anteriores, y en este, el nivel de confianza en las elecciones, se vea disminuido, pero eso no significa que la mayoría no crea en los resultados electorales.

Lo que nos muestra la última encuesta del IEP es que 53% de encuestados afirma que Fuerza Popular no tiene razón en sus reclamos con relación a la votación y que es una estrategia para no reconocer los resultados electorales, 12% cree que tiene algo de razón pero que ello no afectará los resultados. Esta constatación explicaría el alto porcentaje de desaprobación de la actuación de la candidata (69%) luego del día de la votación, que supera al de Castillo (49%).

Es importante también tener en cuenta las razones del voto por cada uno de los candidatos. En el caso de Fujimori, la mayoría (55%) lo hizo para que la izquierda o el comunismo no llegaran al poder y en segundo lugar porque garantizaba estabilidad y orden (20%). En el caso de Castillo la mayoría votó por él porque significaba un cambio (51%) y en segundo lugar para que el fujimorismo no volviera al poder (25%). El “anti” es mucho más fuerte en el primer caso que en el segundo. Es difícil construir en negación, más aún en un momento en que se necesita “poner el hombro”, como dice el lema del gobierno, y por ello la aceptación de resultados que nos muestra la mayoría de encuestados parece ser la vía para seguir enfrentando la pandemia y el bicentenario.



Elecciones en segunda vuelta



Elecciones y razones del voto

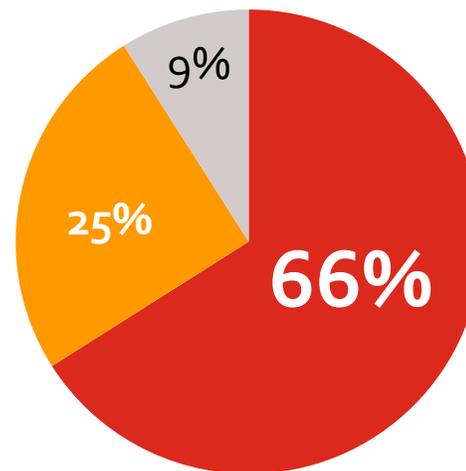
Percepción de ganador

66% considera que Pedro Castillo es el ganador de las elecciones.



Independientemente de por quién votó, para usted ¿quién ganó las elecciones? (Pregunta asistida)

- Pedro Castillo
- Keiko Fujimori
- NS/NP



Junio II 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Pedro Castillo	66%	56%	69%	76%	56%	68%	66%	77%	70%	71%	61%	70%	71%	61%	55%	67%	70%
Keiko Fujimori	25%	35%	22%	17%	35%	24%	25%	16%	19%	20%	30%	23%	21%	29%	34%	26%	21%
NS/NP	9%	9%	9%	7%	9%	8%	9%	7%	11%	9%	9%	7%	8%	10%	11%	7%	9%

■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

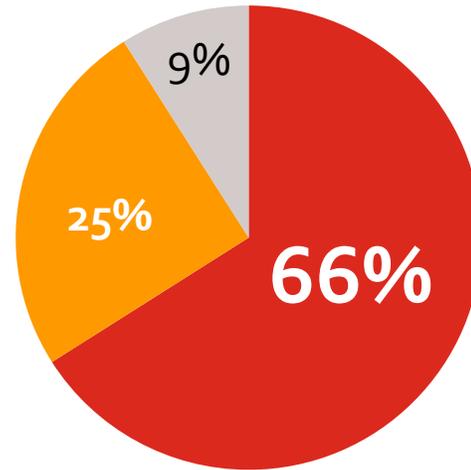
Percepción de ganador

Entre las personas que se identifican como de derecha, un 46% cree que la ganadora fue Keiko Fujimori.



Independientemente de por quién votó, para usted ¿quién ganó las elecciones? (Pregunta asistida)

- Pedro Castillo
- Keiko Fujimori
- NS/NP



Junio II 2021	Total	Identificación ideológica			Entusiasmo frente a otras elecciones		
		Izquierda	Centro	Derecha	Menor	Igual	Mayor
Pedro Castillo	66%	90%	69%	45%	62%	67%	71%
Keiko Fujimori	25%	7%	19%	46%	27%	23%	25%
NS/NP	9%	3%	12%	9%	11%	10%	4%

■ Diferencia significativa

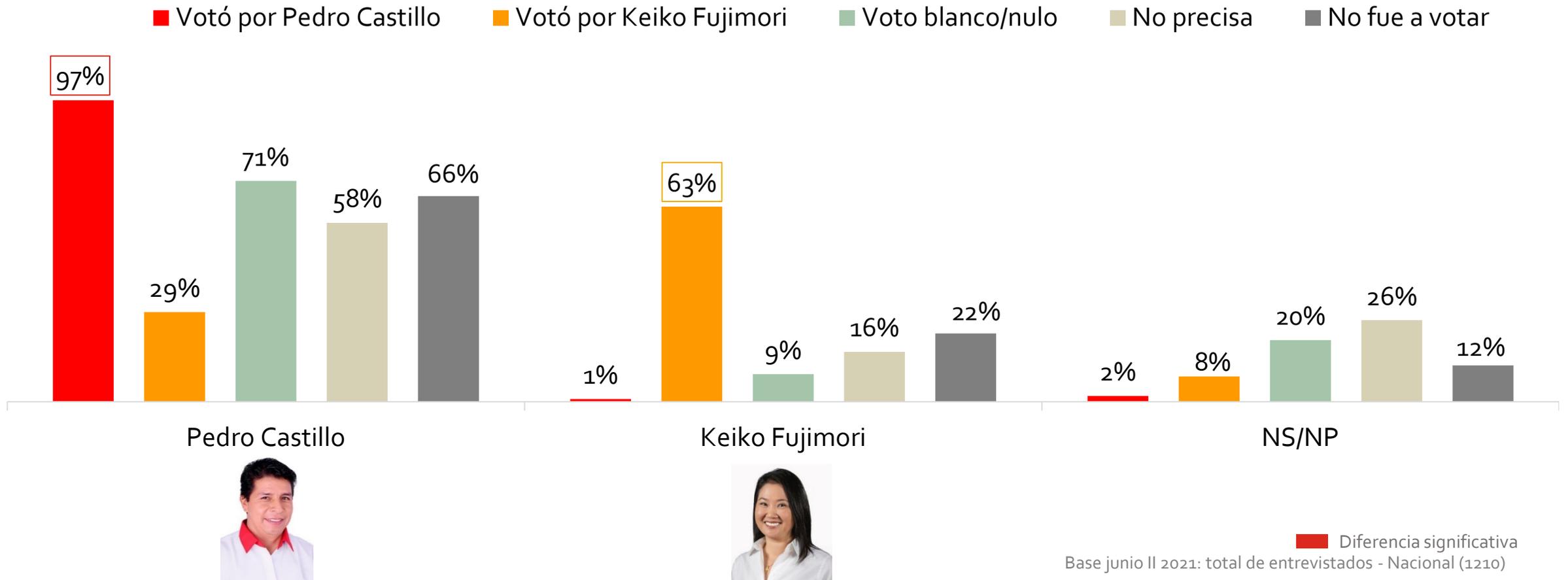
Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

Percepción de ganador - Según cómo votó el electorado.

Para 63% de los votantes de Fujimori, ella es la ganadora. Para 97% de quienes votaron por Castillo es él quién ganó la elección.



Independientemente de por quién votó, para usted ¿quién ganó las elecciones? (Pregunta asistida)

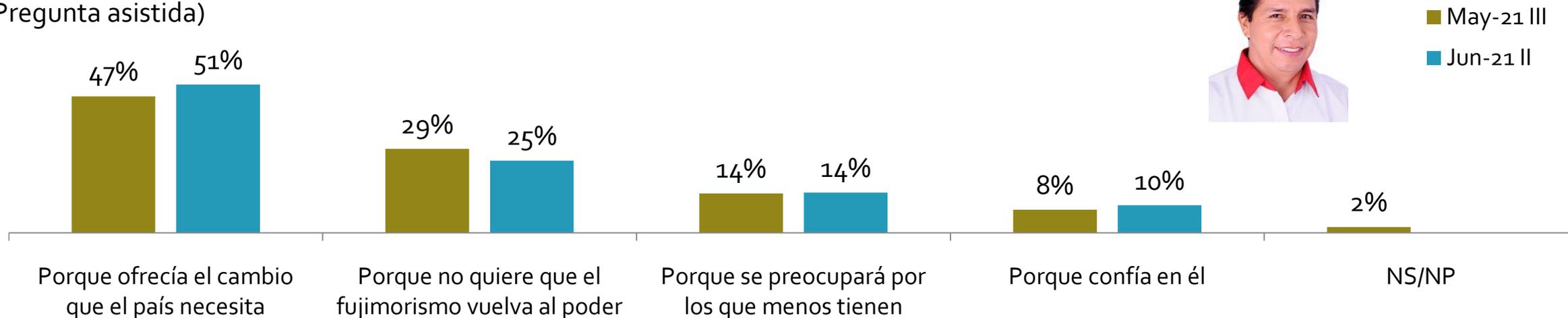


Razones de voto por Castillo: principal razón es el hecho de que representa un cambio, motivo similar a semanas previas a la elección.



De las siguientes razones que le leeré, ¿cuál es la razón principal por la que votó por Pedro Castillo?*

(Pregunta asistida)



Junio II 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Ofrecía un cambio	51%	45%	52%	55%	45%	53%	38%	54%	60%	51%	51%	51%	56%	47%	46%	56%	50%
No quiere que fujimorismo vuelva al poder	25%	27%	25%	22%	27%	27%	27%	24%	17%	22%	28%	18%	29%	24%	31%	22%	24%
Se preocupará por los que menos tienen	14%	17%	13%	13%	17%	11%	19%	11%	14%	15%	12%	21%	10%	14%	11%	15%	14%
Confía en él	10%	10%	9%	10%	10%	8%	15%	9%	10%	11%	8%	9%	3%	14%	12%	6%	11%
NS/NP	-	1%	1%	-	1%	1%	1%	2%	-	1%	1%	1%	1%	1%	-	2%	1%

*En mayo se preguntó por la razón principal por la que votará por ese candidato

■ Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que votaron por Pedro Castillo (485)

Razones de voto por Fujimori: rechazo a la izquierda o comunismo se mantiene como la principal razón de quienes la eligieron.

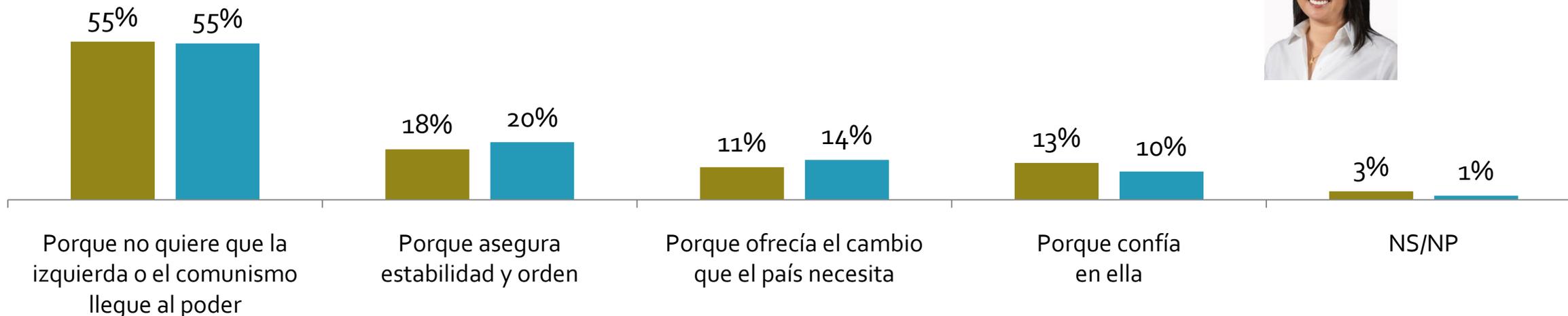
(SOLO ENTRE LOS QUE VOTARON POR KEIKO FUJIMORI)

De las siguientes razones que le leeré, ¿cuál es la razón principal por la que votó por Keiko Fujimori?*

(Pregunta asistida)



■ May-21 III
■ Jun-21 II



Junio II 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
No quiere que izquierda /comunismo llegue al poder	55%	54%	60%	39%	54%	59%	47%	55%	57%	55%	54%	55%	52%	56%	64%	59%	43%
Estabilidad y orden	20%	23%	20%	9%	23%	14%	33%	18%	7%	24%	17%	26%	23%	17%	24%	22%	15%
Ofrecía cambio	14%	11%	11%	36%	11%	19%	15%	12%	19%	9%	18%	16%	11%	15%	5%	9%	26%
Confía en ella	10%	11%	8%	14%	11%	5%	5%	14%	17%	9%	10%	3%	13%	10%	5%	8%	15%
NS/NP	1%	1%	1%	2%	1%	3%	-	1%	-	2%	1%	-	1%	2%	2%	2%	1%

*En mayo se preguntó por la razón principal por la que votará por ese candidato

■ Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que votaron por Keiko Fujimori (403)

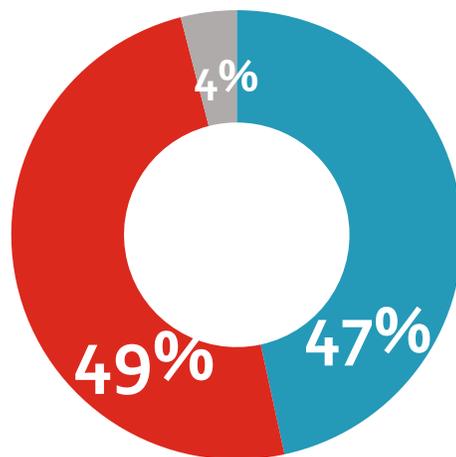


Reacción ante resultados electorales de segunda vuelta

Opinión sobre el comportamiento de Pedro Castillo: la mitad de los encuestados desaprueba la actuación de Castillo luego del 6 de junio, especialmente en Lima Metropolitana y en NSE A/B y C.



¿Usted aprueba o desaprueba cómo ha actuado Pedro Castillo luego del día de la votación? (Pregunta asistida)



- Aprueba
- Desaprueba
- NS/NP

Junio II 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	47%	36%	50%	58%	36%	51%	48%	56%	52%	54%	40%	42%	51%	46%	40%	43%	53%
Desaprueba	49%	61%	46%	39%	61%	45%	49%	39%	44%	42%	57%	54%	47%	50%	57%	54%	43%
NS/NP	4%	3%	4%	3%	3%	4%	3%	5%	4%	4%	3%	4%	2%	4%	3%	3%	4%

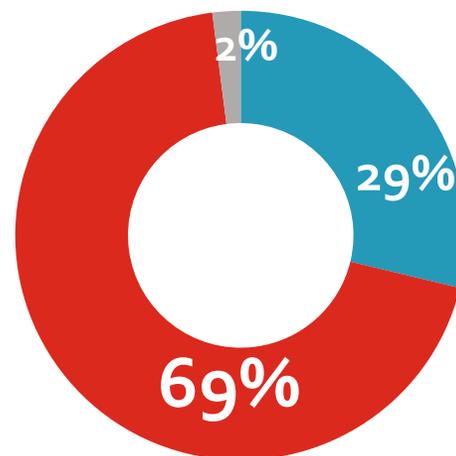
■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

Opinión sobre el comportamiento de Fujimori: 69% rechaza su conducta luego del 6 de junio, 20 puntos más de desaprobación que en el caso de Castillo. Desaprobación es mayor fuera de Lima Metropolitana y en NSE D/E.



¿Usted aprueba o desaprueba cómo ha actuado Keiko Fujimori luego del día de la votación? (Pregunta asistida)



- Aprueba
- Desaprueba
- NS/NP

Junio II 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	29%	36%	26%	23%	36%	31%	26%	18%	23%	24%	33%	24%	26%	31%	34%	29%	26%
Desaprueba	69%	61%	71%	76%	61%	67%	71%	80%	73%	73%	65%	74%	72%	64%	64%	67%	72%
NS/NP	2%	3%	3%	1%	3%	2%	3%	2%	4%	3%	2%	2%	2%	5%	2%	4%	2%

■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

Evaluación del comportamiento de ambos candidatos- Según por quién se votó



Entre los votantes de Pedro Castillo, 84% respalda su actuación; mientras que en el caso de Keiko Fujimori un 64% de sus votantes aprueba cómo ha actuado luego de la elección.

¿Usted aprueba o desaprueba cómo ha actuado **Pedro Castillo** luego del día de la votación? (Pregunta asistida)



	Total	Votó por Castillo	Votó por Fujimori	Voto blanco/nulo	No precisa	No fue a votar
Aprueba	47%	84%	12%	31%	39%	33%
Desaprueba	49%	13%	85%	65%	53%	60%
NS/NP	4%	3%	3%	4%	8%	7%

¿Usted aprueba o desaprueba cómo ha actuado **Keiko Fujimori** luego del día de la votación? (Pregunta asistida)



	Total	Votó por Castillo	Votó por Fujimori	Voto blanco/nulo	No precisa	No fue a votar
Aprueba	29%	4%	64%	13%	21%	29%
Desaprueba	69%	95%	32%	85%	71%	65%
NS/NP	2%	1%	4%	2%	8%	6%

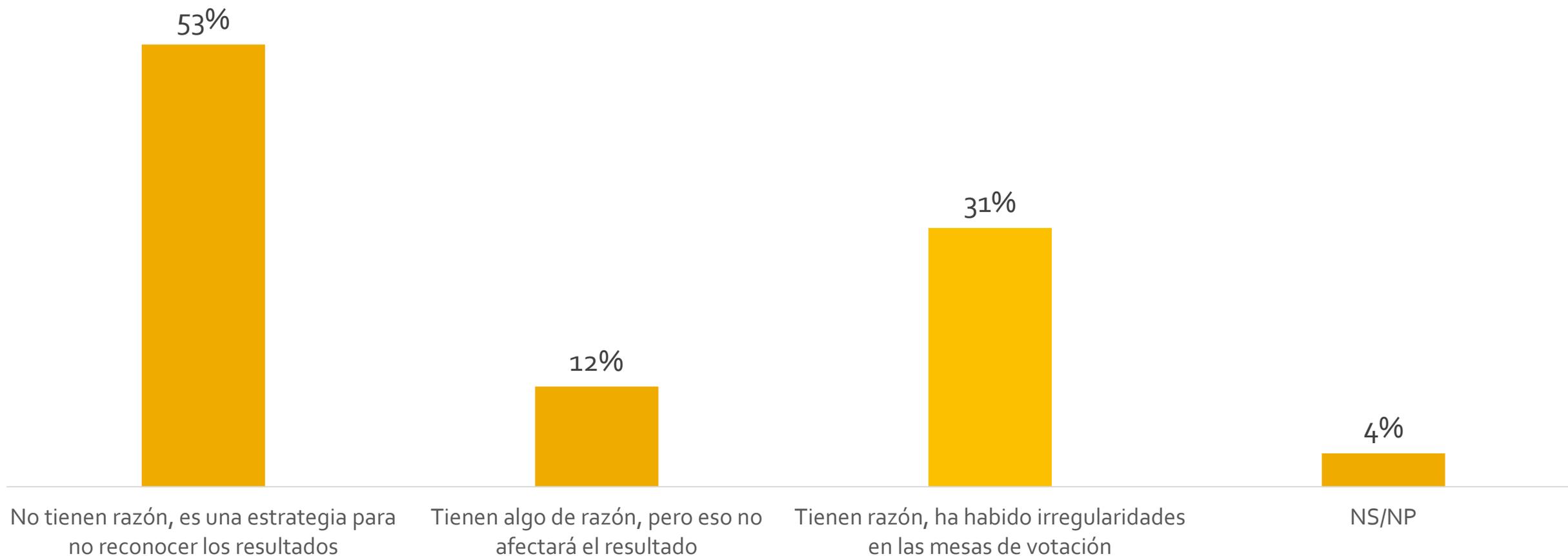
■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

Denuncias de Fuerza Popular sobre las elecciones: 53% considera que denuncias de Fuerza Popular son una estrategia para no reconocer resultados, 12% le da algo de razón pero que eso no afectará los resultados. Solo 31% cree que ha habido irregularidades. Solo 31% cree que ha habido irregularidades.



¿Qué piensa de las denuncias de Fuerza Popular sobre los resultados de segunda vuelta? (Pregunta asistida)

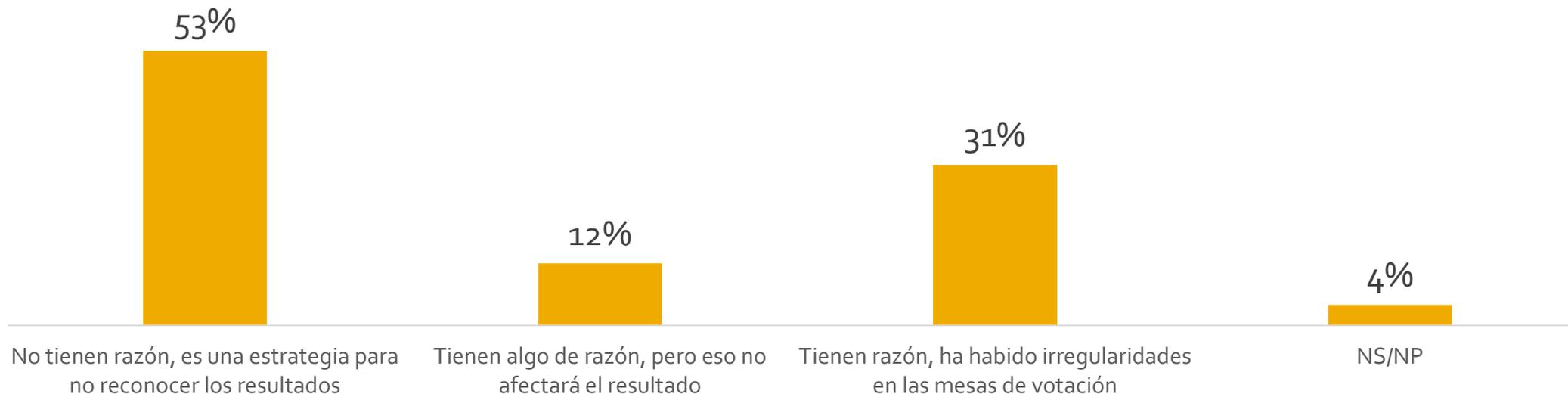


Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

Denuncias de Fuerza Popular: fuera de Lima Metropolitana y en los niveles D/E, crece la percepción de que no tienen razón. Entre los jóvenes hay un mayor porcentaje que le da algo de razón.



¿Qué piensa de las denuncias de Fuerza Popular sobre los resultados de segunda vuelta? (Pregunta asistida)



Junio II 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
No tienen razón	53%	44%	57%	58%	44%	55%	59%	59%	58%	59%	48%	46%	57%	53%	46%	51%	58%
Tienen algo de razón	12%	11%	13%	10%	11%	12%	11%	13%	12%	11%	12%	23%	13%	7%	13%	15%	9%
Tienen razón	31%	42%	27%	24%	42%	28%	24%	24%	26%	26%	37%	28%	28%	35%	39%	31%	28%
NS/NP	4%	3%	3%	8%	3%	5%	6%	4%	4%	4%	3%	3%	2%	5%	2%	3%	5%

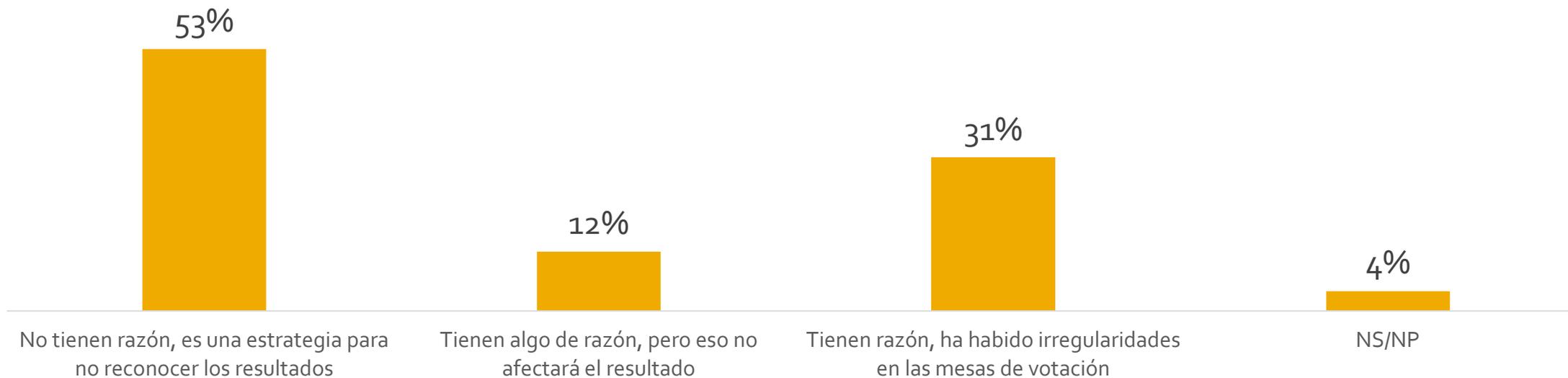
■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

Denuncias de Fuerza Popular: entre quienes se consideran de derecha, así como al interior de los votantes de Fujimori se incrementa la percepción de que hubo irregularidades.



¿Qué piensa de las denuncias de Fuerza Popular sobre los resultados de segunda vuelta? (Pregunta asistida)



Junio II 2021	Total	Identificación ideológica			Voto en segunda vuelta					Opinión sobre medios	
		Izquierda	Centro	Derecha	Pedro Castillo	Keiko Fujimori	Blanco/nulo	No precisa	No votó	Imparciales	Favorecen a alguien
No tienen razón	53%	77%	55%	33%	84%	15%	63%	50%	49%	27%	65%
Tienen algo de razón	12%	8%	18%	10%	7%	14%	17%	17%	12%	10%	12%
Tienen razón	31%	12%	24%	54%	7%	67%	17%	26%	32%	58%	20%
NS/NP	4%	3%	3%	3%	2%	4%	3%	7%	7%	5%	3%

■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)



Comportamiento electoral



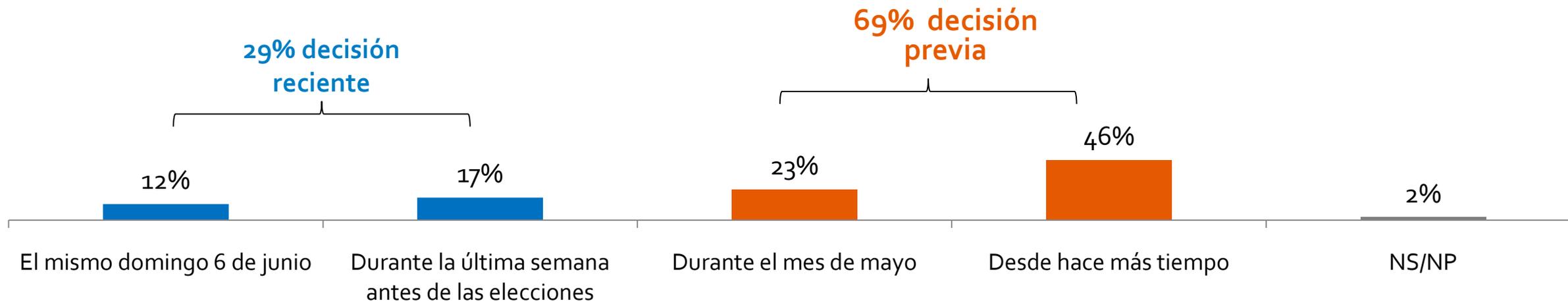
¿Cuándo decidió su voto?

¿Cuándo decidió su voto? La mayoría (7 de cada 10) decidió con bastante anticipación.



(SOLO ENTRE QUIENES FUERON A VOTAR EN SEGUNDA VUELTA)

Para esta segunda vuelta, ¿cuándo decidió su voto para presidente? (Pregunta asistida)



Junio II 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
El mismo día	12%	13%	13%	10%	13%	13%	12%	10%	12%	10%	15%	14%	13%	11%	12%	13%	12%
Última semana	17%	19%	19%	12%	19%	19%	18%	10%	22%	16%	19%	18%	19%	16%	17%	19%	16%
En mayo	23%	29%	22%	16%	29%	20%	23%	21%	18%	24%	22%	27%	21%	23%	33%	23%	18%
Con más tiempo	46%	38%	44%	60%	38%	47%	42%	57%	45%	49%	42%	39%	45%	48%	38%	44%	51%
NS/NP	2%	1%	3%	2%	1%	1%	5%	2%	3%	2%	2%	1%	1%	3%	-	1%	4%

■ Diferencia significativa

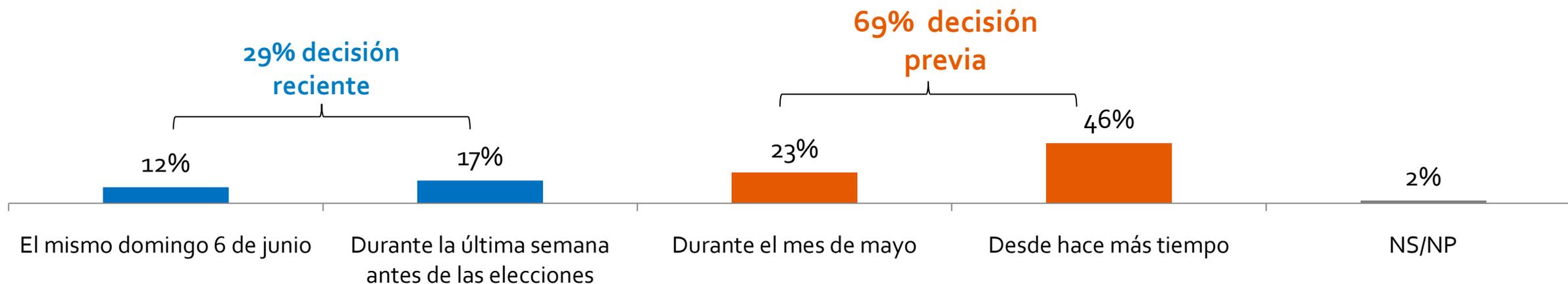
Base junio II 2021: Total de entrevistados que fueron a votar en las elecciones del 06 de junio (1121)

¿Cuándo decidió su voto? Las personas que se califican de izquierda decidieron con mayor anticipación, al igual que los más entusiasmados con la contienda electoral.



(SOLO ENTRE QUIENES FUERON A VOTAR EN SEGUNDA VUELTA)

Para esta segunda vuelta, ¿cuándo decidió su voto para presidente? (Pregunta asistida)



Junio II 2021	Total	Identificación ideológica			Entusiasmo frente a otras elecciones		
		Izquierda	Centro	Derecha	Menor	Igual	Mayor
El mismo día	12%	10%	13%	13%	14%	14%	7%
Última semana	17%	12%	22%	18%	22%	16%	12%
En mayo	23%	20%	26%	25%	29%	25%	18%
Con más tiempo	46%	56%	37%	43%	33%	45%	61%
NS/NP	2%	2%	2%	1%	2%	-	2%

■ Diferencia significativa

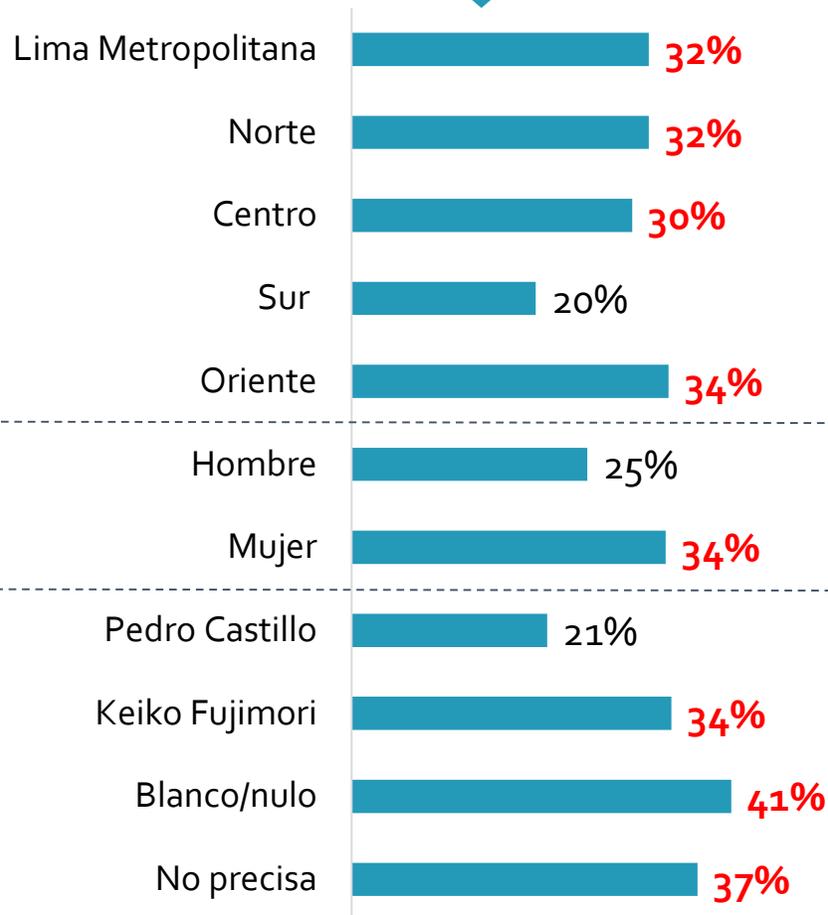
Base junio II 2021: Total de entrevistados que fueron a votar en las elecciones del 06 de junio (1121)

¿Quiénes decidieron a último momento? ¿Quiénes con anticipación?

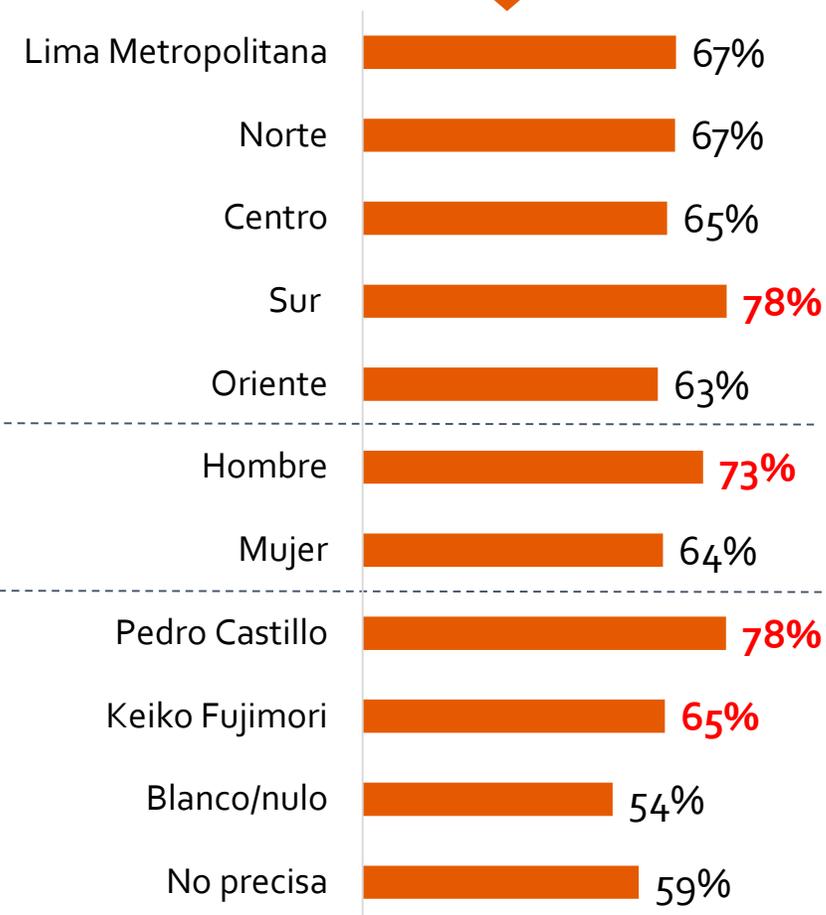


El voto se decidió con mayor anticipación en el sur del país, entre los hombres y entre quienes sí escogieron un candidato y no el voto en blanco o nulo.

Decisión reciente (29%)



Decisión previa (69%)



Macrozona



Sexo



Voto en segunda vuelta

Base junio II 2021: Total de entrevistados que decidieron recientemente o de manera previa (1099)

■ Diferencia significativa

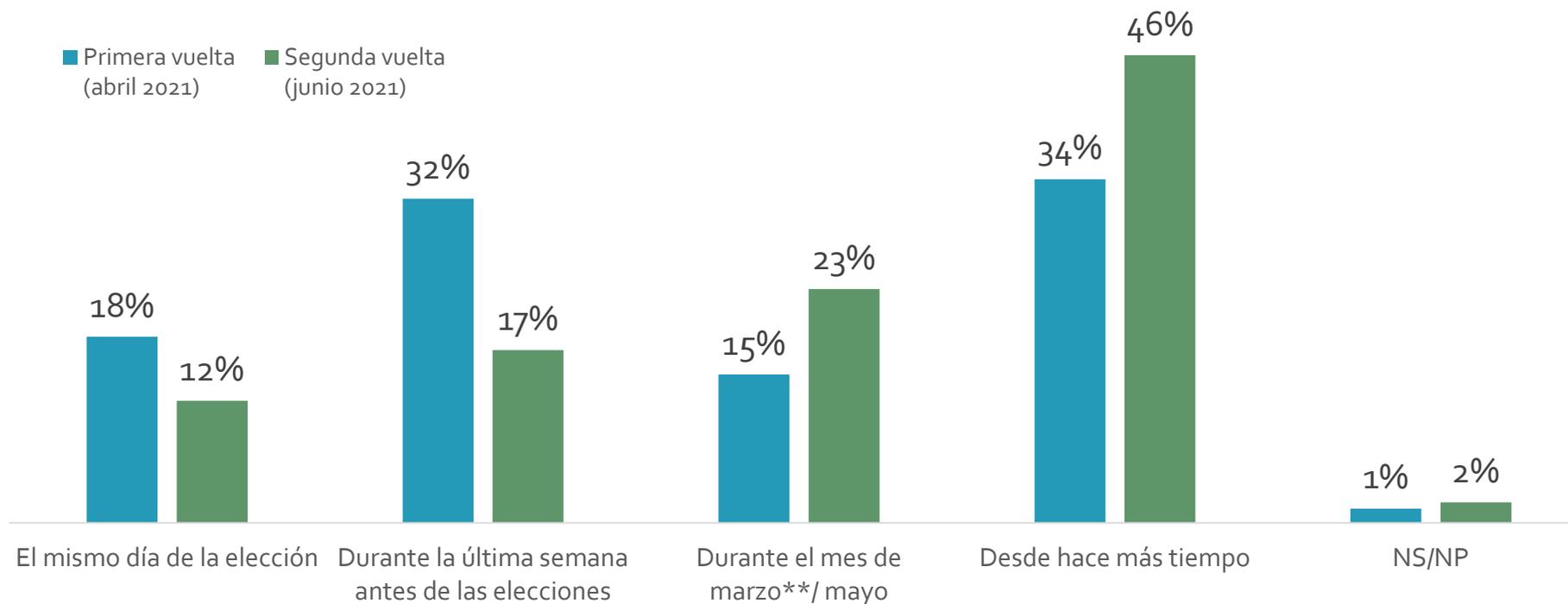
¿Cuándo decidió su voto? – Primera y segunda vuelta

(SOLO ENTRE QUIENES FUERON A VOTAR EN PRIMERA Y SEGUNDA VUELTA)



A diferencia de la primera vuelta, en la que 18% eligió candidato el mismo día y 32% durante la última semana; en la segunda vuelta el voto se decidió con más anticipación. La mitad de los encuestados señala que definió su voto antes del mes de mayo.

Para esta segunda vuelta, ¿cuándo decidió su voto para presidente?* (Pregunta asistida)



*En primera vuelta se preguntó cuándo definió su voto para presidente.

**En primera vuelta esta alternativa fue "durante el mes de marzo"

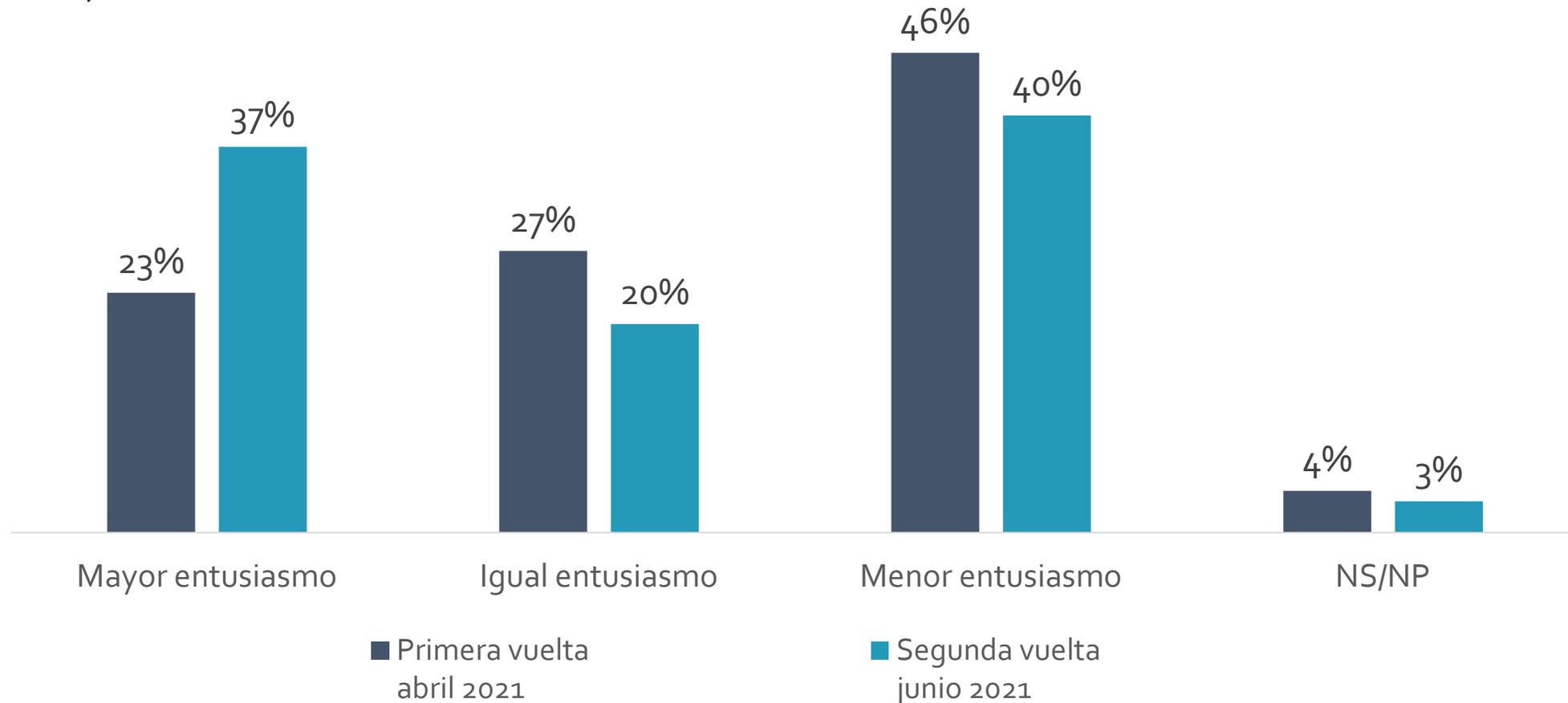


Nivel de entusiasmo versus elecciones previas

¿Entusiasmo electoral? Se incrementó el porcentaje de mayor entusiasmo en comparación con la primera vuelta (pasa de 23% a 37%). Menor entusiasmo es alto, pero disminuyó seis puntos en comparación con abril.



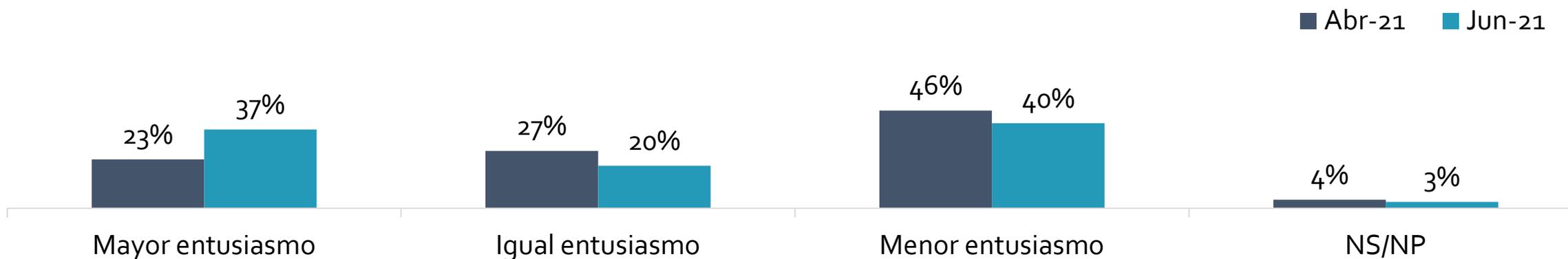
Para estas elecciones, ¿usted sintió (LEER OPCIONES) que en otras elecciones?
(Pregunta asistida)



¿Entusiasmo electoral? Se incrementó el entusiasmo a comparación con la primera vuelta (pasa de 23% a 37%). El mayor entusiasmo se dio fuera de Lima Metropolitana, en el centro, sur y oriente, en las zonas rurales y en los NSE D/E.



Para estas elecciones, ¿usted sintió (LEER OPCIONES) que en otras elecciones? (Pregunta asistida)



Junio II 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mayor entusiasmo	37%	29%	38%	50%	29%	35%	45%	46%	44%	40%	34%	34%	38%	37%	29%	32%	44%
Igual entusiasmo	20%	19%	20%	22%	19%	22%	15%	16%	28%	20%	20%	21%	20%	19%	18%	19%	21%
Menor entusiasmo	40%	50%	39%	24%	50%	38%	37%	35%	25%	37%	43%	45%	40%	38%	50%	46%	31%
NS/NP	3%	2%	3%	4%	2%	5%	3%	3%	3%	3%	3%	-	2%	6%	3%	3%	4%

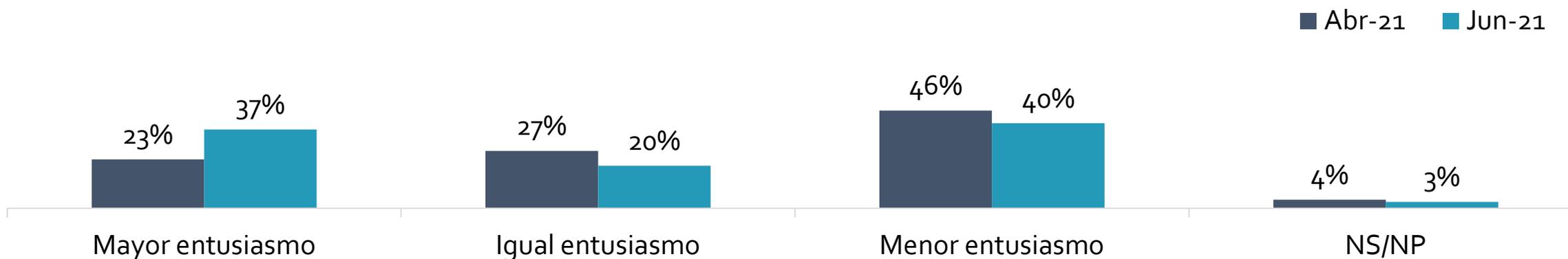
■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

¿Entusiasmo electoral? El mayor entusiasmo se dio entre los que votaron por Castillo y entre las personas que se identifican con la izquierda. No obstante un 40% sintió menos entusiasmo que en ocasiones anteriores.



Para estas elecciones, ¿usted sintió (LEER OPCIONES) que en otras elecciones? (Pregunta asistida)



Junio II 2021	Total	Voto en segunda vuelta					Identificación ideológica		
		Pedro Castillo	Keiko Fujimori	Blanco/nulo	No precisa	No votó	Izquierda	Centro	Derecha
Mayor entusiasmo	37%	52%	33%	8%	23%	31%	51%	23%	40%
Igual entusiasmo	20%	23%	19%	13%	23%	13%	19%	20%	19%
Menor entusiasmo	40%	23%	46%	74%	50%	47%	28%	54%	38%
NS/NP	3%	2%	2%	5%	4%	9%	2%	3%	3%

■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)



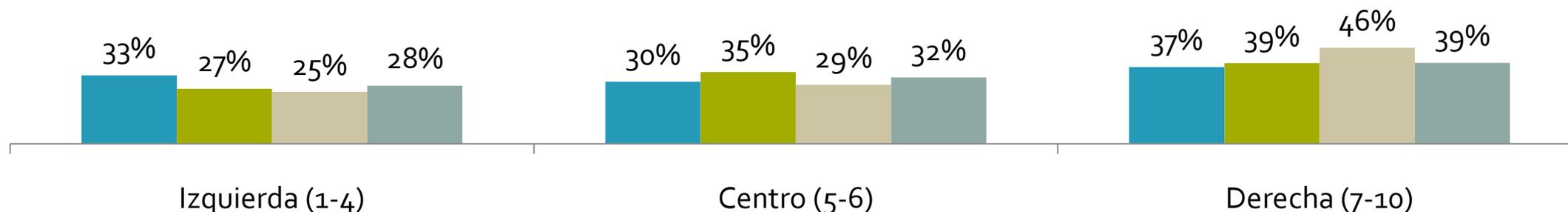
Identificación ideológica

Identificación ideológica: disminuye la tendencia a identificarse como de derecha (pasa de 46% a 39%) en solo un mes.



Tenemos una escala del 1 al 10 que va de izquierda a derecha, en la que el número 1 significa "izquierda" y el 10 significa "derecha". Cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame un número de 1 a 10, recuerde que 1 es izquierda y 10 es derecha (Respuesta espontánea).*

■ May-21 I ■ May-21 III ■ May-21 IV ■ Jun-21 II



Junio II 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Izquierda	28%	24%	27%	38%	24%	28%	28%	34%	31%	32%	25%	22%	32%	28%	18%	26%	36%
Centro	32%	34%	35%	24%	34%	31%	37%	32%	27%	34%	31%	37%	34%	30%	38%	38%	26%
Derecha	39%	41%	38%	38%	41%	41%	35%	34%	42%	34%	44%	41%	35%	42%	44%	37%	39%

El total puede sumar más o menos de 100% por efectos de redondeo

*No se incluye el NS/NP: mayo I (4%), mayo III (3%), mayo IV (6%) y junio (4%)

■ Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que se ubican en la escala de 1 a 10 (1164)

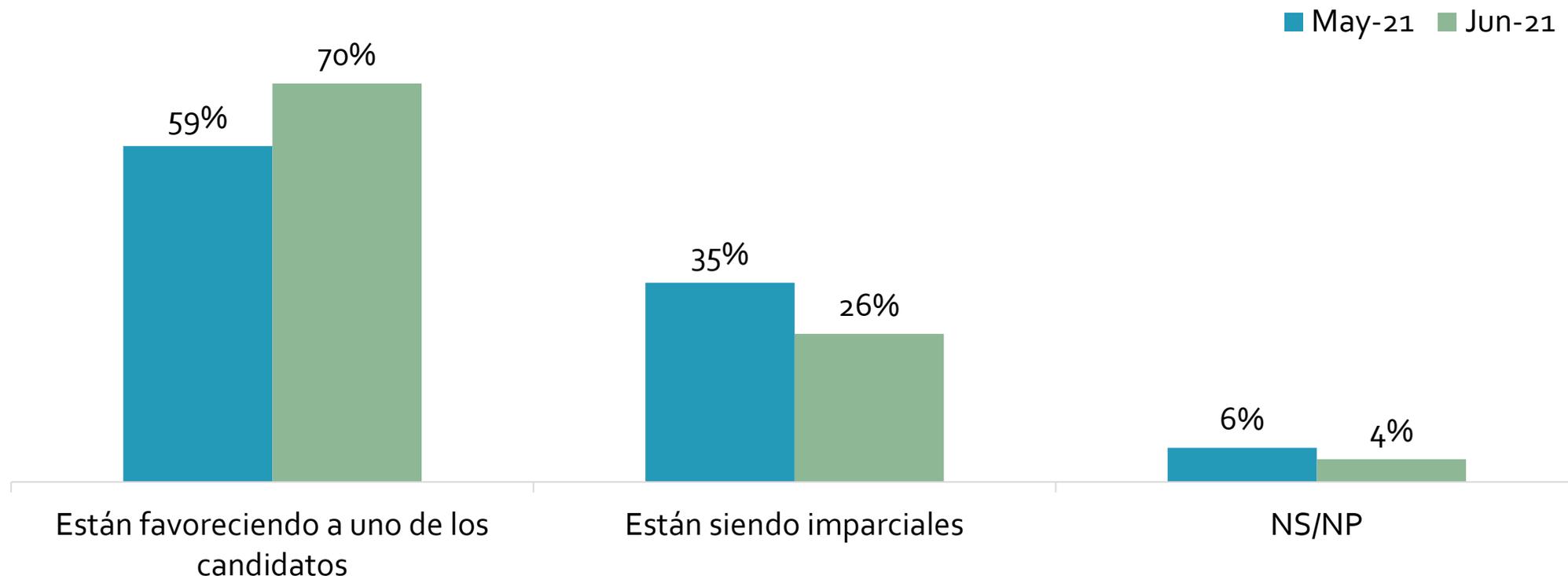


Papel de los medios de comunicación en las elecciones

¿Medios imparciales o hay favoritismo? Se incrementa la percepción de que los medios están favoreciendo a uno de los candidatos. En mayo, 59% opinaba así, ahora 70%.



En estas elecciones, ¿usted diría que los principales canales de televisión, radio y periódicos nacionales...? (Pregunta asistida)



Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

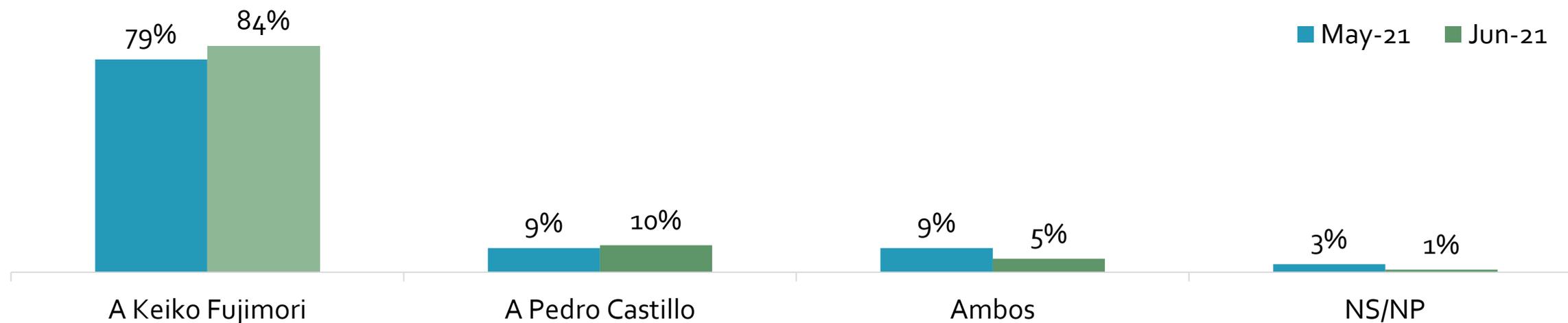
En mayo se preguntó: Usted diría que los principales canales de televisión, radio y periódicos nacionales favorecen una candidatura o son imparciales?

Entre quienes creen que los medios favorecen a un candidato, 84% opina que favorecen a Fujimori, mientras solo 10% cree que favorecen a Castillo.



(SOLO ENTRE LOS QUE AFIRMAN QUE LOS PRINCIPALES MEDIOS FAVORECEN A UNO DE LOS CANDIDATOS)

¿A qué candidato cree que favorecen? (Respuesta asistida)



Junio II 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Keiko Fujimori	84%	82%	85%	87%	82%	84%	85%	87%	86%	86%	82%	89%	86%	82%	84%	86%	84%
Pedro Castillo	10%	12%	9%	9%	12%	11%	11%	7%	8%	8%	12%	5%	7%	14%	11%	7%	12%
Ambos	5%	6%	5%	4%	6%	5%	3%	5%	5%	6%	5%	6%	6%	4%	5%	7%	4%
NS/NP	1%	-	1%	-	-	-	1%	1%	1%	-	1%	-	1%	-	-	-	-

■ Diferencia significativa

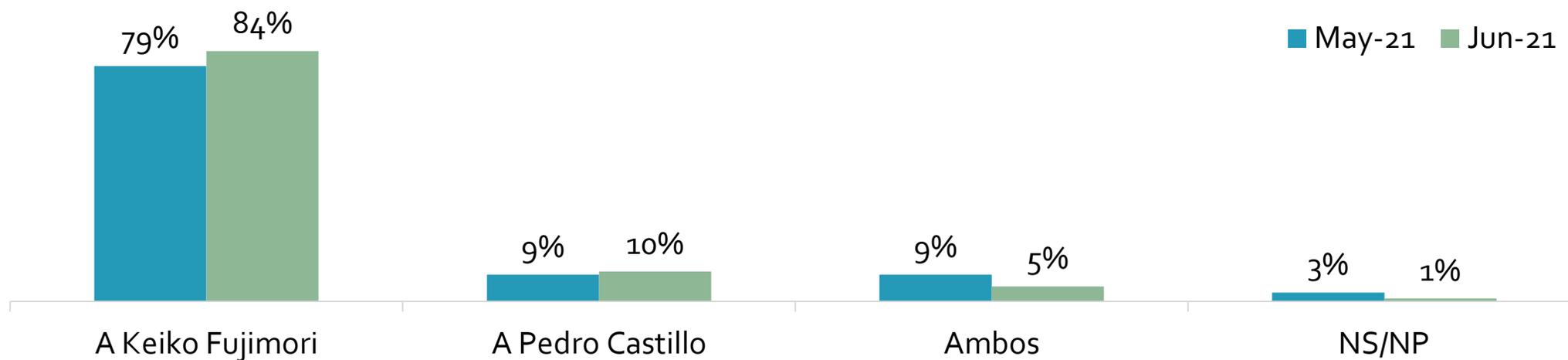
Base: total de entrevistados que creen que los medios favorecen a uno de los candidatos (844)

Apoyo de los medios a Fujimori se percibe en mayor medida entre quienes se califican de izquierda y entre los votantes de Castillo.



(SOLO ENTRE LOS QUE AFIRMAN QUE LOS PRINCIPALES MEDIOS FAVORECEN A UNO DE LOS CANDIDATOS)

¿A qué candidato cree que favorecen? (Respuesta asistida)



Junio II 2021	Total	Identificación ideológica			Voto en segunda vuelta				
		Izquierda	Centro	Derecha	Pedro Castillo	Keiko Fujimori	Blanco/nulo	No precisa	No votó
Keiko Fujimori	84%	96%	87%	70%	97%	61%	85%	74%	89%
Pedro Castillo	10%	4%	5%	21%	1%	28%	9%	12%	11%
Ambos	5%	-	7%	9%	1%	11%	5%	12%	-
NS/NP	1%	-	1%	-	1%	-	1%	2%	-

■ Diferencia significativa

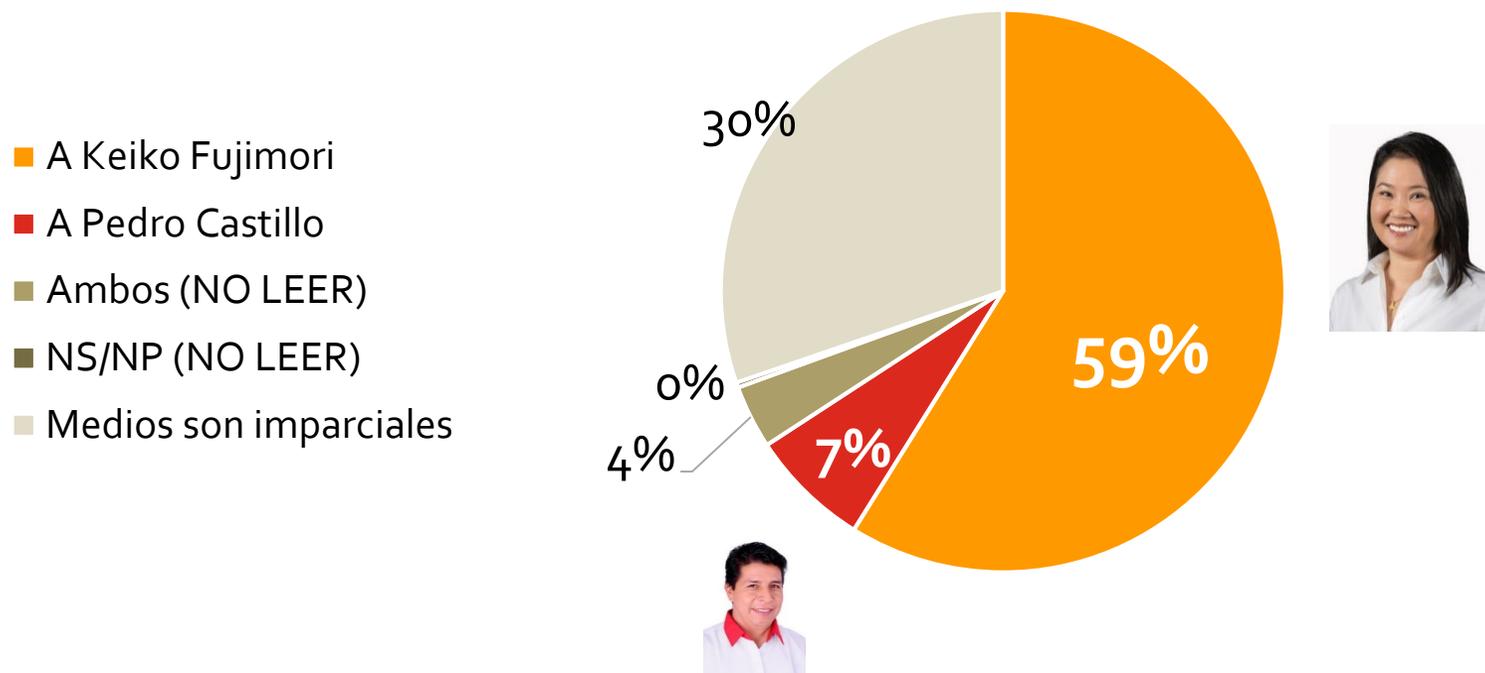
Base: total de entrevistados que creen que los medios favorecen a uno de los candidatos (844)

Apoyo de los medios de comunicación

Sobre el total de los encuestados, 59% piensa que los medios favorecen a Keiko Fujimori y solo 7% a Pedro Castillo.



En estas elecciones, ¿usted diría que los principales canales de televisión, radio y periódicos nacionales...? (Pregunta asistida)



 Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

¿Cuáles son los factores que determinan la percepción de imparcialidad de los principales canales de televisión, radio y periódicos nacionales?



Para analizar qué variables influyen en la percepción de imparcialidad de los principales medios de comunicación se realizó una regresión logística, en la cual la variable dependiente es la variable dicotómica “imparcialidad”, que es medida en una escala de 0 a 1 en donde 0 significa una percepción de parcialidad de los principales medios de comunicación y 1 es sí percibe que los principales medios de comunicación son imparciales.

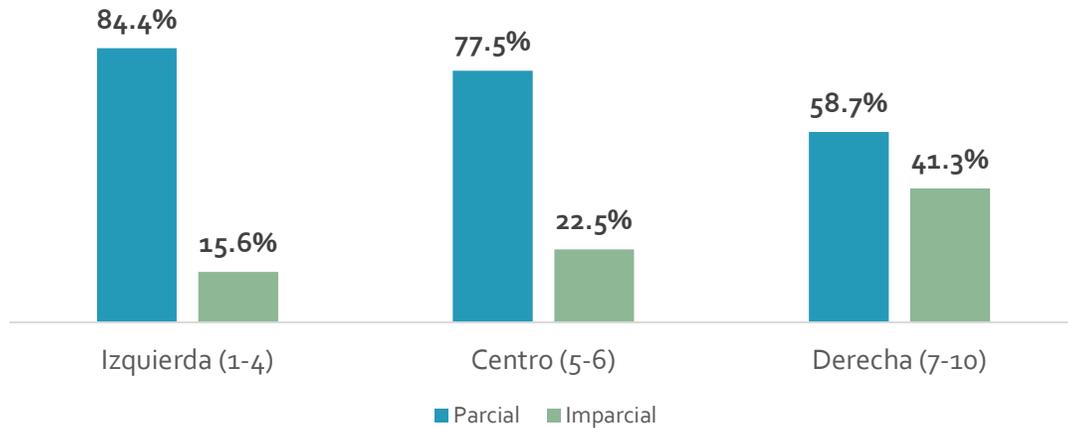
Empleamos dos tipos de variables independientes: i) variables demográficas y socioeconómicas y ii) sociopolíticas. Los resultados revelan que las variables que son estadísticamente significativas, con un nivel de confianza de 95%, para entender la percepción de imparcialidad son el sexo, el nivel educativo, la identificación ideológica y el candidato elegido en la segunda vuelta. La última variable añadida al modelo fue la de candidato por el que votó en la segunda vuelta, sin esta inclusión, todas las variables del último recuadro son estadísticamente significativas.



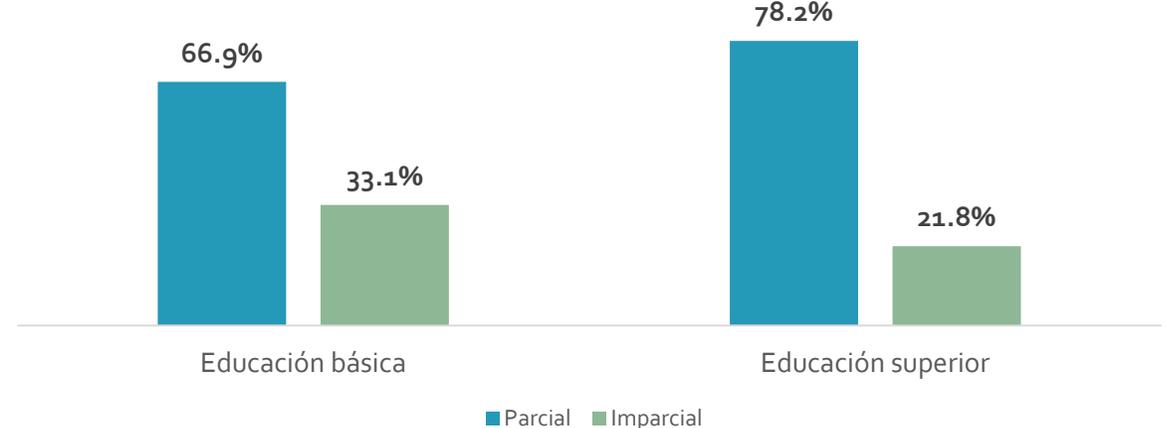
Gráficos a partir de la regresión sobre la percepción de parcialidad o imparcialidad de los principales medios de comunicación



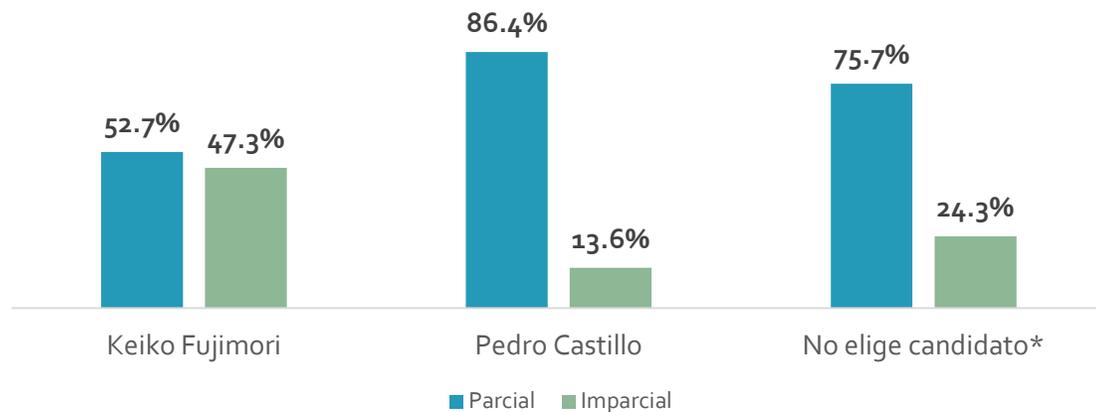
Percepción de parcialidad vs Percepción de imparcialidad según identificación ideológica



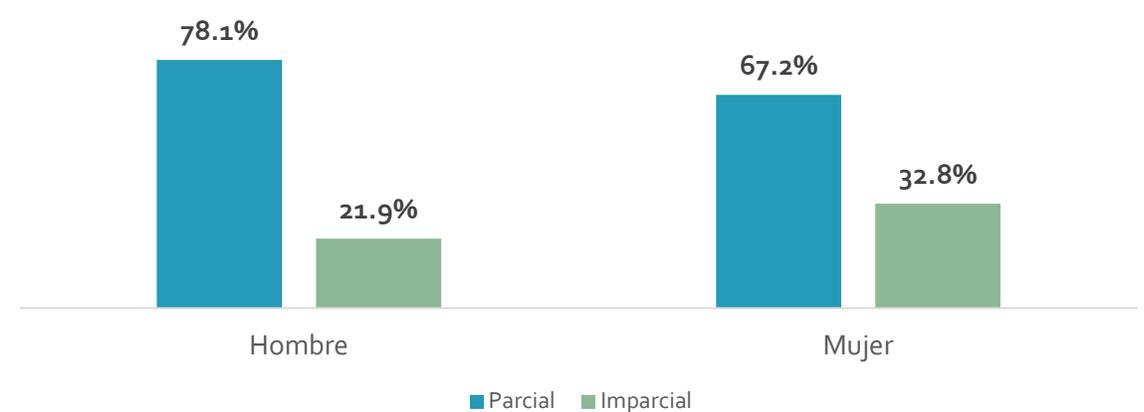
Percepción de parcialidad vs Percepción de imparcialidad según nivel educativo



Percepción de parcialidad vs Percepción de imparcialidad según candidato elegido en segunda vuelta



Percepción de parcialidad vs Percepción de imparcialidad según sexo



*Incluye Blanco, Nulo, No recuerda, No fue a votar y No precisa

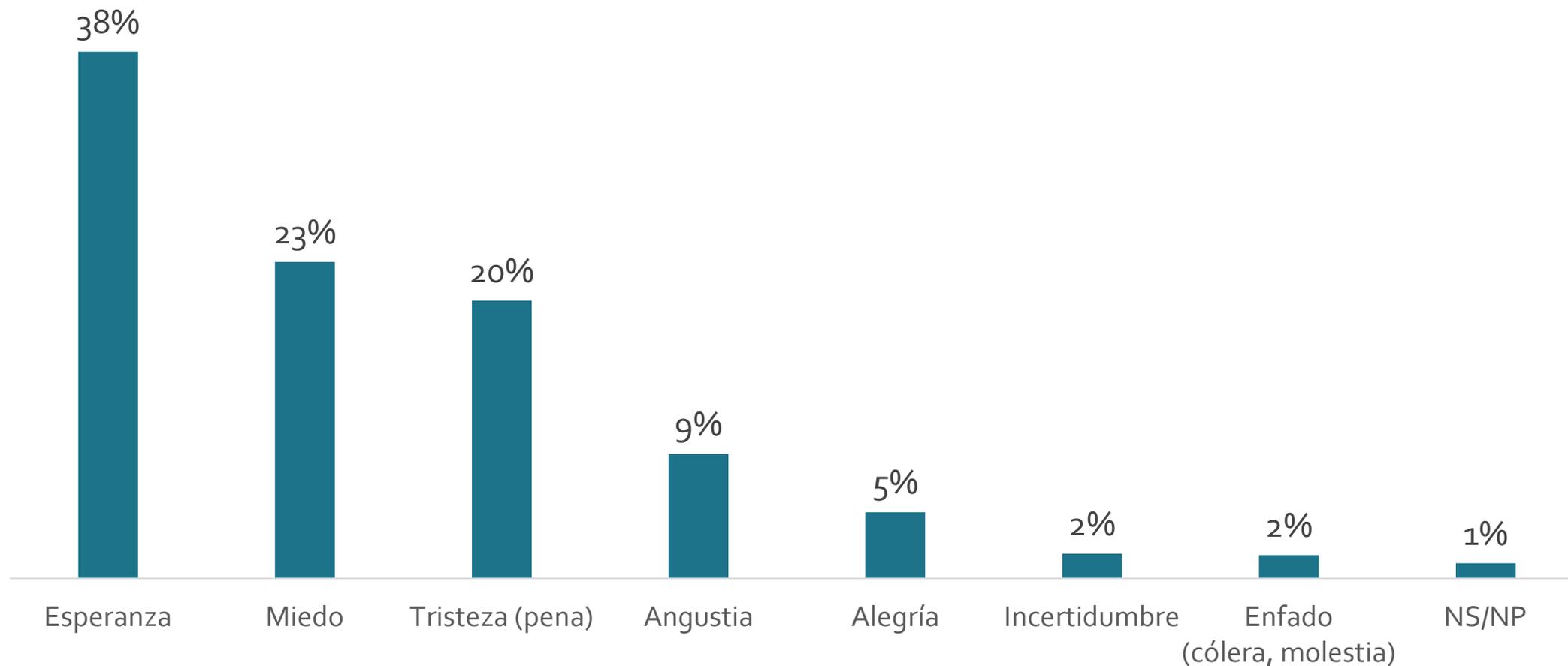


Perspectivas sobre el futuro del país

¿Cómo se ve el futuro del país? Aunque 38% manifiesta esperanza, 23% siente miedo y 20% tristeza.



¿Qué siente con respecto al futuro del país? Por favor, dígame su sentimiento principal. (Pregunta asistida*)



(*) La mención de otros alcanzó el 0.4% por eso no se incluye en el gráfico. Estos son los sentimientos que se le planteó a la persona entrevistada.

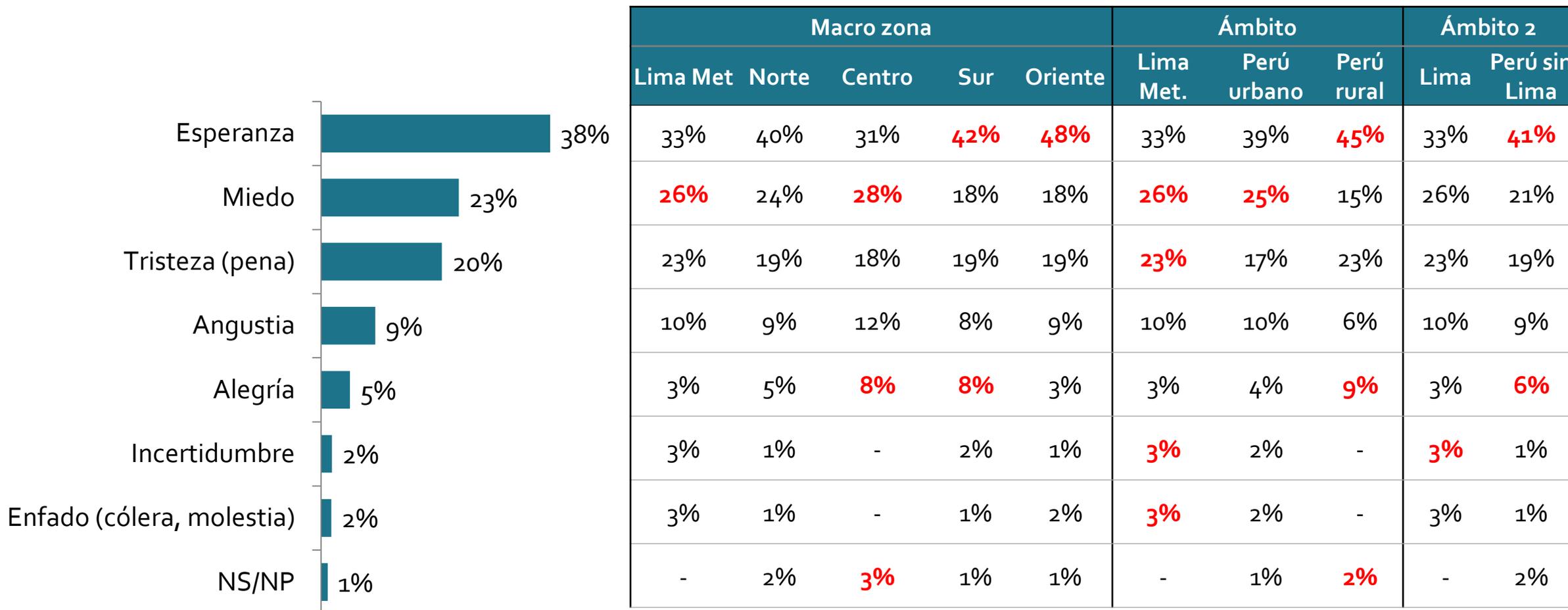
 Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

¿Cómo se ve el futuro del país? En el sur y en oriente y en las zonas rurales la esperanza aumenta con respecto al total nacional.



¿Qué siente con respecto al futuro del país? Por favor, dígame su sentimiento principal. (Pregunta asistida)



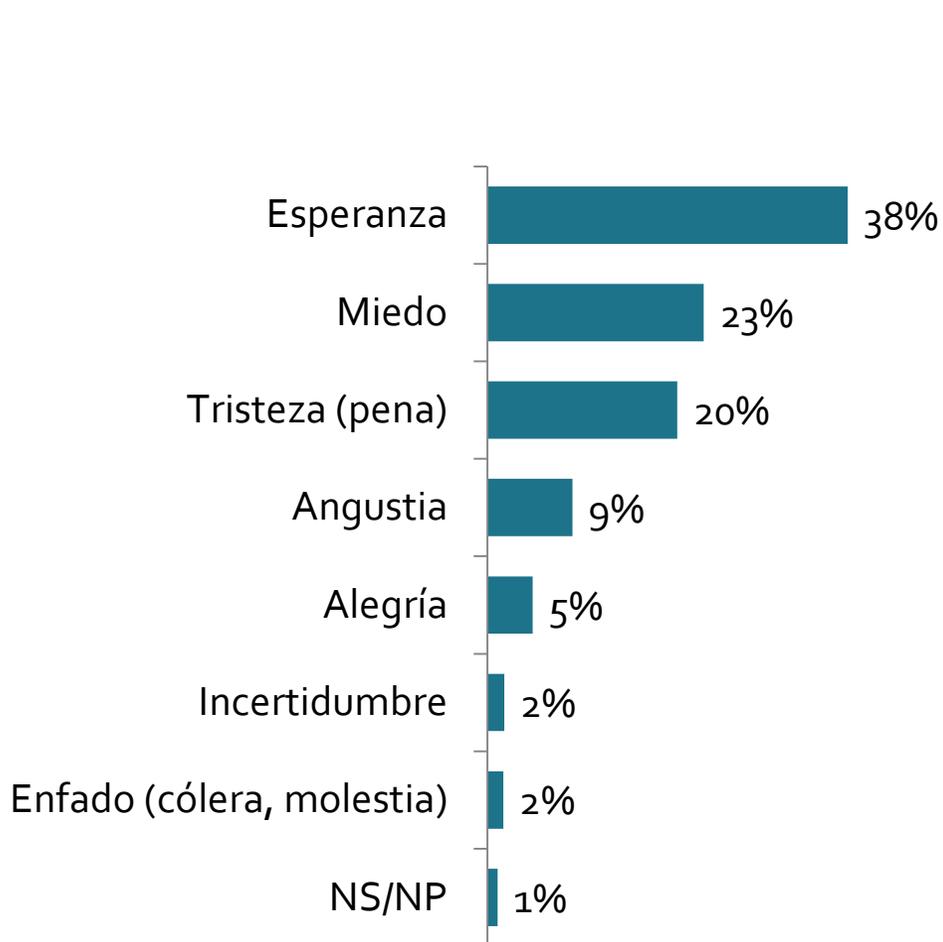
■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

¿Cómo se ve el futuro del país? Esperanza es mayor en NSE D/E mientras que emociones como el miedo o la tristeza son mayores en NSE A/B.



¿Qué siente con respecto al futuro del país? Por favor, dígame su sentimiento principal. (Pregunta asistida)



Nivel Socioeconómico			Edad			Sexo	
NSE A/B	NSE C	NSE D/E	18 a 24	25 a 39	40 a +	Hombre	Mujer
32%	36%	42%	34%	41%	38%	41%	35%
26%	26%	19%	29%	26%	19%	18%	28%
23%	17%	21%	14%	16%	25%	20%	21%
11%	11%	7%	18%	8%	7%	9%	9%
1%	4%	7%	3%	4%	6%	7%	3%
3%	3%	-	2%	3%	1%	2%	2%
2%	3%	1%	0%	2%	2%	2%	2%
1%	1%	2%	1%	0%	2%	1%	1%

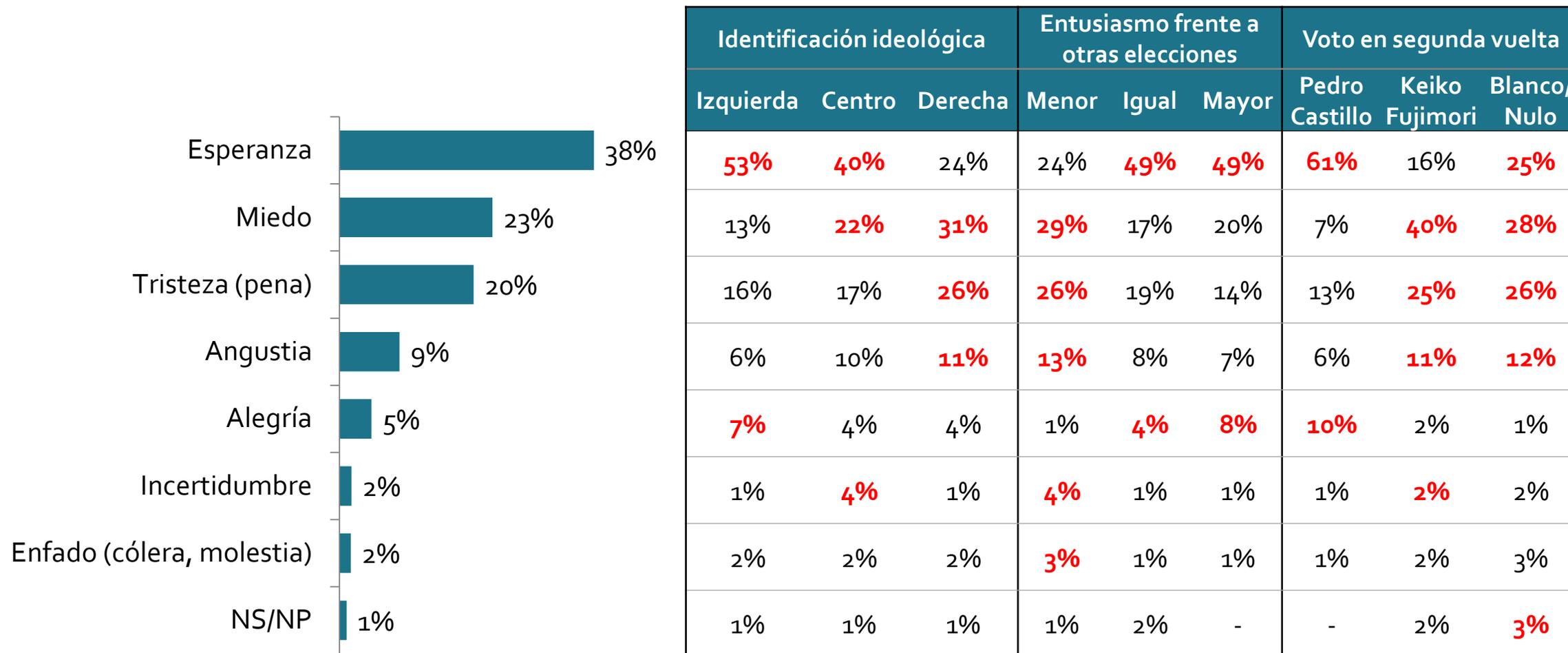
■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

¿Cómo se ve el futuro del país? Marcadas diferencias por identificación ideológica y por quién votó en la segunda vuelta electoral.



¿Qué siente con respecto al futuro del país? Por favor, dígame su sentimiento principal. (Pregunta asistida)



■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)



Aprobación presidencial y congresal



Evaluación del presidente Francisco Sagasti

Aprobación de Sagasti: respaldo crece en 15 puntos, pasa de 36% en mayo a 51% en junio.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como FRANCISCO SAGASTI está conduciendo su gobierno?

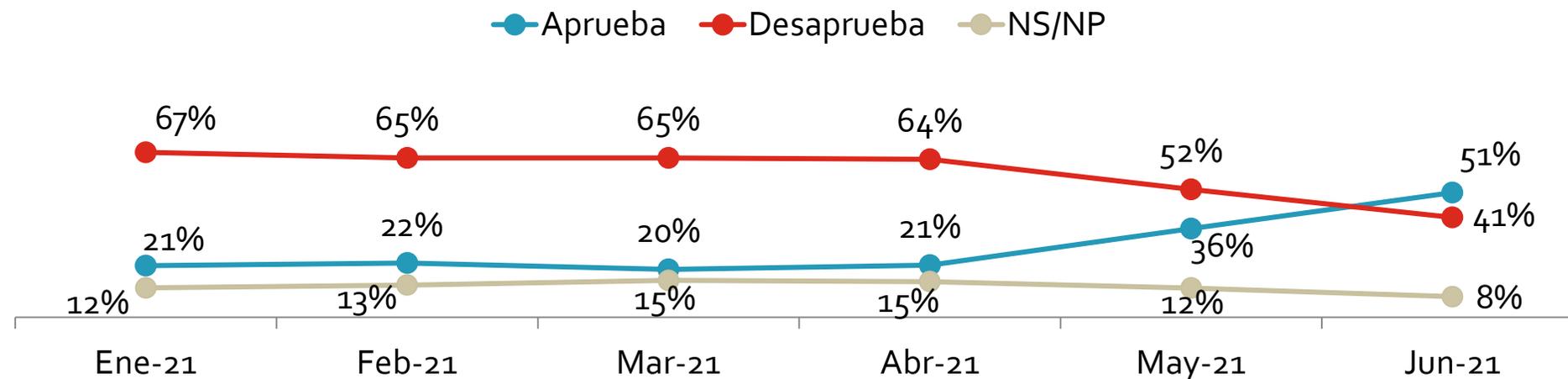


Foto: La República

Junio II 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	51%	52%	53%	45%	52%	49%	55%	49%	50%	48%	54%	59%	53%	47%	54%	57%	45%
Desaprueba	41%	40%	40%	42%	40%	41%	38%	41%	41%	43%	39%	34%	40%	43%	40%	35%	45%
NS/NP	8%	8%	7%	13%	8%	10%	7%	10%	9%	9%	7%	7%	7%	10%	6%	8%	10%

■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

Aprobación de Sagasti: se incrementa entre los encuestados que se definen de centro y entre quienes votaron por Castillo y en blanco o nulo. Su desaprobación aumenta entre los votantes de Fujimori.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como FRANCISCO SAGASTI está conduciendo su gobierno?

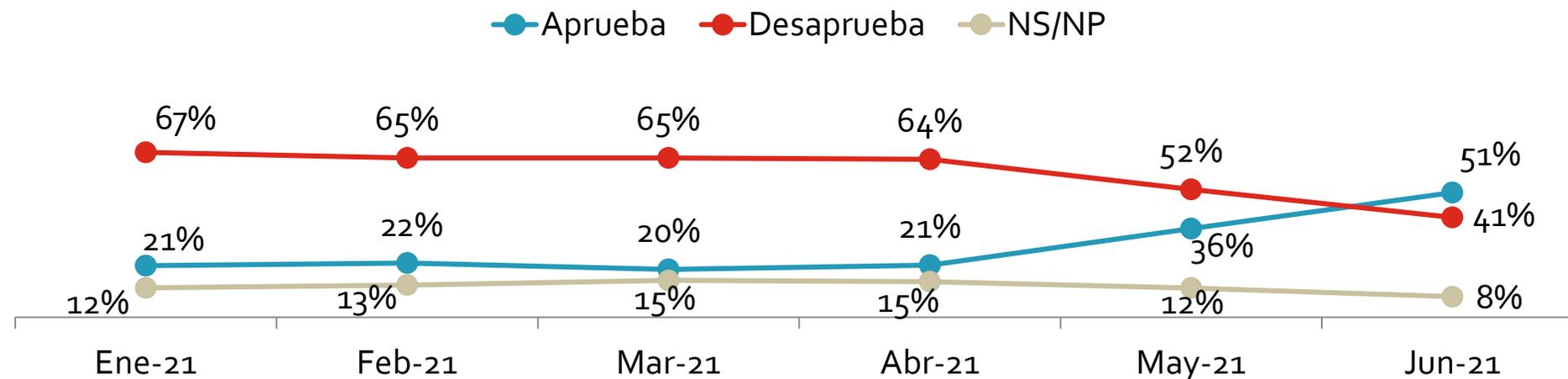


Foto: La República

Junio II 2021	Total	Identificación ideológica			Voto en segunda vuelta				
		Izquierda	Centro	Derecha	Pedro Castillo	Keiko Fujimori	Blanco/nulo	No precisa	No votó
Aprueba	51%	51%	59%	44%	56%	43%	54%	51%	51%
Desaprueba	41%	42%	34%	47%	37%	48%	39%	36%	35%
NS/NP	8%	7%	7%	9%	7%	9%	7%	13%	14%

■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

Comparativo mayo 2021 versus junio 2021: aprobación del presidente Francisco Sagasti aumenta en todos los segmentos, excepto el NSE A/B.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como FRANCISCO SAGASTI está conduciendo su gobierno?
(% DE APROBACIÓN)

Aprobación total (51%)



Foto: La República

Macrozona	May 21	Jun 21	Dif
Lima Metropolitana	44%	52%	+8
Norte	37%	49%	+12
Centro	33%	55%	+22
Sur	25%	49%	+24
Oriente	32%	50%	+18

Ámbito	May 21	Jun 21	Dif
Lima Metropolitana	44%	52%	+8
Perú urbano	34%	53%	+19
Perú rural	29%	45%	+16

Nivel socioeconómico	May 21	Jun 21	Dif
NSE A/B	50%	54%	+4
NSE C	39%	57%	+18
NSE D/E	28%	45%	+17

Edad	May 21	Jun 21	Dif
18-24	37%	59%	+22
25-39	34%	53%	+19
40 a más	37%	47%	+10

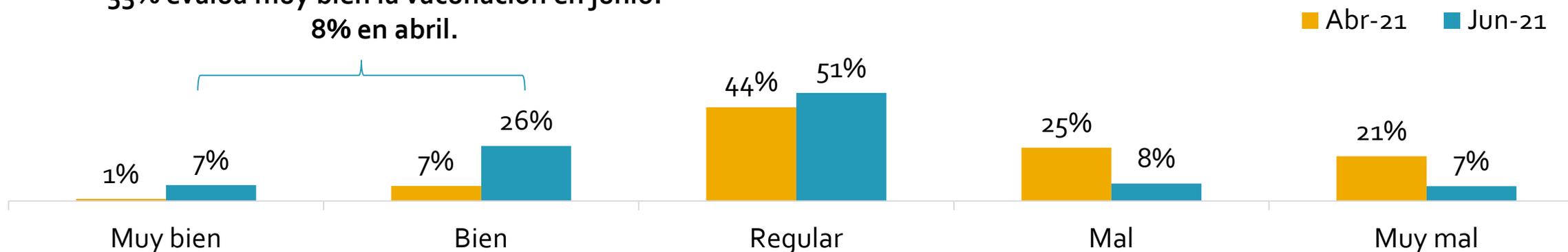
Sexo	May 21	Jun 21	Dif
Hombre	34%	48%	+14
Mujer	38%	54%	+16

Vacunación frente al Covid-19: mayor valoración de la gestión del gobierno con respecto al mes de abril; especialmente en Lima, zonas urbanas, norte y centro del país, mujeres, y NSE A/B y C.



Y hablando de las vacunas, ¿cómo evalúa la forma en que Francisco Sagasti y su equipo de gobierno vienen manejando la vacunación contra el COVID-19 en nuestro país?* (Pregunta asistida)

33% evalúa muy bien la vacunación en junio.
8% en abril.



*Sin incluir NS/NP

Junio II 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bien + bien	33%	39%	35%	22%	39%	34%	37%	25%	30%	30%	37%	37%	29%	35%	43%	36%	27%
Regular	51%	47%	49%	60%	47%	53%	46%	54%	55%	50%	51%	49%	55%	48%	39%	50%	57%
Mal + muy mal	15%	15%	15%	16%	15%	12%	16%	20%	14%	19%	12%	14%	15%	16%	17%	14%	15%
NS/NP	1%	-	1%	2%	-	1%	1%	1%	1%	1%	-	-	1%	1%	1%	-	1%

■ Diferencia significativa

Base junio II 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

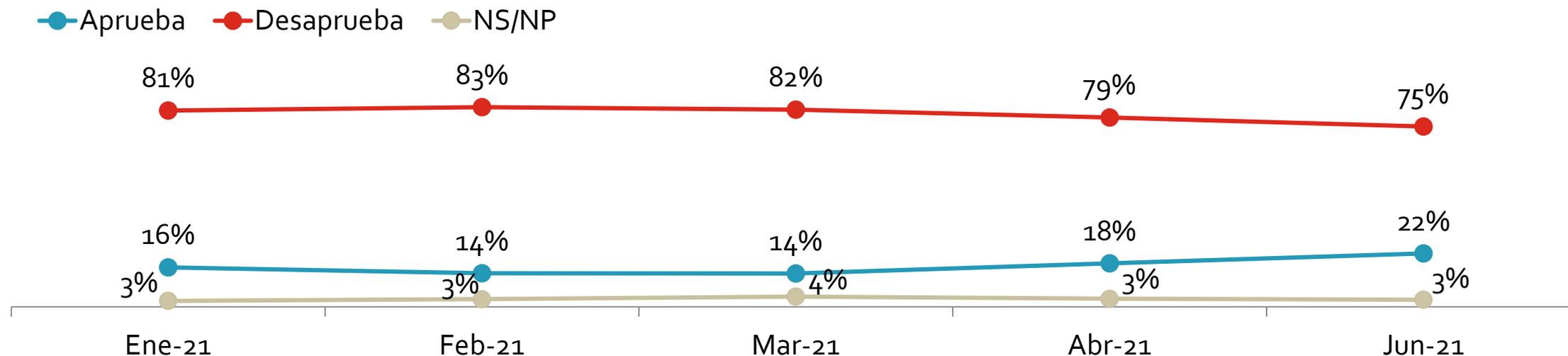


Aprobación del Congreso de la República

Aprobación del Congreso de la República: 22% respalda la gestión de esta institución, similar al porcentaje observado en abril.



¿Y usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República? (Pregunta asistida)*



Junio II 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	22%	18%	24%	25%	18%	24%	25%	21%	30%	25%	20%	28%	19%	23%	19%	22%	24%
Desaprueba	75%	78%	73%	72%	78%	75%	71%	76%	66%	72%	77%	72%	79%	73%	79%	75%	73%
NS/NP	3%	3%	3%	3%	3%	2%	3%	3%	4%	3%	3%	0%	2%	4%	2%	3%	3%

■ Diferencia significativa



Metodología | Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

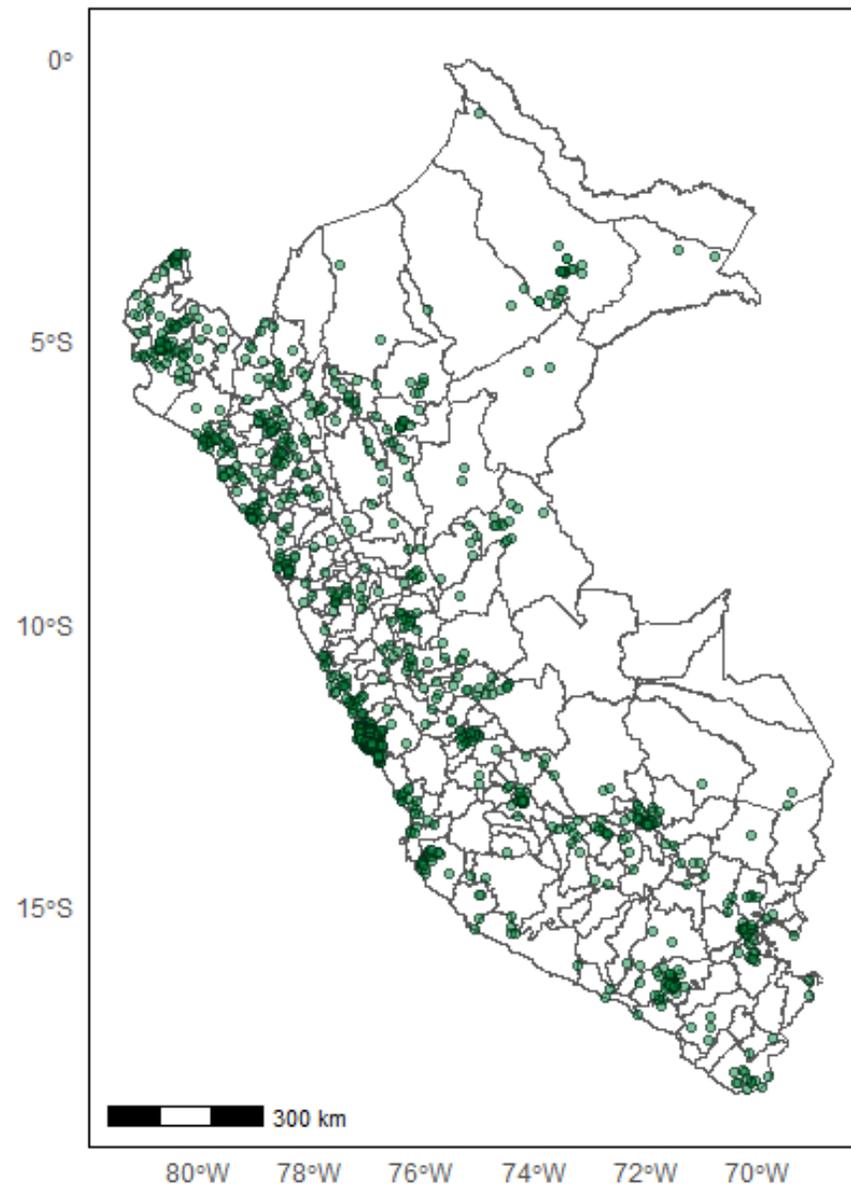
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2019 y ENAHO 2020, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

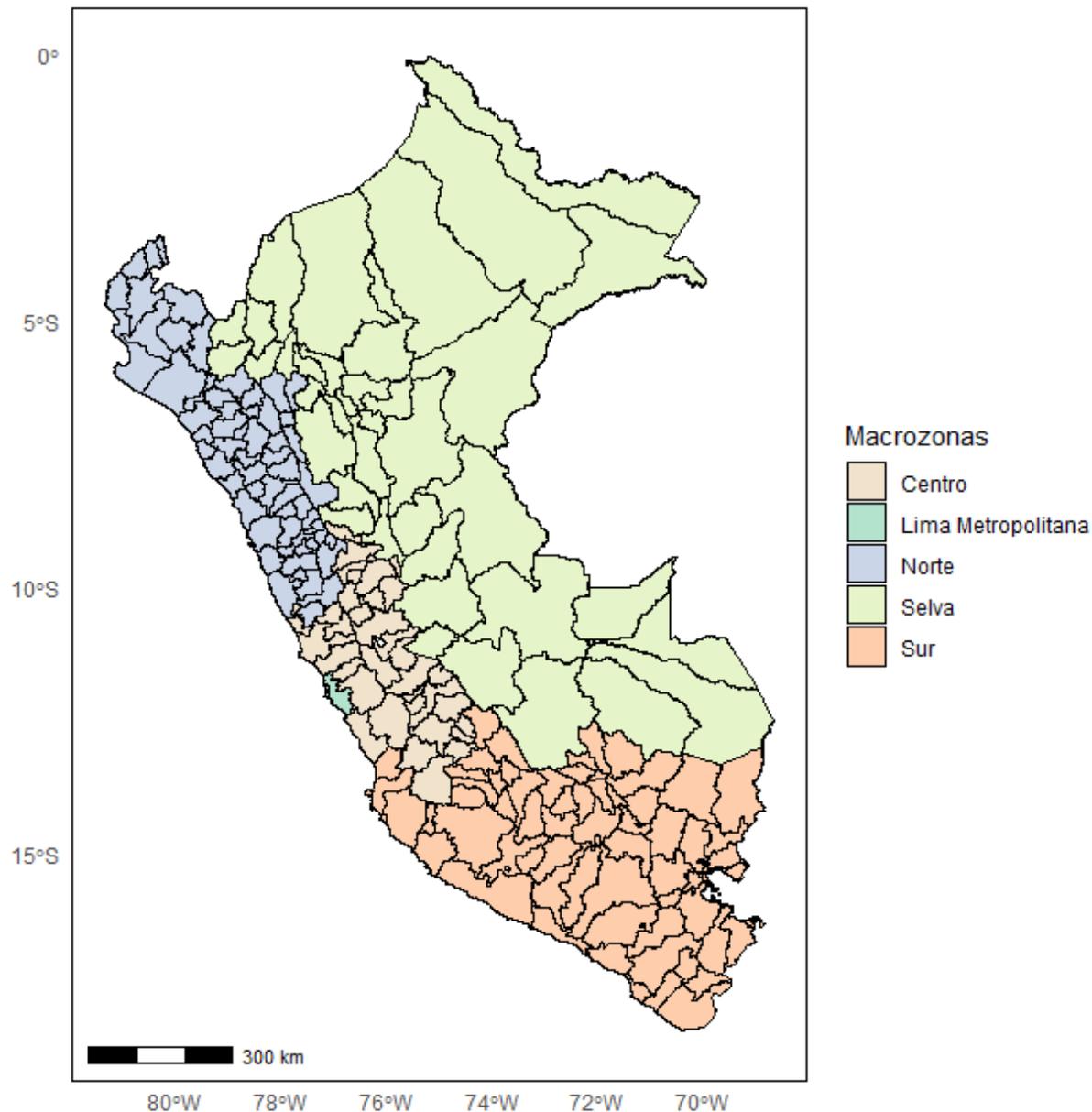
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de junio II de 2021



1210 personas entrevistadas en:
24 departamentos
145 provincias
424 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las **provincias**. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco. A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8383077	34.5%
Norte	5774594	23.8%
Sur	4812789	19.8%
Selva	2961010	12.2%
Centro	2359451	9.7%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



1. Nombre de la encuestadora

Instituto de Estudios Peruanos (IEP)

2. Número de partida asignado por el JNE

0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/ JNE.

3. Financiación del estudio

Diario La República.

4. Objetivo del estudio

Recoger las opiniones de personas de 18 años a más, con DNI, en ámbito urbano y rural sobre la segunda vuelta 2021 y comportamiento electoral.

5. Tamaño de la población objeto de estudio

Se toma en cuenta la población a partir de 18 años: 24,290,921 personas que se contabilizan a partir del Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021. La distribución de la población objetivo por ámbito y nivel socioeconómico, así como por sexo y edad se presenta a continuación:

Ámbito	Nivel Socioeconómico a/	Población mayor de 18 años	%
Lima Metropolitana	Lima Metropolitana A	333,621	1.4%
	Lima Metropolitana B	2,003,837	8.2%
	Lima Metropolitana C	3,790,026	15.6%
	Lima Metropolitana D	1,852,509	7.6%
	Lima Metropolitana E	398,037	1.6%
Resto urbano		10,700,914	44.1%
Rural		5,211,977	21.5%
Total		24,290,921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

a/ Fuente NSE: APEIM 2020

(*) En el Padrón 2021 no contamos con la información de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para este caso del cálculo de grupos de edad.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2020.

Ficha técnica del estudio



6. Tamaño de la muestra

La muestra para esta medición tuvo 1210 entrevistados y se distribuyó de la siguiente manera:

Ámbito	NSE	Muestra junio II 2021	
		Total	%
Lima Metropolitana	NSE A/B	178	14.7%
	NSE C	160	13.2%
	NSE D/E	78	6.4%
Resto Urbano		611	50.5%
Rural		183	15.2%
Total		1210	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio II 2021.

Sexo	Muestra junio II 2021	%
Hombre	598	49.4%
Mujer	612	50.6%
Total	1210	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio II 2021.

Rango de edad	Muestra junio II 2021	%
18 a 24 años	193	16.0%
25 a 39 años	411	34.0%
40 a más años	606	50.0%
Total	1210	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio II 2021.

7. Margen de error

Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts. para los resultados a nivel nacional.

8. Nivel de confianza

Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).

9. Nivel de representatividad provincial

1210 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 145 provincias y 424 distritos; con un nivel de representatividad provincial de 95.3%.

10. Tipo de muestreo aplicado

Muestreo probabilístico con método de selección aleatoria en una sola etapa. Utiliza un marco muestral de números de celulares (construido a partir de cabeceras de operadores de móviles que toma como fuente el Ministerio de Transportes y Comunicaciones, 2019). Se realizan llamadas aleatoriamente. Si el número seleccionado acepta y realiza la encuesta en su totalidad, se considera como encuesta efectiva, si la encuesta es rechazada o queda a medio terminar, el software selecciona aleatoriamente otro número.

Etapas	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio

11. Puntos de muestreo

Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural. Mayor detalle de los departamentos, provincias y distritos en los que se aplicaron encuestas se colocan en las siguientes diapositivas.

12. Fecha de campo

Del 17 al 20 de junio de 2021.

13. Página web

www.iep.org.pe

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito	
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, Sonche	
	Bagua	Bagua, Imaza	
	Bongará	Jazán	
	Luya	Colcamar, Lámud	
	Rodríguez de Mendoza	Huambo	
	Utcubamba	Bagua Grande, Cajaruro	
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia, Jangas	
	Aija	Aija	
	Antonio Raymondi	Llamellín	
	Casma	Buena Vista Alta, Casma, Yaután	
	Corongo	Yupán	
	Huari	Rahuapampa, San Marcos	
	Huarmey	Huarmey	
	Santa	Chimbote, Coishco, Nepeña, Nuevo Chimbote, Santa	
	Sihuas	Sihuas	
	Yungay	Yungay	
	Apurímac	Abancay	Abancay, Curahuasi, San Pedro de Cachora
		Andahuaylas	Andahuaylas, Pacobamba, Pacucha, San Jerónimo, Santa María de Chicmo
Antabamba		Antabamba, Juan Espinoza Medrano	
Aymaraes		Tapairihua	
Cotabambas		Challhuahuacho, Cotabambas, Coyllurqui	
Chincheros		Anco-Huallo (Uripa)	
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Characato, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante y Rivero, La Joya, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Quequeña, Sabandia, Santa Rita de Siguan, Socabaya, Tiabaya, Uchumayo, Yanahuara, Yura	
	Camaná	Camaná, Mariano Nicolás Valcárcel, Nicolás de Piérola	
	Caravelí	Acari, Jaqui	
	Castilla	Huancarqui	
	Caylloma	Callalli, Madrigal, Majes	
	Islay	Islay, Mollendo	

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Huamanga	Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Carmen Alto, Jesús Nazareno, San Juan Bautista, Vinchos	
		Cangallo	Los Morochucos
		Huancasancos	Sancos
	Huanta	Canayre, Huamanguilla, Huanta, Iguain	
		Lucanas	Ocaña
Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Encañada, Los Baños del Inca	
	Cajabamba	Cajabamba	
	Celendín	Celendín, Sorochuco	
	Chota	Chalamarca, Chiguirip, Chota, Huambos, Lajas, Tacabamba	
	Contumazá	Contumazá, Tantarica	
	Cutervo	Cutervo, San Luis de Lucma	
	Hualgayoc	Bambamarca	
	Jaén	Bellavista, Jaén, Pucará, Santa Rosa	
	San Ignacio	Chirinos, Huarango, San Ignacio, San José de Lourdes, Tabaconas	
	San Marcos	José Sabogal, Pedro Gálvez	
Santa Cruz	San Miguel	San Miguel	
	Santa Cruz	Ninabamba	
Cusco	Cusco	Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago	
	Acomayo	Acomayo	
	Anta	Anta, Limatambo, Zurite	
	Calca	Calca, Lamay, Pisac	
	Canas	Kunturkanki, Yanaoca	
	Canchis	Sicuni	
	Chumbivilcas	Quiñota	
	La Convención	Kimiri, Maranura, Pichari, Santa Ana	
	Quispicanchi	Cusipata, Oropesa	
	Urubamba	Huayllabamba, Urubamba	

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica
	Acobamba	Caja, Marcas
	Tayacaja	Surcubamba
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Chinchao, Huánuco, Pillco Marca, San Francisco de Cayrán, Yacus
	Ambo	Ambo
	Huamalíes	Chavín de Paríarca, Monzón
	Leoncio Prado	Castillo Grande, José Crespo Y Castillo, Rupa-Rupa
	Puerto Inca	Codo del Pozuzo
Ica	Ica	Ica, Los Aquijes, Parcona, Santiago, Subtanjalla
	Chincha	Chincha Alta, El Carmen, Grocio Prado, Pueblo Nuevo
	Nazca	Marcona, Nazca
	Palpa	Palpa
	Pisco	Independencia, Pisco, Túpac Amaru Inca
Junín	Huancayo	Chilca, El Tambo, Huancán, Huancayo, Huayucachi, San Jerónimo de Tunán, Sapallanga, Sicaya
	Concepción	Concepción
	Chanchamayo	Chanchamayo, Pichanaqui, San Ramón
	Jauja	Jauja, San Pedro De Chunán
	Junín	Carhuamayo, Junín
	Satipo	Mazamari, Pangoa, Río Negro, Satipo
	Tarma	Huasahuasi, Palcamayo, San Pedro de Cajas, Tarma
	Yauli	Suitucancho
	Chupaca	Chongos Bajo, Chupaca

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Salaverry, Simbal, Trujillo, Víctor Larco Herrera
	Ascope	Casa Grande, Paiján, Santiago de Cao
	Chepén	Chepén, Pacanga
	Otuzco	Charat, Otuzco, Sinsicap, Usquil
	Pacasmayo	Guadalupe, Pacasmayo, San Pedro de Lloc
	Pataz	Tayabamba
	Sánchez Carrión	Chugay, Huamachuco
	Santiago de Chuco	Santiago de Chuco
	Gran Chimú	Cascas
	Virú	Chao
Lambayeque	Chiclayo	Cayalti, Chiclayo, Etén, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Lagunas, Patapo, Picsi, Pimentel, Pomalca, Pucala, Santa Rosa, Tumán
	Ferreñafe	Ferreñafe, Pitipo
	Lambayeque	Lambayeque, Mochumi, Motupe, Olmos
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Breña, Carabaylo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Hermosa, Punta Negra, Rímac, San Bartolo, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Paramonga, Supe Puerto
	Canta	Lachaquí
	Cañete	Cerro Azul, Imperial, Nuevo Imperial, San Vicente de Cañete
	Huaral	Chancay, Huaral
	Huachirí	Callahuanca, Huachirí
	Huaura	Huacho, Hualmay, Huaura, Santa Leonor, Santa María, Vegueta

Dpto.	Provincia	Distrito	
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista, Torres Causana	
	Alto Amazonas	Lagunas, Yurimaguas	
	Loreto	Nauta	
	Mariscal Ramón Castilla	Ramón Castilla, San Pablo	
	Requena	Requena	
	Ucayali	Contamana	
	Datem del Maraón	Cahuapanas, Morona	
	Madre de Dios	Tambopata	Tambopata
		Manu	Madre De Dios
	Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Samegua, Torata
	Pasco	Pasco	Chaupimarca, Pallanchacra, Paucartambo, Simón Bolívar, Tinyahuarco, Yanacancha
Daniel Alcides Carrión		Chacayan, San Pedro de Pillao, Yanahuanca	
Oxapampa		Chontabamba, Huancabamba, Oxapampa, Villa Rica	
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Arena, La Unión, Las Lomas, Piura, Veintiséis de Octubre	
	Ayabaca	Ayabaca, Frías, Lagunas, Paimas, Suyo	
	Huancabamba	Huancabamba	
	Morropón	Buenos Aires, Chulucanas	
	Paita	Colan, Paita, Tamarindo	
	Sullana	Marcavelica, Miguel Checa, Sullana	
	Talara	Los Órganos, Pariñas	
Sechura	Bellavista de La Unión, Bernal, Sechura		

Dpto.	Provincia	Distrito
Puno	Puno	Atuncolla, Mañazo, Puno
	Azángaro	Azángaro
	Carabaya	Ituata
	Chucuito	Desaguadero
	Huancané	Huancané, Pusi
	Lampa	Calapuja
	Melgar	Ayaviri, Santa Rosa
	Moho	Tilali
	San Román	Caracoto, Juliaca, San Miguel
	Yunguyo	Yunguyo
San Martín	Moyobamba	Moyobamba, Soritor
	Bellavista	Bajo Biavo, San Pablo
	Huallaga	Saposa
	Lamas	Alonso de Alvarado, Barranquita, Zapatero
	Mariscal Cáceres	Campanilla, Juanjuí
	Picota	Picota
	Rioja	Elias Soplín Vargas, Nueva Cajamarca, Pardo Miguel, Rioja
	San Martín	La Banda de Shilcayo, Tarapoto
	Tocache	Nuevo Progreso, Pólvora, Tocache
	Tacna	Tacna
Tarata		Tarata
Tumbes	Tumbes	La Cruz, San Juan de La Virgen, Tumbes
	Contralmirante Villar	Zorritos
	Zarumilla	Aguas Verdes, Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Manantay, Yarinacocha
	Padre Abad	Alexander Von Humboldt, Curimaná, Neshuya, Padre Abad

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP multiclientes: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

EQUIPO:

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Gustavo Valdivia	Asistente de Estudios de Opinión	gvaldivia@iep.org.pe
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	selguera@iep.org.pe