

# IEP Informe de Opinión – Octubre 2021

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, octubre 2021

Foto: La República

# Más gobierno, menos campaña



Patricia Zárate

Hace menos de un mes el presidente Castillo cambió a varios ministros, entre ellos, al presidente del Consejo de Ministros Guido Bellido. A partir de este cambio algunos analistas señalaron que el presidente comenzaba a gobernar. Sin embargo, su aprobación registra el nivel más bajo en los últimos meses, cinco puntos porcentuales menos con respecto a septiembre. Y no solo eso, sino que ha su aprobación ha disminuido en aquellos sectores donde tenía un mayor apoyo, como en el sur, en el área rural y en los sectores económicos más bajos.

Diversos factores pueden estar presentes al momento de la opinión sobre la aprobación presidencial. Sin embargo, a tres meses de gobierno, la percepción de la situación económica y política parecen cobrar más fuerza. Quienes piensan que lo mejor del gobierno del presidente Castillo es que una persona humilde haya llegado a este cargo (21%), así como tener una nueva constitución (21%) aprueban la gestión del presidente, sin embargo, eso no es suficiente, las banderas de su campaña no se reflejan en percepción de la situación económica y política que tiene la ciudadanía. Cuando se pregunta por lo peor de su gobierno salta a la vista la falta de liderazgo presidencial (36%) o la falta de capacidad de quienes están colocando en el gobierno (33%), ambas son características vinculadas a la política, específicamente al buen gobierno. Sin ellas, esa imagen del candidato que llegó a la presidencia quedan en el vacío, y generan pesimismo, ya no solo entre los inversores sino entre la propia población que este gobierno dijo poner como centro de su interés.



# Evaluación de Pedro Castillo



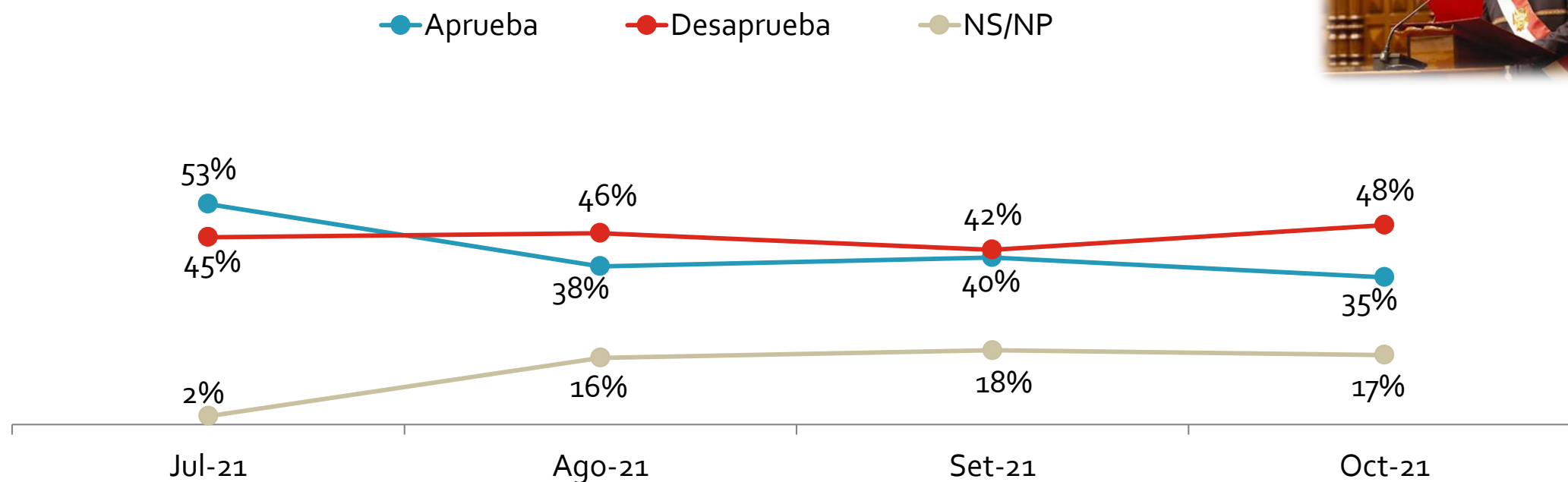
# Aprobación del presidente

Aprobación de Pedro Castillo se ubica en 35%, su evaluación más baja desde que fue elegido presidente. Desaprobación aumenta en seis puntos porcentuales.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?\*



Foto: La República



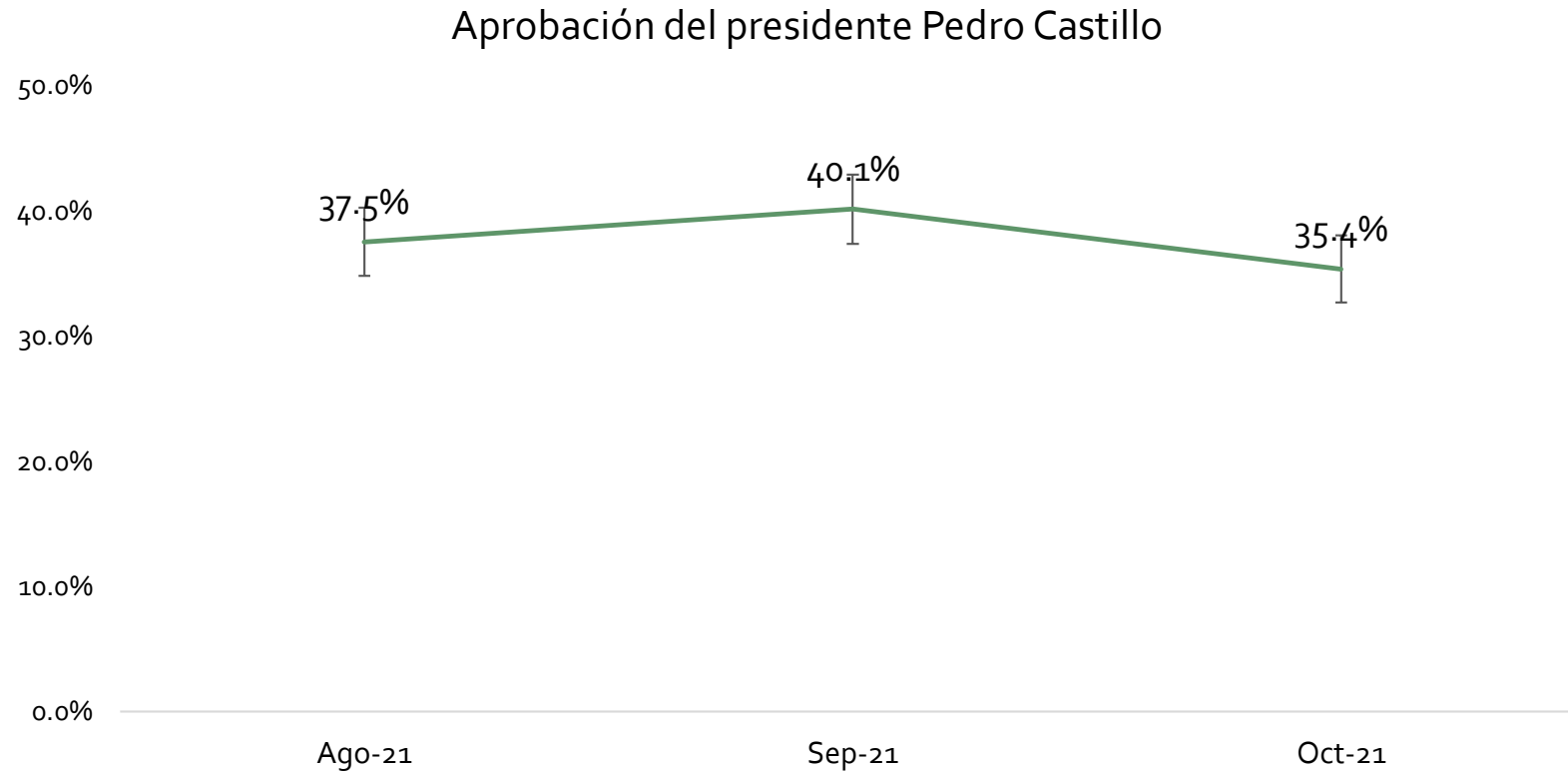
\*En julio se preguntó: "¿Usted aprueba o desaprueba cómo ha actuado Pedro Castillo luego del día de la votación?"

Base octubre 2021: total de entrevistados - Nacional (1224)

# Aprobación de Pedro Castillo – intervalos de confianza



La aprobación del presidente Castillo cae entre septiembre a octubre, pero esta caída no es estadísticamente significativa como se puede ver con la ayuda de los intervalos de confianza.



# Aprobación de Pedro Castillo – Por segmentos

El apoyo al presidente Castillo es mayor fuera de Lima Metropolitana, en las macrozonas sur y oriente del país, entre los hombres, en los NSE C y D/E, en la sierra y selva y entre quienes se identifican como de izquierda



Foto: La República

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

Octubre 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	35%	29%	<b>38%</b>	<b>41%</b>	29%	34%	35%	<b>42%</b>	<b>46%</b>	<b>38%</b>	33%	38%	36%	34%	24%	<b>33%</b>	<b>41%</b>
Desaprueba	48%	<b>56%</b>	46%	40%	<b>56%</b>	48%	49%	40%	39%	46%	50%	47%	49%	48%	<b>58%</b>	<b>55%</b>	40%
NS/NP	17%	15%	16%	19%	15%	18%	16%	18%	15%	16%	17%	15%	15%	18%	18%	12%	<b>19%</b>

Octubre 2021	Total	Ámbito II		Región			Identificación ideológica			Ocupación		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Costa	Sierra	Selva	Izquierda	Centro	Derecha	T. dependiente	T. independiente	No trabaja
Aprueba	35%	29%	<b>39%</b>	31%	<b>41%</b>	<b>46%</b>	<b>46%</b>	32%	32%	34%	38%	33%
Desaprueba	48%	<b>56%</b>	44%	<b>53%</b>	40%	39%	38%	<b>50%</b>	<b>53%</b>	51%	46%	48%
NS/NP	17%	15%	17%	16%	19%	15%	16%	18%	15%	15%	16%	19%

■ Diferencia significativa

Base octubre 2021: total de entrevistados - Nacional (1224)

# Nivel de aprobación de Pedro Castillo: comparativo con septiembre

## Pierde respaldo en el centro, sur, jóvenes y personas en zona rural.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

### Aprobación total (35%)



Foto: La República

Macrozona	Set 21	Oct 21	Dif
Lima Metropolitana	25%	29%	+4
Norte	42%	34%	-8
Centro	48%	35%	-13
Sur	58%	42%	-16
Oriente	43%	46%	+3

Ámbito	Set 21	Oct 21	Dif
Lima Metropolitana	25%	29%	+4
Perú urbano	45%	38%	-7
Perú rural	55%	41%	-14

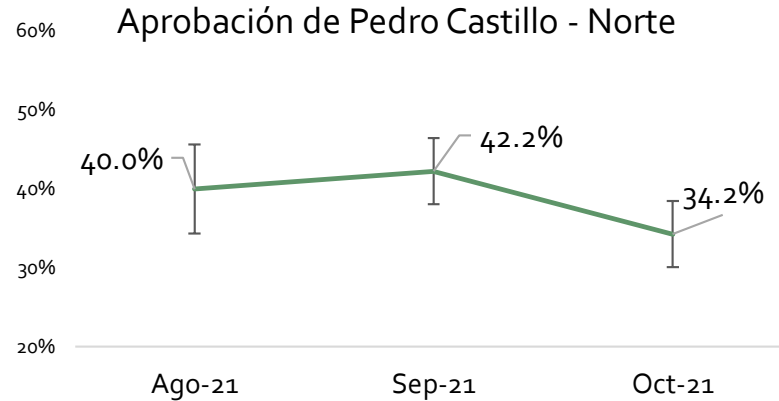
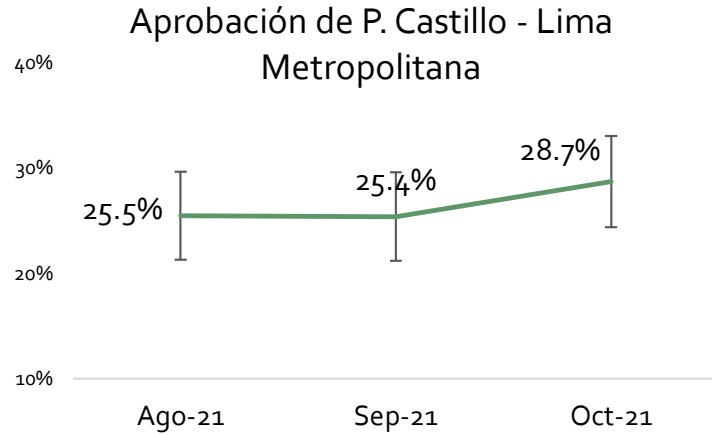
Nivel socioeconómico	Set 21	Oct 21	Dif
NSE A/B	26%	24%	-2
NSE C	34%	33%	-1
NSE D/E	49%	41%	-8

Edad	Set 21	Oct 21	Dif
18-24	48%	38%	-10
25-39	42%	36%	-6
40 a más	36%	34%	-2

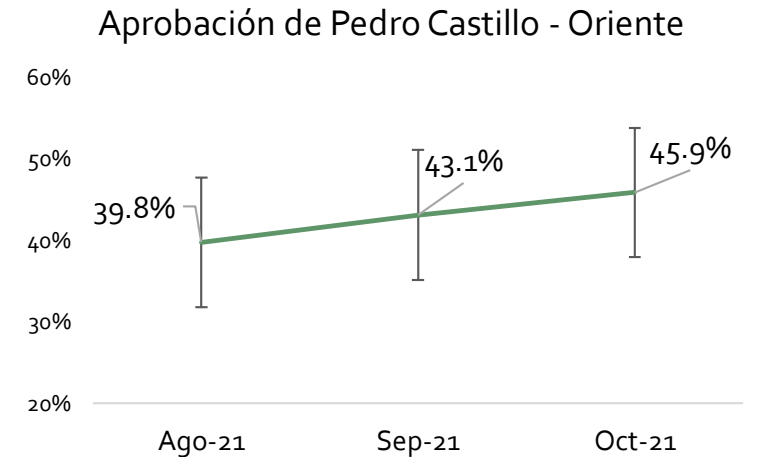
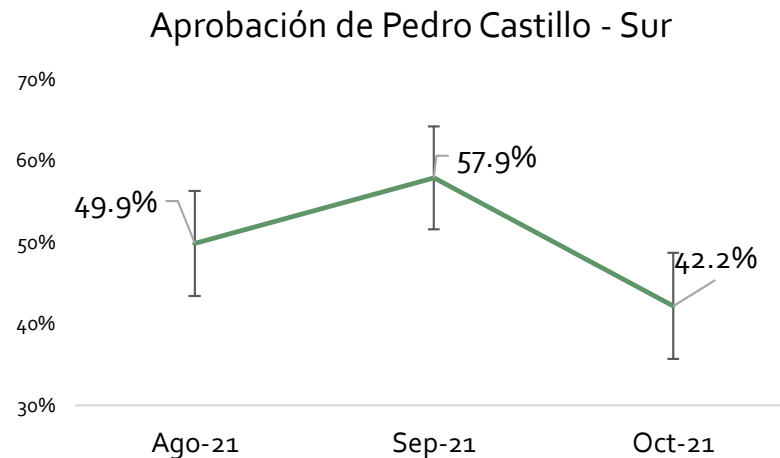
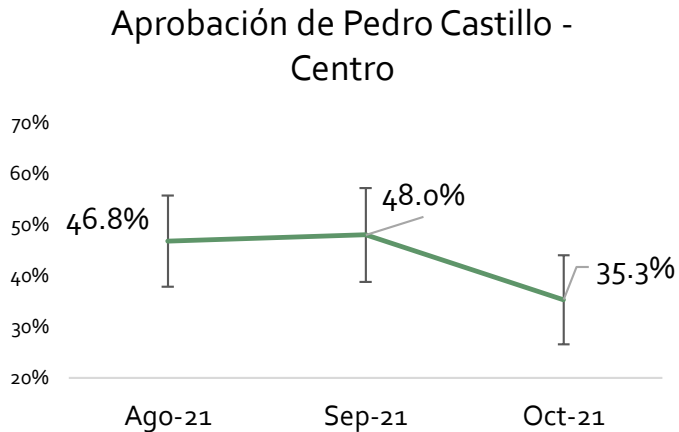
Sexo	Set 21	Oct 21	Dif
Hombre	43%	38%	-5
Mujer	38%	33%	-5



# Aprobación de Pedro Castillo según macrozonas – intervalos de confianza



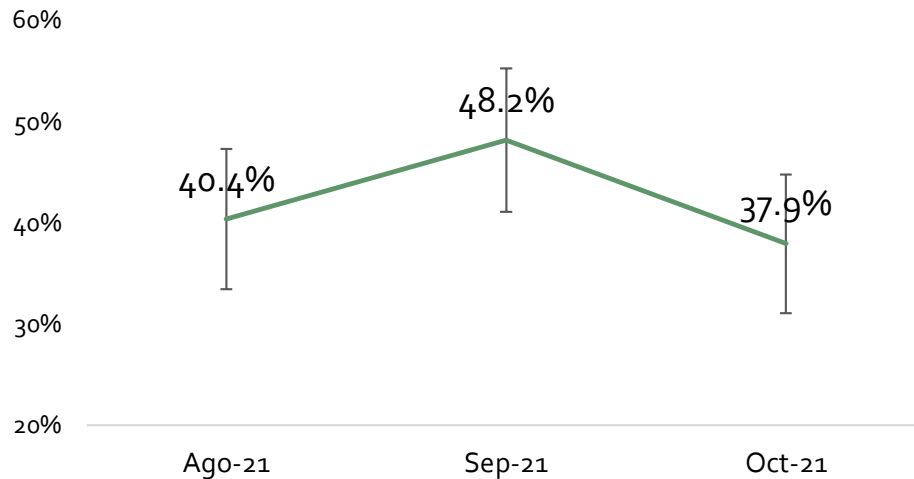
La aprobación del presidente Castillo cae en el sur entre septiembre y octubre, esta disminución es estadísticamente significativa. En las otras macrozonas los cambios no son estadísticamente significativos.



# Aprobación de Pedro Castillo según grupos de edad – intervalos de confianza

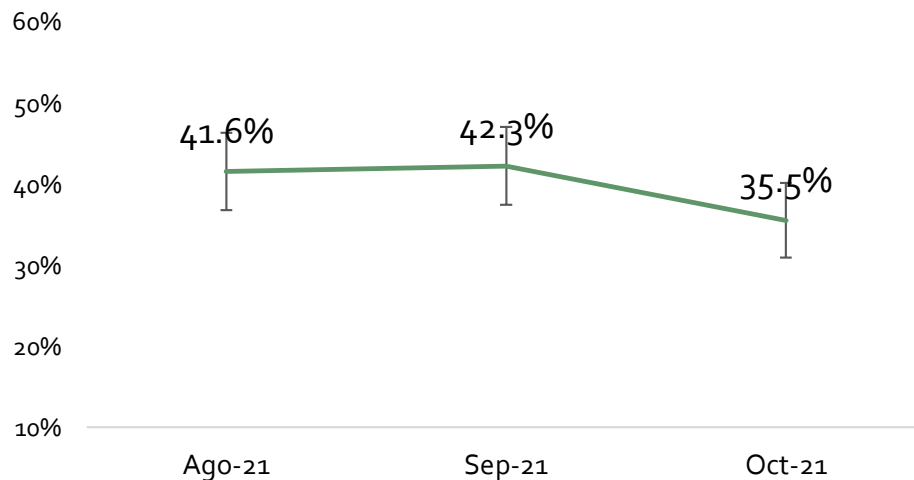


### Aprobación de Pedro Castillo - 18 a 24 años

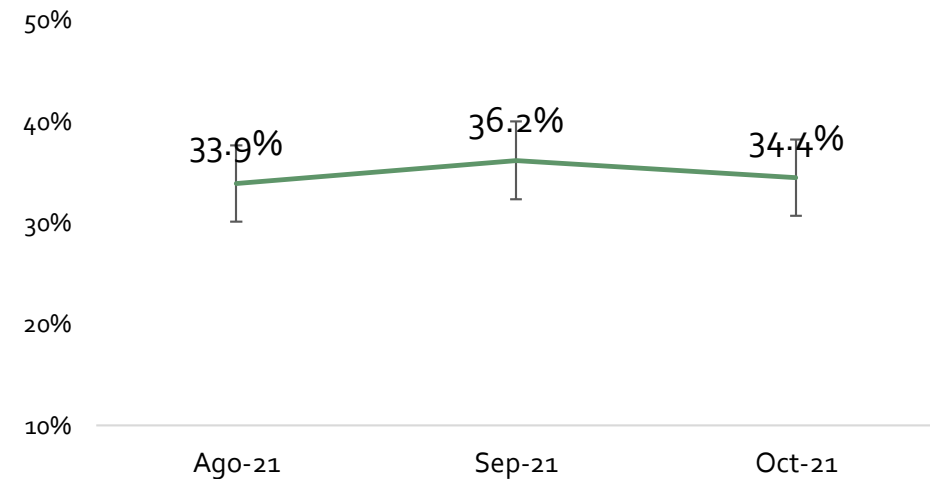


La aprobación del presidente Castillo disminuye entre los jóvenes de 18 a 24 años, sin embargo, esta disminución no es estadísticamente significativa según muestran los intervalos de confianza. En el grupo de 40 años a más la aprobación registra un porcentaje similar en todos los meses.

### Aprobación de Pedro Castillo - 25 a 39 años



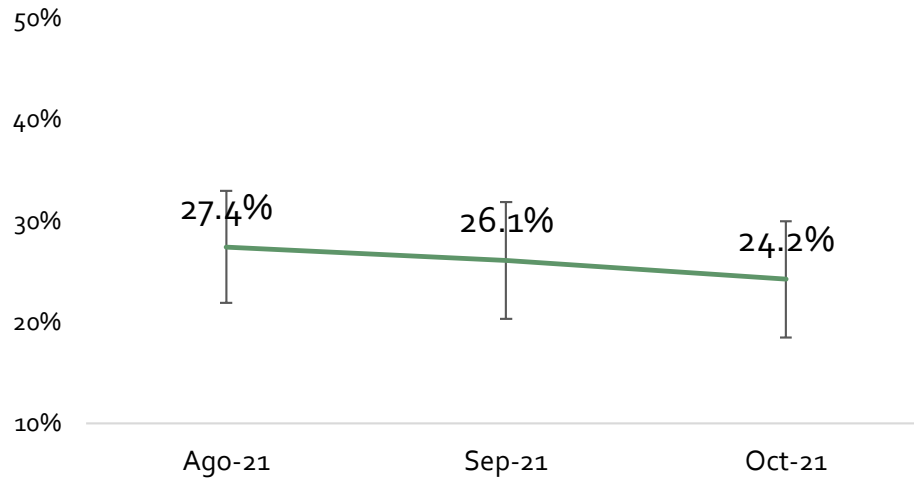
### Aprobación de Pedro Castillo - 40 a más años



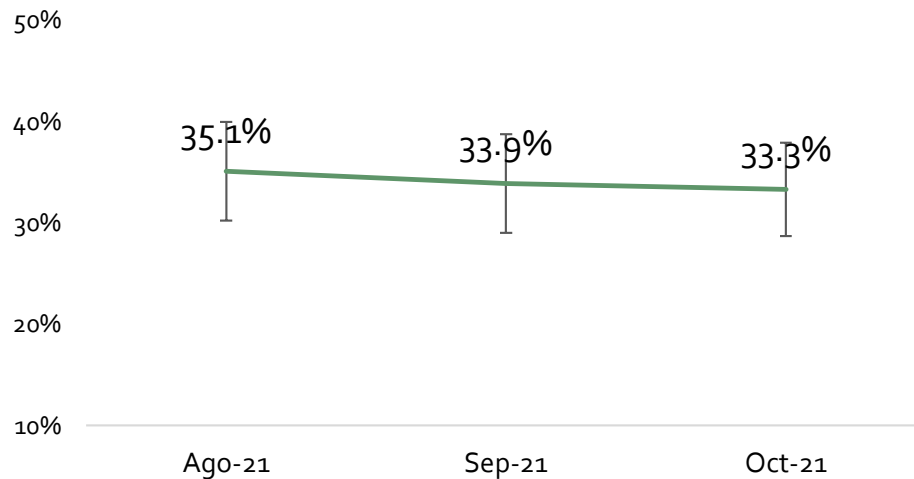
# Aprobación de Pedro Castillo según NSE– intervalos de confianza



### Aprobación de Pedro Castillo - NSE A/B

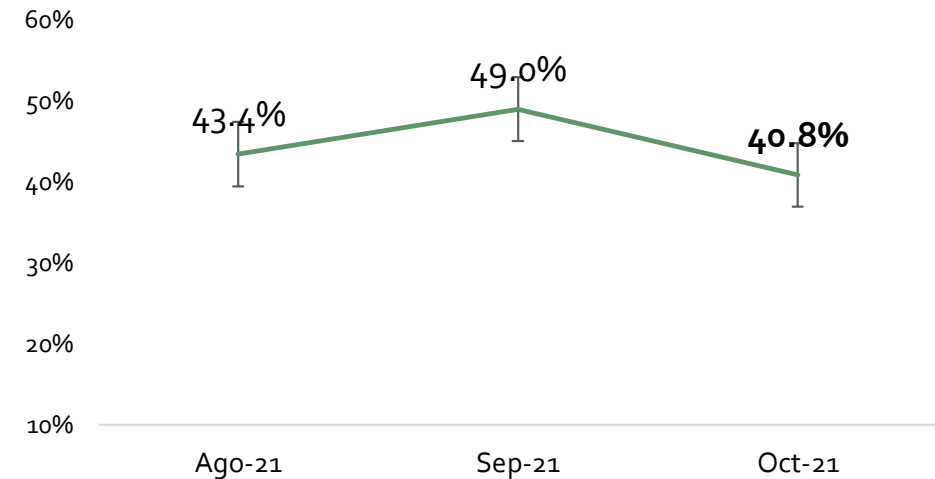


### Aprobación de Pedro Castillo - NSE C



La aprobación del presidente Castillo cae en la población del NSE D/E entre septiembre y octubre, esta disminución es estadísticamente significativa. En el resto de NSE existe una ligera disminución de la aprobación presidencial, pero no es estadísticamente significativa.

### Aprobación de Pedro Castillo - NSE D/E

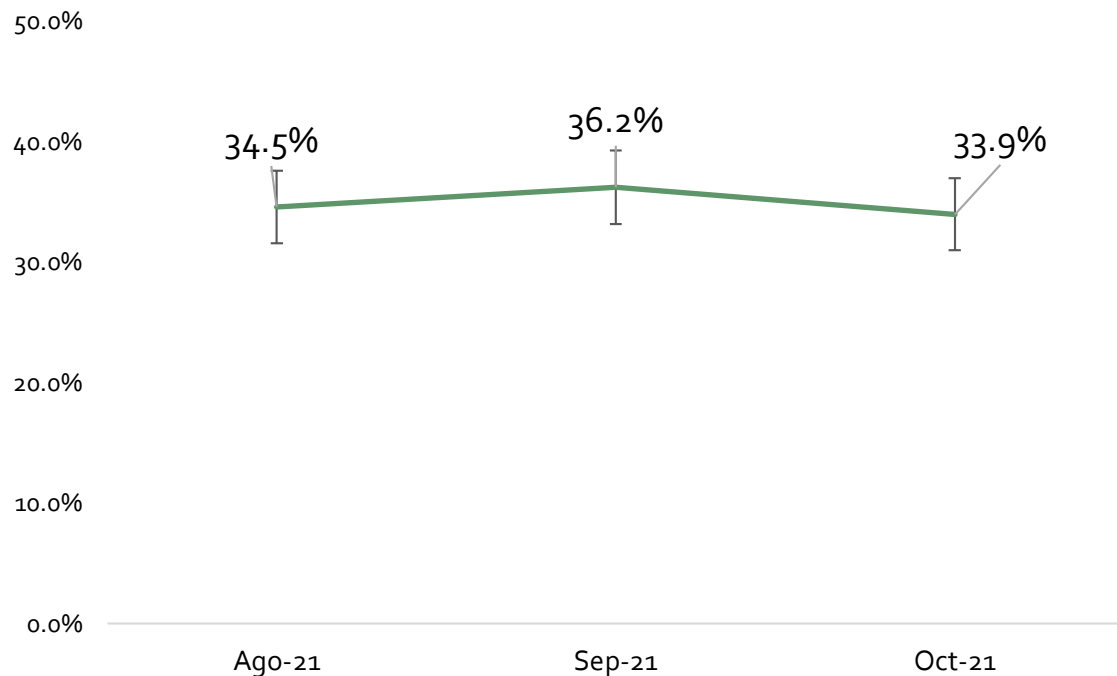


# Aprobación de Pedro Castillo según ámbito de residencia – intervalos de confianza

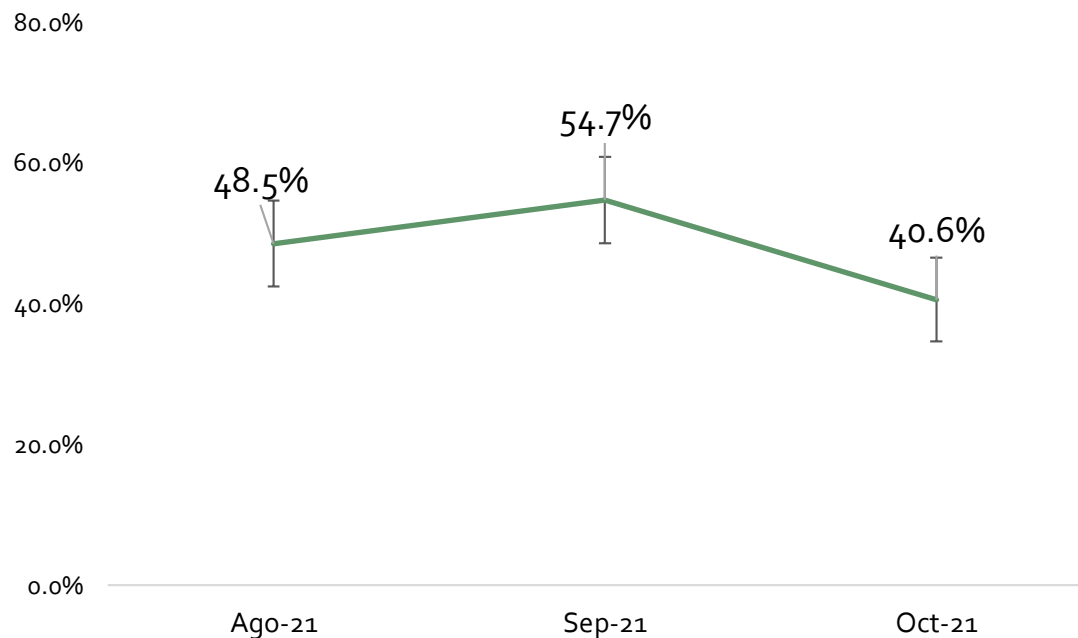


La aprobación del presidente Castillo cae en la población del ámbito rural entre septiembre y octubre, esta disminución es estadísticamente significativa. En el área urbana los porcentajes de aprobación presidencial son relativamente similares.

Aprobación de Pedro Castillo - Urbano



Aprobación de Pedro Castillo - Rural

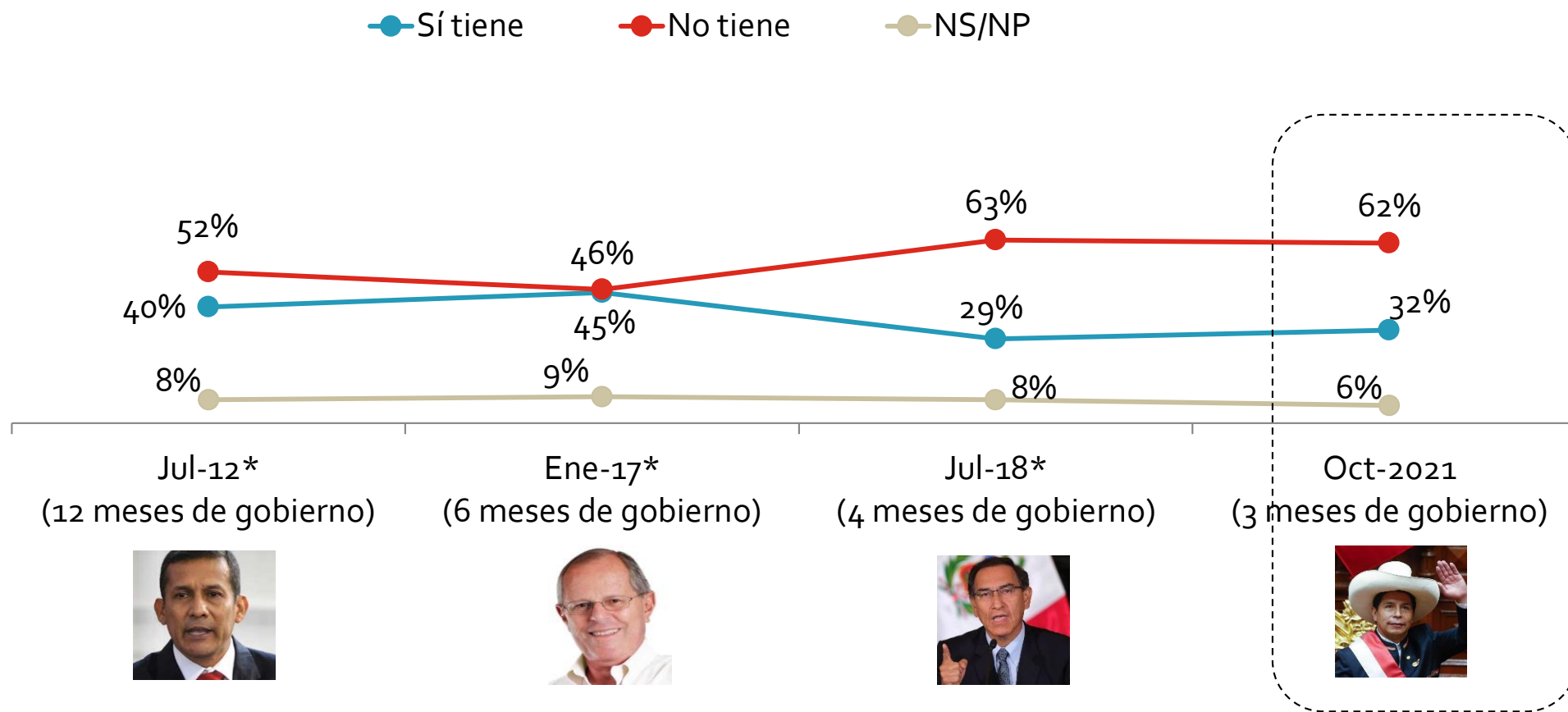


# Percepción de un plan claro para el desarrollo del país

El 62% de encuestados cree que Pedro Castillo no tiene un plan claro para el desarrollo del país. Este resultado es similar al recogido del ex presidente Martín Vizcarra meses después de iniciar su gobierno y es menor en comparación con sus antecesores Kuczynski y Humala.



¿Usted cree que **(NOMBRE DEL PRESIDENTE)** tiene o no tiene un plan claro para el desarrollo del país?\*( Pregunta asistida)



Base octubre 2021: total de entrevistados - Nacional (1224)

\*Datos GfK – La República

# Percepción de un plan claro para el desarrollo del país



Percepción de que Pedro Castillo tiene un plan claro es mayor fuera de Lima Metropolitana, entre los hombres, los de NSE C y D/E, en la sierra y selva, entre los que se identifican con la izquierda y entre los trabajadores independientes.

¿Usted cree que Pedro Castillo tiene o no tiene un plan claro para el desarrollo del país? (Pregunta asistida)

Octubre 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí tiene	32%	24%	32%	44%	24%	33%	34%	36%	43%	35%	29%	29%	30%	34%	18%	29%	39%
No tiene	62%	71%	62%	46%	71%	59%	58%	58%	49%	59%	64%	68%	62%	59%	80%	67%	52%
NS/NP	6%	5%	6%	10%	5%	8%	8%	6%	8%	6%	7%	3%	8%	7%	2%	4%	9%

Octubre 2021	Total	Ámbito II		Región			Identificación ideológica			Ocupación		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Costa	Sierra	Selva	Izquierda	Centro	Derecha	T. dependiente	T. independiente	No trabaja
Sí tiene	32%	24%	36%	26%	40%	43%	38%	28%	31%	24%	37%	30%
No tiene	62%	71%	57%	68%	54%	49%	53%	67%	63%	70%	56%	64%
NS/NP	6%	5%	7%	6%	6%	8%	9%	5%	6%	6%	7%	6%

■ Diferencia significativa

Base octubre 2021: total de entrevistados - Nacional (1224)



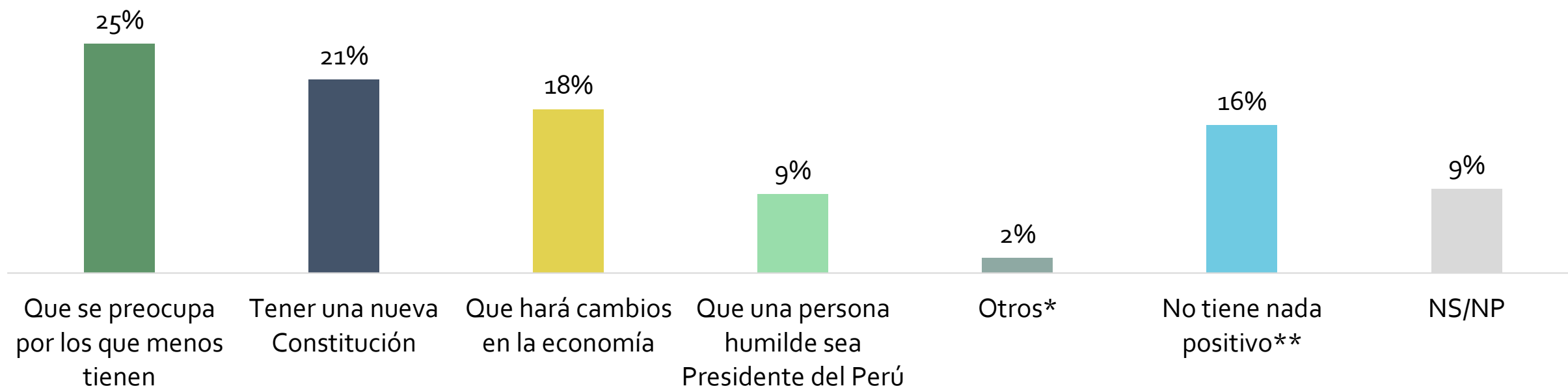
# Fortalezas y debilidades del actual gobierno

## Fortalezas del gobierno de Pedro Castillo:

25% considera que lo mejor de su gobierno es que se preocupa por lo que menos tienen. No obstante, para un 16% su gobierno no tiene nada positivo.



En su opinión ¿qué es lo mejor del gobierno de Pedro Castillo? (Pregunta asistida)



\*Otros: Se preocupa por todos/busca consensos (0.5%), Avances en salud/educación (0.4%), Ofrece cambios (0.3%), Otro (0.4%)

\*\*La opción "No tiene nada positivo" no se leía a la persona encuestada



# Fortalezas del gobierno de Pedro Castillo (1/2)



La percepción de que se preocupa por los que menos tienen se valora más en Perú urbano, norte y oriente. Tener una nueva Constitución se rescata más en Perú urbano y rural, sierra y selva, así como en las zonas centro, sur y oriente.

En su opinión ¿qué es lo mejor del gobierno de Pedro Castillo? (Pregunta asistida)

Octubre 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito II		Región		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima	Perú sin Lima	Costa	Sierra	Selva
Que se preocupa por los que menos tienen	25%	21%	<b>26%</b>	27%	21%	<b>28%</b>	27%	22%	<b>31%</b>	21%	<b>27%</b>	24%	22%	<b>31%</b>
Tener una nueva Constitución	21%	15%	<b>24%</b>	<b>23%</b>	15%	18%	<b>26%</b>	<b>28%</b>	<b>27%</b>	15%	<b>24%</b>	16%	<b>29%</b>	<b>27%</b>
Que hará cambios en la economía	18%	18%	16%	21%	18%	18%	22%	16%	14%	18%	17%	18%	18%	14%
Que una persona humilde sea Presidente del Perú	9%	7%	9%	8%	7%	11%	5%	9%	8%	7%	9%	8%	9%	8%
Otros*	2%	1%	2%	2%	1%	2%	-	2%	4%	1%	2%	1%	2%	4%
No tiene nada positivo**	16%	<b>25%</b>	<b>13%</b>	7%	<b>25%</b>	13%	10%	12%	8%	<b>25%</b>	11%	<b>20%</b>	10%	8%
NS/NP	9%	13%	10%	12%	13%	10%	10%	11%	8%	13%	10%	13%	10%	8%

\*Otros: Se preocupa por todos/busca consensos (0.5%), Avances en salud/educación (0.4%), Ofrece cambios (0.3%), Otro (0.4%)

\*\*La opción "No tiene nada positivo" no se leía

■ Diferencia significativa

Base octubre 2021: total de entrevistados - Nacional (1224)

# Fortalezas del gobierno de Pedro Castillo (2/2)



La percepción de que se preocupa por los que menos tienen es mayor en los más jóvenes y personas de NSE C, D/E. Tener una nueva Constitución se menciona más en hombres, NSE D/E y personas que se identifican como de centro o de izquierda.

En su opinión ¿qué es lo mejor del gobierno de Pedro Castillo? (Pregunta asistida)

Octubre 2021	Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			Identificación ideológica		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Izquierda	Centro	Derecha
Que se preocupa por los que menos tienen	25%	23%	27%	31%	23%	23%	17%	25%	27%	24%	22%	27%
Tener una nueva Constitución	21%	26%	16%	18%	24%	20%	16%	18%	24%	31%	20%	15%
Que hará cambios en la economía	18%	16%	19%	22%	19%	16%	17%	17%	18%	16%	20%	17%
Que una persona humilde sea Presidente del Perú	9%	7%	10%	11%	9%	7%	7%	8%	10%	11%	7%	8%
Otros*	2%	2%	1%	-	2%	2%	4%	1%	1%	1%	2%	1%
No tiene nada positivo**	16%	16%	16%	11%	12%	20%	26%	20%	10%	6%	18%	22%
NS/NP	9%	10%	11%	7%	11%	12%	13%	11%	10%	11%	11%	10%

\*Otros: Se preocupa por todos/busca consensos (0.5%), Avances en salud/educación (0.4%), Ofrece cambios (0.3%), Otro (0.4%)

\*\*La opción "No tiene nada positivo" no se leía



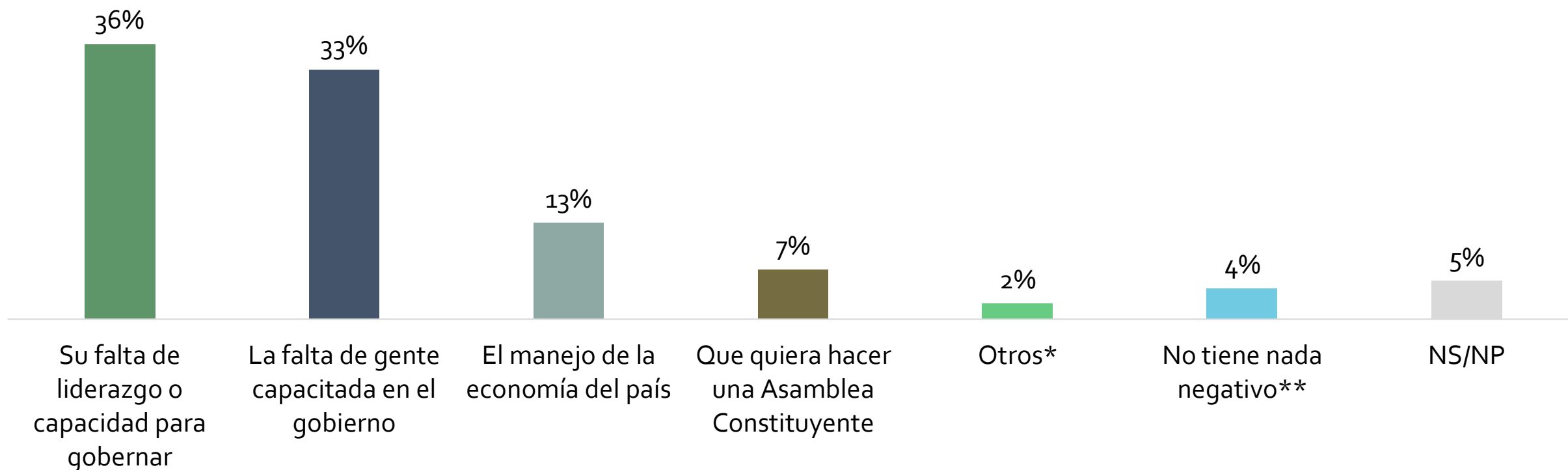
Base octubre 2021: total de entrevistados - Nacional (1224)

## Debilidades del gobierno de Pedro Castillo:

36% considera que lo peor de su gobierno es su falta de liderazgo o capacidad para gobernar. Un 33% percibe que falta gente capacitada en el gobierno.



En su opinión ¿qué es lo peor del gobierno de Pedro Castillo? (Pregunta asistida)



\*Otros: La influencia de Vladimir Cerrón (0.6%), Que tenga tendencias comunistas (0.5%), No tiene nada positivo (0.3%), Otro (0.7%)

\*\*No tiene nada negativo: De este grupo el 1.5% dice Que no lo dejan trabajar.

\*\*La opción "No tiene nada negativo" no se leía a la persona encuestada

Base octubre 2021: total de entrevistados - Nacional (1224)

# Debilidades del gobierno de Pedro Castillo (1/2)



No hay diferencias por segmentos en cuanto a lo que se considera “lo peor” del gobierno.

En su opinión ¿qué es lo peor del gobierno de Pedro Castillo? (Pregunta asistida)

Octubre 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito II		Región		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima	Perú sin Lima	Costa	Sierra	Selva
Su falta de liderazgo o capacidad para gobernar	36%	35%	38%	33%	35%	35%	42%	37%	33%	35%	36%	36%	37%	33%
La falta de gente capacitada en el gobierno	33%	35%	33%	30%	35%	33%	28%	32%	30%	35%	32%	34%	31%	30%
El manejo de la economía del país	13%	13%	12%	14%	13%	12%	15%	10%	16%	13%	12%	13%	10%	16%
Que quiera hacer una Asamblea Constituyente	7%	8%	6%	4%	8%	6%	5%	6%	4%	8%	6%	7%	6%	4%
Otros*	2%	2%	2%	2%	2%	1%	2%	4%	2%	2%	2%	2%	3%	2%
No tiene nada negativo**	4%	2%	3%	6%	2%	4%	3%	5%	6%	2%	4%	3%	4%	6%
NS/NP	5%	5%	6%	11%	5%	9%	5%	6%	9%	5%	8%	5%	9%	9%

\*Otros: La influencia de Vladimir Cerrón (0.6%), Que tenga tendencias comunistas (0.5%), No tiene nada positivo (0.3%), Otro (0.7%)

\*\*No tiene nada negativo: De este grupo el 1.5% dice Que no lo dejan trabajar.

\*\*La opción “No tiene nada negativo” no se leía

■ Diferencia significativa

Base octubre 2021: total de entrevistados - Nacional (1224)

# Debilidades del gobierno de Pedro Castillo (2/2)



Su falta de liderazgo o capacidad para gobernar es más resaltada en el segmento A/B y entre quienes se identifican como de centro o derecha. La falta de gente capacitada en el gobierno es más mencionada en las mujeres y en NSE D/E.

En su opinión ¿qué es lo peor del gobierno de Pedro Castillo? (Pregunta asistida)

Octubre 2021	Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			Identificación ideológica		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Izquierda	Centro	Derecha
Su falta de liderazgo o capacidad para gobernar	36%	38%	34%	32%	40%	35%	<b>42%</b>	38%	32%	29%	<b>38%</b>	<b>41%</b>
La falta de gente capacitada en el gobierno	33%	29%	<b>36%</b>	36%	32%	32%	27%	32%	<b>35%</b>	36%	34%	30%
El manejo de la economía del país	13%	10%	<b>15%</b>	<b>22%</b>	<b>14%</b>	9%	11%	14%	12%	14%	12%	13%
Que quiera hacer una Asamblea Constituyente	7%	<b>8%</b>	5%	6%	5%	8%	<b>10%</b>	7%	5%	5%	7%	7%
Otros*	2%	3%	1%	-	1%	<b>3%</b>	2%	3%	1%	3%	2%	1%
No tiene nada negativo**	4%	<b>5%</b>	2%	-	2%	<b>6%</b>	3%	2%	5%	5%	4%	2%
NS/NP	5%	7%	7%	4%	6%	7%	5%	4%	<b>10%</b>	<b>8%</b>	3%	<b>6%</b>

\*Otros: La influencia de Vladimir Cerrón (0.6%), Que tenga tendencias comunistas (0.5%), No tiene nada positivo (0.3%), Otro (0.7%)

\*\*No tiene nada negativo: De este grupo el 1.5% dice Que no lo dejan trabajar.

\*\*La opción "No tiene nada negativo" no se leía

■ Diferencia significativa

Base octubre 2021: total de entrevistados - Nacional (1224)



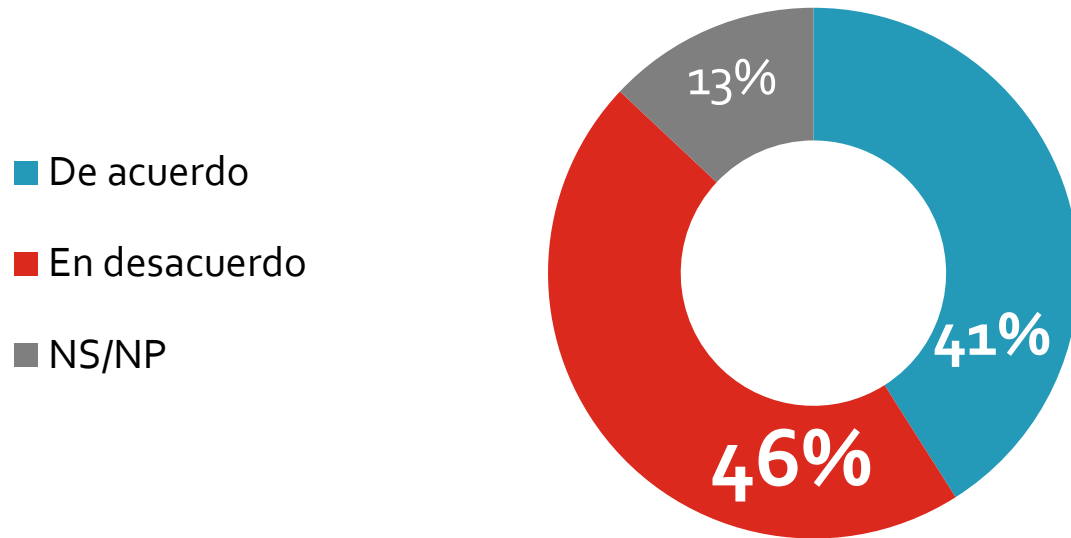
# Aprobación del nuevo gabinete

Aprobación de Mirtha Vásquez como Presidenta del Consejo de Ministros: 46% se encuentra en desacuerdo con su designación, frente a 41% que está de acuerdo.

¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la designación de Mirtha Vásquez como Presidenta del Consejo de Ministros? (Pregunta asistida)



Foto: El Universal



Designación Presidente de Consejo de Ministros				
Fecha	Presidente del Consejo de Ministros	De acuerdo	En desacuerdo	NS/NP
Oct-21	Mirtha Vásquez	41%	46%	13%
Feb-19	Salvador del Solar	35%	40%	25%

# Mirtha Vásquez como Presidenta del Consejo de Ministros



Principal desacuerdo con su designación como Premier se da entre las mujeres, los más jóvenes, en Lima Metropolitana y en el sur del país. Por el contrario, obtiene mayor respaldo en NSE A/B y entre los hombres.

¿Está de acuerdo o en desacuerdo con la designación de Mirtha Vásquez como Presidenta del Consejo de Ministros?  
(Pregunta asistida)

Octubre 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito II		Región		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima	Perú sin Lima	Costa	Sierra	Selva
De acuerdo	41%	41%	42%	39%	41%	44%	42%	36%	43%	41%	41%	41%	41%	43%
En desacuerdo	46%	50%	45%	43%	50%	41%	41%	54%	39%	50%	44%	47%	47%	39%
NS/NP	13%	9%	13%	18%	9%	15%	17%	10%	18%	9%	15%	12%	12%	18%

Octubre 2021	Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			Identificación ideológica		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Izquierda	Centro	Derecha
De acuerdo	41%	47%	36%	41%	39%	42%	49%	41%	38%	41%	45%	39%
En desacuerdo	46%	42%	50%	54%	47%	43%	44%	49%	45%	46%	44%	49%
NS/NP	13%	11%	14%	5%	14%	15%	7%	10%	17%	13%	11%	12%

■ Diferencia significativa

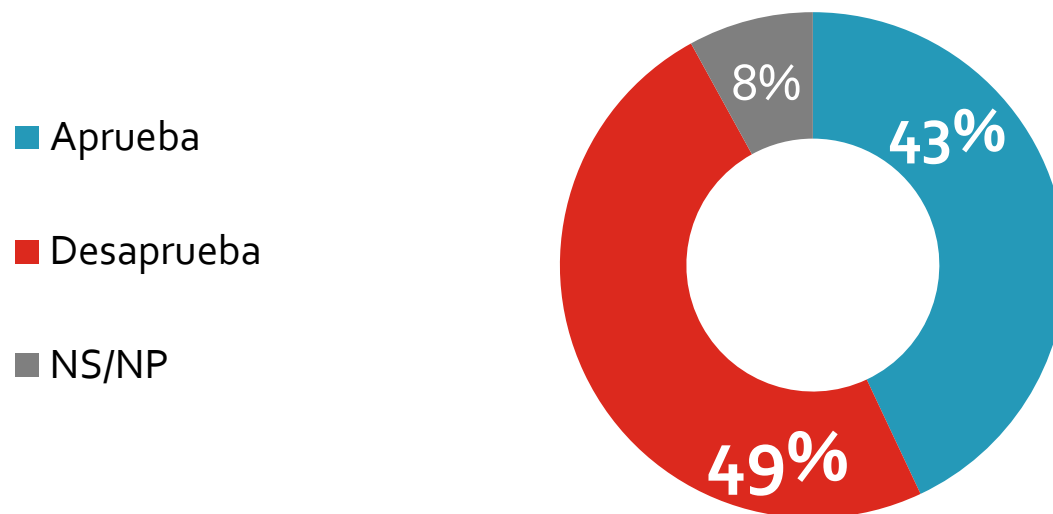
Base octubre 2021: total de entrevistados - Nacional (1224)



Aprobación del nuevo gabinete: la mitad de los encuestados (49%) desaprueba el nuevo gabinete de ministros de Pedro Castillo, mientras un 43% lo aprueba.



¿Aprueba o desaprueba el nuevo gabinete de ministros de Pedro Castillo? (Pregunta asistida)



# Aprobación del nuevo gabinete



La desaprobación es mayor en Lima Metropolitana, en la costa, NSE A/B y C y en personas que se identifican como de centro y derecha. Mayor aprobación del gabinete se da fuera de Lima, en las zonas centro y oriente, sierra, en hombres y NSE D/E.

¿Aprueba o desaprueba el nuevo gabinete de ministros de Pedro Castillo? (Pregunta asistida)

Octubre 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito II		Región		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima	Perú sin Lima	Costa	Sierra	Selva
Aprueba	43%	37%	46%	47%	37%	44%	48%	44%	55%	37%	47%	38%	50%	55%
Desaprueba	49%	55%	47%	43%	55%	47%	45%	48%	38%	55%	45%	55%	40%	38%
NS/NP	8%	8%	7%	10%	8%	9%	7%	8%	7%	8%	8%	7%	10%	7%

Octubre 2021	Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			Identificación ideológica		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	43%	46%	41%	45%	45%	42%	38%	43%	46%	47%	41%	44%
Desaprueba	49%	46%	52%	51%	48%	48%	55%	52%	44%	43%	51%	51%
NS/NP	8%	8%	7%	4%	7%	10%	7%	5%	10%	10%	8%	5%

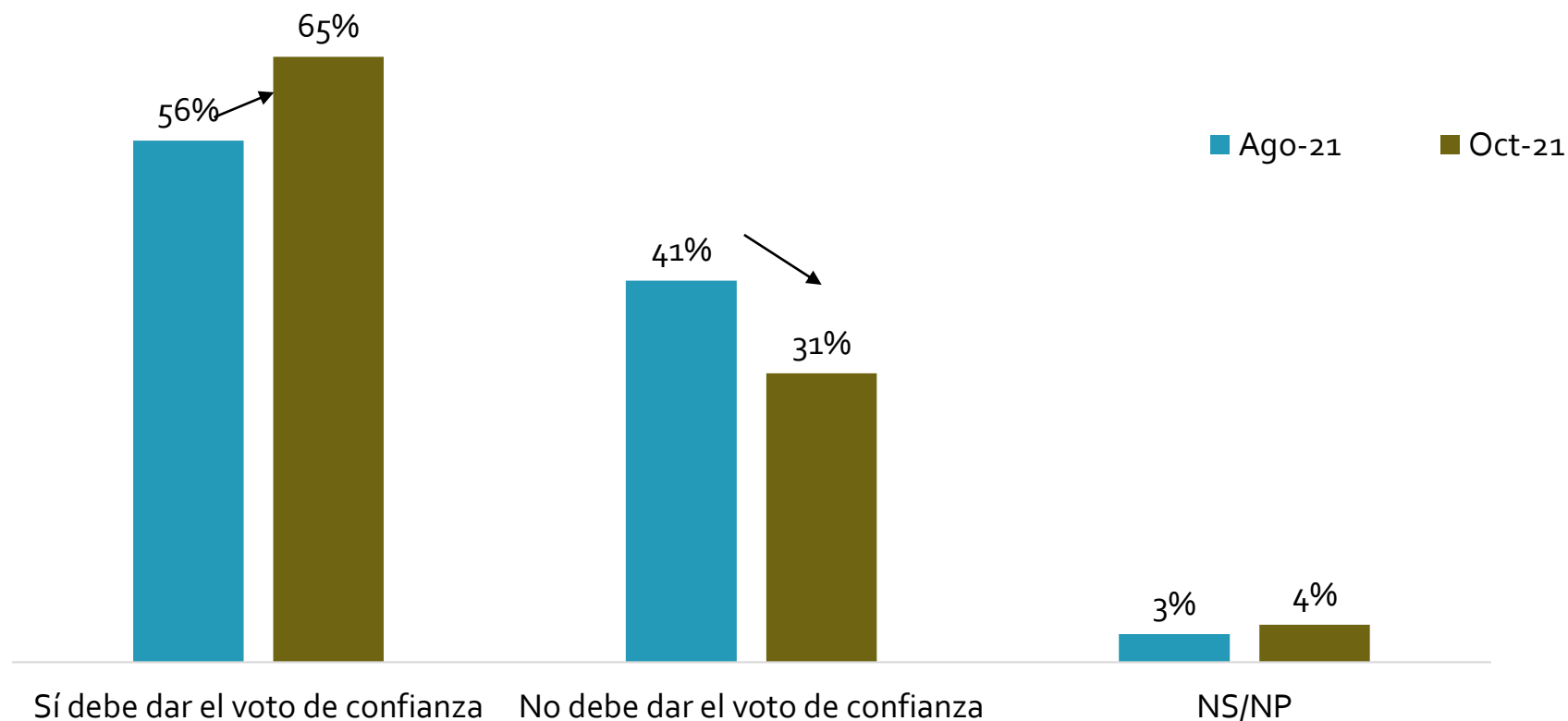
■ Diferencia significativa

Base octubre 2021: total de entrevistados - Nacional (1224)

Voto de confianza: 65% considera que el Congreso sí debería dar el voto de confianza, 9 puntos por encima de lo que se pensaba del gabinete Bellido. Sin embargo, un 31% cree que no se le debería otorgar.



¿Usted cree que el Congreso debería darle el voto de confianza al nuevo gabinete de ministros del presidente Castillo?\*(Pregunta asistida)



\* En agosto se preguntó: "La próxima semana el Congreso decide si le da el voto de confianza al primer gabinete de ministros del presidente Castillo ¿Usted cree que el Congreso...?"

# Voto de confianza al gabinete



Quienes se muestran a favor de otorgar la confianza al gabinete se ubican en Perú urbano, centro, sur, oriente y sierra: así como las personas de 40 años a más, entre quienes se identifican como de izquierda y NSE D/E.

¿Usted cree que el Congreso debería darle el voto de confianza al nuevo gabinete de ministros del presidente Castillo?  
(Pregunta asistida)

Octubre 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Ámbito II		Región		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima	Perú sin Lima	Costa	Sierra	Selva
Sí	65%	59%	<b>69%</b>	66%	59%	65%	<b>70%</b>	<b>70%</b>	<b>69%</b>	59%	<b>68%</b>	62%	<b>70%</b>	69%
No	31%	<b>37%</b>	29%	28%	<b>37%</b>	31%	26%	28%	25%	<b>37%</b>	28%	<b>35%</b>	25%	25%
NS/NP	4%	4%	2%	<b>6%</b>	4%	4%	4%	2%	6%	4%	4%	3%	5%	6%

Octubre 2021	Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			Identificación ideológica		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Izquierda	Centro	Derecha
Sí	65%	67%	62%	59%	66%	<b>66%</b>	60%	60%	<b>70%</b>	<b>69%</b>	66%	61%
No	31%	28%	<b>34%</b>	<b>39%</b>	31%	29%	<b>38%</b>	<b>37%</b>	25%	28%	31%	35%
NS/NP	4%	5%	4%	2%	3%	5%	2%	3%	5%	5%	3%	4%

■ Diferencia significativa

Base octubre 2021: total de entrevistados - Nacional (1224)



# Metodología | Ficha técnica del estudio

# Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

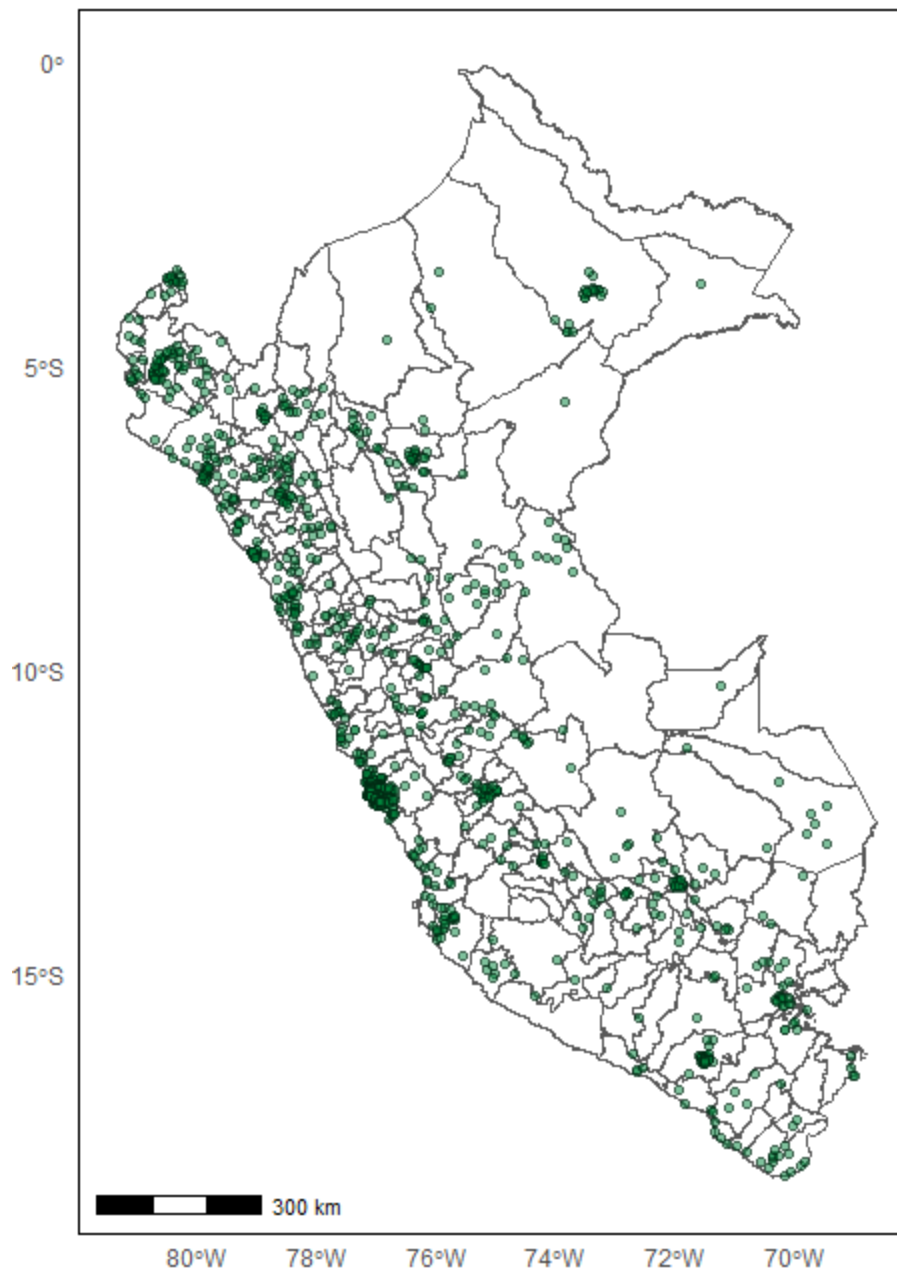
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2019 y ENAHO 2020, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

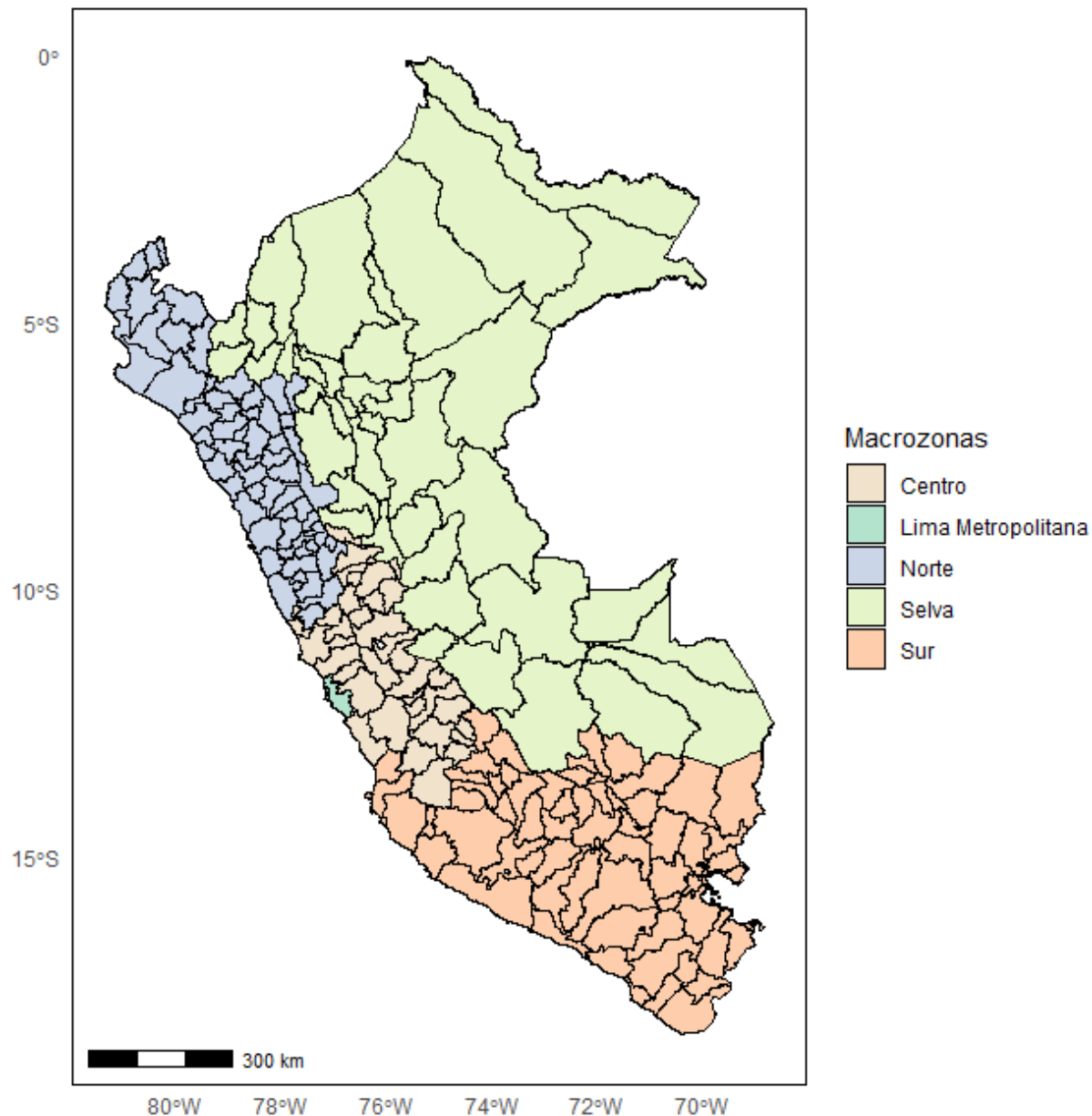
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

# Distribución de la muestra de la encuesta de octubre de 2021



1224 personas entrevistadas en:  
24 departamentos  
155 provincias  
436 distritos

# Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las **provincias**. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco. A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8383077	34.5%
Norte	5774594	23.8%
Sur	4812789	19.8%
Selva	2961010	12.2%
Centro	2359451	9.7%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.  
<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>



# Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP)								
Registro ante Jurado Nacional de Elecciones	0393-REE/JNE – Resolución 1209-2018-DCGI/JNE.								
Financiación del estudio	Diario La República y recursos propios del Instituto de Estudios Peruanos.								
Objetivo del estudio	Recoger las opiniones de personas de 18 años a más, con DNI, en ámbito urbano y rural sobre temas de coyuntura política.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI: 24,290,921 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021*.								
Tamaño y distribución de la muestra	1224 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 155 provincias y 436 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de $\pm 2.8$ pts. para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ( $p=q=0.5$ ).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 96.5%.								
Fuente de marco muestral	Relación de cabeceras de operadores de móviles. Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019).								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural*.								
Fecha de campo	Del 25 al 28 de octubre de 2021.								
Página web	<a href="http://www.iep.org.pe">www.iep.org.pe</a>								

(\*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

# Ficha técnica del estudio



## Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2020. (\*) El Padrón 2021 no muestra los datos de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para el cálculo de grupos de edad.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,378,030	34.5%
Resto urbano	10,700,914	44.1%
Rural	5,211,977	21.5%
Total	24,290,921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	333,621	1.4%
Lima Metropolitana B	2,003,837	8.2%
Lima Metropolitana C	3,790,026	15.6%
Lima Metropolitana D	1,852,509	7.6%
Lima Metropolitana E	398,037	1.6%
Total	8,378,030	100%

Fuente: APEIM 2020

## Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	Muestra octubre 2021	%
Hombre	603	49.3%
Mujer	621	50.7%
Total	1224	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición octubre 2021.

Rango de edad	Muestra octubre 2021	%
18 a 24 años	206	16.8%
25 a 39 años	439	35.9%
40 a más años	579	47.3%
Total	1224	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición octubre 2021.

	Muestra octubre 2021	%
Lima Metropolitana	407	33.3%
Resto Urbano	568	46.4%
Rural	249	20.3%
Total	1224	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición octubre 2021.

Nivel socioeconómico	Muestra octubre 2021	%
Lima Met. NSE A/B	145	35.6%
Lima Met. NSE C	181	44.5%
Lima Met. NSE D/E	81	19.9%
Total	407	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición octubre 2021.

# Ficha técnica del estudio



## Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Chuquibamba
	Bagua	Aramango, Bagua, Imaza
	Bongará	Florida, Yamborasbamba
	Luya	Camporredondo
	Rodríguez de Mendoza	Vista Alegre
	Utcubamba	Bagua Grande, Cajaruro
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia
	Asunción	Acochaca
	Carhuaz	Carhuaz
	Casma	Casma, Yaután
	Corongo	Cusca
	Huari	Huachis, Huari, Rahuapampa, San Marcos
	Huarmey	Huarmey
	Huaylas	Caraz, Pueblo Libre
	Recuay	Huayllapampa
	Santa Yungay	Chimbote, Nuevo Chimbote, Santa Shupluy, Yungay
Apurímac	Abancay	Abancay
	Andahuaylas	Andahuaylas, Pacucha, Pomacocha, San Jerónimo, Talavera
	Aymaraes	Chapimarca
	Cotabambas	Cotabambas, Coyllurqui, Tambobamba
	Chincheros	Huaccana
	Graú	Turpay
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Characato, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante Y Rivero, La Joya, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Socabaya, Yura
	Camaná	Samuel Pastor
	Caravelí	Jaqui
	Caylloma	Majes, Yanque
	Condesuyos	Chuquibamba
	Islay	Dean Valdivia, Mollendo

Dpto.	Provincia	Distrito
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, Carmen Alto, Ocros, Pacaycasa, San Juan Bautista
		Huanta, Luricocha
		Santa Rosa
		Puquio
		Chumpi
		San José de Ushua
		San Pedro de Larcaj, Santiago de Paucaray
		Asunción, Cajamarca, Encañada, Los Baños del Inca, Magdalena, Namora, San Juan
		Cachachi, Cajabamba
		Celendín, Sorochuco
Cajamarca	Cajamarca	Anguia, Chadín, Chalamarca, Chota, Lajas, Llama
		Yonán
		San Andrés de Cutervo
		Bambamarca, Hualgayoc
		Jaén
		La Coipa
		Eduardo Villanueva, Pedro Gálvez
		Catilluc, Tongod
		San Pablo
		Catache, Chancaybaños, Pulán, Saucepampa, Yauyucán
Cusco	Cusco	Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq
		Ancahuasi, Mollepata
		Calca, Taray, Yanatile
		Sicuani
		Colquamarca, Livitaca, Velille
		Espinar
		Echarate, Santa Ana, Vilcabamba
		Accha
		Huancarani, Paucartambo
		Huaro
Ollantaytambo		

Dpto.	Provincia	Distrito		
Huancavelica	Huancavelica	Ascensión, Yauli		
		Paucara		
		Lircay		
		Tintay Puncu		
		Amarilis, Chinchao, Huánuco, San Pablo de Pillao		
		Huacar		
Huánuco	Huánuco	Pachas, Yanas		
		Canchabamba		
		Punchao, Tantamayo		
		Daniel Alomías Robles, Hermilio Valdizán, José Crespo Y Castillo, Pucayacu, Rupa-Rupa		
		Chaglla		
		Puerto Inca		
		Jesús		
		Ica	Ica	Ica, La Tinguíña, Los Aquijes, Parcona, Salas, San Juan Bautista, Santiago, Subtanjalla
				Chincha Alta, Chincha Baja, El Carmen, Pueblo Nuevo
				Marcona, Nazca, Vista Alegre
Palpa				
Pisco, San Andrés, Túpac Amaru Inca				
Junín	Huancayo			Chilca, Chongos Alto, El Tambo, Huancán, Huancayo, Saño, Sapallanga, Viques
		Orcotuna, Santa Rosa de Ocopa		
		Chancharmayo, Perené		
		Jauja, Tunan Marca, Yauyos		
		Mazamari, Pangoa, Río Negro, Río Tambo, Satipo		
		Huasahuasi, Tarma		
		Chongos Bajo		

# Ficha técnica del estudio



## Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito	
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, La Esperanza, Laredo, Moche, Trujillo, Victor Larco Herrera	
		Ascope	Casa Grande, Chicama, Paiján, Rázuri
		Chepén	Chepén, Pacanga
		Julcán	Huaso, Julcán
		Otuzco	Huaranchal
		Pacasmayo	Guadalupe, San José
		Sánchez Carrión	Huamachuco, Sartimbamba
		Santiago de Chuco	Angasmarca, Mollebamba, Santiago de Chuco
		Virú	Chao, Guadalupito, Virú
		Lambayeque	Chiclayo
Ferreñafe	Ferreñafe, Incahuasi, Manuel Antonio Mesones Muro, Pitipo, Pueblo Nuevo		
Lambayeque	Chochope, Jayanca, Lambayeque, Mórrope, Motupe, Olmos, Pacora, Tucume		
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, Mi Perú, Ventanilla	
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabaylo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Negra, Rímac, San Bartolo, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo	
		Barranca	Barranca, Paramonga, Pativilca, Supe
		Canta	Santa Rosa de Quives
		Cañete	Imperial, Nuevo Imperial, Quilmana, San Vicente de Cañete
		Huaral	Chancay, Huaral
		Huachipaico	Huachipaico
		Huancayo	Huancayo
		Huancavelica	Huancavelica
		Huancabamba	Huancabamba
		Huancabamba	Huancabamba
		Huancabamba	Huancabamba
	Huancabamba	Huancabamba	
Huancabamba	Huancabamba		

Dpto.	Provincia	Distrito		
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista		
		Alto Amazonas	Lagunas, Yurimaguas	
		Loreto	Trompeteros	
		Mariscal Ramón Castilla	San Pablo	
		Requena	Requena	
		Ucayali	Contamana	
		Datem del Maraón	Barranca	
		Madre de Dios	Tambopata	Inambari, Laberinto, Tambopata
		Manu	Huepetuhe	
		Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Samegua, San Cristóbal
Pasco	Pasco	Ilo, Pacocha		
		Chaupimarca, Huachón, Huariaca, Huayllay, Tlacacayan, Vicco, Yanacancha		
		Daniel Alcides Carrión	Yanahuanca	
Oxapampa	Oxapampa	Chontabamba, Constitución, Oxapampa, Palcazu, Villa Rica		
		Piura	Castilla, Catacaos, Las Lomas, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre	
Ayabaca	Ayabaca	Frías, Sapillica		
		Huancabamba	Huancabamba, Sondorillo	
		Morropón	Buenos Aires, Chalaco, Chulucanas, Salitral, Yamango	
		Paita	Colan, Paita	
		Sullana	Bellavista, Ignacio Escudero, Querecotillo, Sullana	
		Talara	Los Órganos, Pariñas	
Sechura	Sechura, Vice			

Dpto.	Provincia	Distrito		
Puno	Puno	Capachica, Puno		
		Azángaro	Achaya, Arapa, Asillo, Azángaro	
		Carabaya	Coasa, Macusani	
		Chucuito	Desaguadero	
		Lampa	Ocuviri	
		Melgar	Ayaviri	
		San Román	Juliaca, San Miguel	
		Yunguyo	Copani	
		San Martín	Moyobamba	Habana, Moyobamba, Soritor
				Bellavista
El Dorado	San José de Sisa			
Lamas	Barranquita, Rumisapa			
Mariscal Cáceres	Juanjuí			
Picota	Picota, San Hilarión, Tres Unidos			
Rioja	Awajun, Elías Soplín Vargas, Nueva Cajamarca			
San Martín	Cacatachi, Huimbayoc, La Banda de Shilcayo, Morales, San Antonio, Sauce, Tarapoto			
Tocache	Tocache			
Tacna	Tacna			Alto de La Alianza, Calana, Ciudad Nueva, La Yarada Los Palos, Sama, Tacna
		Candarave	Candarave	
		Jorge Basadre	Ite	
		Tarata	Tarucachi, Ticaco	
Tumbes	Tumbes	Pampas de Hospital, San Jacinto, Tumbes		
		Contralmirante Villar	Zorritos	
		Zarumilla	Aguas Verdes, Matapalo, Papayal, Zarumilla	
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Campoverde, Manantay, Nueva Requena, Yarinacocha		
		Atalaya	Raymondi	
		Padre Abad	Curimaná, Irazola, Neshuya, Padre Abad	
		Purús	Purús	

# Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

Equipo:

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	<a href="mailto:patricia@iep.org.pe">patricia@iep.org.pe</a>
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	<a href="mailto:lamaya@iep.org.pe">lamaya@iep.org.pe</a>
Gustavo Valdivia	Asistente de Estudios de Opinión	<a href="mailto:gvaldivia@iep.org.pe">gvaldivia@iep.org.pe</a>
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	<a href="mailto:selguera@iep.org.pe">selguera@iep.org.pe</a>