

IEP Informe de Opinión – Noviembre 2021

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, noviembre 2021

Foto: La República

Se acaba el tiempo



Patricia Zárate

El presidente Castillo, ha ido sumando errores en su propio desempeño y en la selección de quienes lo acompañan en su gobierno. Si el mes pasado se veía una tendencia a la baja en su aprobación que aún no era estadísticamente significativa), este mes la aprobación desciende dramáticamente. Y no solo eso, casi la mitad de los encuestados cree que el gobierno empeorará en los próximos meses y solo menos de un tercio cree que mejorará.

Teniendo eso en mente ¿la ciudadanía pide la vacancia del presidente? Todavía no. La mayoría de encuestados (55%) desaprueba el pedido de vacancia por parte del Congreso, sin embargo, son menos los que creen que permanecerá cinco años en el cargo. El tema pasa sin duda por quién quiere vacar al presidente: el Congreso tiene aún más desaprobación que el mandatario, pero pasa también porque los últimos años, de incertidumbre política y con una pandemia a cuestas, han vuelto a poner sobre la mesa problemas como la economía y la política. La ciudadanía sabe que la inestabilidad política afecta a sus vidas y a su economía.

Castillo, como Kuczynski, empezó su gobierno sin mayoría en el Congreso. En ambos casos fueron muy cuestionados por el partido que perdió la contienda electoral. Sin embargo, la actual aprobación de Castillo es la mitad de la que tenía Kuczynski en el cuarto mes de su gobierno y eso tampoco fue suficiente para que este conservara la presidencia. Es difícil saber qué hará el presidente para mantenerse el poder y cerrar este ciclo de permanente crisis y debilitamiento democrático. Pero, sea lo que sea, tiene que hacerlo pronto.



Evaluación del presidente Pedro Castillo



Aprobación del presidente

Aprobación de Pedro Castillo se ubica en 25%, diez puntos porcentuales menos con respecto al mes de octubre. Desaprobación es la más alta desde su primer mes de gobierno.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

● Aprueba ● Desaprueba ● NS/NP

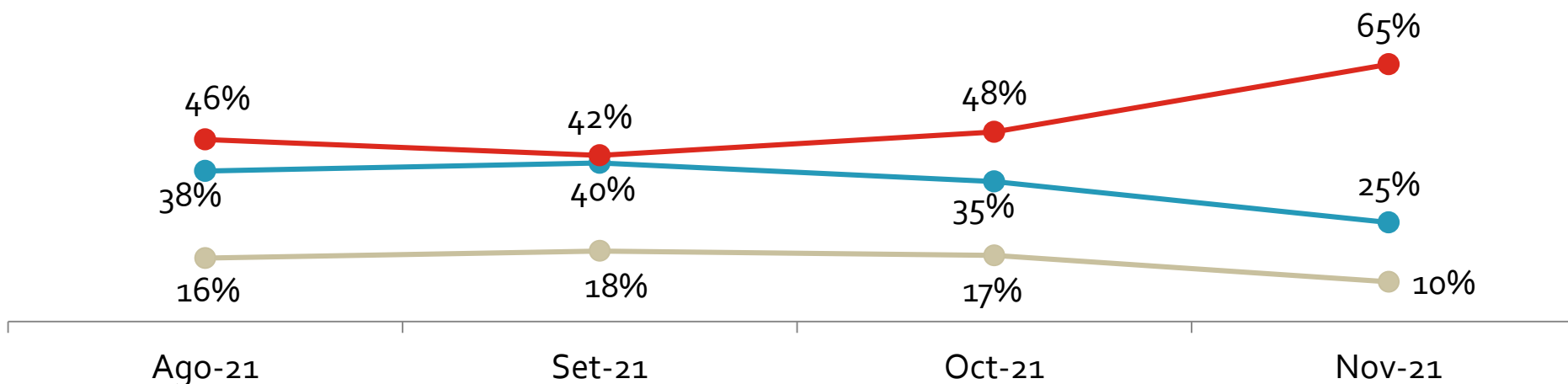


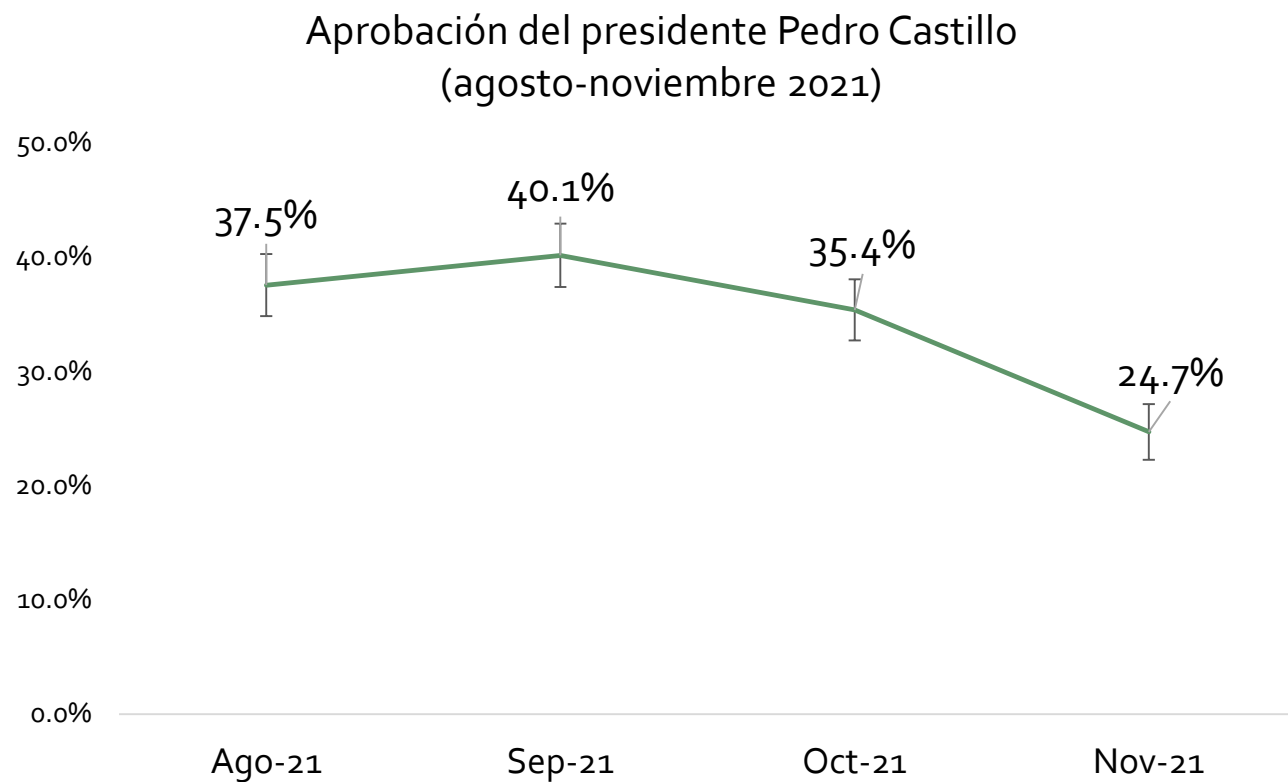
Foto: La República

En el mes de julio, antes de que el JNE lo reconociera como presidente electo, se hizo una pregunta sobre Pedro Castillo como candidato: ¿Usted aprueba o desaprueba cómo ha actuado Pedro Castillo luego del día de la votación? Y su aprobación llegó a 53%, solo un 2% no dio su opinión.

Aprobación del presidente Pedro Castillo (intervalos de confianza)



A nivel nacional, la aprobación del presidente Castillo muestra por primera vez una caída estadísticamente significativa entre el mes de octubre y noviembre.

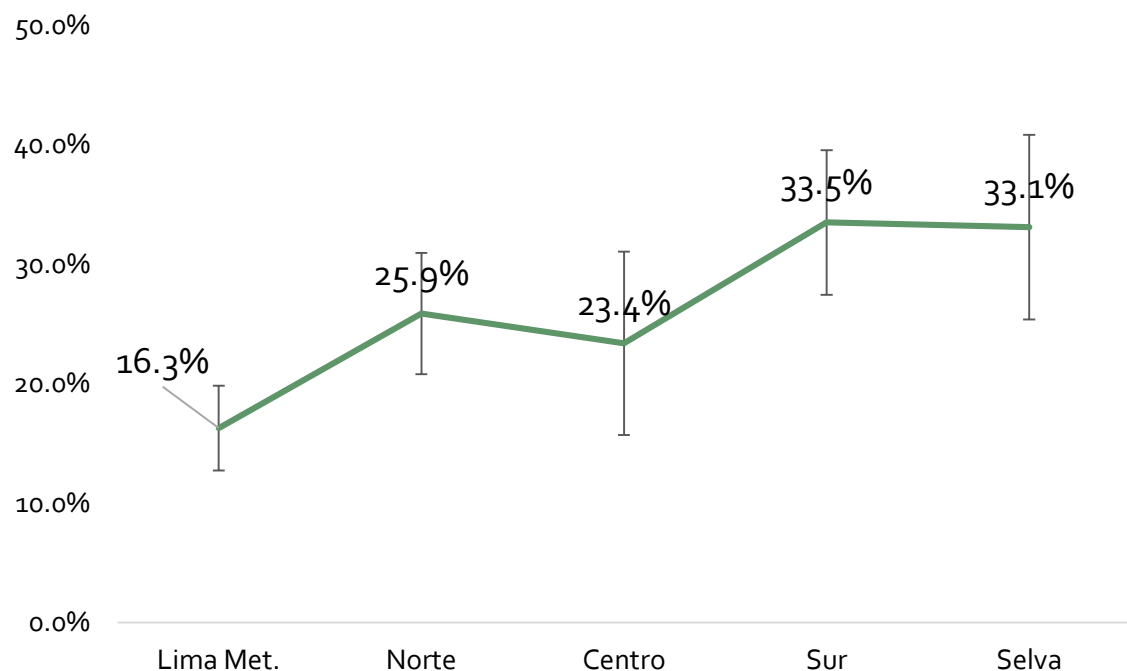


Aprobación de Pedro Castillo según macrozona y NSE (intervalos de confianza)

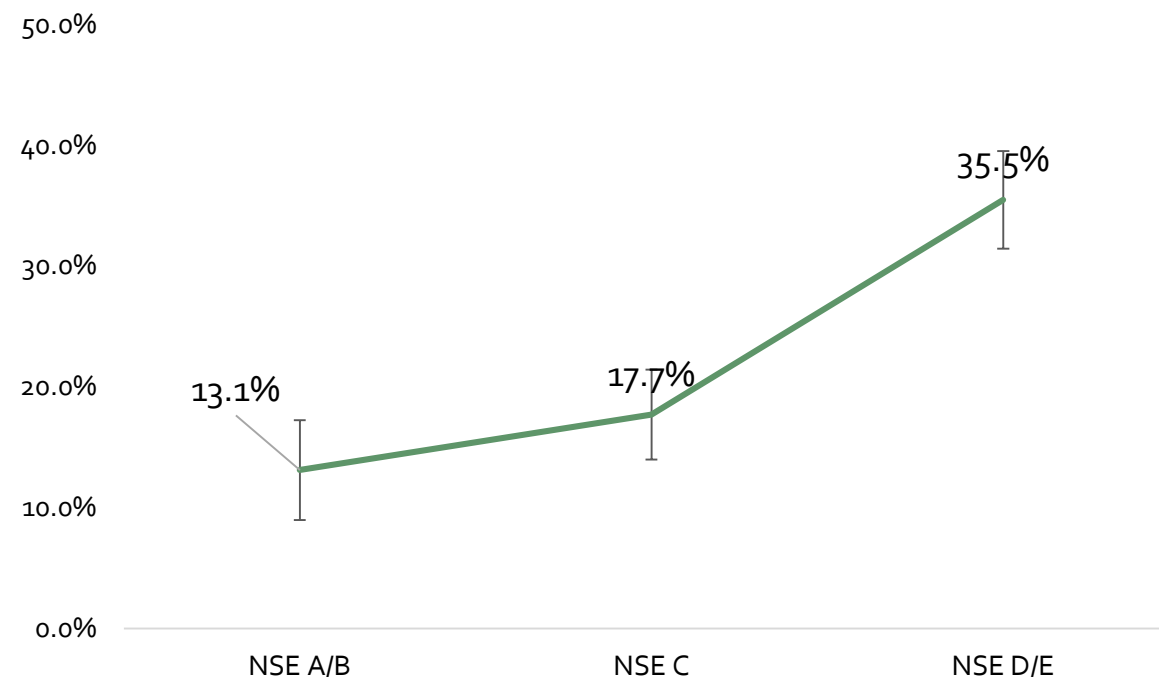


La aprobación del presidente Castillo en Lima Metropolitana no muestra diferencias estadísticas con la aprobación en la macrozona centro. Sin embargo sí se diferencia de las otras macrozonas. Por otro lado, la aprobación del presidente Castillo en los NSE A/B y C es significativamente inferior a la aprobación en los niveles socioeconómicos D/E.

Aprobación del presidente Castillo según macrozonas (Nov-21)



Aprobación del presidente Pedro Castillo según NSE (Nov-21)



Aprobación de Pedro Castillo – Por segmentos

El apoyo al presidente Castillo es mayor fuera de Lima Metropolitana, en el norte, sur y oriente del país, en NSE D/E, en la sierra y selva. También, en personas con nivel de instrucción básica, y entre quienes se identifican como de izquierda.



Foto: La República

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

Noviembre 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	25%	16%	24%	40%	16%	26%	23%	34%	33%	27%	23%	24%	25%	25%	13%	18%	36%
Desaprueba	65%	76%	65%	48%	76%	65%	61%	56%	55%	62%	69%	66%	65%	66%	80%	72%	54%
NS/NP	10%	8%	11%	12%	8%	9%	16%	10%	12%	11%	8%	10%	10%	9%	7%	10%	10%

Noviembre 2021	Total	Ámbito II		Región			Nivel de instrucción		Identificación ideológica		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Costa	Sierra	Selva	Básica	Superior	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	25%	16%	29%	18%	35%	33%	27%	22%	42%	22%	17%
Desaprueba	65%	76%	60%	75%	52%	55%	61%	70%	48%	66%	75%
NS/NP	10%	8%	11%	7%	13%	12%	12%	8%	10%	12%	8%

■ Diferencia significativa

Base noviembre 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

Nivel de aprobación de Pedro Castillo: comparativo con octubre

De manera general pierde respaldo en casi todos los sectores.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

Aprobación total (25%)



Foto: La República

Macrozona	Oct 21	Nov 21	Dif
Lima Metropolitana	29%	16%	-13
Norte	34%	26%	-8
Centro	35%	23%	-12
Sur	42%	34%	-8
Oriente	46%	33%	-13

Ámbito	Oct 21	Nov 21	Dif
Lima Metropolitana	29%	16%	-13
Perú urbano	38%	24%	-14
Perú rural	41%	40%	-1

Nivel socioeconómico	Oct 21	Nov 21	Dif
NSE A/B	24%	13%	-11
NSE C	33%	18%	-15
NSE D/E	41%	36%	-5

Edad	Oct 21	Nov 21	Dif
18-24	38%	24%	-14
25-39	36%	25%	-11
40 a más	34%	25%	-11

Sexo	Oct 21	Nov 21	Dif
Hombre	38%	27%	-11
Mujer	33%	23%	-10



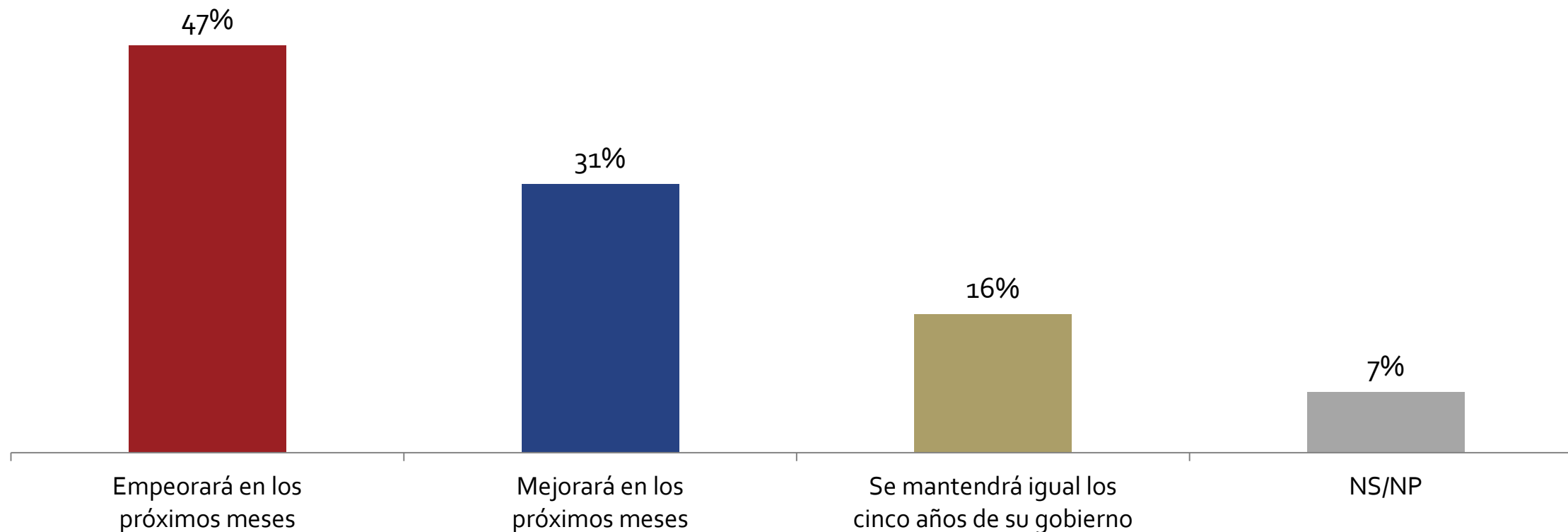
Percepción futura del gobierno

Percepción futura del gobierno de Pedro Castillo.

El 47% de los encuestados considera que el gobierno empeorará en los próximos meses. Un 31% mantiene la esperanza de que mejorará.



¿Qué cree que pasará con el gobierno de Pedro Castillo? (Pregunta asistida)*



El orden de las categorías de la pregunta en el gráfico se ha hecho según el porcentaje obtenido en las respuestas. En el cuestionario las categorías se aleatorizaron al momento de hacer la encuesta, manteniendo un orden de la escala de mejorará a empeorará o de empeorará a mejorará.

Percepción futura del gobierno de Pedro Castillo – Por segmentos



La idea de que el gobierno de Castillo empeorará es más fuerte en Lima Metropolitana y en zona urbana, en mayores de 40 años, en niveles socioeconómicos medios y altos y en la costa. También en personas con nivel de instrucción superior, y los que se identifican como de centro y derecha.

¿Qué cree que pasará con el gobierno de Pedro Castillo? (Pregunta asistida)

Noviembre 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Empeorará	47%	54%	46%	35%	54%	46%	43%	40%	39%	47%	47%	39%	45%	50%	59%	51%	37%
Mejorará	31%	22%	33%	39%	22%	31%	33%	37%	42%	31%	30%	34%	32%	28%	22%	26%	38%
Se mantendrá	16%	19%	13%	16%	19%	14%	17%	15%	10%	14%	17%	24%	15%	13%	13%	17%	16%
NS/NP	6%	5%	8%	10%	5%	9%	7%	8%	9%	8%	6%	3%	8%	9%	6%	6%	9%

Noviembre 2021	Total	Ámbito II		Región			Nivel de instrucción		Identificación ideológica		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Costa	Sierra	Selva	Básica	Superior	Izquierda	Centro	Derecha
Empeorará	47%	54%	42%	53%	36%	39%	43%	50%	32%	45%	57%
Mejorará	31%	22%	35%	23%	40%	42%	31%	30%	42%	28%	26%
Se mantendrá	16%	19%	14%	16%	17%	10%	16%	16%	18%	19%	12%
NS/NP	6%	5%	9%	8%	7%	9%	10%	4%	8%	8%	5%

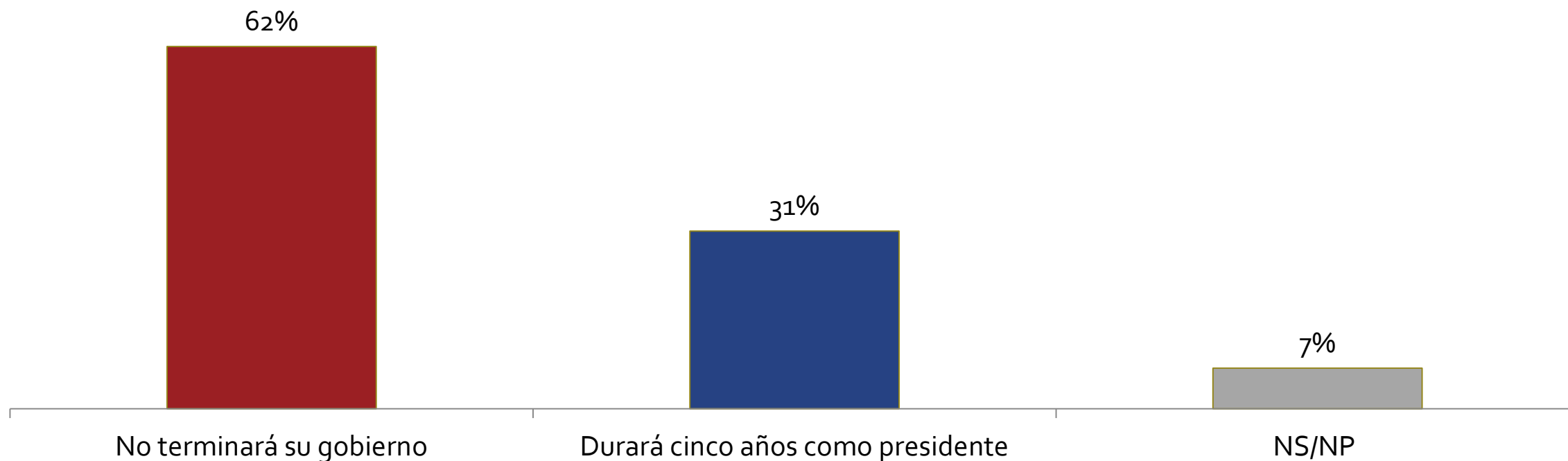
■ Diferencia significativa

Base noviembre 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

Percepción futura de Pedro Castillo como presidente.
Más de la mitad de los encuestados (62%) considera que el presidente Castillo no terminará su gobierno.



¿Cree que Pedro Castillo...? (Pregunta asistida)



■ Diferencia significativa

Base noviembre 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

Percepción futura de Pedro Castillo como presidente – Por segmentos



Percepción de que Pedro Castillo no terminará su gobierno es mayor en Lima Metropolitana en las macrozonas norte, centro y oriente, en niveles socioeconómicos medios y altos, en la costa. También en personas que se identifican como de centro y derecha y entre quienes desaprueban a Castillo y aprueban el pedido de vacancia.

¿Cree que Pedro Castillo...? (Pregunta asistida)

Noviembre 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
No terminará su gobierno	62%	69%	61%	54%	69%	65%	65%	48%	60%	60%	65%	59%	62%	64%	71%	66%	55%
Durará cinco años	31%	27%	31%	37%	27%	27%	29%	43%	30%	32%	29%	36%	32%	28%	24%	27%	37%
NS/NP	7%	4%	8%	9%	4%	8%	6%	9%	10%	8%	6%	5%	6%	8%	5%	7%	8%

Noviembre 2021	Total	Ámbito II		Región			Nivel de instrucción		Identificación ideológica			Aprobación Castillo		Pedido de vacancia	
		Lima Met.	Perú sin Lima	Costa	Sierra	Selva	Básica	Superior	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Aprueba	Desaprueba
No terminará su gobierno	62%	69%	59%	68%	52%	60%	61%	65%	50%	60%	72%	21%	81%	87%	43%
Durará cinco años	31%	27%	33%	27%	39%	30%	31%	30%	42%	33%	23%	69%	15%	9%	48%
NS/NP	7%	4%	8%	5%	9%	10%	8%	5%	8%	7%	5%	10%	4%	4%	9%

■ Diferencia significativa

Base noviembre 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

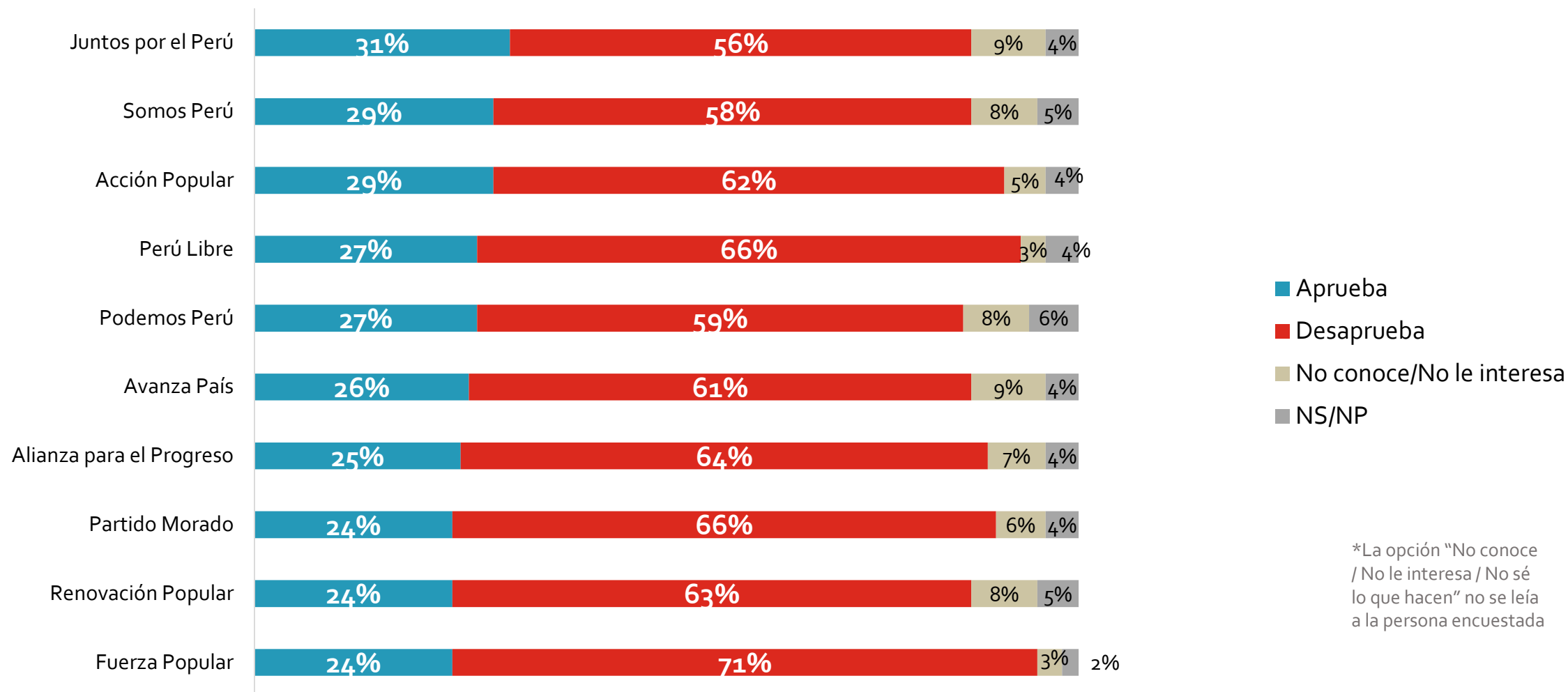


Aprobación del desempeño de las bancadas en el Congreso

Aprobación de la actuación de las bancadas del Congreso. La mayoría de las bancadas presenta una elevada desaprobación y también porcentajes de desconocimiento o ausencia de opinión que pueden llegar a 14%.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma en la que está actuando la bancada de ... en el Congreso? (Pregunta asistida)



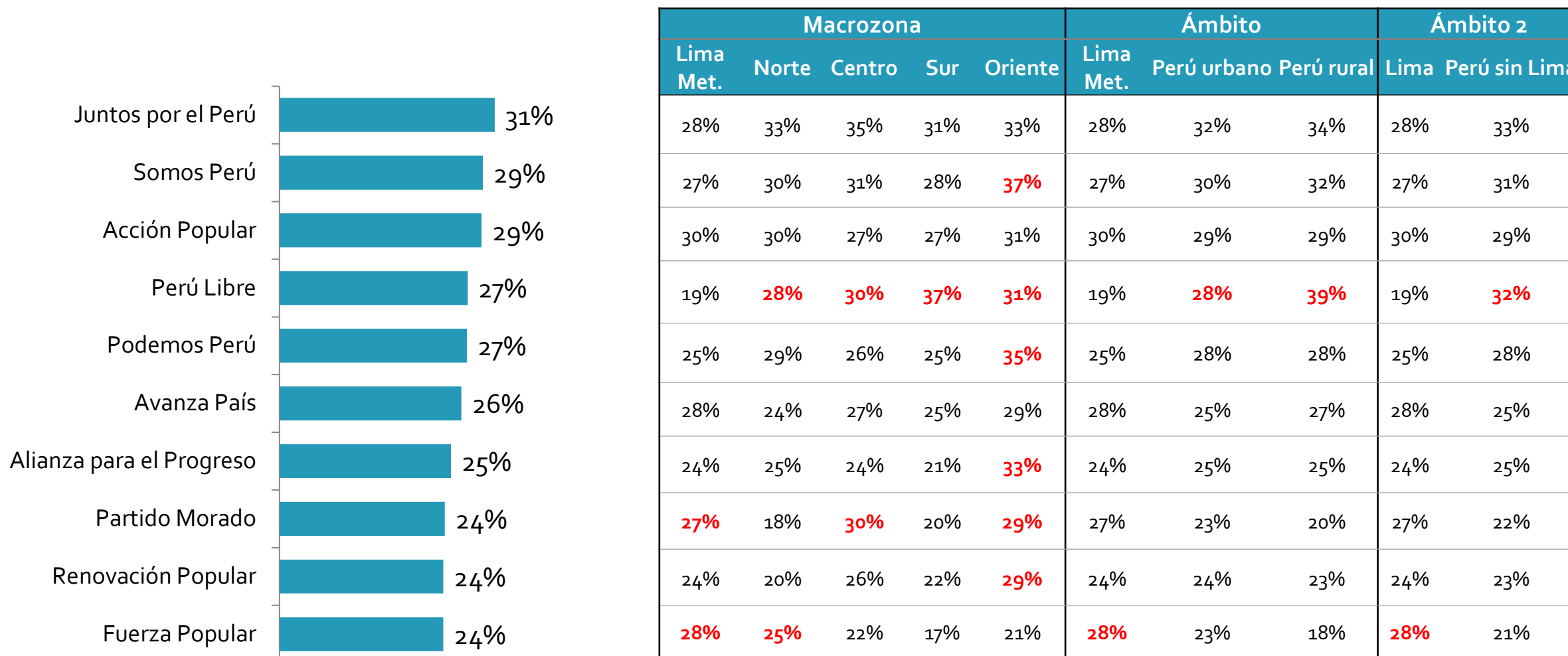
*La opción "No conoce / No le interesa / No sé lo que hacen" no se leía a la persona encuestada

Aprobación de las bancadas del Congreso – por segmentos

% APRUEBA

¿Usted aprueba o desaprueba la forma en la que está actuando la bancada de ... en el Congreso?

(Pregunta asistida)

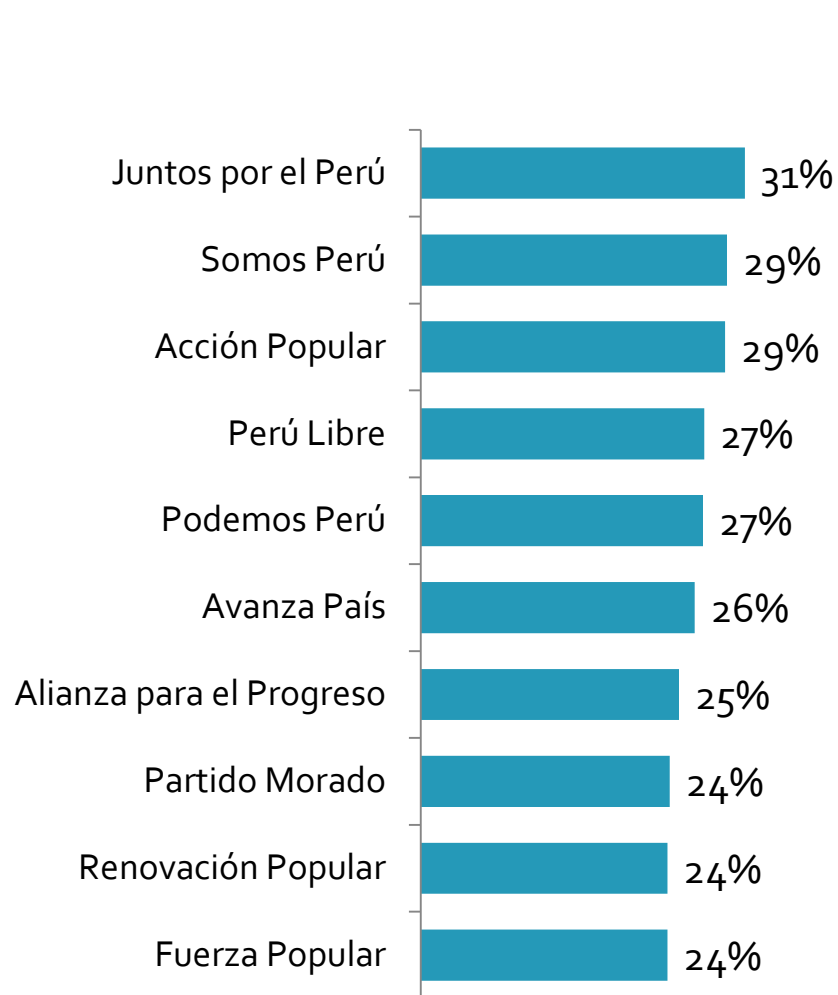


Aprobación de las bancadas del Congreso – por segmentos

% APRUEBA

¿Usted aprueba o desaprueba la forma en la que está actuando la bancada de ... en el Congreso?

(Pregunta asistida)



	Nivel socioeconómico			Sexo		Edad			Ideología		
	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Hombre	Mujer	18-24	25-39	40 a más	Izquierda	Centro	Derecha
Juntos por el Perú	31%	28%	33%	35%	27%	37%	35%	26%	35%	32%	30%
Somos Perú	32%	26%	30%	32%	27%	33%	32%	26%	31%	27%	32%
Acción Popular	32%	26%	30%	31%	28%	30%	29%	29%	31%	28%	30%
Perú Libre	16%	21%	37%	29%	25%	37%	28%	24%	38%	27%	21%
Podemos Perú	27%	26%	28%	31%	23%	32%	28%	25%	25%	21%	34%
Avanza País	29%	24%	27%	28%	24%	35%	28%	22%	19%	25%	33%
Alianza para el Progreso	25%	21%	28%	27%	23%	31%	27%	21%	21%	26%	27%
Partido Morado	29%	22%	23%	26%	21%	32%	23%	22%	27%	26%	21%
Renovación Popular	34%	20%	22%	25%	22%	22%	22%	25%	18%	20%	31%
Fuerza Popular	31%	23%	21%	20%	27%	25%	21%	25%	11%	19%	37%

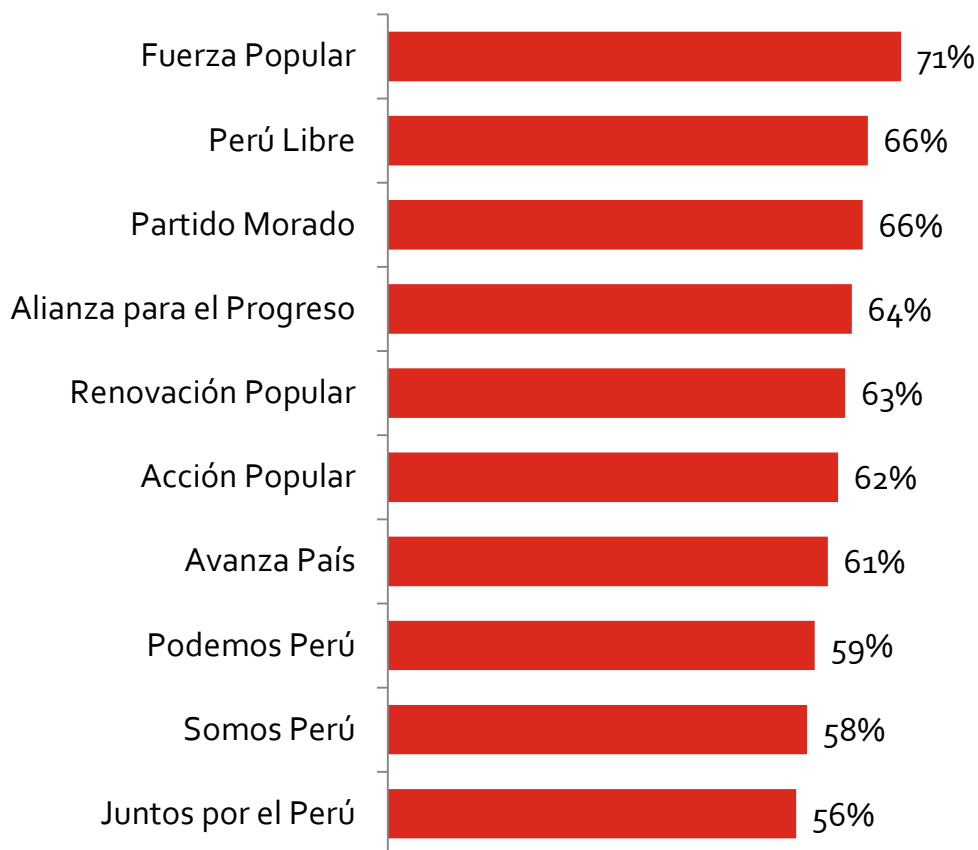
Aprobación de las bancadas del Congreso – por segmentos

% DESAPRUEBA



¿Usted aprueba o desaprueba la forma en la que está actuando la bancada de ... en el Congreso?

(Pregunta asistida)



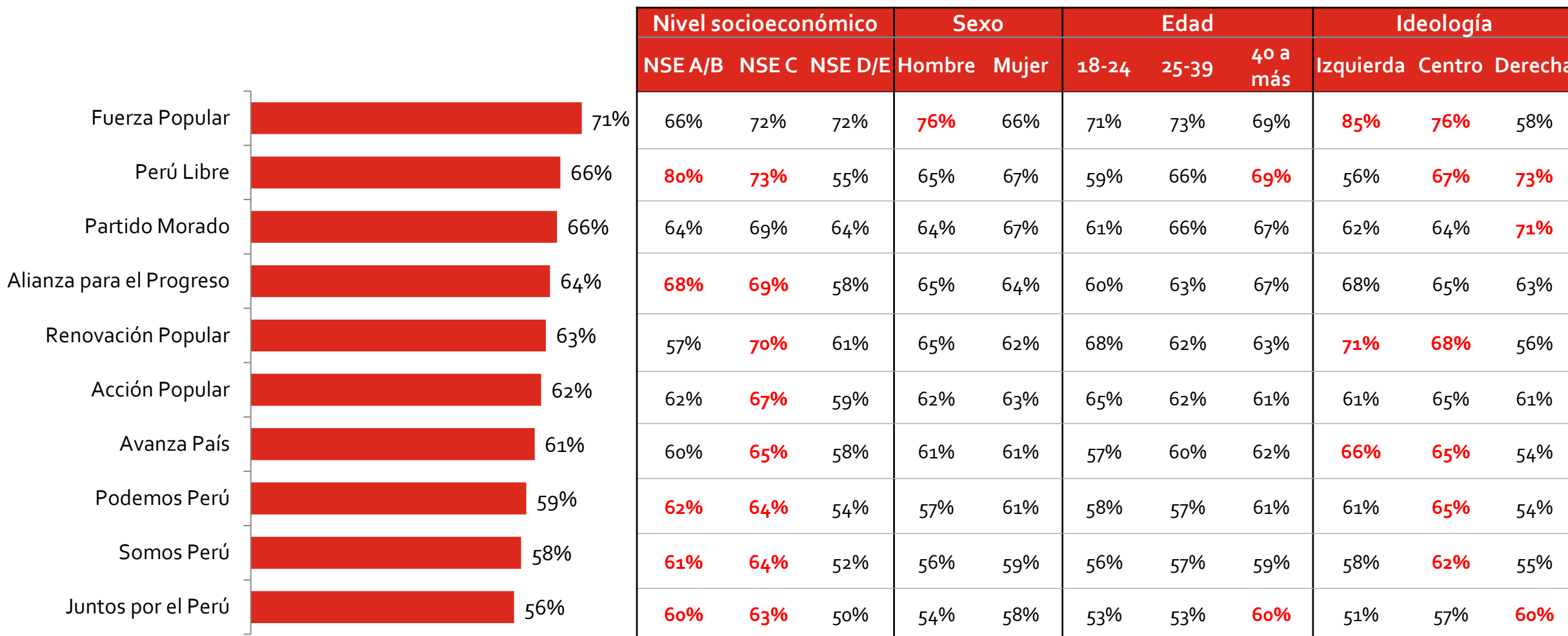
	Macrozona					Ámbito			Ámbito 2	
	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima	Perú sin Lima
Fuerza Popular	67%	70%	73%	80%	66%	67%	72%	74%	67%	73%
Perú Libre	76%	65%	66%	58%	57%	76%	66%	51%	76%	61%
Partido Morado	66%	69%	60%	72%	53%	66%	67%	63%	66%	66%
Alianza para el Progreso	64%	67%	66%	70%	47%	64%	67%	58%	64%	64%
Renovación Popular	65%	65%	64%	67%	49%	65%	65%	57%	65%	62%
Acción Popular	63%	62%	66%	66%	51%	63%	63%	59%	63%	62%
Avanza País	60%	62%	61%	66%	51%	60%	65%	54%	60%	61%
Podemos Perú	61%	58%	62%	63%	46%	61%	61%	52%	61%	58%
Somos Perú	61%	58%	59%	62%	41%	61%	59%	50%	61%	56%
Juntos por el Perú	61%	55%	52%	59%	45%	61%	56%	49%	61%	54%

Aprobación de las bancadas del Congreso – por segmentos

% DESAPRUEBA

¿Usted aprueba o desaprueba la forma en la que está actuando la bancada de ... en el Congreso?

(Pregunta asistida)



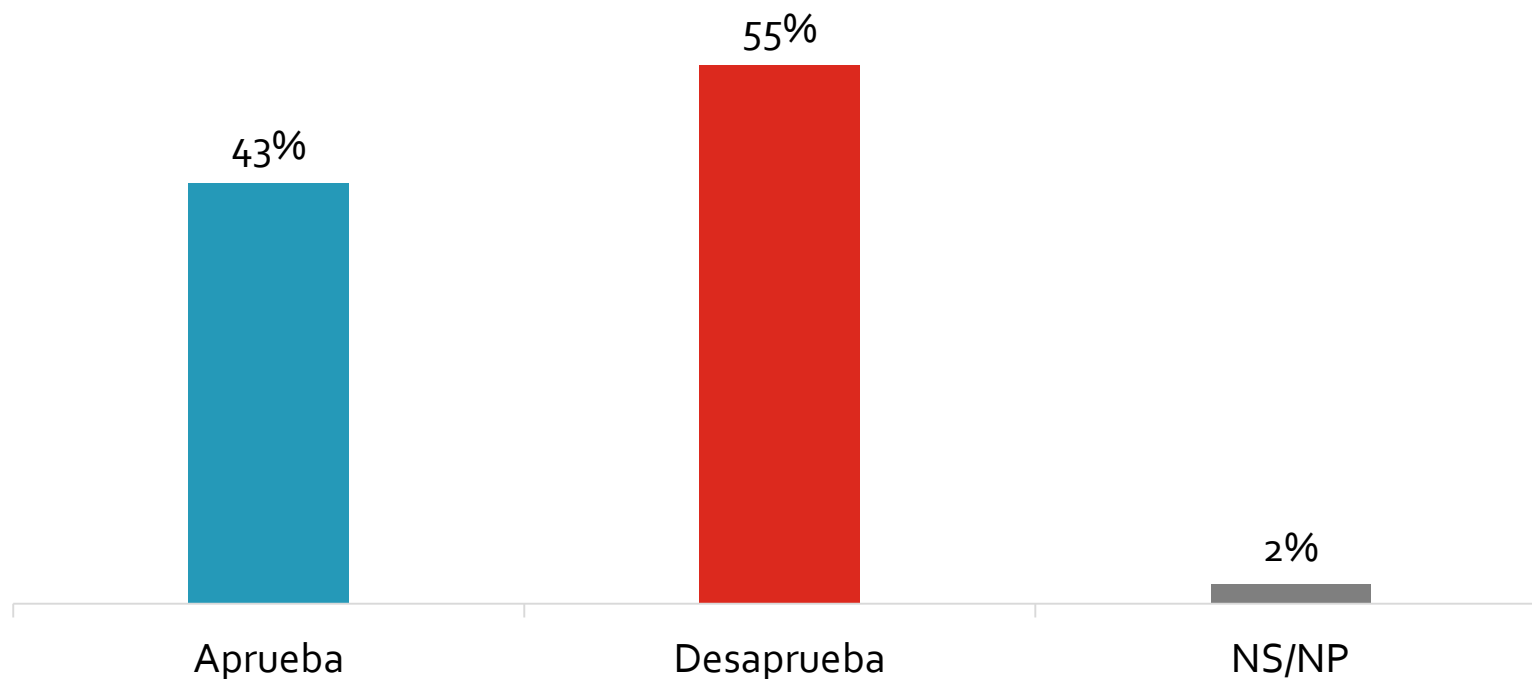


Pedido de vacancia

Aprobación del pedido de vacancia presidencial: 55% de los encuestados desaprueba el pedido de vacancia del presidente Pedro Castillo. No muy lejos, un 43% sí aprueba esta acción del Congreso.



¿Usted aprueba o desaprueba que el Congreso pida la vacancia del presidente Pedro Castillo? (Pregunta asistida)



Aprobación del pedido de vacancia presidencial



La aprobación del pedido de vacancia es mayor en Lima Metropolitana, en zona urbana, en el norte, costa y selva, en mujeres y en NSE A/B y C. También en personas que se identifican como de derecha y con nivel de instrucción superior.

¿Usted aprueba o desaprueba que el Congreso pida la vacancia del presidente Pedro Castillo? (Pregunta asistida)

Noviembre 2021	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	43%	54%	40%	29%	54%	40%	33%	31%	41%	39%	47%	42%	39%	45%	58%	47%	32%
Desaprueba	55%	43%	59%	68%	43%	57%	67%	68%	56%	60%	51%	57%	59%	52%	41%	52%	65%
NS/NP	2%	3%	1%	3%	3%	3%	-	1%	3%	1%	2%	1%	2%	3%	1%	1%	3%

Noviembre 2021	Total	Ámbito II		Región			Nivel de instrucción		Identificación ideológica		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Costa	Sierra	Selva	Básica	Superior	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	43%	54%	36%	51%	27%	41%	38%	48%	29%	36%	58%
Desaprueba	55%	43%	62%	47%	71%	56%	58%	52%	70%	63%	40%
NS/NP	2%	3%	2%	2%	2%	3%	4%	-	1%	1%	2%

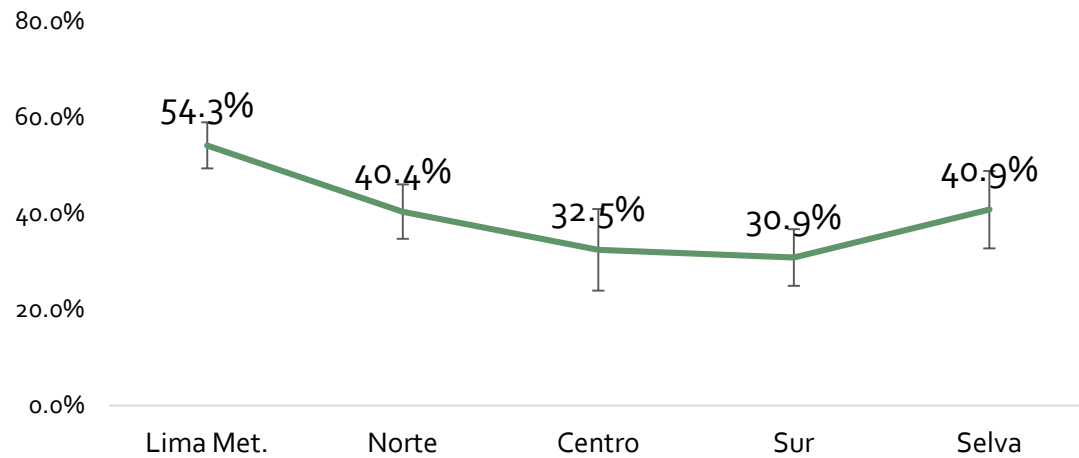
■ Diferencia significativa

Base noviembre 2021: total de entrevistados - Nacional (1210)

Aprobación del pedido de vacancia del presidente Pedro Castillo (intervalos de confianza)

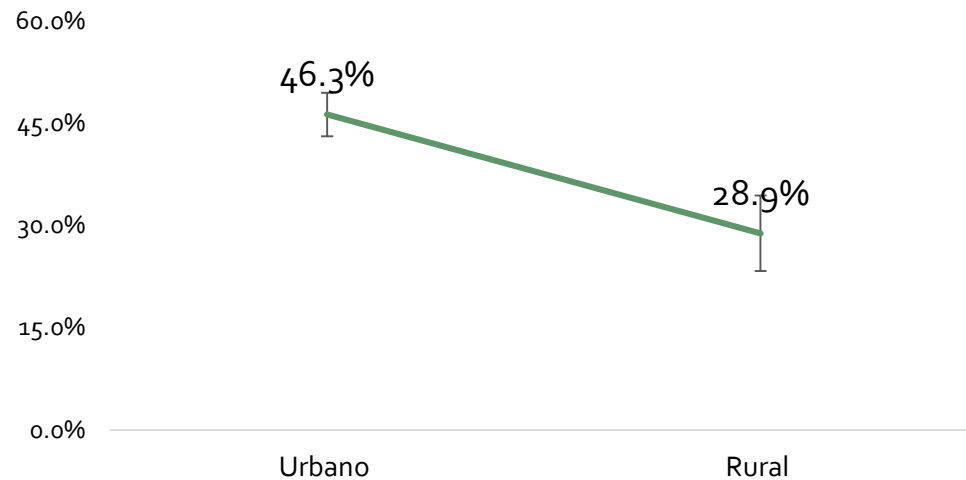


Aprobación del pedido de vacancia presidencial según macrozonas

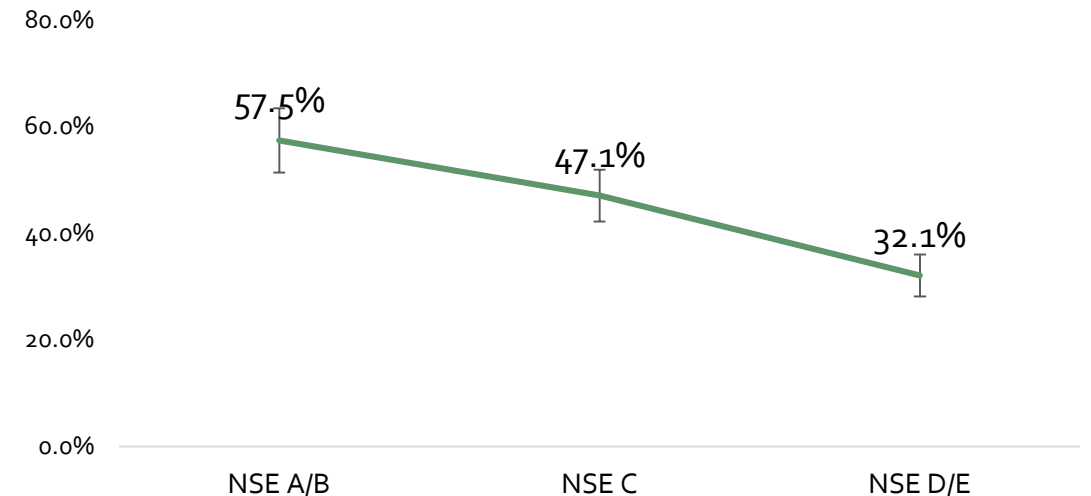


La aprobación del pedido de vacancia presidencial presenta una diferencia estadísticamente significativa entre Lima Metropolitana y el resto de las macrozonas. Asimismo entre el área urbana y el área rural y entre los niveles socioeconómicos A/B y C con respecto a los niveles socioeconómicos D/E.

Aprobación de la vacancia presidencial según ámbito



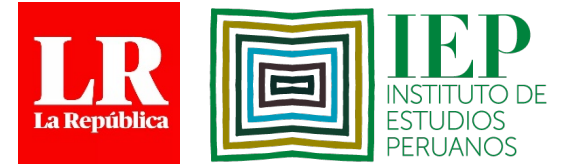
Aprobación del pedido de vacancia presidencial según NSE





Metodología | Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

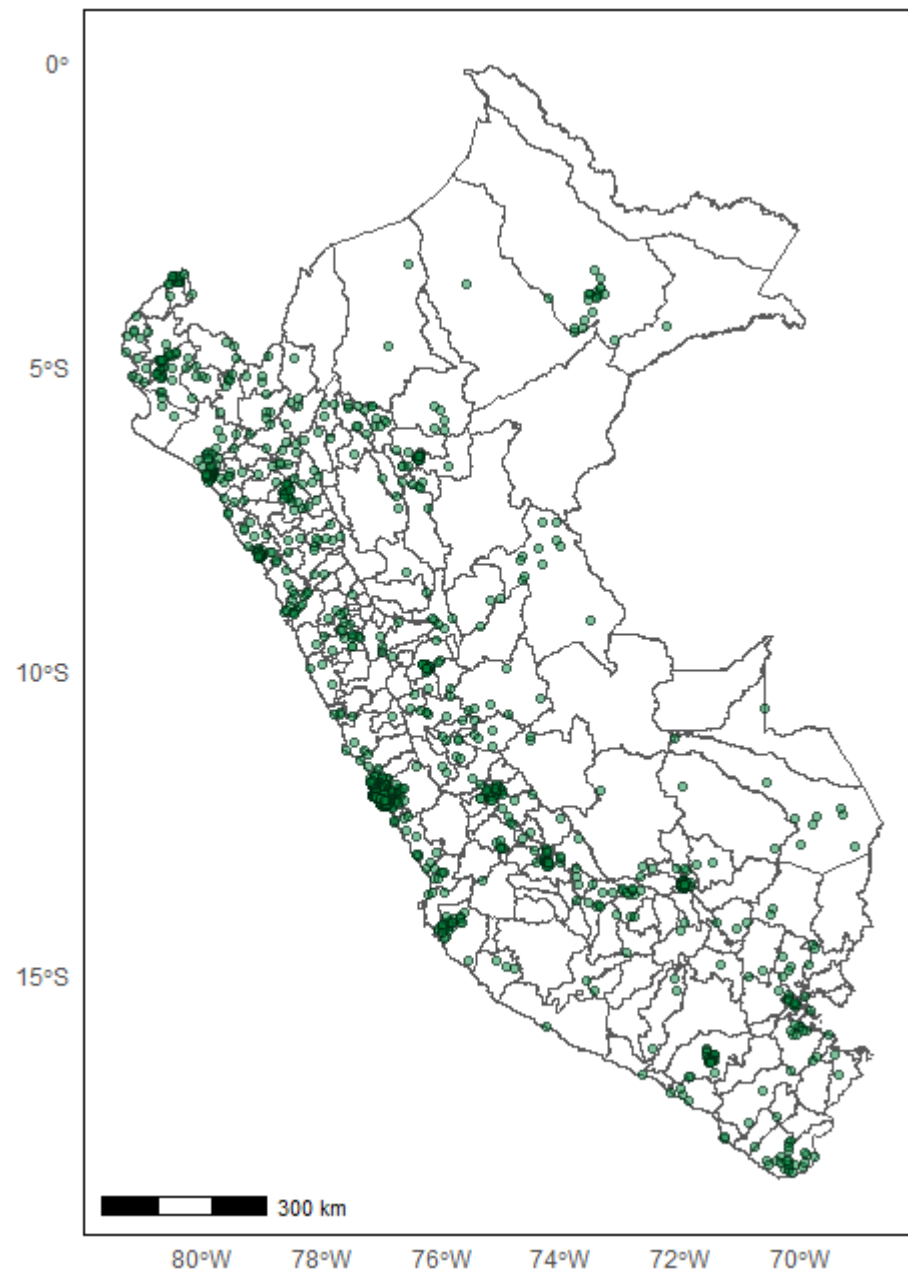
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2019 y ENAHO 2020, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

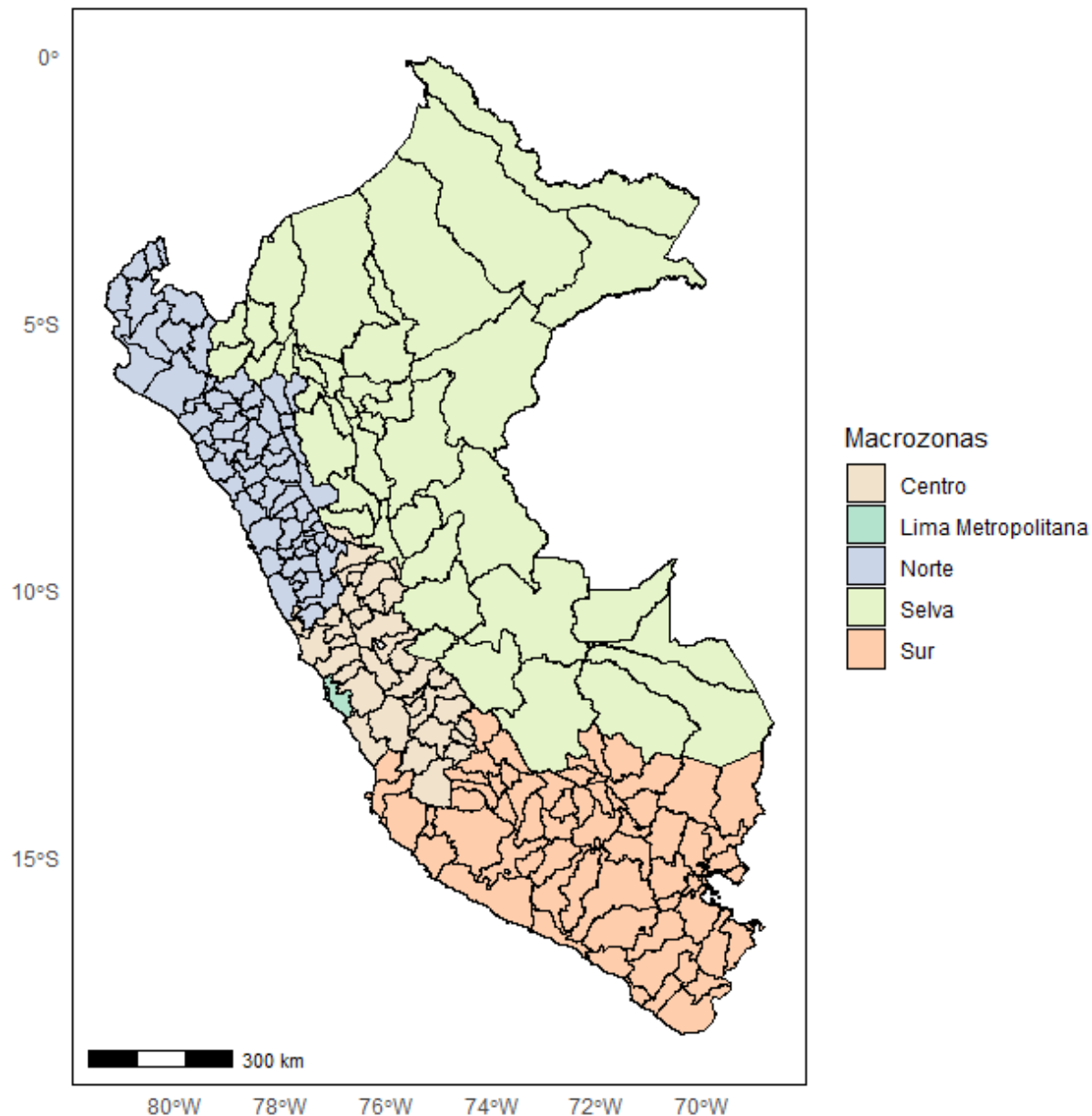
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de noviembre de 2021



1210 personas entrevistadas en:
24 departamentos
145 provincias
424 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las **provincias**. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco. A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8383077	34.5%
Norte	5774594	23.8%
Sur	4812789	19.8%
Selva	2961010	12.2%
Centro	2359451	9.7%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.
<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP)								
Registro ante Jurado Nacional de Elecciones	0393-REE/JNE – 281-2021-DCGI/JNE								
Financiación del estudio	Diario La República y recursos propios del Instituto de Estudios Peruanos.								
Objetivo del estudio	Recoger las opiniones de personas de 18 años a más, con DNI, en ámbito urbano y rural sobre coyuntura política.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI: 24,290,921 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021*.								
Tamaño y distribución de la muestra	1210 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 145 provincias y 424 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 pts. para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 94.5%.								
Fuente de marco muestral	Relación de cabeceras de operadores de móviles. Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019).								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural*.								
Fecha de campo	Del 22 al 25 de noviembre de 2021.								
Página web	www.iep.org.pe								

(*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

Ficha técnica del estudio



Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2020. (*) El Padrón 2021 no muestra los datos de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para el cálculo de grupos de edad.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,378,030	34.5%
Resto urbano	10,700,914	44.1%
Rural	5,211,977	21.5%
Total	24,290,921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	333,621	1.4%
Lima Metropolitana B	2,003,837	8.2%
Lima Metropolitana C	3,790,026	15.6%
Lima Metropolitana D	1,852,509	7.6%
Lima Metropolitana E	398,037	1.6%
Total	8,378,030	100%

Fuente: APEIM 2020

Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	Muestra noviembre 2021	%
Hombre	593	49.0%
Mujer	617	51.0%
Total	1210	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición noviembre 2021.

Rango de edad	Muestra noviembre 2021	%
18 a 24 años	194	16.0%
25 a 39 años	417	34.5%
40 a más años	599	49.5%
Total	1210	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición noviembre 2021.

	Muestra noviembre 2021	%
Lima Metropolitana	418	34.6%
Resto Urbano	596	49.3%
Rural	196	16.1%
Total	1210	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición noviembre 2021.

Nivel socioeconómico	Muestra noviembre 2021	%
Lima Met. NSE A/B	194	46.4%
Lima Met. NSE C	150	35.9%
Lima Met. NSE D/E	74	17.7%
Total	418	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición noviembre 2021.

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, Sonche
	Bagua	Bagua, Imaza
	Bongará	Jazán
	Luya	Colcamar, Lámud
	Rodríguez de Mendoza	Huambo
	Utcubamba	Bagua Grande, Cajaruro
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia, Jangas
	Aija	Aija
	Antonio Raymondi	Llamellín
	Casma	Buena Vista Alta, Casma, Yaután
	Corongo	Yupán
	Huari	Rahuapampa, San Marcos
	Huarmey	Huarmey
	Santa	Chimbote, Coishco, Nepeña, Nuevo Chimbote, Santa
	Sihuas	Sihuas
	Yungay	Yungay
	Apurímac	Abancay
Andahuaylas		Andahuaylas, Pacobamba, Pacucha, San Jerónimo, Santa María de Chicmo
Antabamba		Antabamba, Juan Espinoza Medrano
Aymaraes		Tapairihua
Cotabambas		Challhuahuacho, Cotabambas, Coyllurqui
Chincheros		Anco-Huallo (Uripa)
Arequipa		Arequipa
	Camaná	Camaná, Mariano Nicolás Valcárcel, Nicolás de Piérola
	Caravelí	Acari, Jaqui
	Castilla	Huancarqui
	Caylloma	Callalli, Madrigal, Majes
	Islay	Islay, Mollendo

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Huamanga	Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Carmen Alto, Jesús Nazareno, San Juan Bautista, Vinchos	
		Cangallo	Los Morochucos
		Huancasancos	Sancos
	Cajamarca	Huanta	Canayre, Huamanguilla, Huanta, Iguain
		Lucanas	Ocaña
		Cajamarca	Cajamarca, Encañada, Los Baños del Inca
Cajabamba		Cajabamba	
Cusco	Celendín	Celendín, Sorochuco	
	Chota	Chalamarca, Chiguirip, Chota, Huambos, Lajas, Tacabamba	
	Contumazá	Contumazá, Tantarica	
	Cutervo	Cutervo, San Luis de Lucma	
	Hualgayoc	Bambamarca	
	Jaén	Bellavista, Jaén, Pucará, Santa Rosa	
	San Ignacio	Chirinos, Huarango, San Ignacio, San José de Lourdes, Tabaconas	
	San Marcos	José Sabogal, Pedro Gálvez	
	San Miguel	San Miguel	
	Santa Cruz	Ninabamba	
Cusco	Cusco	Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago	
	Acomayo	Acomayo	
	Anta	Anta, Limatambo, Zurite	
	Calca	Calca, Lamay, Pisac	
	Canas	Kunturkanki, Yanaoca	
	Canchis	Sicuani	
	Chumbivilcas	Quiñota	
	La Convención	Kimbiri, Maranura, Pichari, Santa Ana	
	Quispicanchi	Cusipata, Oropesa	
	Urubamba	Huayllabamba, Urubamba	

Dpto.	Provincia	Distrito	
Huancavelica	Huancavelica	Huancavelica	
	Acobamba	Caja, Marcas	
	Tayacaja	Surcubamba	
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Chinchao, Huánuco, Pillco Marca, San Francisco de Cayrán, Yacus	
		Ambo	Ambo
	Huamalíes	Chavín de Pariarca, Monzón	
	Leoncio Prado	Castillo Grande, José Crespo Y Castillo, Rupa-Rupa	
	Puerto Inca	Codo del Pozuzo	
	Ica	Ica	Ica, Los Aquijes, Parcona, Santiago, Subtanjalla
Chincha		Chincha Alta, El Carmen, Grocio Prado, Pueblo Nuevo	
Nazca		Marcona, Nazca	
Palpa		Palpa	
Pisco		Independencia, Pisco, Túpac Amaru Inca	
Junín		Huancayo	Chilca, El Tambo, Huancán, Huancayo, Huayucachi, San Jerónimo de Tunán, Sapallanga, Sicaya
	Concepción		Concepción
	Chanchamayo		Chanchamayo, Pichanaqui, San Ramón
	Jauja	Jauja, San Pedro De Chunán	
	Junín	Carhuamayo, Junín	
	Satipo	Mazamari, Pangoa, Río Negro, Satipo	
	Tarma	Huasahuasi, Palcamayo, San Pedro de Cajas, Tarma	
	Yauli	Suitucancha	
Chupaca	Chongos Bajo, Chupaca		

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Salaverry, Simbal, Trujillo, Victor Larco Herrera
		Ascope
		Chepén
		Otuzco
		Pacasmayo
		Pataz
		Sánchez Carrión
		Santiago de Chuco
		Gran Chimú
		Virú
Lambayeque	Chiclayo	Cayalti, Chiclayo, Etén, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Lagunas, Patapo, Picsi, Pimentel, Pomalca, Pucala, Santa Rosa, Tumán
		Ferreñafe
		Lambayeque
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Ventanilla
		Lima
	Lima	Ancón, Ate, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Hermosa, Punta Negra, Rímac, San Bartolo, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
		Barranca
		Canta
		Cañete
		Huaral
		Huachipaico
		Huancayo
		Huancavelica
		Huancabamba
		Huancabamba
		Huancabamba
Huancabamba		

Dpto.	Provincia	Distrito		
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista, Torres Causana		
		Alto Amazonas		
		Loreto		
		Mariscal Ramón Castilla		
		Requena		
		Ucayali		
		Datem del Maraón		
		Madre de Dios	Tambopata	Tambopata
				Manu
		Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Samegua, Torata
		Pasco	Pasco	Chaupimarca, Pallanchacra, Paucartambo, Simón Bolívar, Tinyahuarco, Yanacancha
Daniel Alcides Carrión				
Oxapampa				
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Arena, La Unión, Las Lomas, Piura, Veintiséis de Octubre		
		Ayabaca		
		Huancabamba		
		Morropón		
		Paíta		
		Sullana		
		Talara		
		Sechura		

Dpto.	Provincia	Distrito		
Puno	Puno	Atuncolla, Mañazo, Puno		
		Azángaro		
		Carabaya		
		Chucuito		
		Huancané		
		Lampa		
		Melgar		
		Moho		
		San Román		
		Yunguyo		
		San Martín	Moyobamba	Moyobamba, Soritor
				Bellavista
				Huallaga
				Lamas
Mariscal Cáceres				
Picota				
Rioja				
San Martín				
Tocache				
Tacna				
Tacna	Tacna	Alto de La Alianza, Ciudad Nueva, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, La Yarada Los Palos, Tacna		
		Tarata		
		Tarata		
Tumbes	Tumbes	La Cruz, San Juan de La Virgen, Tumbes		
		Contralmirante Villar		
		Zarumilla		
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Manantay, Yarinacocho		
		Padre Abad		

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

Equipo:

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Gustavo Valdivia	Asistente de Estudios de Opinión	gvaldivia@iep.org.pe
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	selguera@iep.org.pe
Kely Palpa	Asistente de Estudios de Opinión	kpalpa@iep.org.pe