

# IEP Informe de Opinión – Junio 2022

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, junio 2022

Foto: Internet

# ¿Por qué no encontramos salidas?



Patricia Zárate

Desde hace varios años la ciudadanía quiere cambios, las Elecciones Generales significan eso. Lamentablemente cada elección ha significado también desilusión. La imagen del presidente Castillo que ganó por muy poca diferencia a su contrincante, pero parecía despertar una gran identificación con la ciudadanía, en especial fuera de Lima, es un ejemplo de esto. Es así que la valoración de una de las características que generaba consenso, su preocupación por los que menos tienen, es la mitad (28%) de lo que era en agosto de 2021 (57%). Y esa desilusión se extiende a zonas donde tuvo mucho más apoyo y más electores, como el sur y el centro. En el sur, un 67% decía que se preocupaba mucho o algo por los menos tienen, ahora solo un 32% lo cree y así podemos enumerar temas como su honestidad, la confianza que inspira, su capacidad de gobernar y su capacidad de representar a “gente como usted”.

Y todos se preguntan, si están tan mal las cosas por qué no sacan al presidente. Es que ya se han probado cambios en las instituciones políticas en los últimos años: disolución del Congreso y elecciones congresales, renuncia y vacancia presidencial y ninguno de esos cambios ha traído mejoras en la situación percibida por la ciudadanía, cada vez más crítica con la situación económica que estamos atravesando. Incluso frente a todo un escenario de indicios de corrupción, no se observa un rechazo multitudinario, no nos movilizamos. Ahí, y en varios ámbitos las diferencias que nos dividen y nos distinguen atraviesan también nuestras metas o motivos de movilización.



# Aprobación del Presidente

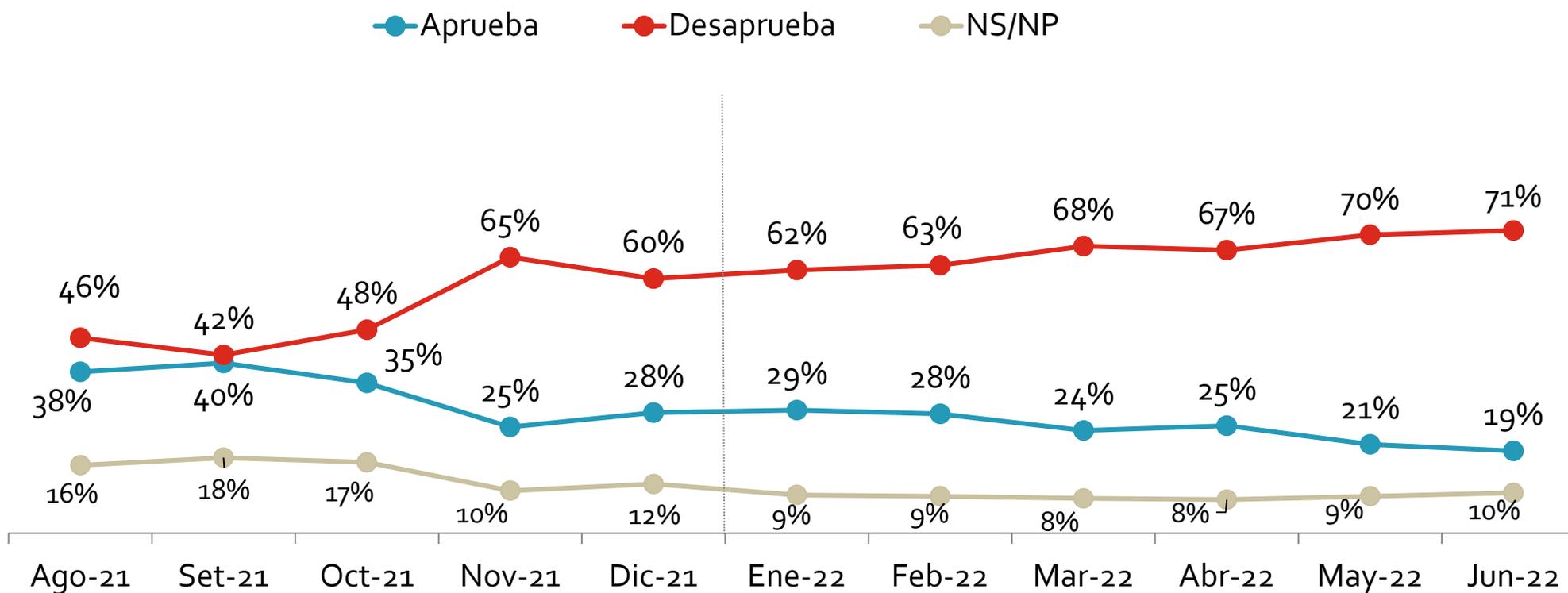
# Aprobación del Presidente Pedro Castillo: se ubica en 19%, dos puntos porcentuales menos que en mayo.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?



Foto: Libertad Digital



# Aprobación de Presidente Pedro Castillo – Por segmentos



Al igual que en meses anteriores, la desaprobación es mayor en Lima Metropolitana y en zonas urbanas; entre las mujeres; en los NSE A/B y C; entre quienes se identifican como de derecha y aquellos que creen que la Constitución se debe mantener sin cambios o que puede haber algunos.



Foto: Libertad Digital

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

Junio 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	19%	8%	23%	30%	8%	25%	30%	26%	22%	24%	14%	16%	18%	21%	11%	16%	25%
Desaprueba	71%	85%	68%	57%	85%	64%	60%	65%	66%	65%	78%	71%	73%	71%	84%	73%	65%
NS/NP	10%	7%	9%	13%	7%	11%	10%	9%	12%	11%	8%	13%	9%	8%	5%	11%	10%

Junio 2022	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Interés en política		Cambios a la Constitución			Situación económica del país con respecto a hace 12 meses		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	No cambiar nada	Algunos cambios	Nueva Constitución	Mejor	Igual	Peor
Aprueba	19%	8%	26%	25%	18%	14%	22%	17%	4%	15%	37%	53%	48%	11%
Desaprueba	71%	85%	64%	66%	72%	79%	70%	73%	91%	76%	52%	33%	41%	80%
NS/NP	10%	7%	10%	9%	10%	7%	8%	10%	5%	9%	11%	14%	11%	9%

■ Diferencia significativa

Base junio 2022: total de entrevistados - Nacional (1205)

# Aprobación de Pedro Castillo: comparación con mayo 2022



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

## Aprobación total (19%)



Foto: Libertad Digital

Macrozona	May 22	Jun 22	Dif
Lima Metropolitana	12%	8%	-4
Norte	18%	25%	+7
Centro	30%	30%	-
Sur	30%	26%	-4
Oriente	30%	22%	-8

Ámbito	May 22	Jun 22	Dif
Lima Metropolitana	12%	8%	-4
Perú urbano	21%	23%	+2
Perú rural	35%	30%	-5

Nivel socioeconómico	May 22	Jun 22	Dif
NSE A/B	14%	11%	-3
NSE C	20%	16%	-4
NSE D/E	25%	25%	-

Edad	May 22	Jun 22	Dif
18-24	15%	16%	+1
25-39	19%	18%	-1
40 a más	24%	21%	-3

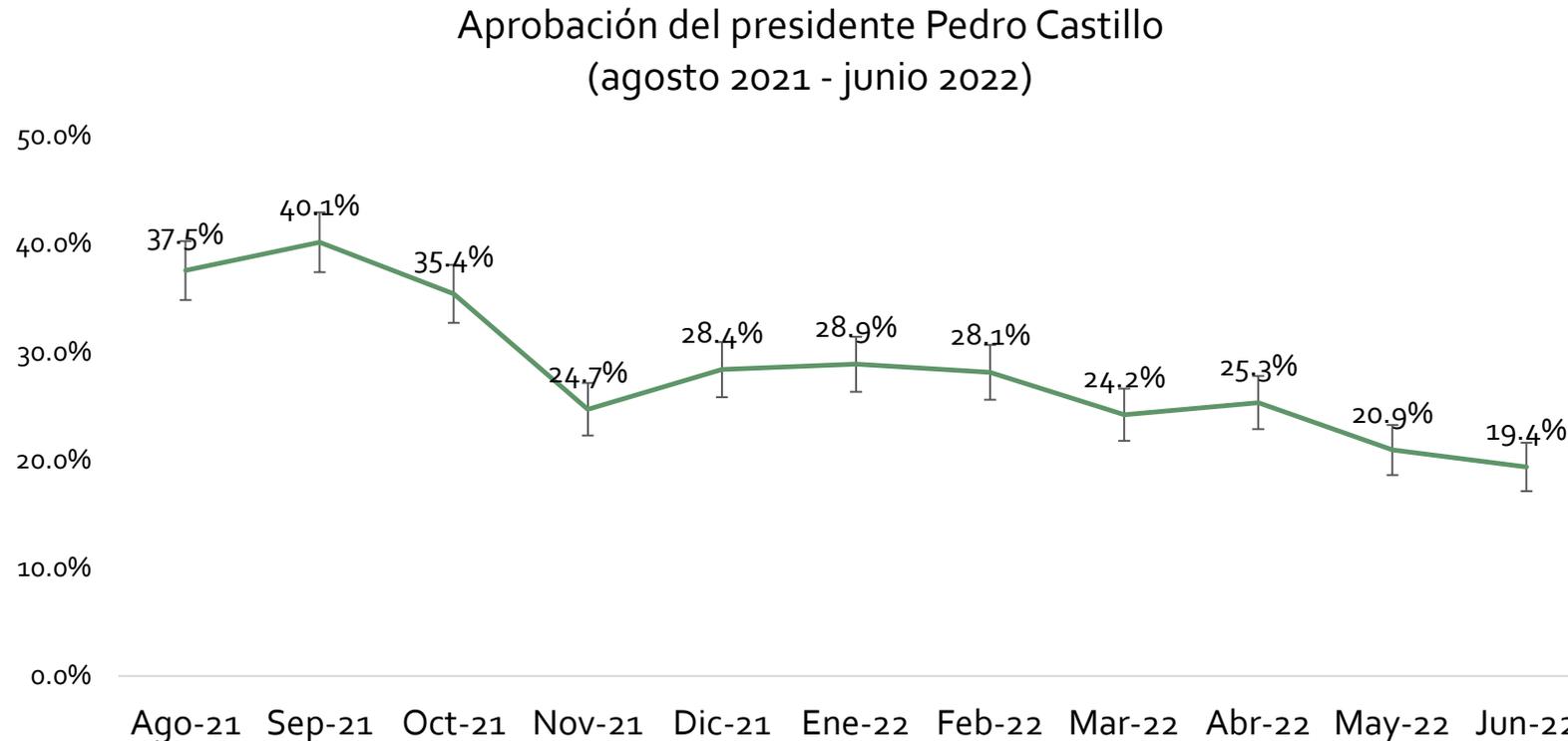
Sexo	May 22	Jun 22	Dif
Hombre	25%	24%	-1
Mujer	17%	14%	-3

# Aprobación del presidente Pedro Castillo (intervalos de confianza)

## Agosto 2021 – junio 2022



A nivel nacional, la aprobación del presidente Castillo no muestra una reducción estadísticamente significativa con respecto a la medición del mes anterior. Se mantiene la tendencia decreciente de la aprobación presidencial registrada a partir de noviembre del año pasado.





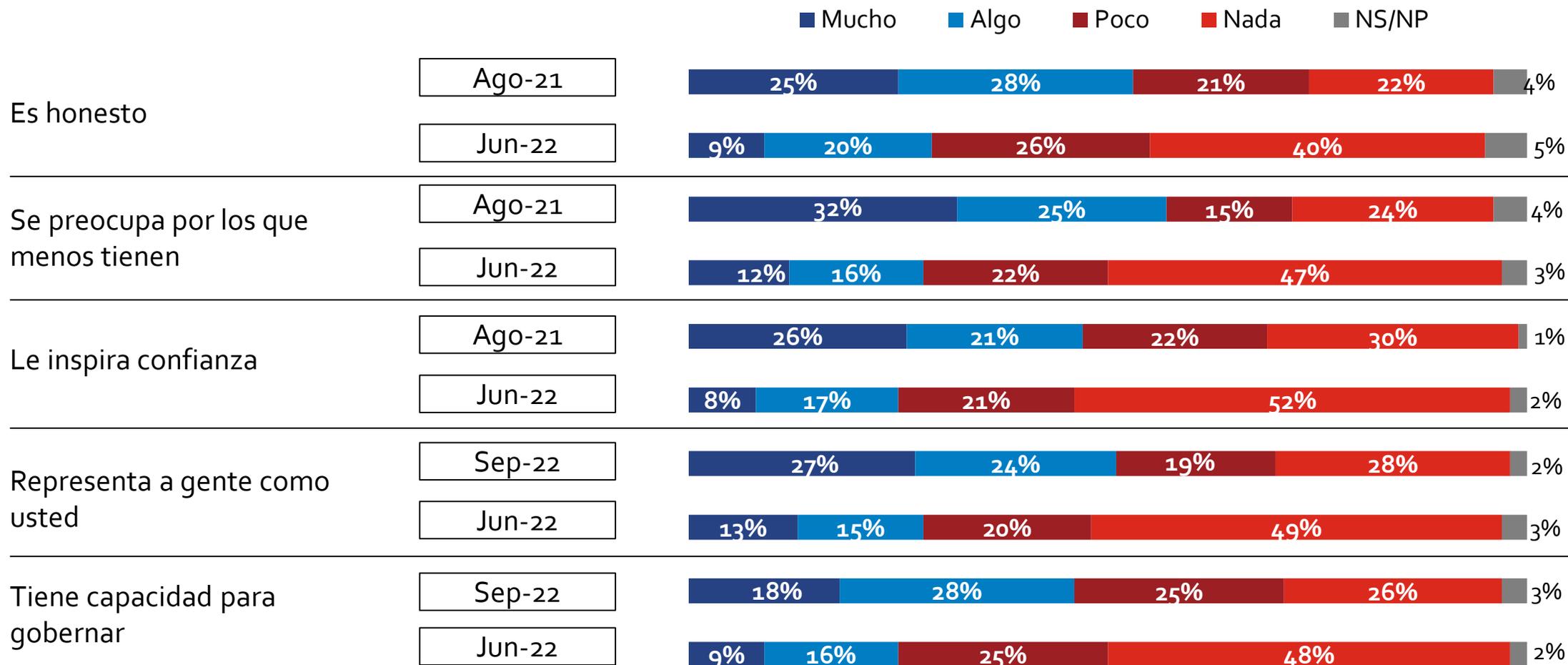
# Imagen del presidente Pedro Castillo

# Imagen del presidente Castillo. Comparación ago./sep. 2021 – jun. 2022

En comparación con la medición de inicios del actual gobierno, se observa un deterioro en la imagen del Presidente Castillo percibida por la opinión pública.



¿Diría usted que el Presidente Pedro Castillo...? (Pregunta asistida)\*



\* Algunas preguntas se hicieron desde agosto y otras desde septiembre de 2021.

Base junio 2022: total de entrevistados - Nacional (1205)

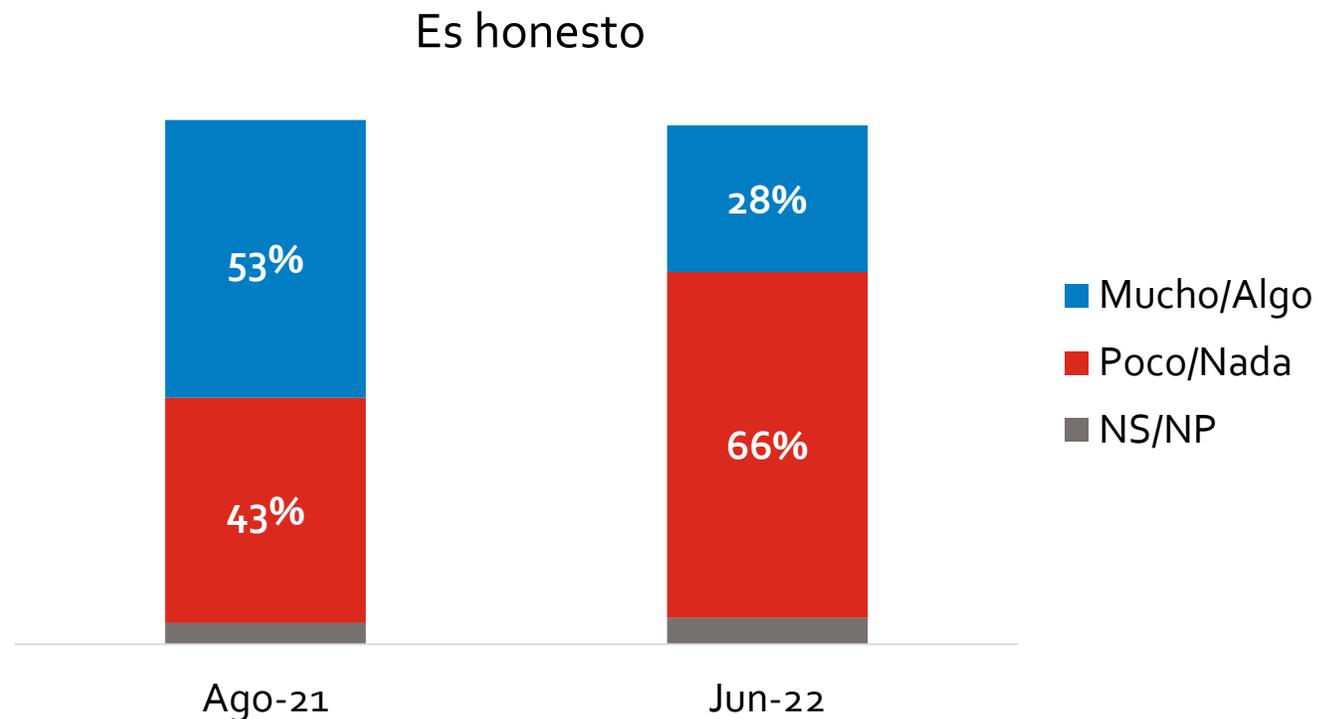
# Imagen del presidente Pedro Castillo – Es honesto

## Comparación agosto 2021 y junio 2022



Aumenta la percepción negativa sobre la honestidad de Pedro Castillo, 23 puntos más que la medición anterior.

¿Diría usted que el Presidente Pedro Castillo...? (Pregunta asistida)



# Imagen del presidente Castillo – Se preocupa por los que menos tienen

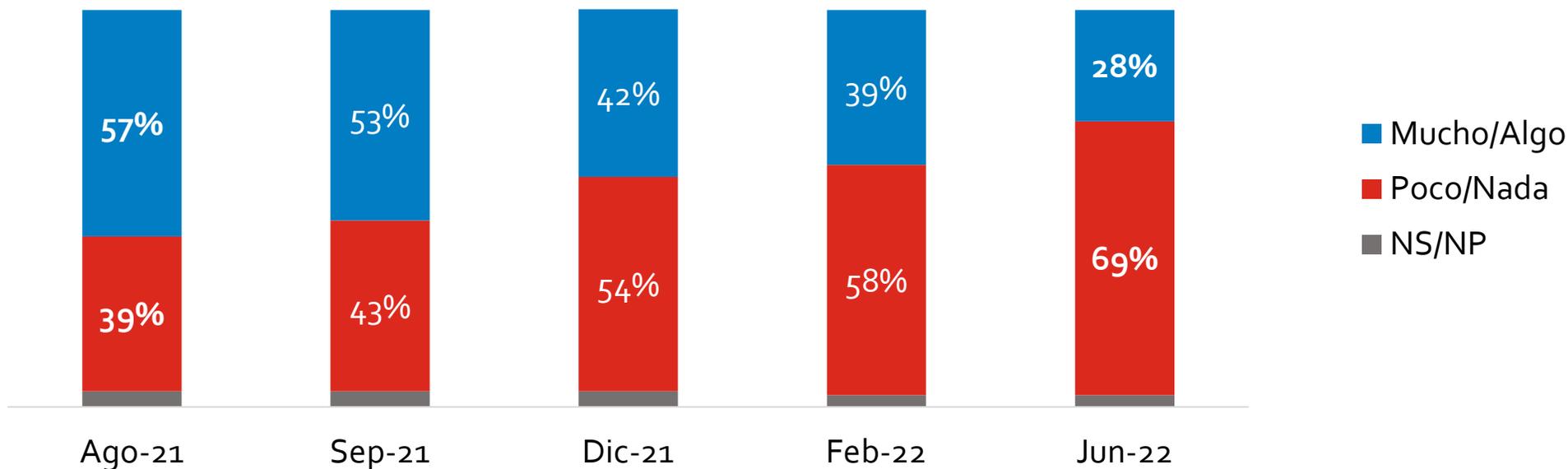
## Comparación agosto, sept., dic. 2021, febrero y junio 2022



Creciente aumento en las personas que consideran que Pedro Castillo se preocupa poco o nada por los que menos tienen, en comparación a las mediciones pasadas.

¿Diría usted que el Presidente Pedro Castillo...? (Pregunta asistida)

### Se preocupa por los que menos tienen



# Imagen del presidente Pedro Castillo – Le inspira confianza

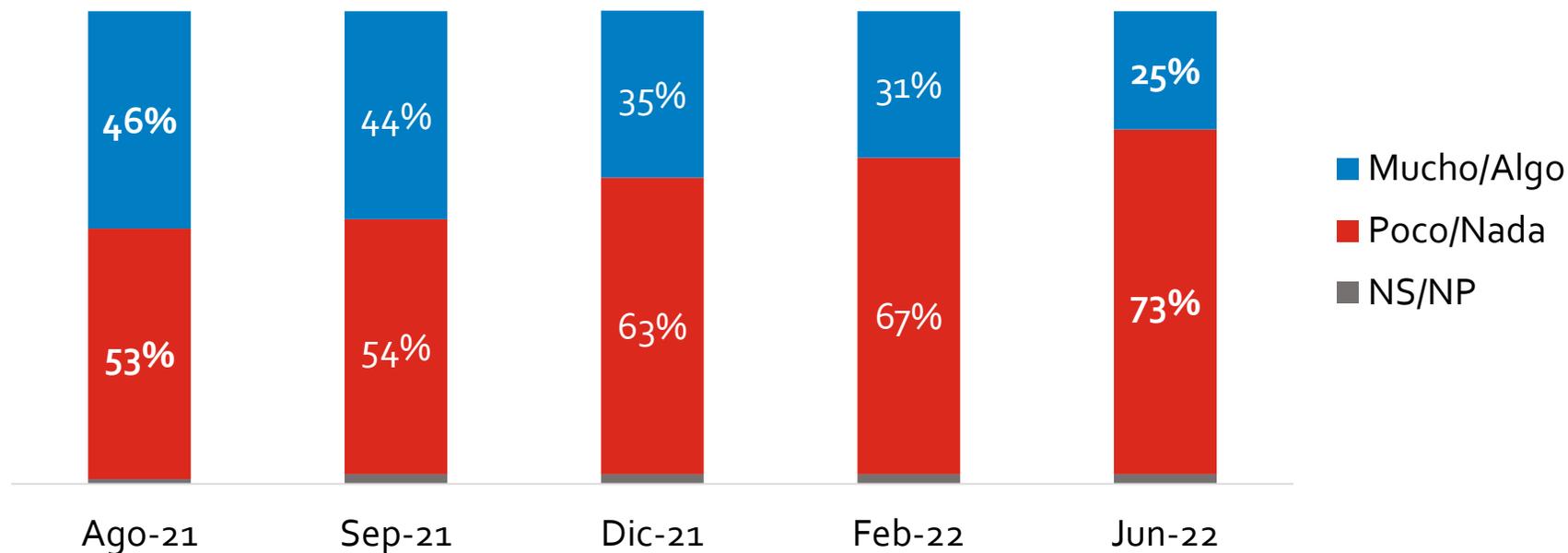
## Comparación ago., sep., dic. 2021, feb. y junio 2022



Disminuye el porcentaje de quienes sienten que el presidente les inspira confianza

¿Diría usted que el Presidente Pedro Castillo...? (Pregunta asistida)

### Le inspira confianza



Base junio 2022: total de entrevistados - Nacional (1205)

# Imagen del presidente Pedro Castillo - Representa a gente como usted

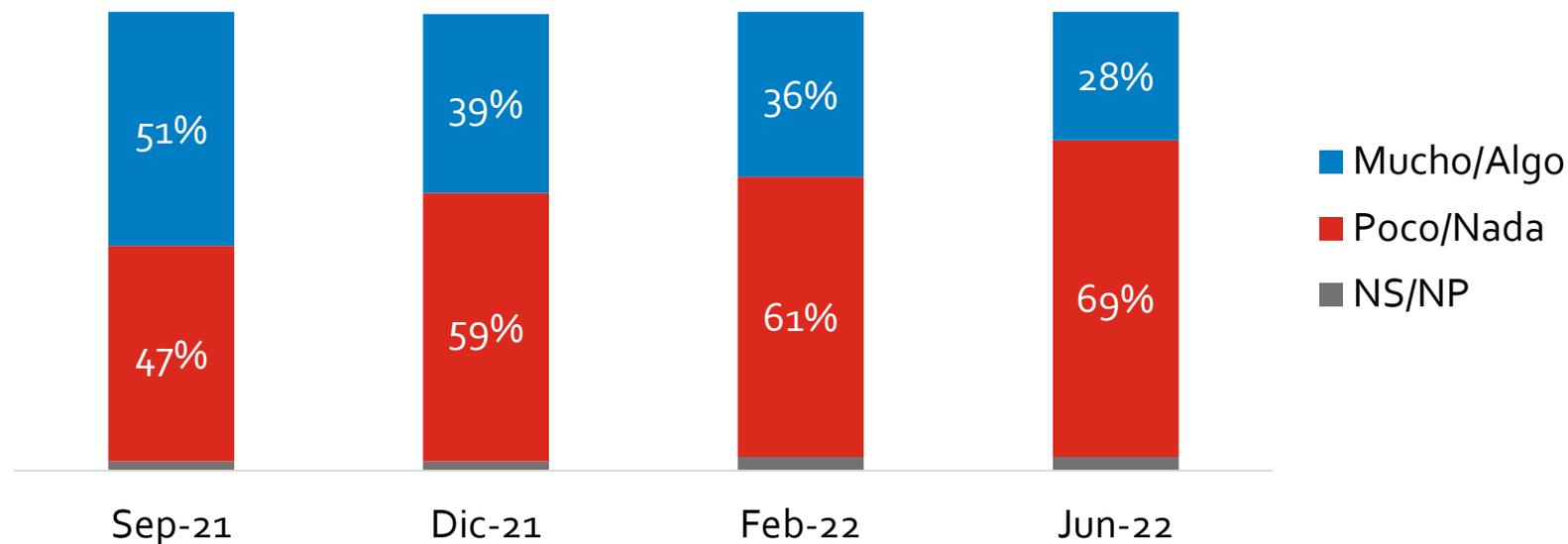
## Comparación agosto, sep., dic. 2021, febrero y junio 2022



Aumenta quienes consideran que Pedro Castillo los representa poco o nada.

¿Diría usted que el Presidente Pedro Castillo...? (Pregunta asistida)

### Representa a gente como usted



# Imagen del presidente Pedro Castillo – Capacidad para gobernar

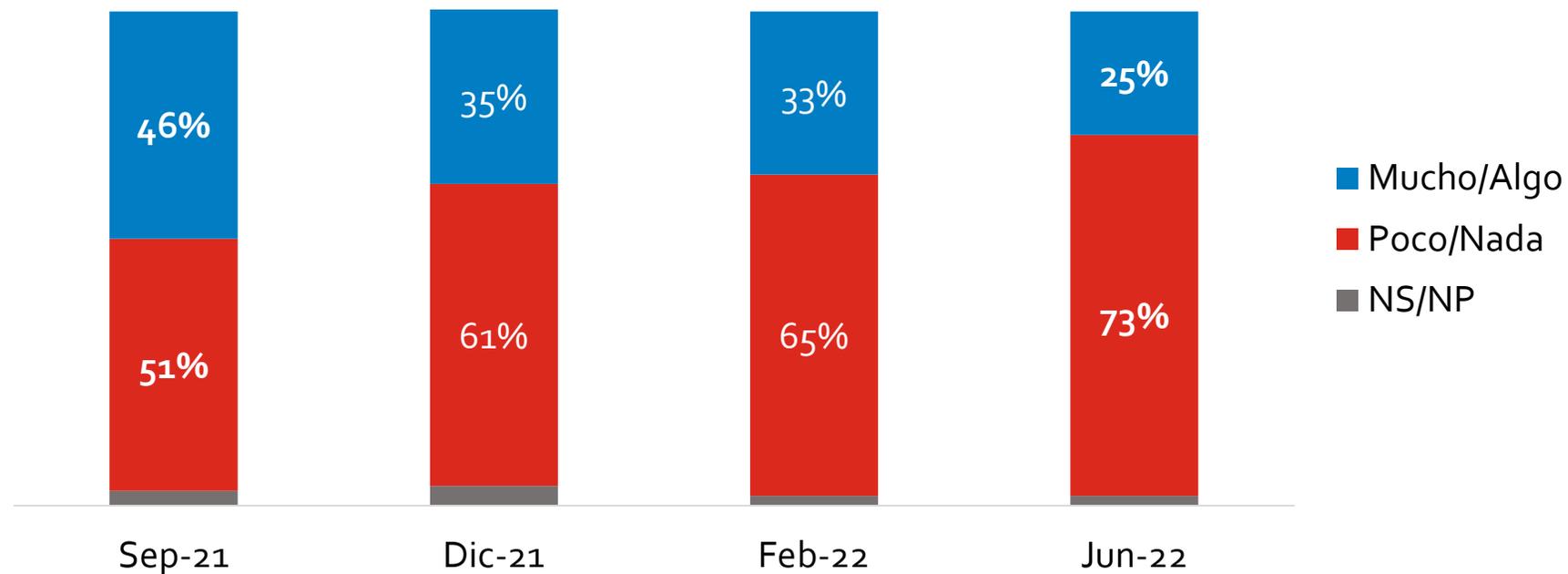
## Comparación septiembre, dic. 2021, febrero y junio 2022



Descenso continuo de quienes creen que tiene capacidad para gobernar .

¿Diría usted que el Presidente Pedro Castillo...? (Pregunta asistida)

### Tiene capacidad para gobernar



# Imagen del presidente Pedro Castillo – por segmentos



En general, la imagen negativa de Pedro Castillo se acentúa en Lima Metropolitana, en la costa y selva. Por otro lado, mejora su evaluación en el Perú urbano y Perú rural, así como en la sierra, norte, centro, sur y oriente. Pese a ello, la evaluación en general es negativa en todos los segmentos.

¿Diría usted que el Presidente Pedro Castillo...?\* (Pregunta asistida)

Junio 2022		Total	Ámbito			Macrozona					Región		
			Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Costa	Sierra	Selva
Es honesto	(Mucho/Algo)	28%	18%	<b>32%</b>	<b>36%</b>	18%	<b>33%</b>	<b>38%</b>	<b>33%</b>	<b>30%</b>	23%	<b>36%</b>	30%
	(Nada/Poco)	66%	<b>77%</b>	62%	56%	<b>77%</b>	59%	56%	63%	62%	<b>72%</b>	56%	62%
Representa a gente como usted	(Mucho/Algo)	28%	19%	<b>31%</b>	<b>38%</b>	19%	<b>34%</b>	<b>35%</b>	<b>36%</b>	26%	23%	<b>40%</b>	26%
	(Nada/Poco)	69%	<b>80%</b>	<b>67%</b>	58%	<b>80%</b>	64%	63%	61%	69%	<b>76%</b>	57%	<b>69%</b>
Se preocupa por los que menos tienen	(Mucho/Algo)	28%	22%	<b>31%</b>	<b>32%</b>	22%	<b>34%</b>	<b>37%</b>	<b>32%</b>	21%	25%	<b>36%</b>	21%
	(Nada/Poco)	69%	<b>76%</b>	67%	60%	<b>76%</b>	62%	61%	65%	<b>72%</b>	<b>72%</b>	60%	<b>72%</b>
Le inspira confianza	(Mucho/Algo)	25%	16%	<b>29%</b>	<b>31%</b>	16%	<b>32%</b>	<b>30%</b>	<b>31%</b>	<b>24%</b>	21%	<b>34%</b>	24%
	(Nada/Poco)	73%	<b>83%</b>	69%	65%	<b>83%</b>	65%	67%	68%	73%	<b>78%</b>	63%	<b>73%</b>
Tiene capacidad para gobernar	(Mucho/Algo)	25%	15%	<b>28%</b>	<b>34%</b>	15%	<b>29%</b>	<b>34%</b>	<b>29%</b>	<b>32%</b>	19%	<b>34%</b>	<b>32%</b>
	(Nada/Poco)	73%	<b>84%</b>	<b>70%</b>	62%	<b>84%</b>	68%	64%	68%	66%	<b>81%</b>	62%	66%

\* No se muestra el NS/NP de "Es honesto" (5%), "Representa a gente como usted" (3%), "Se preocupa por los que menos tienen" (3%), "Le inspira confianza" (2%) y "Tiene capacidad para gobernar" (2%).

■ Diferencia significativa

Base junio 2022: total de entrevistados - Nacional (1205)

# Imagen del presidente Pedro Castillo – por segmentos



La imagen negativa se mayor en mujeres, personas de niveles socioeconómicos medios y altos y en personas que se definen como de derecha. Por otro lado, presenta una mejor valoración entre las personas de izquierda y centro, hombres y en NSE C y D/E.

¿Diría usted que el Presidente Pedro Castillo...?\*( Pregunta asistida)

Junio 2022		Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			Identificación ideológica		
			Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Izquierda	Centro	Derecha
Es honesto	(Mucho/Algo)	28%	<b>32%</b>	24%	<b>35%</b>	28%	26%	25%	26%	31%	<b>34%</b>	<b>33%</b>	16%
	(Nada/Poco)	66%	61%	<b>70%</b>	63%	67%	66%	<b>74%</b>	<b>69%</b>	61%	60%	63%	<b>78%</b>
Representa a gente como usted	(Mucho/Algo)	28%	<b>34%</b>	23%	31%	29%	27%	18%	<b>27%</b>	<b>33%</b>	<b>34%</b>	<b>32%</b>	18%
	(Nada/Poco)	69%	64%	<b>75%</b>	69%	69%	70%	<b>81%</b>	<b>71%</b>	63%	64%	66%	<b>81%</b>
Se preocupa por los que menos tienen	(Mucho/Algo)	28%	<b>33%</b>	23%	<b>38%</b>	27%	25%	29%	28%	28%	<b>32%</b>	<b>32%</b>	20%
	(Nada/Poco)	69%	63%	<b>74%</b>	61%	<b>69%</b>	<b>70%</b>	70%	69%	68%	65%	65%	<b>79%</b>
Le inspira confianza	(Mucho/Algo)	25%	<b>28%</b>	22%	25%	25%	25%	21%	23%	<b>28%</b>	<b>29%</b>	<b>27%</b>	19%
	(Nada/Poco)	73%	68%	<b>77%</b>	75%	74%	71%	<b>78%</b>	75%	69%	69%	72%	<b>80%</b>
Tiene capacidad para gobernar	(Mucho/Algo)	25%	<b>28%</b>	22%	28%	26%	23%	16%	<b>25%</b>	<b>29%</b>	<b>28%</b>	<b>28%</b>	17%
	(Nada/Poco)	73%	69%	<b>77%</b>	72%	72%	74%	<b>83%</b>	74%	69%	69%	71%	<b>82%</b>

\* No se muestra el NS/NP de "Es honesto" (5%), Representa a gente como usted" (3%), "Se preocupa por los que menos tienen" (3%), "Le inspira confianza" (2%) y "Tiene capacidad para gobernar" (2%).

Diferencia significativa

Base junio 2022: total de entrevistados - Nacional (1205)

# Comparación de algunos segmentos (agosto / septiembre 2021 con junio 2022)



Comparación ago. 2021 – jun. 2022		Total		Ámbito				Macrozona									
				Perú urbano sin Lima Metrop.		Perú rural		Lima Met.		Norte		Centro		Sur		Oriente	
		Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22
Es honesto	(Mucho/Algo)	53%	28%	57%	32%	62%	36%	42%	18%	58%	33%	61%	33%	61%	33%	55%	30%
	(Nada/Poco)	43%	66%	41%	62%	31%	56%	53%	77%	41%	59%	33%	63%	34%	63%	39%	62%
Se preocupa por los que menos tienen	(Mucho/Algo)	57%	28%	61%	31%	62%	32%	48%	22%	57%	34%	70%	32%	67%	32%	53%	21%
	(Nada/Poco)	39%	69%	36%	67%	31%	60%	47%	76%	40%	62%	27%	65%	29%	65%	38%	72%
Le inspira confianza	(Mucho/Algo)	46%	25%	51%	29%	56%	31%	34%	16%	48%	32%	55%	31%	58%	31%	50%	24%
	(Nada/Poco)	53%	73%	48%	69%	41%	65%	65%	83%	52%	65%	43%	68%	40%	68%	46%	73%
Comparación sep. 2021 – jun. 2022		Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22
Representa a gente como usted	(Mucho/Algo)	51%	28%	55%	31%	63%	38%	39%	16%	56%	35%	55%	35%	61%	36%	57%	26%
	(Nada/Poco)	47%	69%	42%	67%	36%	58%	59%	83%	41%	63%	43%	63%	37%	61%	40%	69%
Tiene capacidad para gobernar	(Mucho/Algo)	46%	25%	52%	28%	58%	34%	30%	15%	52%	34%	49%	34%	60%	29%	52%	32%
	(Nada/Poco)	51%	73%	45%	70%	38%	62%	67%	84%	46%	64%	46%	64%	37%	68%	43%	66%

■ Diferencia significativa

\* No se muestra el NS/NP

Base: agosto 2021 (1221), septiembre 2021 (1209) junio 2022 (1205).

# Comparación de algunos segmentos (agosto / septiembre 2021 con junio 2022)



Comparación		Ámbito						Macrozona									
		Total		Perú urbano sin Lima Met.		Perú rural		Lima Met.		Norte		Centro		Sur		Oriente	
		Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22	Ago. 21	Jun. 22
ago. 2021 – jun. 2022																	
Es honesto	(Mucho/Algo)	53%	28%	57%	32%	62%	36%	42%	18%	58%	33%	61%	33%	61%	33%	55%	30%
	(Nada/Poco)	43%	66%	41%	62%	31%	56%	53%	77%	41%	59%	33%	63%	34%	63%	39%	62%
Se preocupa por los que menos tienen	(Mucho/Algo)	57%	28%	61%	31%	62%	32%	48%	22%	57%	34%	70%	32%	67%	32%	53%	21%
	(Nada/Poco)	39%	69%	36%	67%	31%	60%	47%	76%	40%	62%	27%	65%	29%	65%	38%	72%
Le inspira confianza	(Mucho/Algo)	46%	25%	51%	29%	56%	31%	34%	16%	48%	32%	55%	31%	58%	31%	50%	24%
	(Nada/Poco)	53%	73%	48%	69%	41%	65%	65%	83%	52%	65%	43%	68%	40%	68%	46%	73%
sep. 2021 – jun. 2022		Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22	Sep. 21	Jun. 22
Representa a gente como usted	(Mucho/Algo)	51%	28%	55%	31%	63%	38%	39%	16%	56%	35%	55%	35%	61%	36%	57%	26%
	(Nada/Poco)	47%	69%	42%	67%	36%	58%	59%	83%	41%	63%	43%	63%	37%	61%	40%	69%
Tiene capacidad para gobernar	(Mucho/Algo)	46%	25%	52%	28%	58%	34%	30%	15%	52%	34%	49%	34%	60%	29%	52%	32%
	(Nada/Poco)	51%	73%	45%	70%	38%	62%	67%	84%	46%	64%	46%	64%	37%	68%	43%	66%

■ Diferencia significativa

\* No se muestra el NS/NP

Base: agosto 2021 (1221), septiembre 2021 (1209), junio 2022 (1205).



# Aprobación del Congreso y de la Presidenta del Congreso de la República

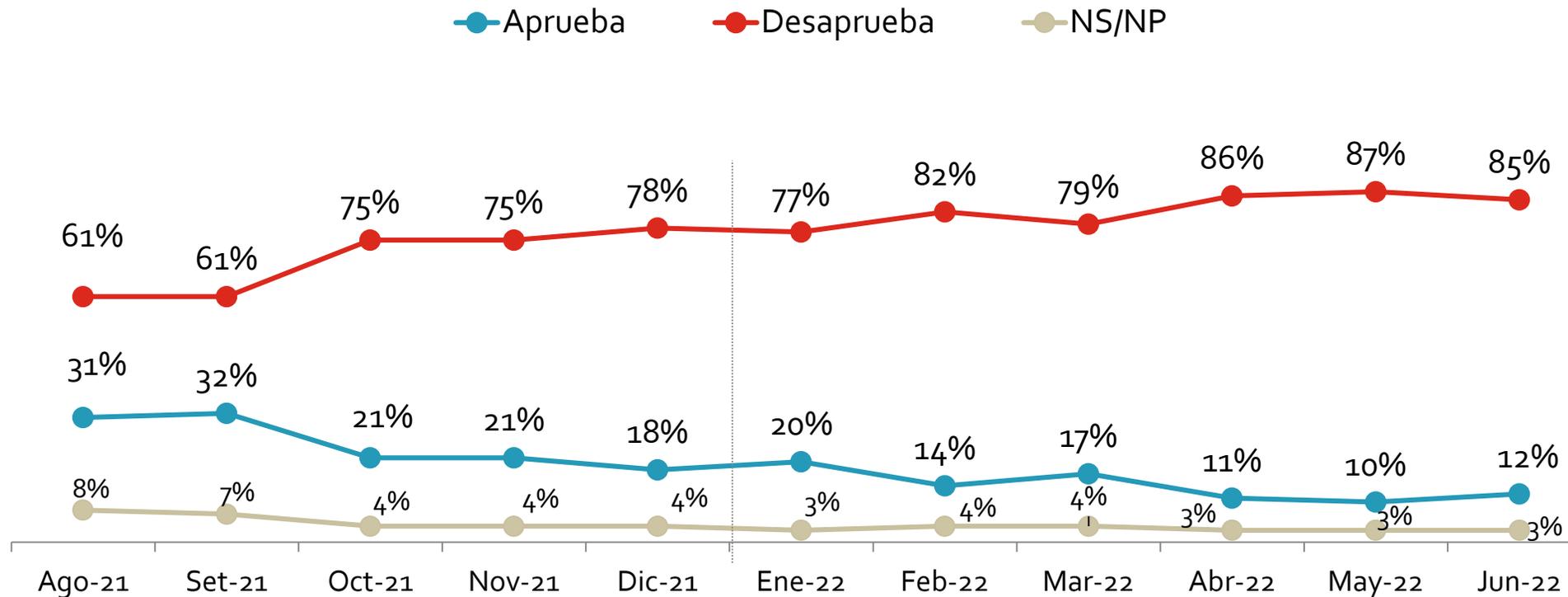
Aprobación del Congreso de la República: 85% de los encuestados desaprueba su desempeño. El 12% lo aprueba, valores similares a la medición del mes anterior.



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República? (Pregunta asistida)



Foto: La República

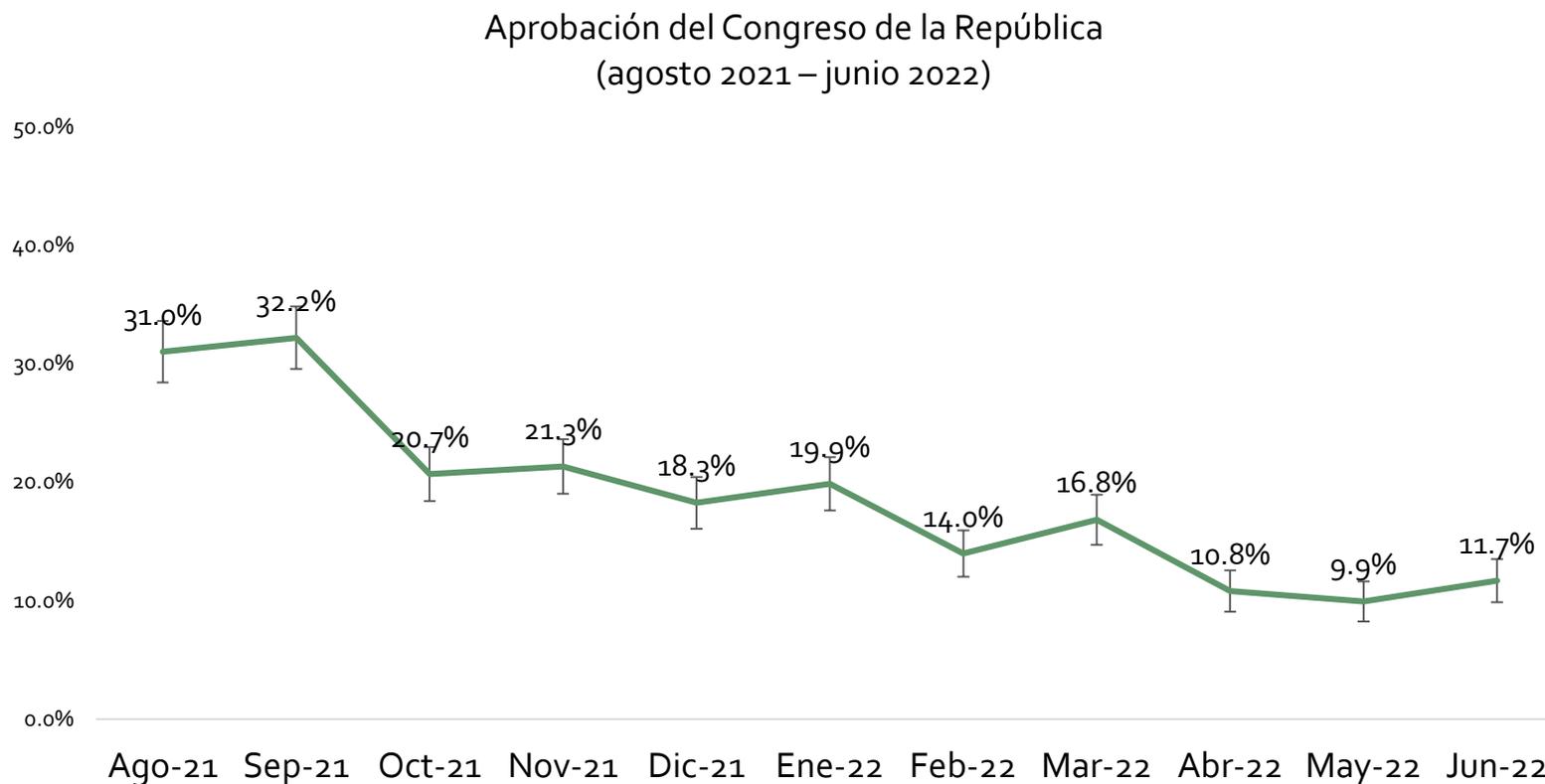


# Aprobación del Congreso de la República (intervalos de confianza)

## Agosto 2021 – junio 2022



A nivel nacional, la aprobación del Congreso de la República se mantiene constante en los últimos tres meses del año. Persiste la tendencia decreciente registrada desde octubre del año pasado.



# Aprobación del Congreso de la República- Por segmentos



Rechazo a esta institución es mayor en Lima Metropolitana, Perú urbano y sur del país. También es mayor en personas mayores de 25 años y de niveles socioeconómicos medios y altos y entre quienes desaprueban a Pedro Castillo.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República? (Pregunta asistida)

Junio 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	12%	10%	12%	15%	10%	12%	16%	9%	17%	12%	12%	21%	11%	9%	8%	11%	14%
Desaprueba	85%	87%	86%	79%	87%	83%	82%	90%	77%	86%	84%	76%	86%	87%	91%	86%	81%
NS/NP	3%	3%	2%	6%	3%	5%	2%	1%	6%	2%	4%	3%	3%	4%	1%	3%	5%

Junio 2022	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Aprobación P. Castillo		Interés en política		Cambios a la Constitución		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	No cambiar nada	Algunos cambios	Nueva Constitución
Aprueba	12%	10%	13%	9%	12%	13%	18%	10%	13%	10%	12%	13%	10%
Desaprueba	85%	87%	84%	88%	85%	84%	80%	87%	84%	86%	83%	85%	89%
NS/NP	3%	3%	3%	3%	3%	3%	2%	3%	3%	4%	5%	2%	1%

■ Diferencia significativa

Aprobación de la Presidenta del Congreso, María del Carmen Alva se encuentra en 18%, mientras su desaprobación se ubica en 75%, valores similares al mes de mayo.



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño de la presidenta del Congreso, María del Carmen Alva? (Pregunta asistida)

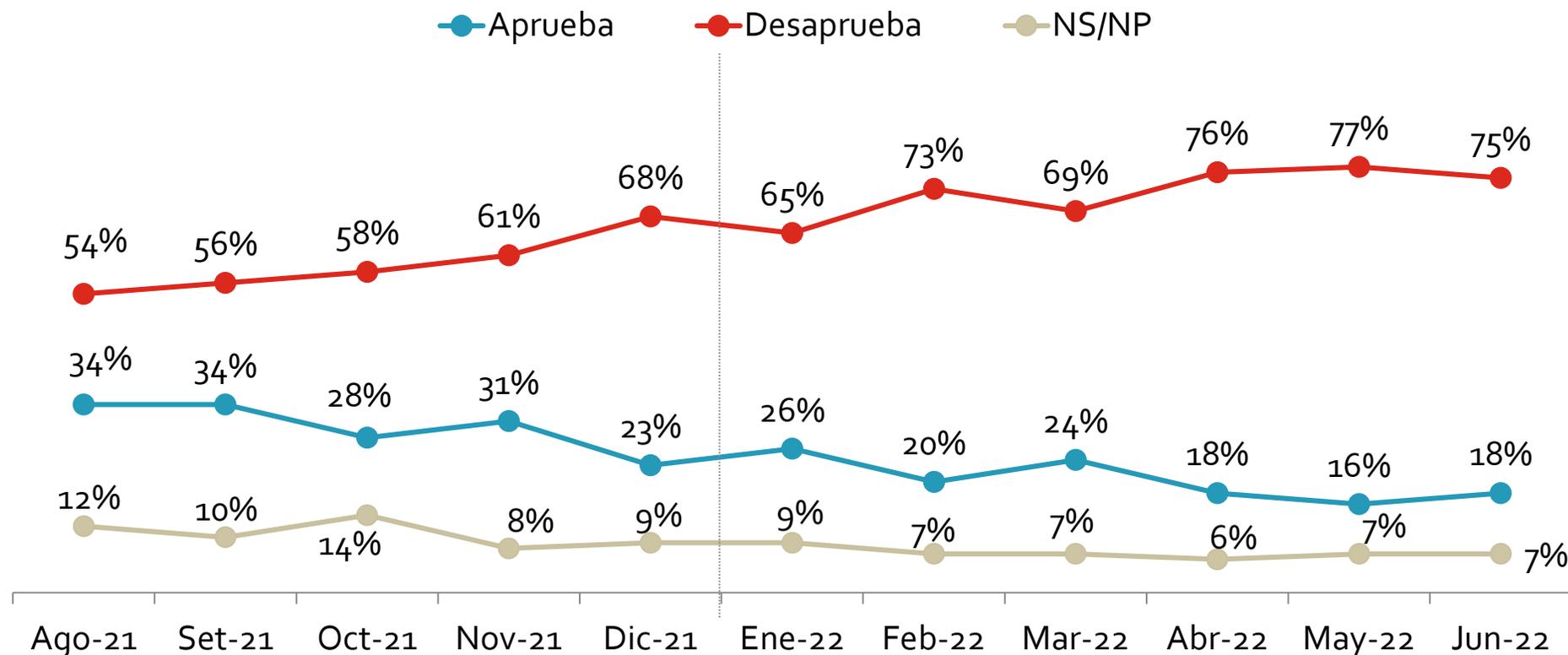


Foto: Internet

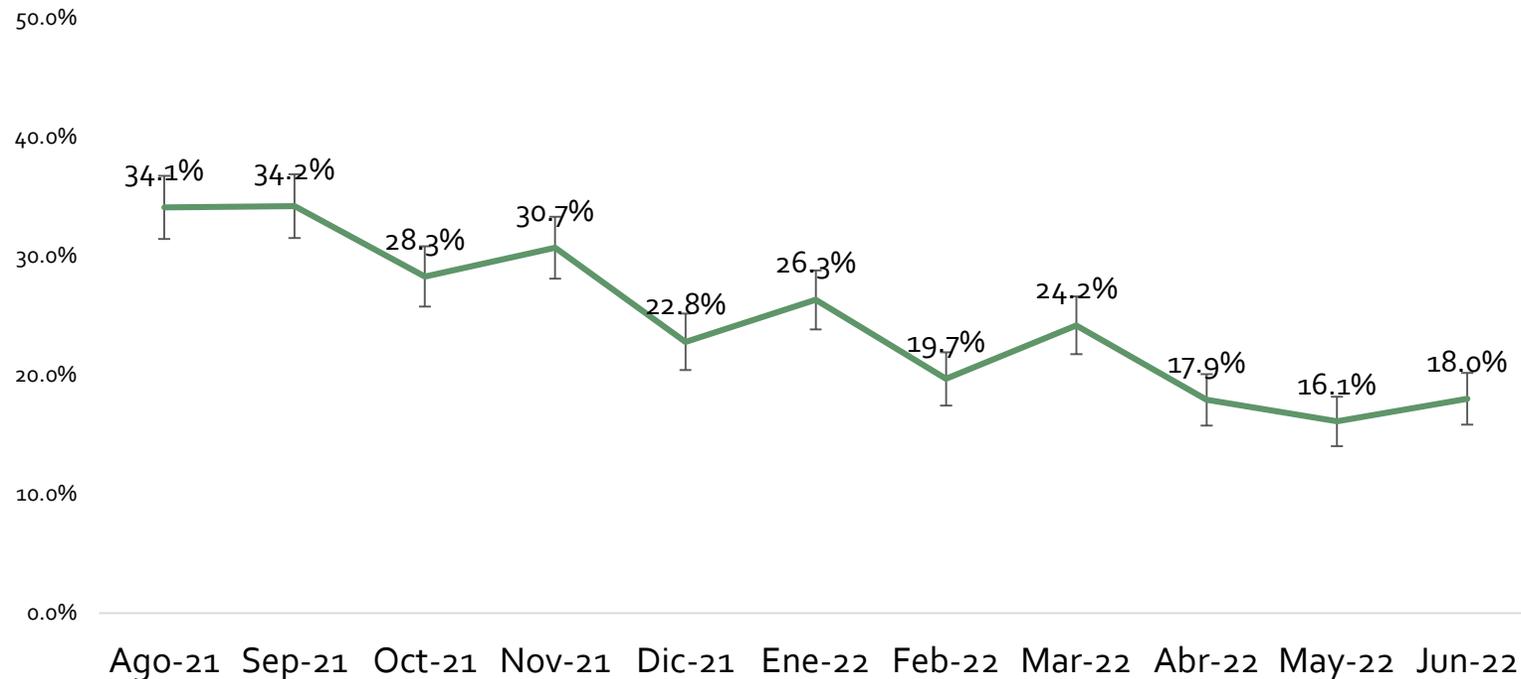
# Aprobación de la Presidenta del Congreso (intervalos de confianza)

## Agosto 2021 – junio 2022



A nivel nacional, la aprobación de la Presidenta del Congreso se mantiene constante en los últimos tres meses del año. Se mantiene la tendencia decreciente observada desde el inicio de su presidencia.

Aprobación de la presidenta del Congreso de la República  
(agosto 2021 – junio 2022)



# Aprobación de la Presidenta del Congreso, María del Carmen Alva



Desaprobación es mayor en Perú urbano y en el sur del país, hombres, en personas mayores de 25 años y NSE A/B y C. Además, rechazo aumenta entre personas que se identifican como de centro, entre quienes aprueban a Castillo y creen que se debería cambiar o elaborar una nueva Constitución.



Foto: Internet

¿Y usted aprueba o desaprueba el desempeño de la presidenta del Congreso, María del Carmen Alva?  
(Pregunta asistida)

Junio 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	18%	18%	17%	20%	18%	18%	17%	15%	24%	16%	20%	29%	18%	15%	19%	16%	20%
Desaprueba	75%	75%	78%	67%	75%	71%	78%	82%	67%	78%	71%	67%	75%	76%	78%	80%	70%
NS/NP	7%	7%	5%	13%	7%	11%	5%	3%	9%	6%	9%	4%	7%	9%	3%	4%	10%

Junio 2022	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Aprobación P. Castillo		Interés en política		Cambios a la Constitución		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	No cambiar nada	Algunos cambios	Nueva Constitución
Aprueba	18%	18%	18%	17%	15%	23%	15%	19%	22%	14%	28%	19%	12%
Desaprueba	75%	75%	74%	76%	78%	70%	81%	74%	74%	75%	66%	75%	81%
NS/NP	7%	7%	8%	7%	7%	7%	4%	7%	4%	11%	6%	6%	7%

■ Diferencia significativa

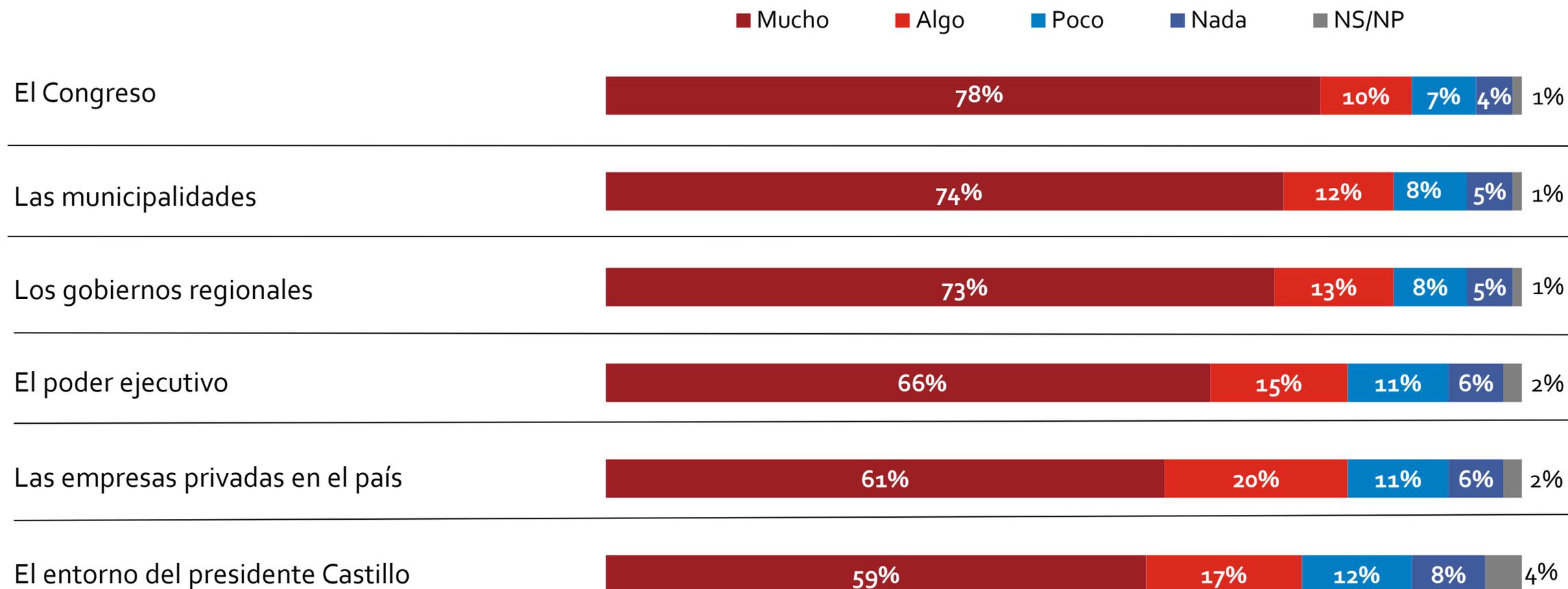


# Percepción de corrupción en diversas instituciones

# Percepción de corrupción generalizada en instituciones: mayor corrupción percibida en el Congreso (88%), seguido de las municipalidades (86%) y los gobiernos regionales (86%).



Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído, ¿qué tan generalizada está la corrupción en ... ?\* (Pregunta asistida)



\* Las preguntas se hicieron en diferente orden, de manera aleatoria

# Percepción de corrupción generalizada en instituciones – por segmentos



En general, la corrupción percibida de las instituciones se acentúa en Lima Metropolitana, Perú urbano y en la costa. Por otro lado, quienes consideran que la corrupción está poco o nada generalizada son principalmente del norte, centro y sur del país.

Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído, ¿qué tan generalizada está la corrupción en ... ?\* (Pregunta asistida)

Junio 2022		Total	Ámbito			Macrozona					Región		
			Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Costa	Sierra	Selva
El Congreso	(Mucho/Algo)	88%	<b>90%</b>	<b>89%</b>	82%	90%	87%	90%	87%	86%	90%	86%	86%
	(Nada/Poco)	11%	9%	10%	<b>16%</b>	9%	13%	11%	10%	13%	10%	12%	13%
Las municipalidades	(Mucho/Algo)	86%	<b>90%</b>	<b>86%</b>	79%	<b>90%</b>	85%	85%	83%	82%	<b>88%</b>	84%	82%
	(Nada/Poco)	13%	9%	<b>13%</b>	<b>19%</b>	9%	<b>14%</b>	<b>15%</b>	<b>16%</b>	<b>16%</b>	11%	15%	16%
Los gobiernos regionales	(Mucho/Algo)	86%	<b>89%</b>	<b>88%</b>	80%	<b>89%</b>	<b>86%</b>	<b>91%</b>	<b>86%</b>	77%	<b>88%</b>	<b>87%</b>	77%
	(Nada/Poco)	12%	10%	11%	<b>19%</b>	10%	13%	9%	12%	<b>21%</b>	11%	12%	<b>21%</b>
El poder ejecutivo	(Mucho/Algo)	81%	<b>87%</b>	<b>82%</b>	69%	<b>87%</b>	75%	80%	79%	76%	<b>84%</b>	78%	76%
	(Nada/Poco)	17%	11%	<b>17%</b>	<b>27%</b>	11%	<b>22%</b>	16%	<b>19%</b>	<b>21%</b>	14%	<b>20%</b>	<b>21%</b>
Las empresas privadas en el país	(Mucho/Algo)	81%	82%	82%	77%	82%	80%	83%	80%	79%	81%	82%	79%
	(Nada/Poco)	16%	15%	16%	19%	15%	17%	16%	17%	18%	17%	15%	18%
El entorno del Presidente Castillo	(Mucho/Algo)	76%	<b>85%</b>	<b>78%</b>	59%	<b>85%</b>	66%	75%	74%	75%	<b>80%</b>	69%	75%
	(Nada/Poco)	21%	14%	<b>19%</b>	<b>35%</b>	14%	<b>30%</b>	<b>22%</b>	<b>21%</b>	20%	18%	<b>25%</b>	20%

\* No se muestra el NS/NP de "El Congreso" (1%), "Las municipalidades" (1%), "Los gobiernos regionales" (1%), "Las empresas privadas en el país" (2%), "El Poder Ejecutivo" (2%), y "El entorno del Presidente Castillo" (4%).

■ Diferencia significativa

# Percepción de corrupción generalizada en instituciones – por segmentos



La corrupción percibida de las instituciones es mayor en niveles socioeconómicos medios y altos. Por otro lado, entre personas jóvenes y quienes se identifican como de centro.

Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído, ¿qué tan generalizada está la corrupción en ... ?\* (Pregunta asistida)

Junio 2022		Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			Identificación ideológica		
			Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Izquierda	Centro	Derecha
El Congreso	(Mucho/Algo)	88%	88%	88%	91%	90%	86%	<b>95%</b>	<b>90%</b>	84%	91%	89%	88%
	(Nada/Poco)	11%	10%	12%	9%	10%	12%	5%	9%	<b>15%</b>	9%	11%	12%
Las municipalidades	(Mucho/Algo)	86%	87%	86%	84%	<b>91%</b>	84%	<b>92%</b>	<b>88%</b>	82%	87%	89%	87%
	(Nada/Poco)	13%	12%	13%	<b>15%</b>	9%	<b>15%</b>	7%	10%	<b>17%</b>	12%	10%	12%
Los gobiernos regionales	(Mucho/Algo)	86%	87%	85%	<b>91%</b>	87%	84%	<b>94%</b>	<b>90%</b>	81%	84%	<b>90%</b>	86%
	(Nada/Poco)	12%	11%	13%	9%	12%	14%	6%	9%	<b>17%</b>	<b>15%</b>	9%	12%
El poder ejecutivo	(Mucho/Algo)	81%	79%	83%	<b>87%</b>	<b>84%</b>	77%	<b>90%</b>	<b>85%</b>	74%	82%	82%	82%
	(Nada/Poco)	17%	19%	15%	11%	16%	<b>19%</b>	10%	13%	<b>22%</b>	17%	16%	16%
Las empresas privadas en el país	(Mucho/Algo)	81%	79%	83%	<b>85%</b>	<b>86%</b>	77%	81%	83%	79%	<b>83%</b>	<b>84%</b>	77%
	(Nada/Poco)	16%	<b>19%</b>	14%	14%	14%	19%	18%	14%	17%	14%	14%	<b>20%</b>
El entorno del Presidente Castillo	(Mucho/Algo)	76%	74%	78%	<b>82%</b>	<b>80%</b>	72%	<b>90%</b>	<b>84%</b>	66%	73%	<b>81%</b>	78%
	(Nada/Poco)	21%	22%	20%	18%	18%	23%	10%	14%	<b>30%</b>	<b>25%</b>	17%	20%

\* No se muestra el NS/NP de "El Congreso" (1%), "Las municipalidades" (1%), "Los gobiernos regionales" (1%), "El Poder Ejecutivo" (2%), "Las empresas privadas en el país" (3%) y "El entorno del Presidente Castillo" (4%).

Diferencia significativa

Base junio 2022: total de entrevistados - Nacional (1205)

# Percepción de corrupción en las empresas privadas en el país. Comparación junio 2020 – junio 2022



En junio de 2020 se hizo una pregunta similar a la de este mes acerca de la percepción de la corrupción en las empresas privadas en el país. Ha aumentado en quince puntos la percepción de que la corrupción en este sector está muy generalizada, pasa de 46% a 61%.\*

■ Mucho ■ Algo ■ Poco ■ Nada ■ NS/NP

Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído, ¿la corrupción de las empresas privadas en el país está muy generalizada, algo generalizada, poco generalizada, nada generalizada?

Jun-20



Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído, ¿qué tan generalizada está la corrupción en las empresas privadas en el país: mucho, algo, poco, nada?

Jun-22



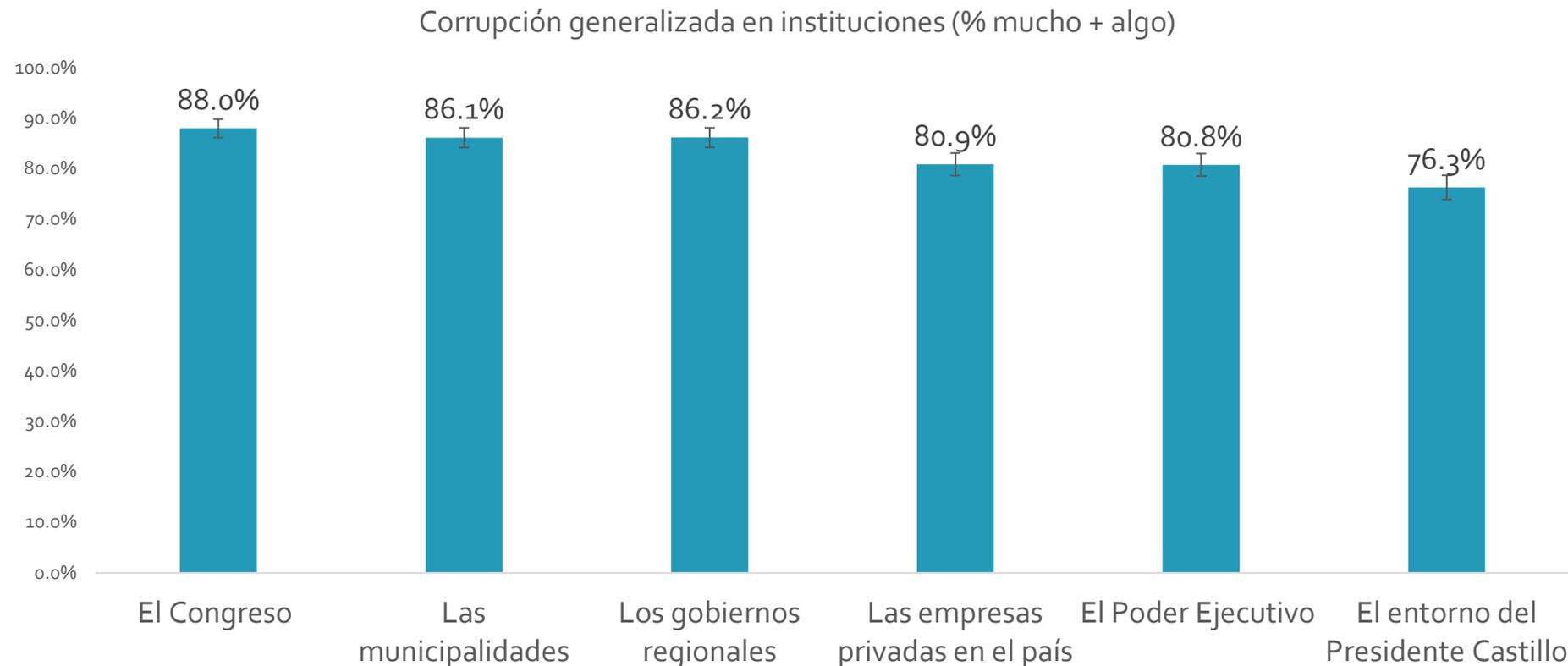
\* En el gráfico se presenta las preguntas tal como fueron realizadas a las personas encuestadas.

# Percepción de corrupción generalizada (intervalos de confianza)



Es altísima la percepción de corrupción generalizada en todas las instituciones. Como mínimo, tres de cada cuatro encuestados piensa que la corrupción está generalizada. En primer lugar las instituciones elegidas en el nivel subnacional: Congreso y gobiernos locales y regionales. Y en segundo lugar el Poder Ejecutivo, el entorno del Castillo y las empresas privadas.

Teniendo en cuenta su experiencia o lo que ha oído, ¿qué tan generalizada está la corrupción en ... ?\* (Pregunta asistida)



\* Las preguntas se hicieron en diferente orden, de manera aleatoria



# Metodología | Ficha técnica del estudio

# Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

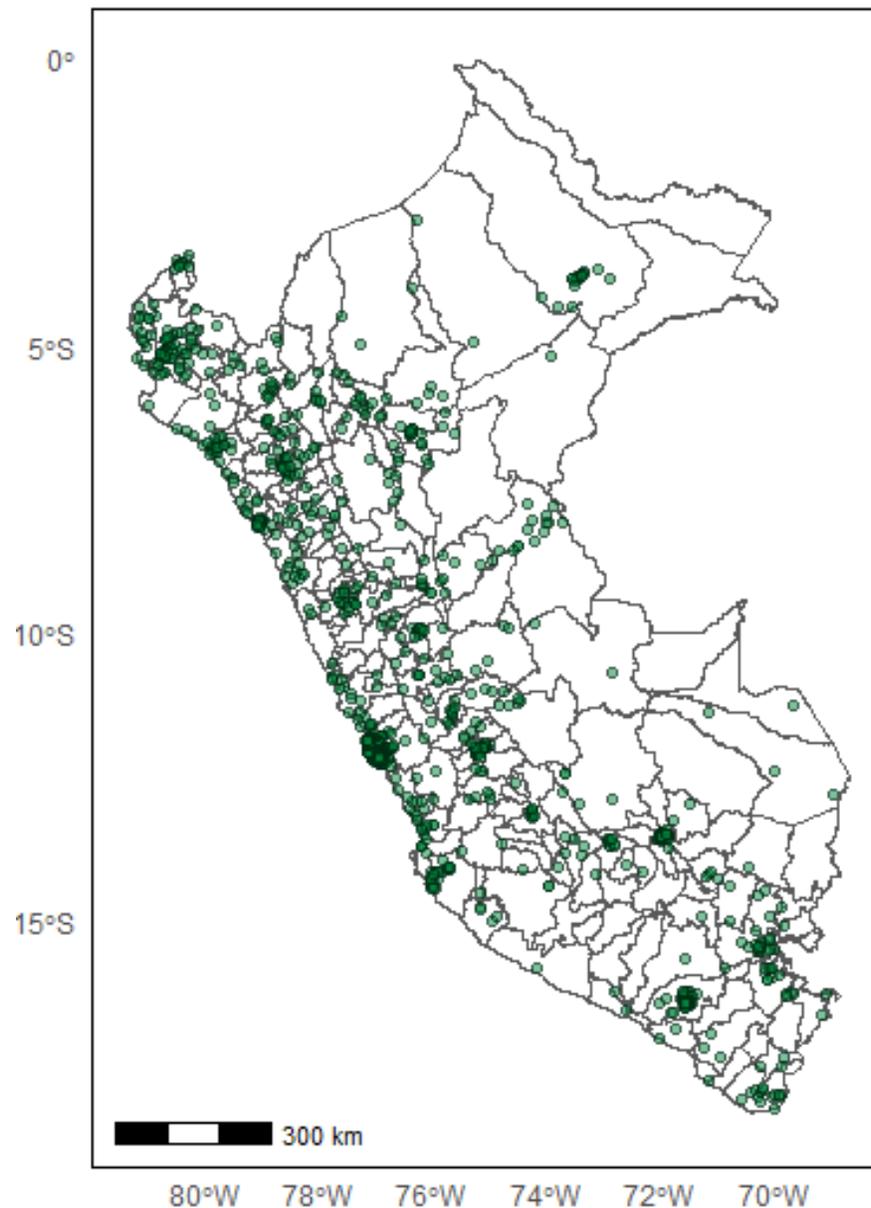
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2019 y ENAHO 2021, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

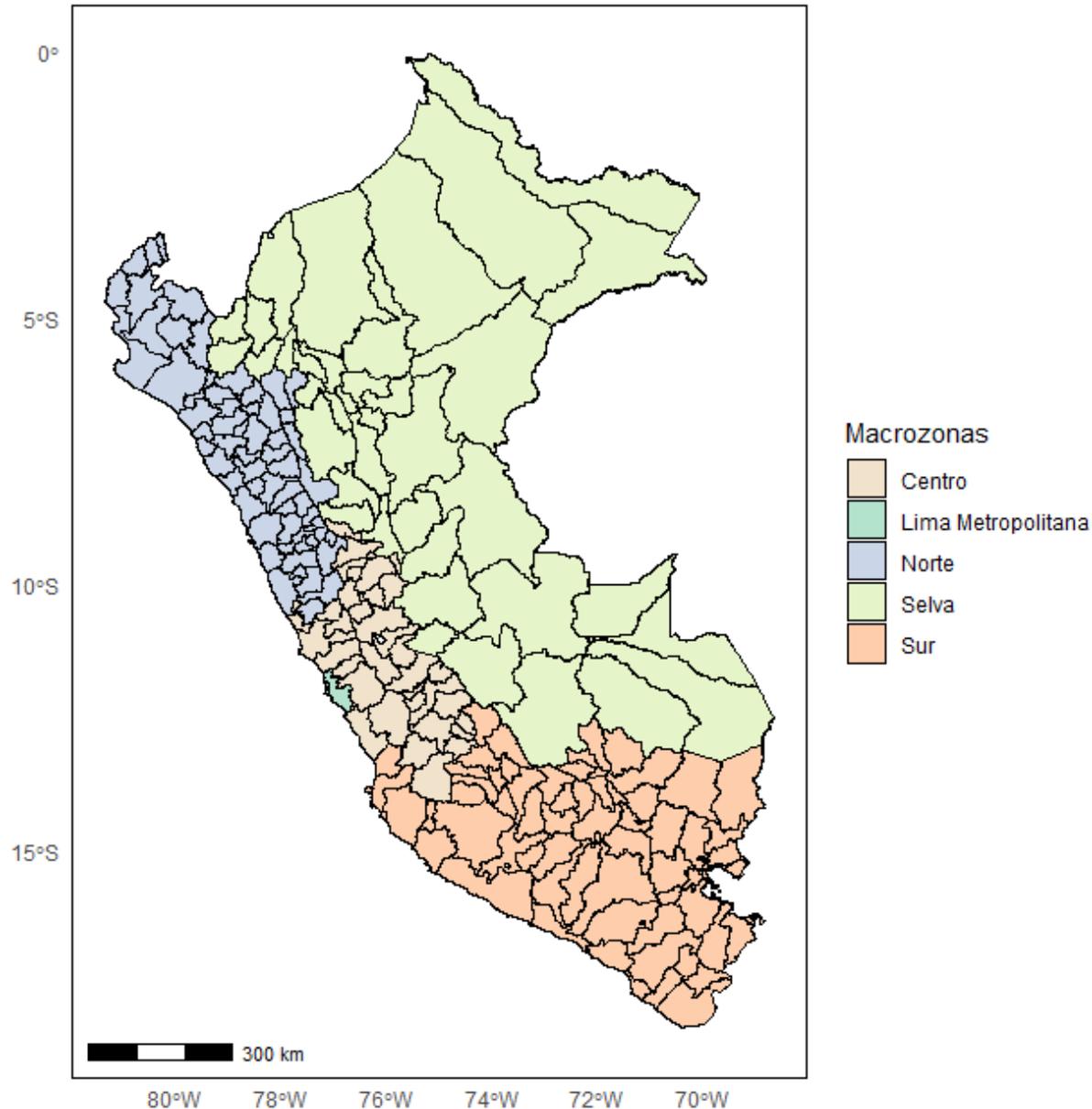
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

# Distribución de la muestra de la encuesta de junio de 2022



**1205** personas entrevistadas en:  
**24** departamentos  
**150** provincias  
**408** distritos

# Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco.

A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8383077	34.5%
Norte	5774594	23.8%
Sur	4812789	19.8%
Selva	2961010	12.2%
Centro	2359451	9.7%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.  
<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

# Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP)								
Registro ante Jurado Nacional de Elecciones	0393-REE/JNE – 281-2021-DCGI/JNE								
Financiación del estudio	Diario La República y recursos propios del Instituto de Estudios Peruanos.								
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura política.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 24,290,921 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.								
Tamaño y distribución de la muestra	1205 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 150 provincias y 408 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de $\pm 2.8$ pts. para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ( $p=q=0.5$ ).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 95.4%.								
Fuente de marco muestral	Relación de cabeceras de operadores de móviles. Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019).								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.								
Fecha de campo	Del 20 al 23 de junio de 2022.								
Página web	<a href="http://www.iep.org.pe">www.iep.org.pe</a>								

(\*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

# Ficha técnica del estudio



## Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2020. (\*) El Padrón 2021 no muestra los datos de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para el cálculo de grupos de edad.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,378,030	34.5%
Resto urbano	10,700,914	44.1%
Rural	5,211,977	21.5%
Total	24,290,921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	333,621	1.4%
Lima Metropolitana B	2,003,837	8.2%
Lima Metropolitana C	3,790,026	15.6%
Lima Metropolitana D	1,852,509	7.6%
Lima Metropolitana E	398,037	1.6%
Total	8,378,030	100%

Fuente: APEIM 2020

## Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico\*.

Sexo	Muestra junio 2022	%
Hombre	606	50.3%
Mujer	599	49.7%
Total	1205	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio 2022.

Rango de edad	Muestra junio 2022	%
18 a 24 años	200	16.6%
25 a 39 años	420	34.9%
40 a más años	585	48.6%
Total	1205	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio 2022.

Ámbito	Muestra junio 2022	%
Lima Metropolitana	409	33.9%
Resto Urbano	610	50.6%
Rural	186	15.4%
Total	1205	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio 2022.

Nivel socioeconómico	Muestra junio 2022	%
Lima Met. NSE A/B	170	41.6%
Lima Met. NSE C	150	36.7%
Lima Met. NSE D/E	89	21.8%
Total	409	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio 2022.

\*La suma total de los porcentajes de la distribución de la muestra según rango de edad, ámbito y nivel socioeconómico son mayores o menores de 100 por redondeo de decimales.

# Ficha técnica del estudio



## Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Bagua	Bagua
	Bongará	Jazán, Yambrasbamba
	Condorcanqui	Nieva
	Luya	Camporredondo
	Rodríguez de Mendoza	Huambo, Mariscal Benavides
	Utcubamba	Cajaruro
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia, Jangas, Pariacoto
	Antonio Raymondi	Chaccho
	Asunción	Chacas
	Carhuaz	Acopampa, Carhuaz, Marcará
	Casma	Casma
	Huari	Rapayan, San Pedro De Chana
	Pallasca	Conchucos, Pampas
	Pomabamba	Pomabamba
	Santa	Chimbote, Nuevo Chimbote
	Sihuas	Sihuas
Apurímac	Abancay	Abancay, Tamburco
	Andahuaylas	Andahuaylas, San Antonio de Cachi
	Aymaraes	Pocohuanca
	Cotabambas	Challhuahuacho
	Chincheros	Anco-Huallo (Uripa), Ocobamba
	Graú	Curpahuasi
	Arequipa	Arequipa
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Characato, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante Y Rivero, La Joya, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Socabaya, Vitor, Yanahuara
	Camaná	Samuel Pastor
	Caravelí	Chala
	Caylloma	Chivay
	Condesuyos	Chuquibamba
	Islay	Mollendo

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Huamanga	Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, San Juan Bautista	
	Huanca Sancos	Sancos	
	Huanta	Huamanguilla	
	La Mar	Santa Rosa	
	Lucanas	Carmen Salcedo	
	Sucre	Querobamba	
	Víctor Fajardo	Vilcanchos	
	Cajamarca	Cajamarca	Asunción, Cajamarca, Chetilla, Encañada, Jesús, Los Baños del Inca, Namora
		Cajabamba	Cachachi, Cajabamba
		Celendín	Celendín, Huasmín, José Gálvez, Sorochuco
Chota		Chalamarca, Chota, Conchán	
Cutervo		Cutervo, San Luis de Lucma, Santo Domingo de La Capilla	
Hualgayoc		Bambamarca	
Jaén		Jaén, Las Pirias	
San Ignacio		Chirinos, Huarango, La Coipa, San José de Lourdes	
San Miguel		Catilluc, Llapa	
San Pablo		San Pablo	
Santa Cruz	Pulán		
Cusco	Cusco	Cusco, San Sebastián, Santiago, Saylla, Wanchaq	
	Calca	San Salvador, Taray	
	Canchis	San Pablo, Sicuani	
	Espinar	Espinar	
	La Convención	Kimbiri, Santa Ana, Villa Kintiarina	
	Paruro	Paruro	
	Paucartambo	Challabamba, Kosñipata	

Dpto.	Provincia	Distrito	
Huancavelica	Huancavelica	Ascensión, Huancavelica	
	Churcampa	Paucarbamba	
	Huaytará	Huaytará	
	Tayacaja	Acostambo, Ñahuimpuquio	
	Huánuco	Huánuco	
Huánuco	Ambo	Amarilis, Huánuco, Margos, Pillco Marca, San Rafael	
	Dos de Mayo	Pachas, Ripan	
	Huamálíes	Jircan	
	Leoncio Prado	Daniel Alomías Robles, Hermilio Valdizán, José Crespo Y Castillo, Rupa-Rupa	
	Marañón	Cholón	
	Pachitea	Chaglla	
	Yarowilca	Aparicio Pomares, Obas	
	Ica	Ica	Ica, Los Aquijes, Parcona, Salas
		Chincha	Chincha Alta, Chincha Baja, Grocio Prado, Pueblo Nuevo, Sunampe
		Nazca	Nazca, Vista Alegre
Palpa		Palpa	
Pisco		Pisco, San Andrés, San Clemente	
Junín	Huancayo	Carhuacallanga, Chilca, El Tambo, Hualhuas, Huancán, Huancayo, San Agustín, Sapallanga	
	Concepción	Cochas, Concepción	
	Chanchamayo	Chanchamayo, Perené, Pichanaqui, San Ramón	
	Jauja	Apata, Masma, Muqui	
	Junín	Junín	
	Satipo	Mazamari, Pangoa, Satipo	
	Tarma	Acobamba, Palca, Tarma	
	Yauli	Paccha	

# Ficha técnica del estudio



## Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Poroto, Salaverry, Trujillo, Víctor Larco Herrera
	Ascope	Ascope, Casa Grande, Chocope, Magdalena de Cao, Paiján, Santiago de Cao
	Bolívar	Bolívar
	Chepén	Pueblo Nuevo
	Julcán	Calamarca, Julcán
	Otuzco	Charat, Otuzco
	Pacasmayo	Guadalupe, Pacasmayo
	Pataz	Huancaspata, Pataz
	Sánchez Carrión	Chugay, Huamachuco, Sanagoran, Sarín
	Santiago de Chuco	Santiago de Chuco
Lambayeque	Virú	Chao, Virú
	Chiclayo	Chiclayo, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Lagunas, Patapo, Pomalca, Pucala, Santa Rosa, Saña, Tumán
	Ferreñafe	Pitipo, Pueblo Nuevo
Lima	Lambayeque	Jayanca, Lambayeque, Mórrope, Olmos
	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, Mi Perú, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Negra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Paramonga, Supe, Supe Puerto
	Canta	Santa Rosa de Quives
	Cañete	Imperial, Lunahuana, Mala, Nuevo Imperial, Quilmana, San Vicente de Cañete, Santa Cruz de Flores
	Huaral	Aucallama, Chancay, Huaral
	Huachipaico	San Antonio, San Mateo, Surco
	Huaura	Huacho, Huaura, Paccho, Santa María, Sayán, Vegueta
	Oyón	Caujul
	Yauyos	Chocos, Omas, Yauyos

Dpto.	Provincia	Distrito	
Loreto	Maynas	Belén, Indiana, Iquitos, San Juan Bautista	
	Alto Amazonas	Lagunas, Teniente César Lopez Rojas, Yurimaguas	
	Loreto	Parinari, Trompeteros	
	Requena	Requena	
	Ucayali	Contamana	
	Datem del Maraón	Barranca	
	Madre de Dios	Tambopata	Tambopata
		Tahuamanu	Iberia
	Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua
		Ilo	Ilo
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Huachón, Huayllay, Paucartambo	
	Daniel Alcides Carrión	Paucar, Yanahuanca	
	Oxapampa	Constitución, Huancabamba, Villa Rica	
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, La Arena, La Unión, Las Lomas, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre	
	Ayabaca	Montero, Suyo	
	Huancabamba	Huancabamba, San Miguel de El Faique, Sondor	
	Morropón	Chulucanas, Morropón, Salitral, Santa Catalina de Mossa	
	Paita	Colan, Paita	
	Sullana	Bellavista, Ignacio Escudero, Marcavelica, Querecotillo, Sullana	
Talara	Talara	El Alto, La Brea, Pariñas	
	Sechura	Bellavista de La Unión, Bernal, Rinconada Llicuar, Sechura, Vice	

Dpto.	Provincia	Distrito
Puno	Puno	Chucuito, Puno
	Azángaro	Azángaro, Caminaca, San Antón, Santiago de Pupuja
	Carabaya	Macusani
	Chucuito	Desaguadero
	El Collao	Ilave
	Huancané	Huatasani, Pusi
	Lampa	Lampa, Palca, Santa Lucia
	Melgar	Ayaviri, Nuñoa
	San Antonio de Putina	Putina
	San Román	Juliaca
San Martín	Yunguyo	Yunguyo
	Moyobamba	Calzada, Jepelacio, Moyobamba, Yantalo
	Bellavista	Bellavista
	El Dorado	Agua Blanca
	Lamas	Shanao
	Mariscal Cáceres	Campanilla, Juanjui, Pachiza, Pajarillo
	Picota	Shamboycu
	Rioja	Nueva Cajamarca, Rioja, San Fernando
	San Martín	Chipurana, La Banda de Shilcayo, Morales, Sauce, Tarapoto
	Tocache	Nuevo Progreso, Tocache
Tacna	Tacna	Alto de La Alianza, Calana, Ciudad Nueva, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, Palca, Tacna
	Tarata	Héroes Albarracín, Tarata
Tumbes	Tumbes	Corrales, San Jacinto, Tumbes
	Zarumilla	Papayal, Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Campoverde, Manantay
	Atalaya	Raymondi, Tahuania
	Padre Abad	Irazola, Padre Abad

# Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Informes con base en estadísticas nacionales e internacionales.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

## Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	<a href="mailto:patricia@iep.org.pe">patricia@iep.org.pe</a>
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	<a href="mailto:lamaya@iep.org.pe">lamaya@iep.org.pe</a>
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	<a href="mailto:selguera@iep.org.pe">selguera@iep.org.pe</a>
Kely Palpa	Asistente de Estudios de Opinión	<a href="mailto:kpalba@iep.org.pe">kpalba@iep.org.pe</a>
Sarita Silva	Asistente administrativa	<a href="mailto:ssilva@iep.org.pe">ssilva@iep.org.pe</a>

## Consejo consultivo

Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (U. de Lima)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)