

# IEP Informe de Opinión – Septiembre 2022

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, septiembre 2022

Foto: La República

# Contenido



- [Entre la fragmentación y la polarización](#)
- [Aprobación del presidente Pedro Castillo](#)
- [Aprobación del Primer Ministro](#)
- [Aprobación del Congreso de la República](#)
- [La inestabilidad presidencial](#)
  - [Salidas a la crisis política](#)
  - [Permanencia de Pedro Castillo como presidente](#)
  - [Investigaciones en el entorno presidencial](#)
- [Líderes con los que la ciudadanía se siente representada](#)
- [Metodología | Ficha técnica del estudio](#)

# Entre la fragmentación y la polarización



Patricia Zárate

Un tema de discusión casi permanente es el de la representación política y el papel de los partidos políticos. Entre el año pasado y este se han publicado dos textos que explican el liderazgo populista de P. Castillo, Raúl Asensio “El provinciano redentor” en el libro El Profe (2021) y Carlos Meléndez en Populistas (2022). El primero se refiere a Castillo como populista nativista y el segundo como populista silvestre. Castillo mostró una imagen de líder regional que en otras circunstancias probablemente no hubiera llegado a ser presidente, pero la fragmentación política le dio la condición necesaria para serlo.

Ha pasado casi un año y medio de la primera vuelta de las elecciones generales y la situación es igual o peor aún. No hay liderazgos políticos a nivel nacional con los que la ciudadanía se sienta representada, más de dos tercios dice que nadie lo representa actualmente (ninguno 50% y no sabe 18%). Y pese a los bajos porcentajes que los mencionan, se mantienen los dos contendientes de la segunda vuelta de 2021, Pedro Castillo y Keiko Fujimori, con un nuevo personaje que es Antauro Humala. En general, aunque hablamos de porcentajes bastante bajos, hay una sensación de mayor representación hacia la izquierda, luego la derecha y por último el centro. La identificación con la izquierda es mayor en el área rural, en la macrozona sur y en los niveles socioeconómicos D y E.

Una próxima elección probablemente nos traiga no solo la fragmentación que vivimos en 2021 sino una mayor polarización, y desde los extremos es difícil construir un mejor futuro.

# Aprobación del presidente Pedro Castillo

Aprobación del Presidente Pedro Castillo: respaldo pasa de 29% a 25% y vuelve a estar en el mismo nivel de aprobación registrada en meses anteriores, mientras que 65% desaprueba su gestión.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

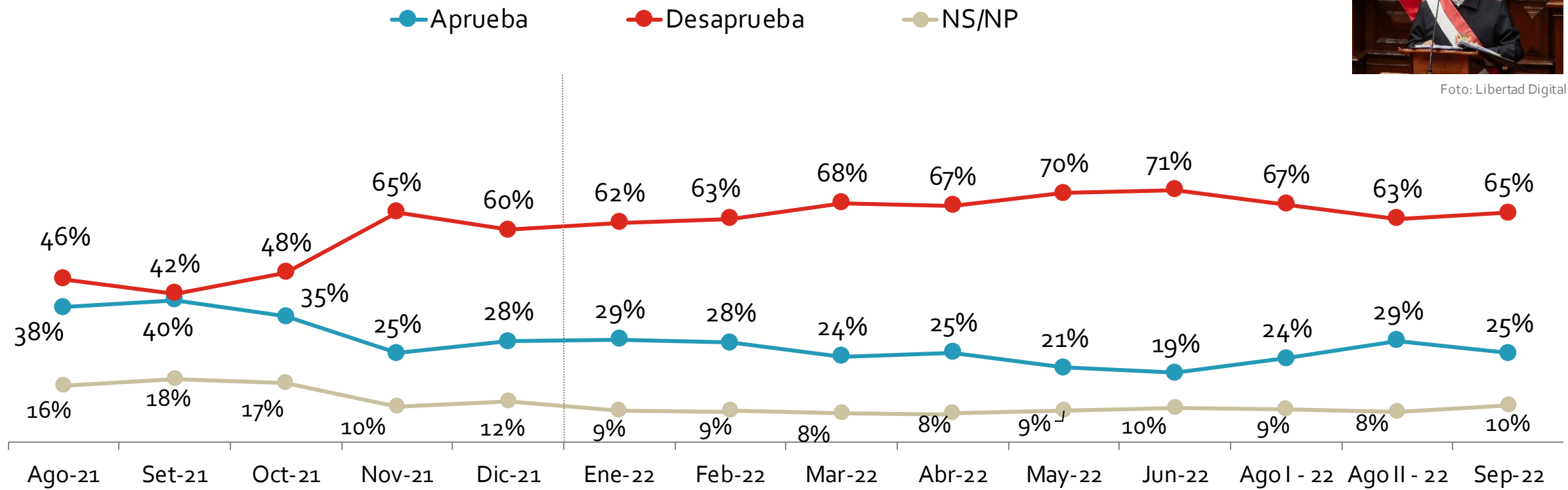


Foto: Libertad Digital

# Aprobación de Presidente Pedro Castillo – Por segmentos



Este mes, la desaprobación del presidente llega a 74% en Lima metropolitana y supera el 60% en las zonas norte y centro del país. La desaprobación también es mayor entre las mujeres, en el ámbito urbano, entre aquellos que tienen de 25 a 39 años y quienes se ubican en los niveles socioeconómicos altos y medios; así como entre quienes se definen de centro o de derecha.

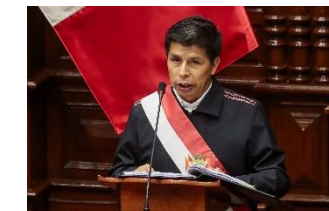


Foto: Libertad Digital

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Pedro Castillo está conduciendo su gobierno?

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	25%	17%	28%	34%	17%	25%	26%	36%	31%	34%	17%	21%	25%	27%	19%	22%	30%
Desaprueba	65%	74%	62%	56%	74%	64%	66%	54%	57%	57%	73%	67%	68%	62%	76%	69%	58%
NS/NP	10%	9%	10%	11%	9%	11%	8%	10%	12%	9%	10%	12%	7%	11%	5%	9%	12%

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Aprueba	25%	23%	34%	37%	23%	17%	26%	25%
Desaprueba	65%	67%	56%	53%	67%	74%	67%	63%
NS/NP	10%	10%	10%	10%	10%	9%	7%	12%

■ Diferencia significativa

Base septiembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1215)

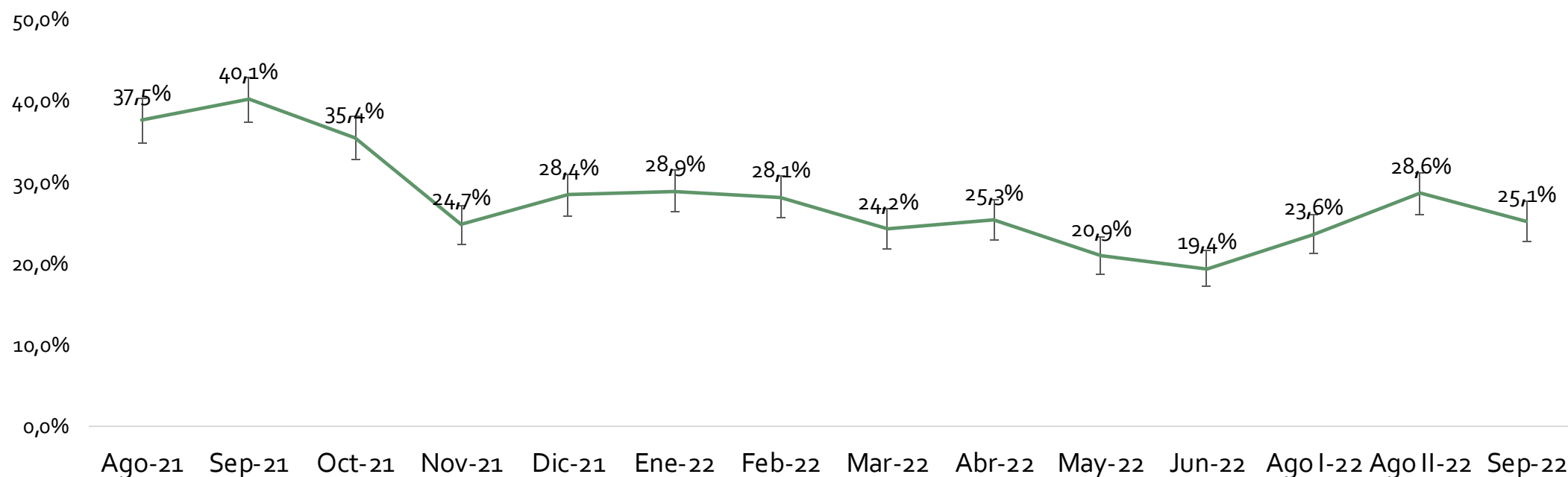
# Aprobación del presidente Pedro Castillo (intervalos de confianza)

## Agosto 2021 – septiembre 2022



A nivel nacional, la aprobación del presidente Castillo registra un ligero cambio en la tendencia creciente que se observaba en las últimas dos mediciones. Sin embargo, estadísticamente, el nivel de aprobación es el mismo que a fines de agosto.

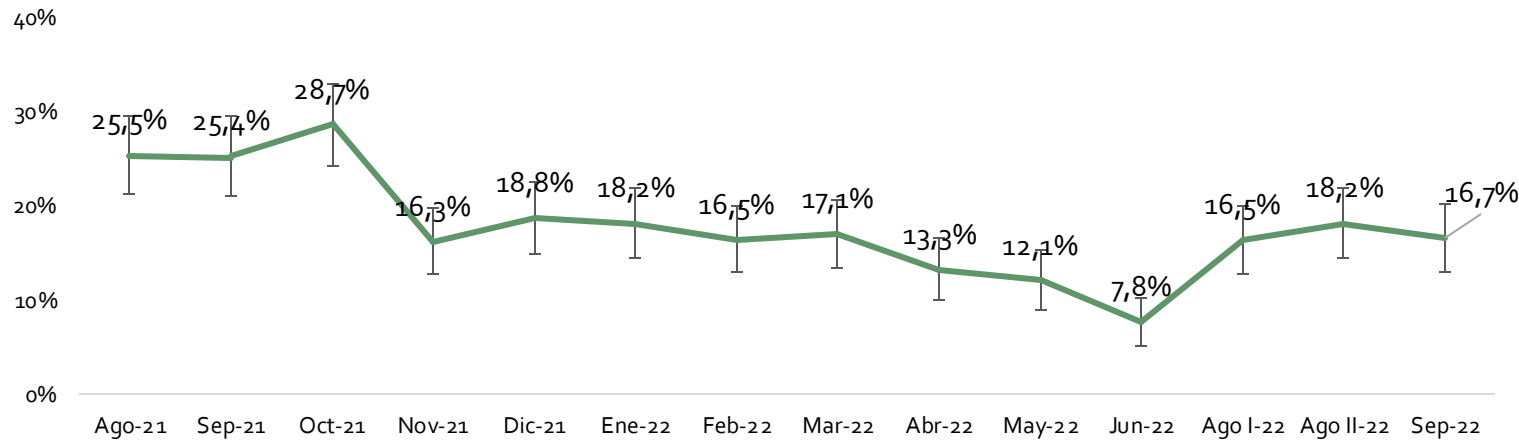
Aprobación del presidente Pedro Castillo  
(agosto 2021 - septiembre 2022)



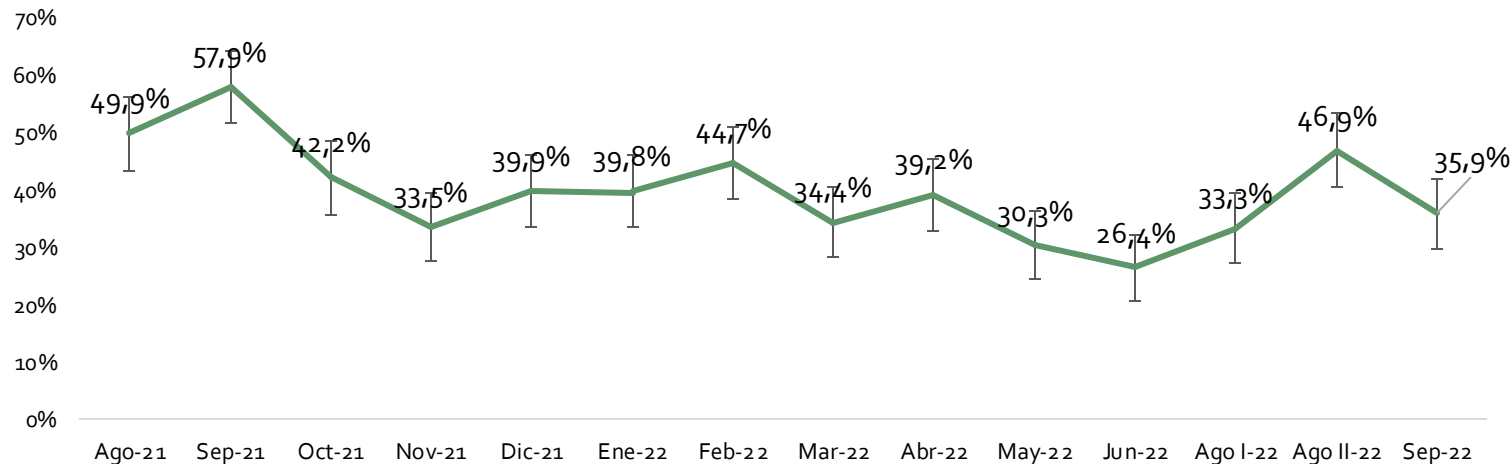
# Aprobación de Pedro Castillo según macrozonas (1/2): agosto 2021 – septiembre 2022 (intervalos de confianza)



Aprobación del presidente Pedro Castillo - Lima Metropolitana



Aprobación del presidente Pedro Castillo - Sur



La aprobación presidencial, en Lima Metropolitana se mantiene el mismo nivel que se registró a fines de agosto y que significó un aumento con respecto al mes de junio.

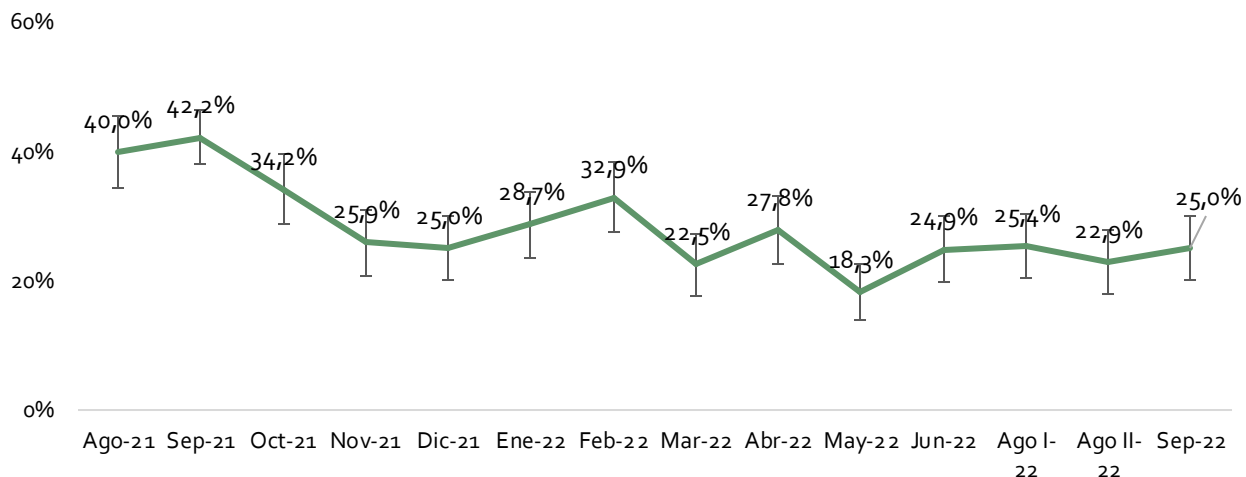
La aprobación del presidente Castillo en el sur se reduce en comparación con la registrada en los últimos días de agosto, esta disminución de más de once puntos porcentuales no es estadísticamente significativa.



# Aprobación de Pedro Castillo según macrozonas (2/2): agosto 2021 – septiembre 2022 (intervalos de confianza)



Aprobación del presidente Pedro Castillo - Norte

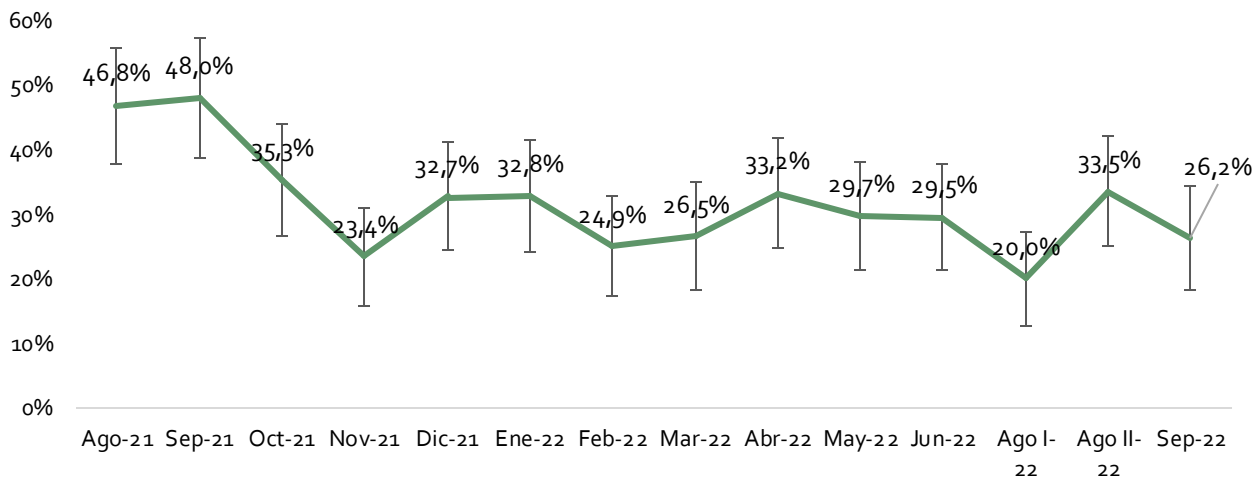


La aprobación en el norte se mantiene constante desde noviembre 2021.

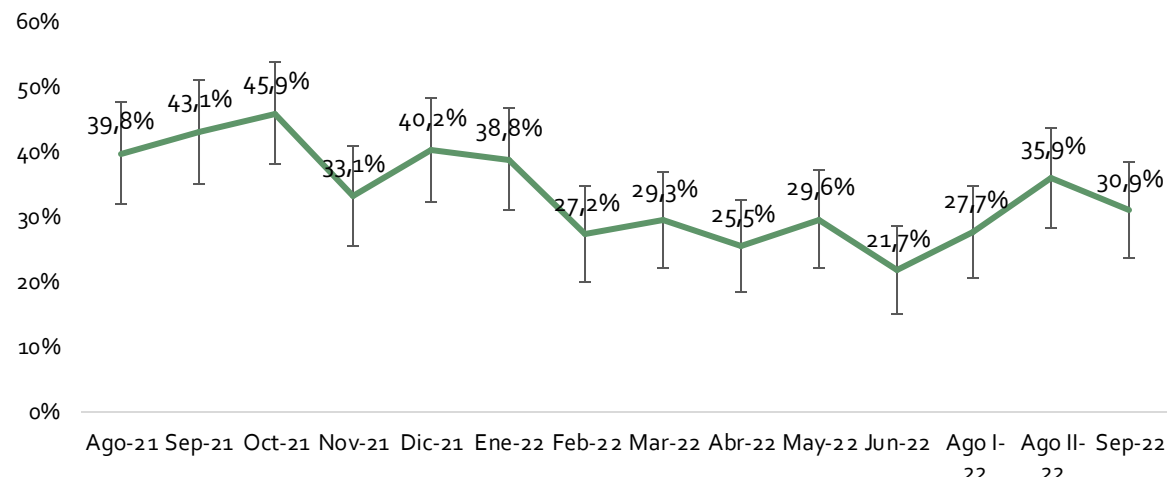
En la macrozona centro se observa una reducción de aproximadamente siete puntos porcentuales de aprobación con respecto a finales de agosto, pero esta disminución no es estadísticamente significativa.

En el caso del oriente, hay una desviación en la tendencia al alza y se mantiene en los mismos niveles de aprobación de fines de agosto, con respecto a junio el cambio no es estadísticamente significativo.

Aprobación del presidente Pedro Castillo - Centro

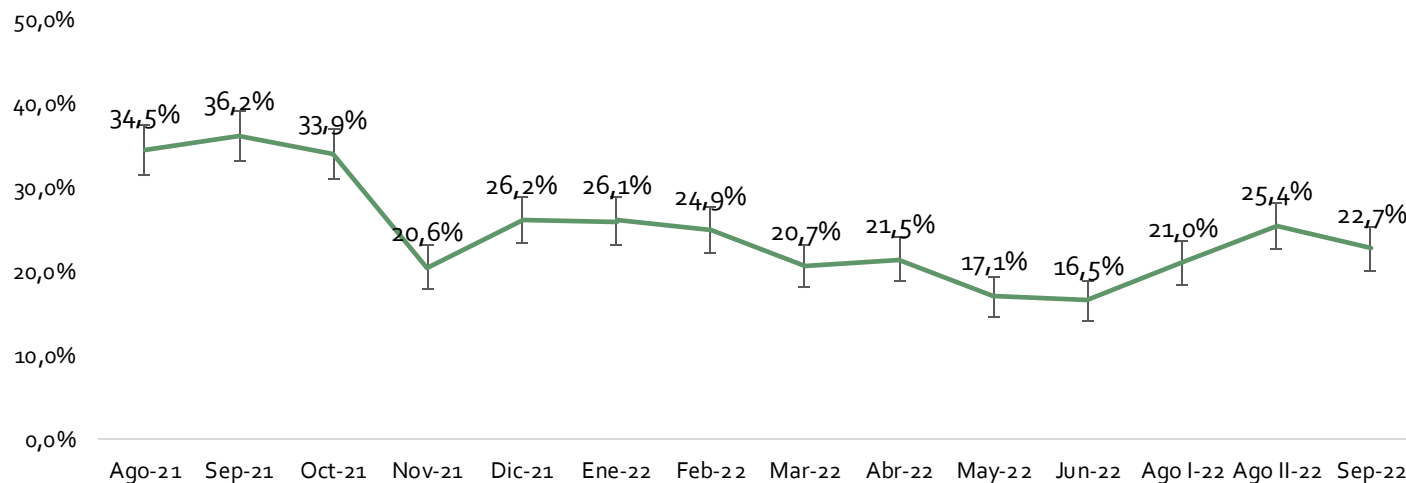


Aprobación del presidente Pedro Castillo - Oriente

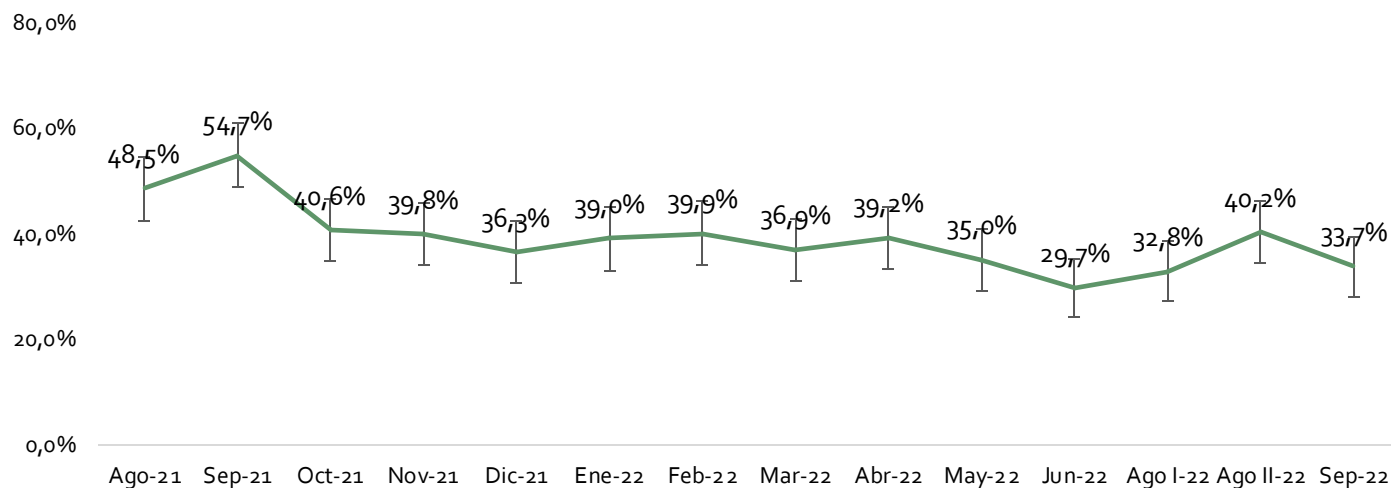


# Aprobación de Pedro Castillo según ámbito: agosto 2021 – septiembre 2022 (intervalos de confianza)

Aprobación del presidente Pedro Castillo - Urbano



Aprobación del presidente Pedro Castillo - Rural



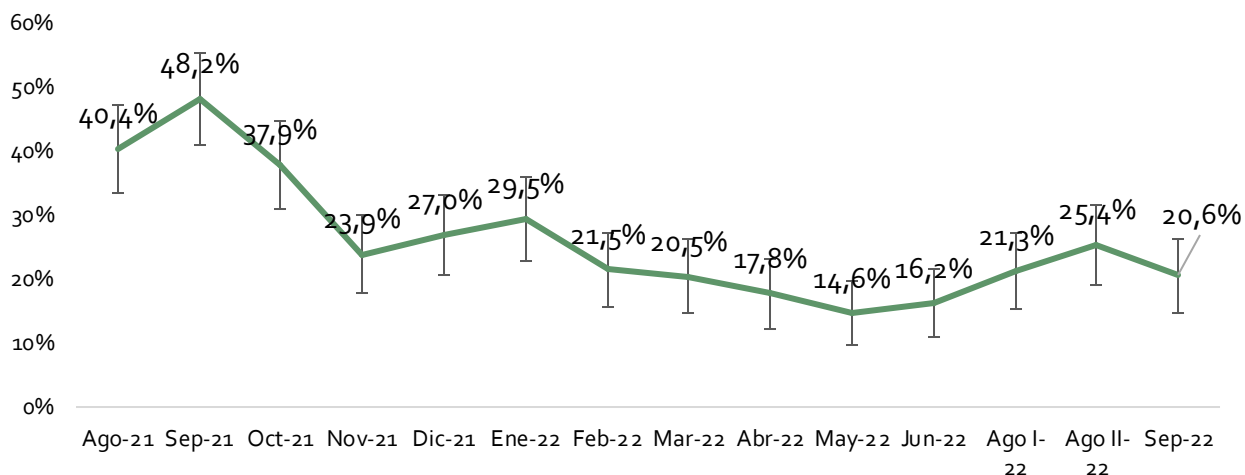
La aprobación del presidente Pedro Castillo en el área rural se ha mantenido relativamente estable desde octubre del año pasado y si bien se regreso a la tendencia a la baja, los valores que registra no significan una disminución estadísticamente significativo con respecto a la medición de agosto II, ni de agosto I.

En el área urbana tuvo sus mayores caídas en noviembre de 2021 y junio de este año. Lo que se encuentra en la medición de septiembre es que sí hay un diferencia estadísticamente significativa con respecto a junio (es mayor en casi 6 puntos porcentuales).

# Aprobación de Pedro Castillo según grupos de edad: agosto 2021 – septiembre 2022 (intervalos de confianza)

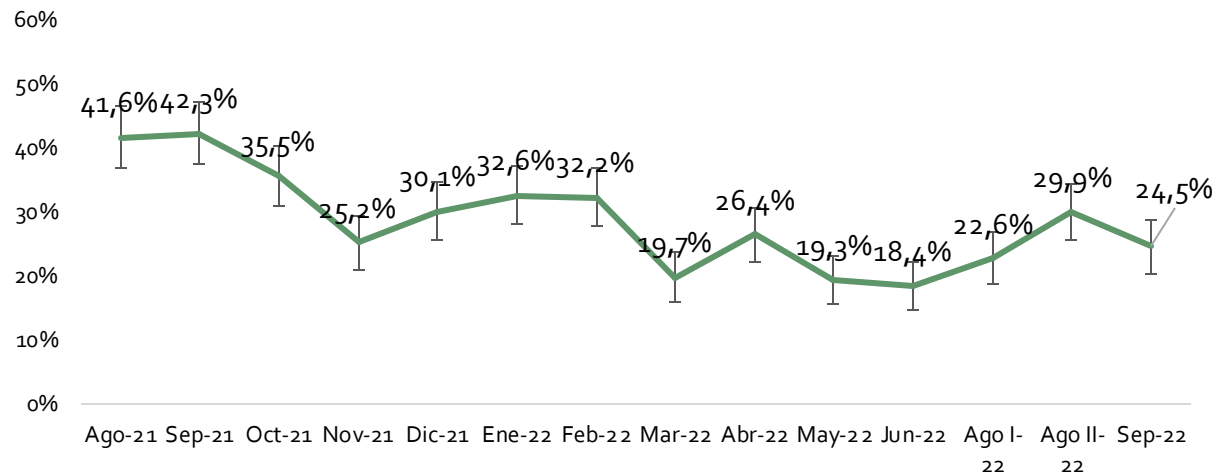


### Aprobación del presidente Pedro Castillo - 18 a 24 años

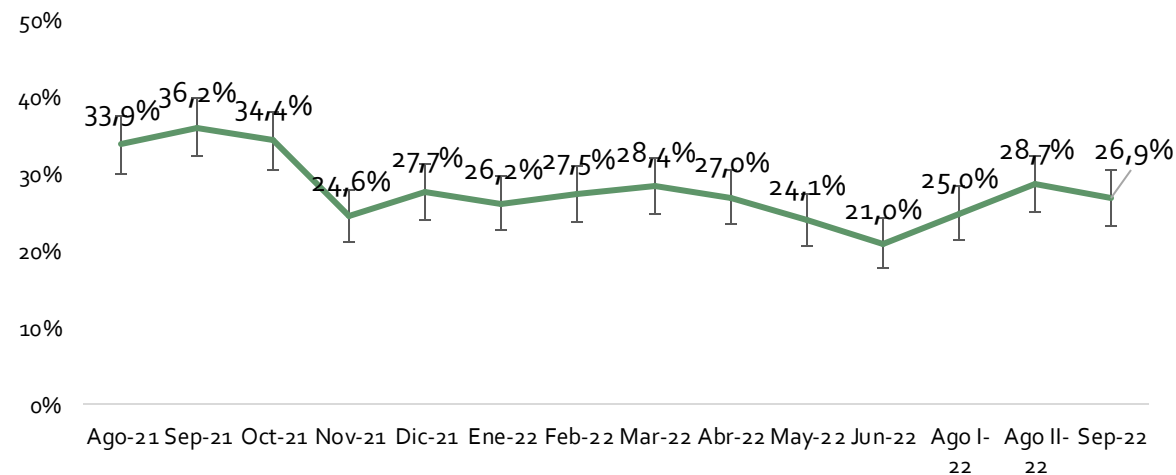


En comparación con anteriores mediciones, la aprobación del Presidente Pedro Castillo no ha cambiado significativamente en el grupo de jóvenes de 18 a 24 años desde mayo 2022. En los grupos de edad de 25 a 39 y en el de 40 años a más, sí bien se observa una reducción en la aprobación que se registra en septiembre con respecto a la finales de agosto de este año, esta no es estadísticamente importante.

### Aprobación del presidente Pedro Castillo - 25 a 39 años



### Aprobación del presidente Pedro Castillo - 40 a más años

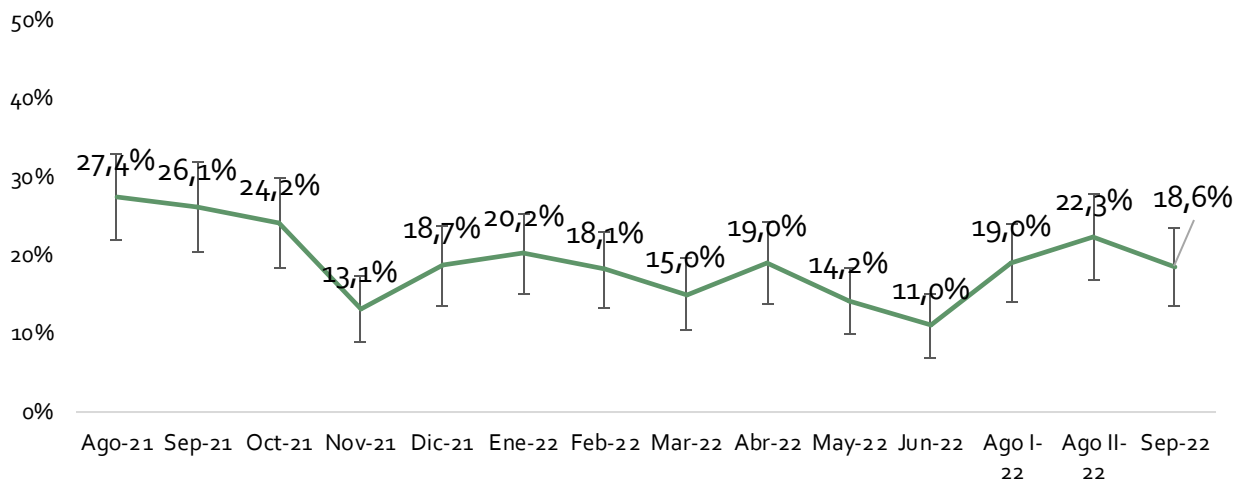


Base septiembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1215)

# Aprobación de Pedro Castillo según NSE: agosto 2021 – septiembre 2022 (intervalos de confianza)

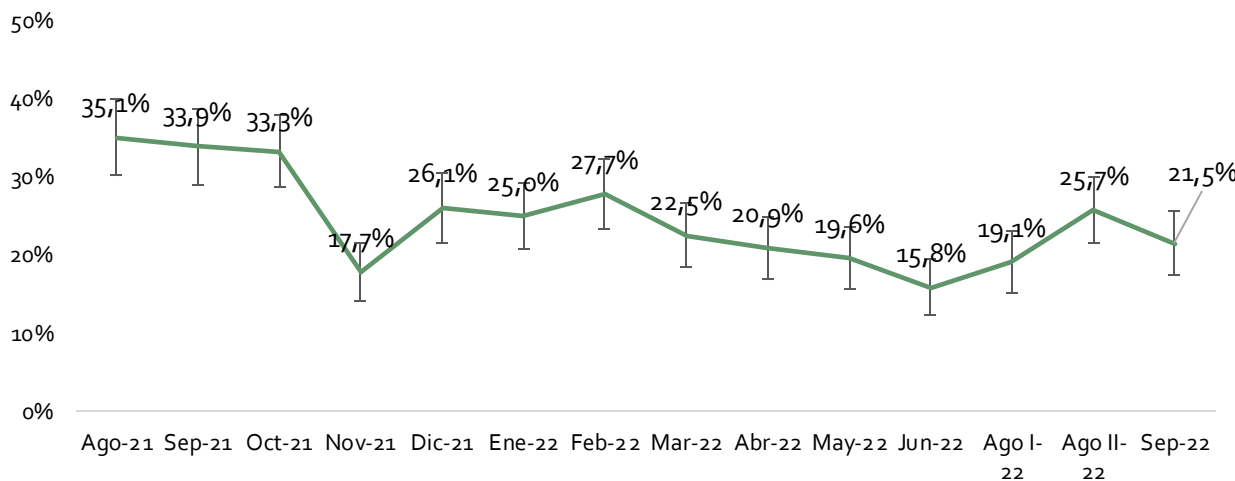


Aprobación del presidente Pedro Castillo - NSE A/B

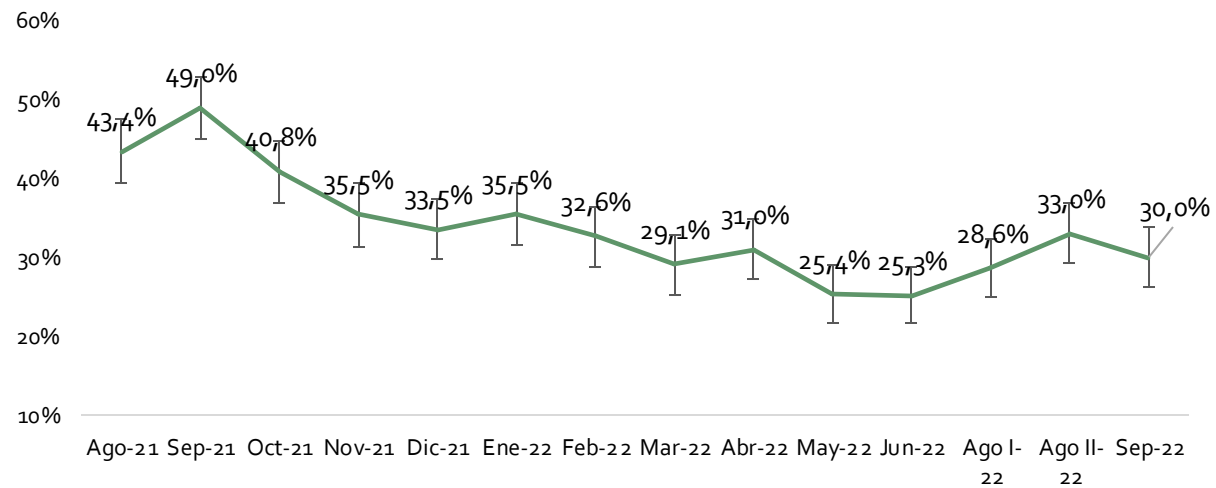


La aprobación presidencial, en los diferentes niveles socioeconómicos, no registra cambios estadísticamente significativos con respecto a la medición de finales de agosto. Aunque sí se registra un cambio en la tendencia creciente que observaba en los meses anteriores en todos los niveles socioeconómicos.

Aprobación del presidente Pedro Castillo - NSE C



Aprobación del presidente Pedro Castillo - NSE D/E



Base septiembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1215)

# Aprobación del Primer Ministro

# Aprobación de Aníbal Torres como Presidente del Consejo de Ministros: se ubica en 27%, mientras que desaprobación pasa de 65% a 60%.



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del presidente del Consejo de Ministros, Aníbal Torres?

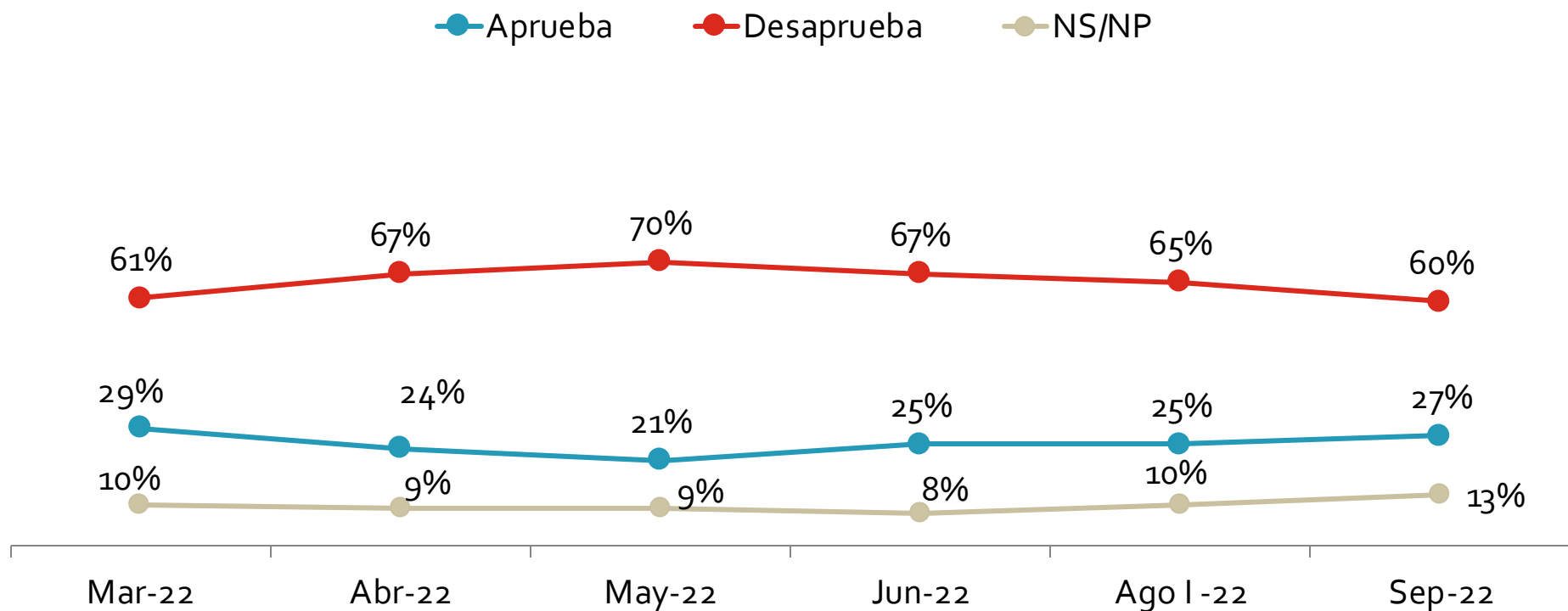


Foto: La República

# Aprobación de Aníbal Torres - Por segmentos



Al igual que con el presidente, la desaprobación del premier es mayor en Lima metropolitana, y en las zonas norte y centro del país. Las mujeres, los más jóvenes (18 a 24 años), las personas de NSE A/B y C y quienes viven en las zonas urbanas del país también son más críticos con su gestión. Panorama similar ocurre entre quienes se identifican como de centro o derecha, quienes desaprueban la actual gestión del presidente y aquellos que señalan estar interesados en la política.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del presidente del Consejo de Ministros, Aníbal Torres?

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	27%	20%	<b>30%</b>	<b>32%</b>	20%	26%	26%	<b>39%</b>	<b>31%</b>	<b>37%</b>	18%	17%	<b>26%</b>	<b>31%</b>	23%	27%	<b>29%</b>
Desaprueba	60%	<b>70%</b>	57%	52%	<b>70%</b>	<b>59%</b>	<b>63%</b>	49%	51%	53%	<b>67%</b>	<b>67%</b>	62%	57%	<b>71%</b>	<b>62%</b>	55%
NS/NP	13%	10%	13%	<b>16%</b>	10%	<b>15%</b>	11%	12%	<b>18%</b>	10%	<b>15%</b>	16%	12%	12%	6%	11%	<b>16%</b>

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Aprobación P. Castillo		Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Aprueba	27%	26%	<b>32%</b>	<b>39%</b>	<b>27%</b>	18%	<b>75%</b>	9%	27%	27%
Desaprueba	60%	<b>62%</b>	52%	47%	<b>61%</b>	<b>74%</b>	19%	<b>82%</b>	<b>65%</b>	56%
NS/NP	13%	12%	16%	14%	12%	8%	6%	<b>9%</b>	8%	<b>17%</b>

■ Diferencia significativa

Base septiembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1215)

# Aprobación del Congreso de la República



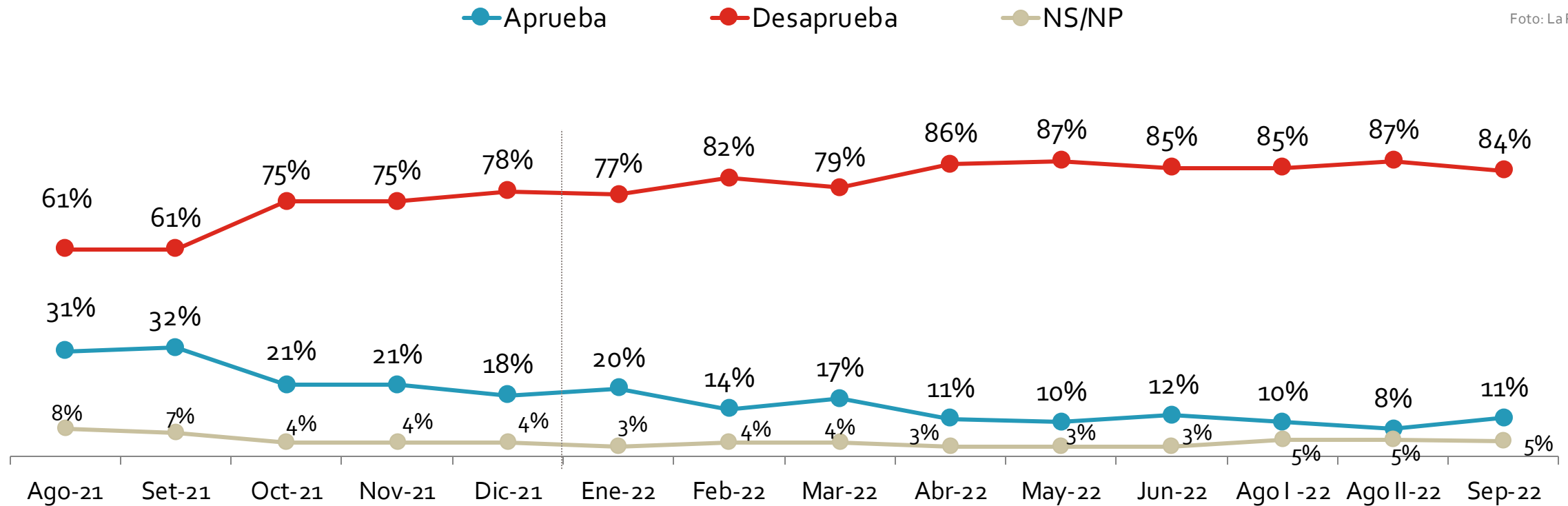
Aprobación del Congreso de la República: 11% aprueba su gestión.  
El rechazo a esta institución se ubica en un mayoritario 84%.



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?



Foto: La República



# Aprobación del Congreso de la República – por segmentos



La desaprobación es mayor en Lima metropolitana, zonas urbanas del país y entre aquellos que tienen 25 años o más. También en el nivel socioeconómico C y entre las personas que se identifican como de izquierda y de centro.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	11%	10%	11%	16%	10%	14%	12%	12%	9%	11%	12%	20%	10%	10%	12%	10%	12%
Desaprueba	84%	87%	86%	76%	87%	80%	85%	83%	84%	85%	83%	75%	87%	85%	85%	87%	82%
NS/NP	5%	3%	3%	8%	3%	6%	3%	5%	7%	4%	5%	5%	3%	5%	3%	3%	6%

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política		Aprobación de Castillo	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Aprueba	Desaprueba
Aprueba	11%	10%	16%	9%	8%	17%	12%	11%	12%	11%
Desaprueba	84%	86%	76%	89%	87%	79%	85%	83%	84%	86%
NS/NP	5%	4%	8%	2%	5%	4%	3%	6%	4%	3%

■ Diferencia significativa

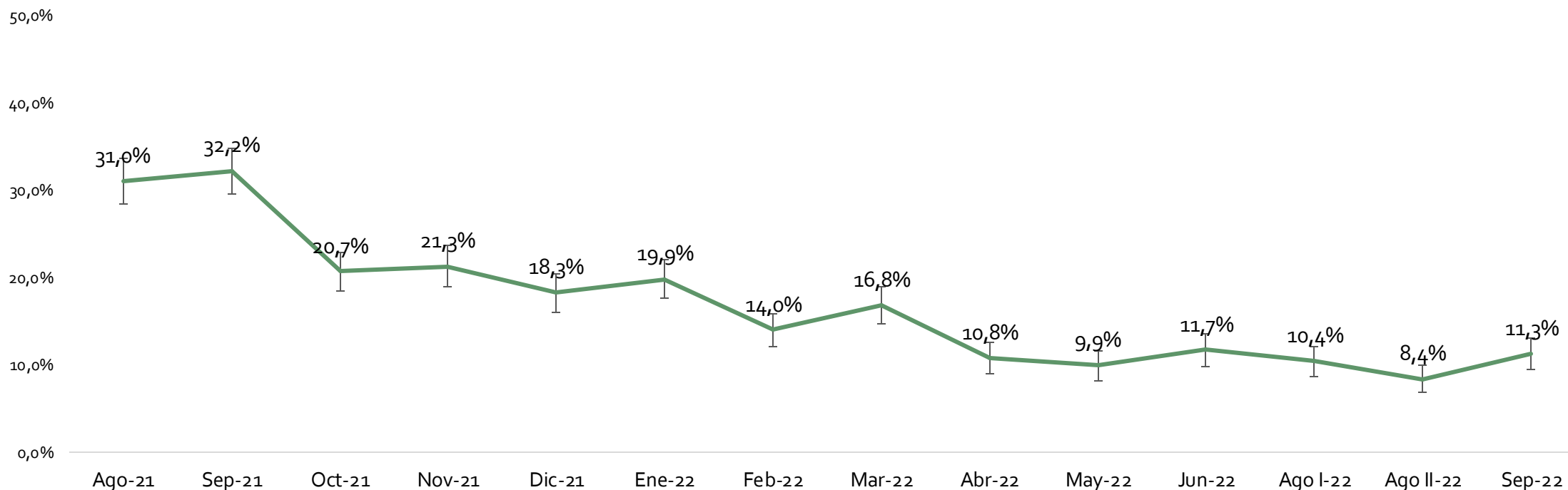
# Aprobación del Congreso de la República (intervalos de confianza)

## Agosto 2021 – septiembre 2022



A nivel nacional, la aprobación del Congreso de la República se mantiene constante con respecto a la aprobación registrada en agosto II. Al parecer se ha detenido la tendencia decreciente y la aprobación se mantiene en el mismo nivel desde abril de este año.

Aprobación del Congreso de la República  
(agosto 2021 – septiembre 2022)



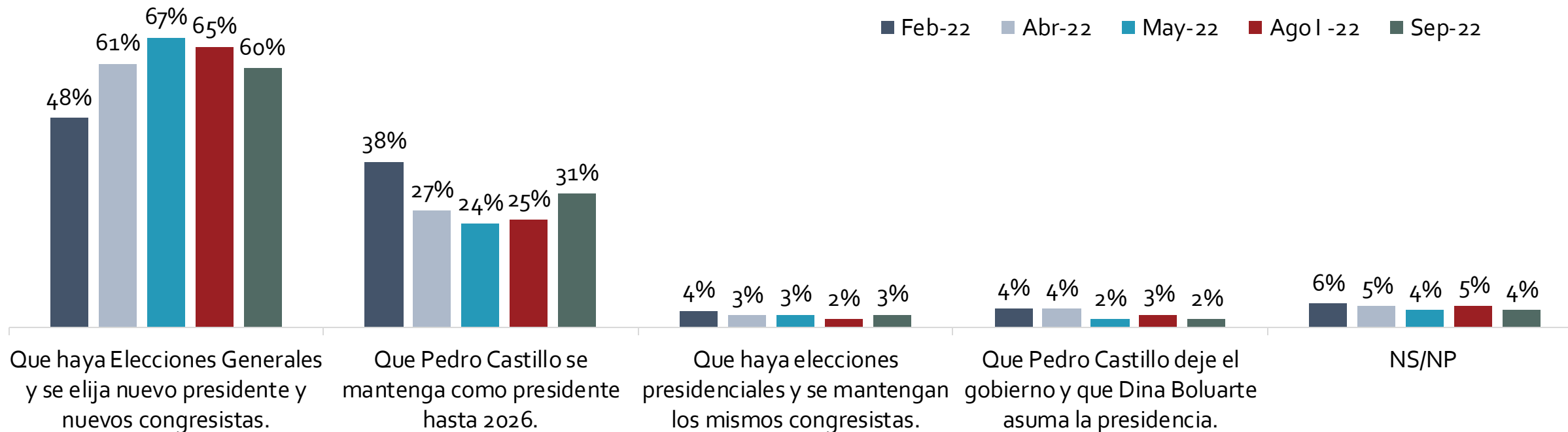
# La inestabilidad presidencial

# Salidas a la crisis política

Un 60% considera que lo más conveniente para el país es la convocatoria a nuevas elecciones generales. Aumenta de 25% a 31% el porcentaje de quienes optan porque el actual presidente se mantenga hasta 2026 y este incremento es estadísticamente significativo.



¿Qué cree que sería lo más conveniente para el país? (Leer opciones)



# ¿Qué sería lo más conveniente para el país? – por segmentos



El adelanto de elecciones generales recibe un mayor respaldo en Lima metropolitana y en el norte, entre las mujeres, personas de 18 a 24 años y NSE A/B y C; así como entre quienes desapruaban al presidente y quienes se consideran de centro y derecha.

¿Qué cree que sería lo más conveniente para el país? (Leer opciones)

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Que haya Elecciones Generales y se elija nuevo presidente y nuevos congresistas.	60%	63%	59%	55%	63%	62%	61%	53%	57%	55%	65%	70%	61%	55%	64%	64%	56%
Que Pedro Castillo se mantenga como presidente hasta 2026.	31%	26%	34%	32%	26%	29%	33%	39%	34%	36%	26%	21%	28%	35%	24%	29%	34%
Que haya elecciones presidenciales y se mantengan los mismos congresistas.	3%	4%	3%	1%	4%	4%	1%	2%	1%	2%	3%	4%	3%	3%	6%	2%	2%
Que Pedro Castillo deje el gobierno y que Dina Boluarte asuma la presidencia.	2%	3%	1%	1%	3%	-	2%	2%	1%	2%	2%	2%	2%	1%	3%	2%	1%
NS/NP	4%	4%	3%	11%	4%	5%	3%	4%	7%	5%	4%	3%	6%	6%	3%	3%	7%

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Aprobación P. Castillo		Identificación ideológica		
		Urbano	Rural	Aprueba	Desaprueba	Izquierda	Centro	Derecha
Que haya Elecciones Generales y se elija nuevo presidente y nuevos congresistas.	60%	61%	55%	18%	80%	49%	64%	67%
Que Pedro Castillo se mantenga como presidente hasta 2026.	31%	30%	32%	74%	11%	44%	28%	22%
Que haya elecciones presidenciales y se mantengan los mismos congresistas.	3%	3%	1%	1%	4%	2%	2%	5%
Que Pedro Castillo deje el gobierno y que Dina Boluarte asuma la presidencia.	2%	2%	1%	1%	2%	2%	1%	2%
NS/NP	4%	4%	11%	6%	3%	3%	5%	4%

■ Diferencia significativa

Base septiembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1215)

# Permanencia de Pedro Castillo como presidente



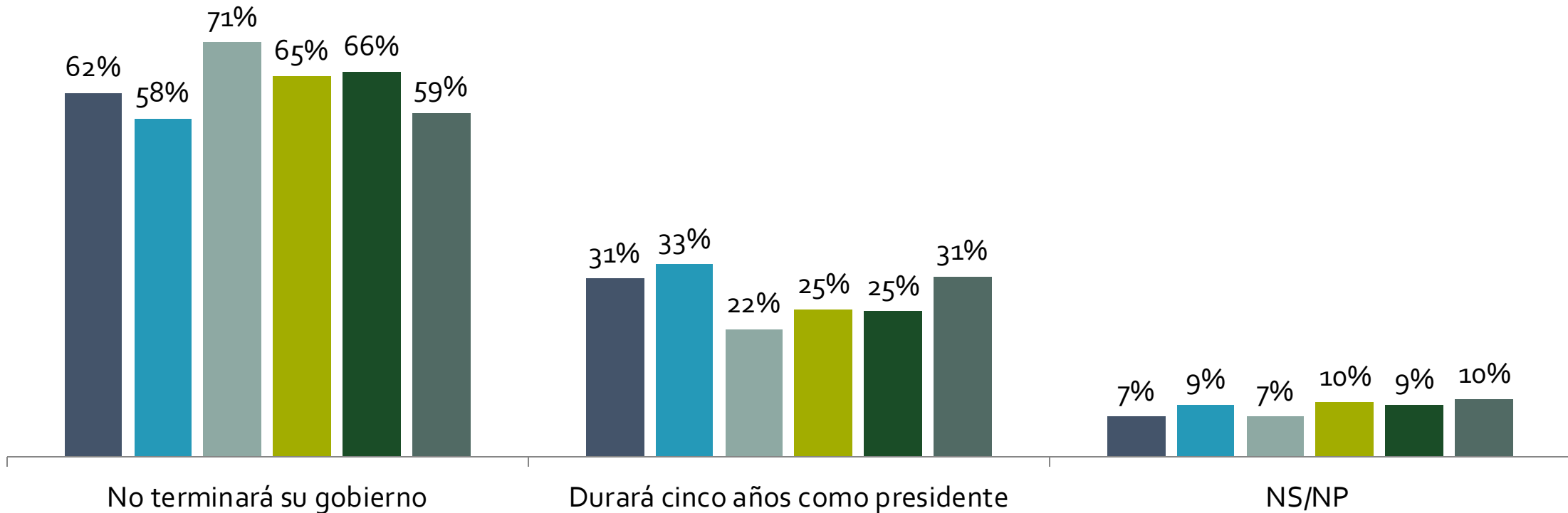
# Percepción de la permanencia de Pedro Castillo como presidente

Un 59% considera que el presidente no terminará su gobierno, en agosto un 66% pensaba de esta manera.



■ Nov-21 ■ Dic-21 ■ Mar-22 ■ Abr-22 ■ Ago I - 22 ■ Sep-22

¿Cree que Pedro Castillo...? (Pregunta asistida)



# Percepción de la permanencia de Pedro Castillo como presidente – por segmentos



Quienes creen que no terminará su gobierno son principalmente del norte del país, mujeres, personas de 18 a 39 años y NSE A/B y C; así como entre quienes desaprueban al presidente y quienes se consideran de centro y derecha.

¿Cree que Pedro Castillo...? (Pregunta asistida)

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
No terminará su gobierno	59%	59%	61%	55%	59%	65%	55%	54%	59%	56%	62%	67%	62%	54%	68%	62%	54%
Durará cinco años como presidente	31%	32%	30%	29%	32%	25%	32%	36%	29%	34%	27%	26%	29%	33%	27%	32%	31%
NS/NP	10%	9%	9%	16%	9%	10%	13%	10%	12%	10%	11%	7%	9%	13%	5%	6%	15%

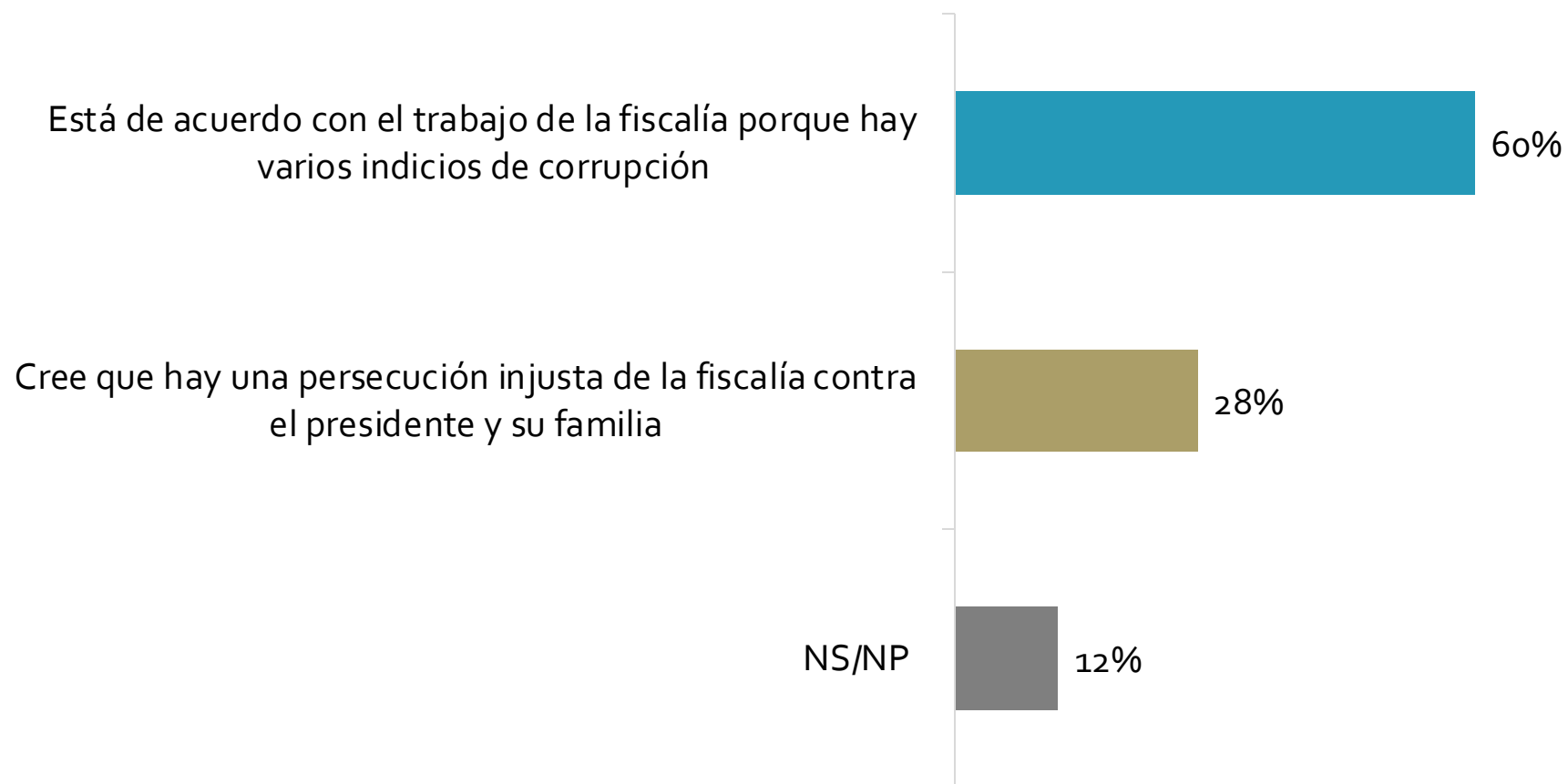
Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Aprobación P. Castillo		Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
No terminará su gobierno	59%	60%	55%	51%	61%	66%	28%	74%	58%	60%
Durará cinco años como presidente	31%	31%	29%	40%	30%	24%	61%	19%	33%	28%
NS/NP	10%	9%	16%	9%	9%	10%	11%	7%	9%	12%

■ Diferencia significativa

# Investigaciones en el entorno presidencial

Investigaciones presidenciales: mayoría de los encuestados está de acuerdo con el trabajo de la fiscalía por indicios de corrupción, mientras que el 28% cree que hay una persecución injusta.

Actualmente hay varias investigaciones que involucran al presidente Castillo. Usted ... (Leer opciones)



# Investigaciones presidenciales – por segmentos



Quienes están de acuerdo con el trabajo de la fiscalía son principalmente de Lima Metropolitana, Perú urbano y el norte del país, personas de 18 a 39 años y NSE A/B y C; así como entre quienes desaprueban al presidente y quienes se consideran de centro y derecha y se encuentran mucho o algo interesados en política.

Actualmente hay varias investigaciones que involucran al presidente Castillo. Usted ... (Leer opciones)

Septiembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Está de acuerdo con el trabajo de la fiscalía porque hay varios indicios de corrupción	60%	70%	57%	49%	70%	58%	58%	48%	55%	57%	63%	71%	62%	55%	68%	66%	53%
Cree que hay una persecución injusta de la fiscalía contra el presidente y su familia	28%	21%	30%	33%	21%	28%	29%	39%	28%	31%	24%	21%	28%	29%	24%	24%	31%
NS/NP	12%	9%	13%	18%	9%	14%	13%	13%	17%	12%	13%	8%	10%	16%	8%	10%	16%

Septiembre 2022	Total	Área de residencia		Aprobación P. Castillo		Interés en política		Identificación ideológica		
		Urbano	Rural	Aprueba	Desaprueba	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Está de acuerdo con el trabajo de la fiscalía porque hay varios indicios de corrupción	60%	63%	49%	20%	79%	64%	58%	49%	61%	71%
Cree que hay una persecución injusta de la fiscalía contra el presidente y su familia	28%	26%	33%	69%	12%	30%	25%	39%	28%	18%
NS/NP	12%	11%	18%	11%	9%	6%	17%	12%	11%	11%

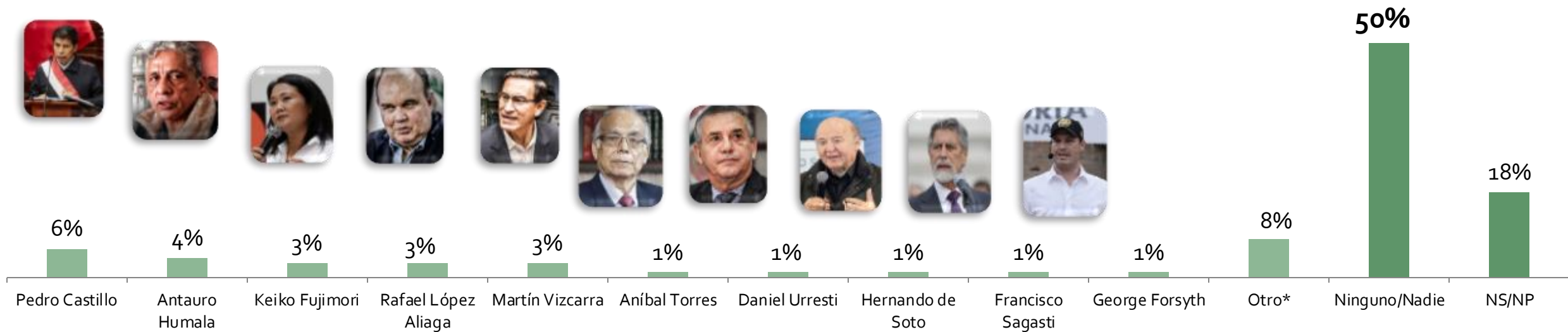
■ Diferencia significativa

Líderes con los que la ciudadanía se siente representada

# Representación política

La mitad de los encuestados considera que **ningún líder político** lo representa, y un 18% no tiene claridad sobre el tema, un 6% mencionó espontáneamente a Pedro Castillo, un 4% a Antauro Humala y un 3% a Keiko Fujimori.

Actualmente, ¿qué líder político siente que lo representa mejor? (Respuesta espontánea)



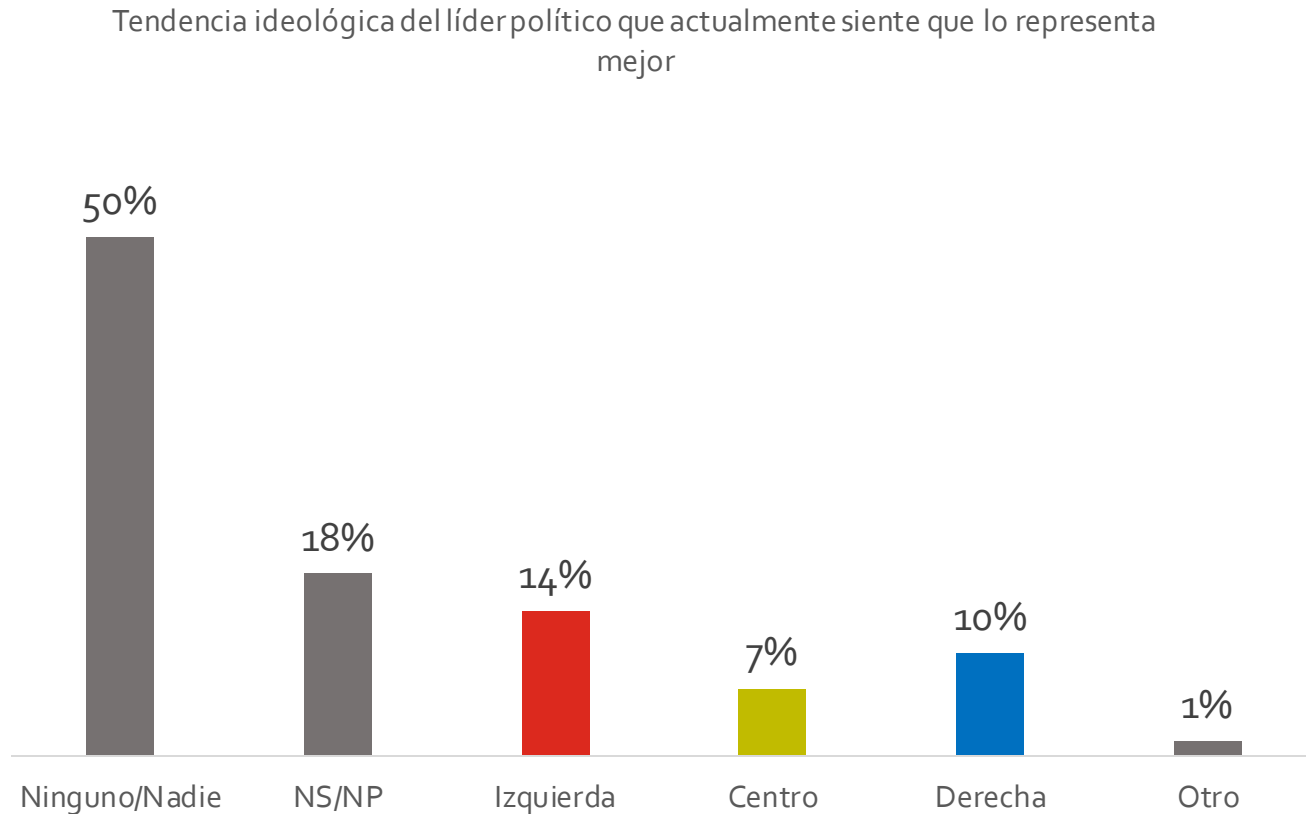
\*Dentro del "Otro" se encuentra las menciones a: Verónica Mendoza (0.6%), César Acuña (0.5%), José Williams (0.4%) Guillermo Bermejo (0.3%), Yonhy Lescano (0.3%), Ollanta Humala (0.3%), y Otros líderes o partidos políticos (5.3%).

Por efectos de redondeo la suma total puede ser diferente de 100%

# Tendencia ideológica del líder que lo representa mejor

Hemos agrupado a los líderes mencionados según su ubicación política. Lo más destacable sigue siendo que más de dos tercios de los encuestados no mencionan a ninguno (ninguno 50% y no precisa 18%).

Actualmente, ¿qué líder político siente que lo representa mejor? (Respuesta espontánea)



Como toda agrupación, puede ser relativamente subjetiva, sin embargo, dadas las menciones tan individuales se pensó sintetizar la información de esta manera y así poder hacer algunos cruces. Se ubicó, a Castillo, Humala y Mendoza, entre otros como de izquierda. En el centro a Vizcarra, Sagasti, Forsyth y otros. En la derecha a López Aliaga, Hernando de Soto, Fujimori, entre otros.

Pudimos ubicar a la mayoría de menciones, sin embargo, hubo nombres mencionados a las que no pudimos identificar en términos ideológicos, por lo general un personaje local (con una sola mención), los pusimos en la categoría Otros (solo es 1%).

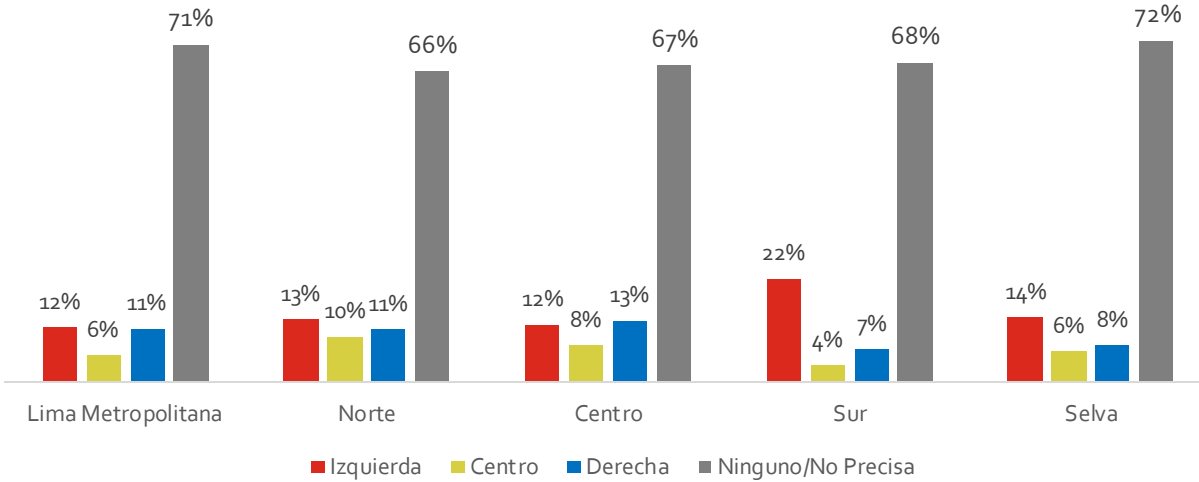
Por lo general hay una sensación de mayor representación tanto en la izquierda como en la derecha que en el centro.



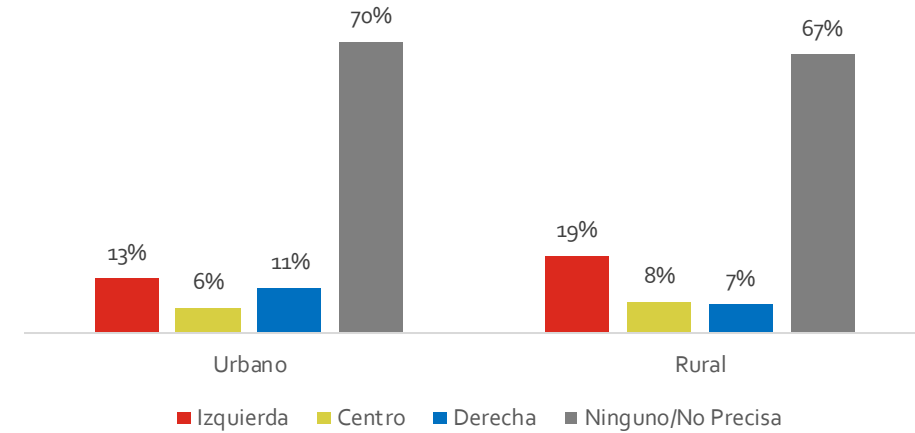
# Tendencia ideológica del líder que lo representa mejor\* según área de residencia, macrozona, nivel socioeconómico e identificación ideológica.



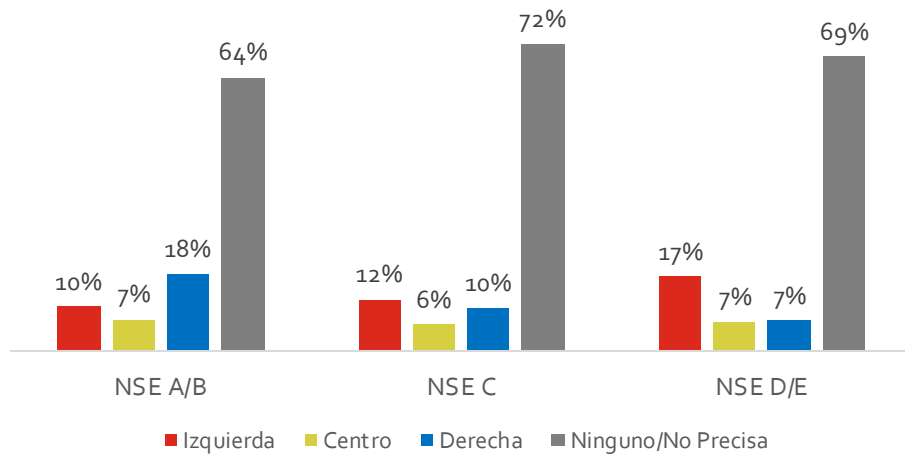
Tendencia de líder político que lo representa según macrozona



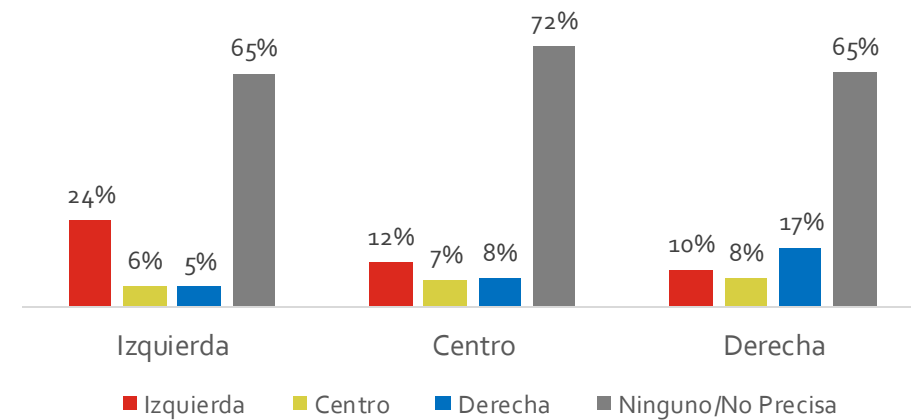
Tendencia de líder político que lo representa según área de residencia



Tendencia de líder político que lo representa según nivel socioeconómico



Tendencia de líder político que lo representa según identificación ideológica



\* Para estos gráficos no se tomó en cuenta la categoría Otros (1%).

# Metodología | Ficha técnica del estudio

# Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

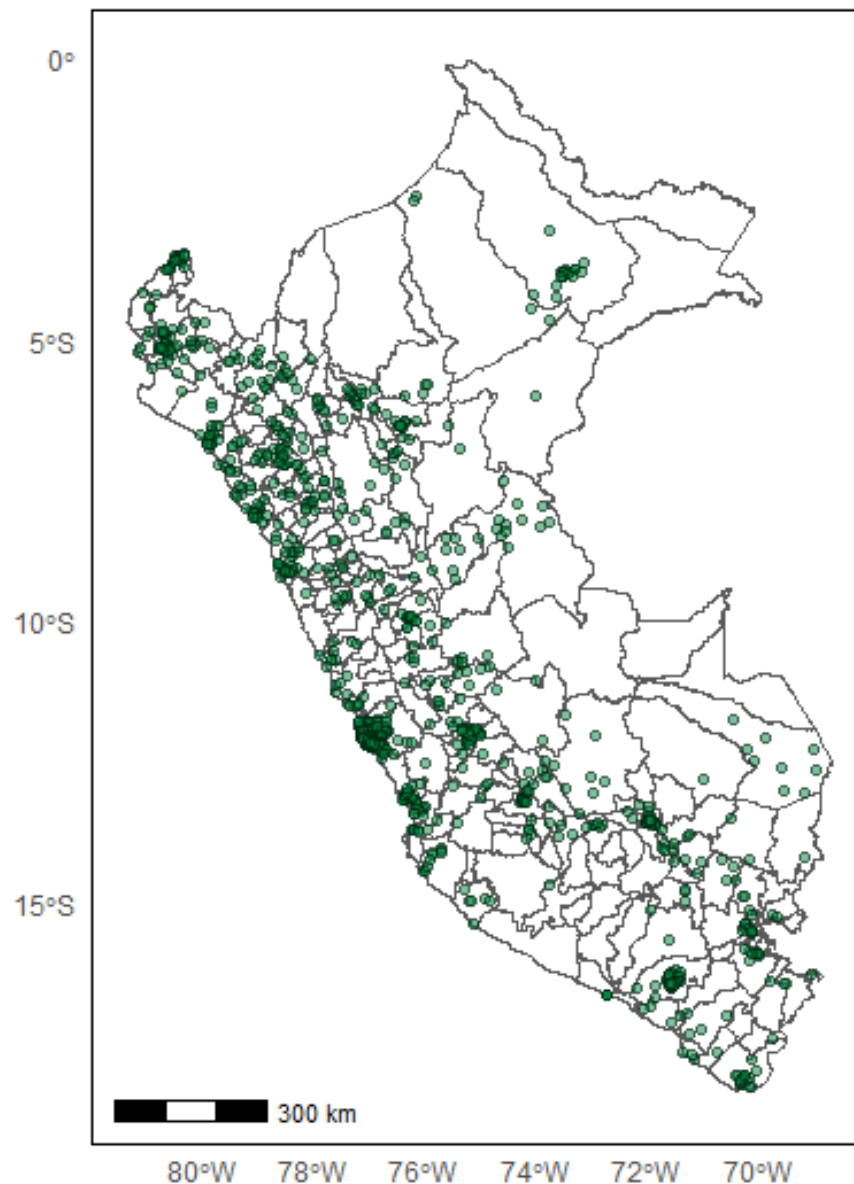
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2019 y ENAHO 2021, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

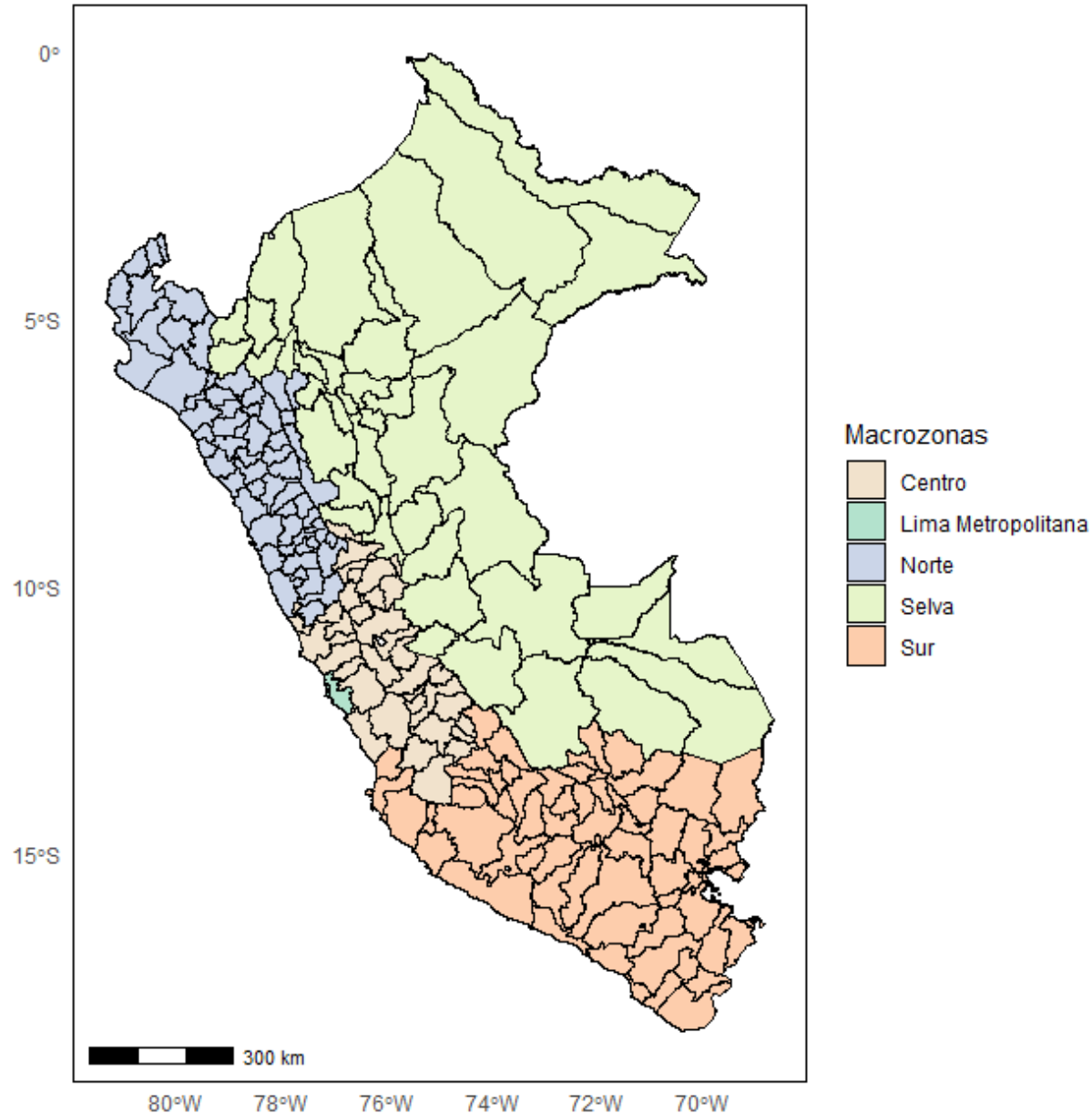
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

# Distribución de la muestra de la encuesta de septiembre de 2022



**1215** personas entrevistadas en:  
**24** departamentos  
**144** provincias  
**433** distritos

# Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco.

A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8383077	34.5%
Norte	5774594	23.8%
Sur	4812789	19.8%
Selva	2961010	12.2%
Centro	2359451	9.7%
Total	24290921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.  
<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

# Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP)								
Registro ante Jurado Nacional de Elecciones	0393-REE/JNE – 281-2021-DCGI/JNE								
Financiación del estudio	Diario La República y recursos propios del Instituto de Estudios Peruanos.								
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura política.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 24,290,921 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.								
Tamaño y distribución de la muestra	1215 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 144 provincias y 433 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de $\pm 2.8$ puntos para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ( $p=q=0.5$ ).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 95.5%.								
Fuente de marco muestral	Relación de cabeceras de operadores de móviles. Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019).								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.								
Fecha de campo	Del 19 al 22 de septiembre de 2022.								
Página web	<a href="http://www.iep.org.pe">www.iep.org.pe</a>								

(\*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

# Ficha técnica del estudio



## Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	16.1%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.0%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2020. (\*) El Padrón 2021 no muestra los datos de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2020 para el cálculo de grupos de edad.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,378,030	34.5%
Resto urbano	10,700,914	44.1%
Rural	5,211,977	21.5%
Total	24,290,921	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2021.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	333,621	1.4%
Lima Metropolitana B	2,003,837	8.2%
Lima Metropolitana C	3,790,026	15.6%
Lima Metropolitana D	1,852,509	7.6%
Lima Metropolitana E	398,037	1.6%
Total	8,378,030	100%

Fuente: APEIM 2020

## Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico\*.

Sexo	Muestra septiembre 2022	%
Hombre	605	49.8%
Mujer	610	50.2%
Total	1215	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición septiembre 2022.

Rango de edad	Muestra septiembre 2022	%
18 a 24 años	197	16.2%
25 a 39 años	421	34.7%
40 a más años	597	49.1%
Total	1215	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición septiembre 2022.

Ámbito	Muestra septiembre 2022	%
Lima Metropolitana	416	34.2%
Resto Urbano	582	47.9%
Rural	217	17.9%
Total	1215	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición septiembre 2022.

Nivel socioeconómico	Muestra septiembre 2022	%
Lima Met. NSE A/B	178	42.8%
Lima Met. NSE C	155	37.3%
Lima Met. NSE D/E	83	20.0%
Total	416	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición septiembre 2022.

# Ficha técnica del estudio



## Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, La Jalca, Sonche
	Bagua	Aramango, Bagua, La Peca
	Bongará	Churuja
	Condorcanqui	Nieva
	Luya	San Cristóbal
	Rodríguez de Mendoza	San Nicolás
	Utcubamba	Bagua Grande, Cajaruro
	Áncash	Huaraz
Antonio Raymondi		Aczo
Carhuaz		Carhuaz
Casma		Yaután
Huari		Huacchis, Huari, San Marcos
Huaylas		Caraz, Pamparomás
Mariscal Luzuriaga		Llumpa, Musga
Ocros		Llipa, Ocros
Santa		Chimbote, Coishco, Moro, Nuevo Chimbote, Santa
Sihuas		Sihuas
Yungay		Yanama, Yungay
Apurímac	Abancay	Abancay, Tamburco
	Andahuaylas	Huancarama, Huancaray, José María Arguedas, Pacobamba, Santa María de Chicmo
	Chincheros	Chincheros, Huaccana
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Chiguata, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante Y Rivero, La Joya, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Sachaca, Santa Rita de Sigwas, Socabaya, Tiabaya
	Camaná	Camaná, Samuel Pastor
	Caylloma	Caylloma, Chivay
	Islay	Islay, Mollendo, Punta de Bombón

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Huamanga	Ayacucho, Carmen Alto, Quinua, San Juan Bautista, Tambillo	
	Cangallo	Cangallo	
	Huanta	Huamanguilla, Huanta, Sivia	
	La Mar	Ayna, Santa Rosa, Tambo	
	Parinacochas	Coracora	
	Víctor Fajardo	Huancapi, Huancaraylla	
	Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Encañada, Los Baños del Inca, Namora
		Cajabamba	Cachachi, Cajabamba, Sitacocha
Celendín		José Gálvez, Miguel Iglesias	
Chota		Choropampa, Chota, Pion	
Cutervo		Cutervo, Querocotillo	
Hualgayoc		Bambamarca	
Jaén		Bellavista, Jaén, Pomahuaca, Pucará, San Felipe	
San Ignacio		Chirinos, La Coipa, San Ignacio	
San Marcos		Chancay, Pedro Gálvez	
San Miguel		El Prado, San Miguel, San Silvestre de Cochán, Unión Agua Blanca	
Cusco	San Pablo	San Pablo	
	Cusco	Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq	
	Acomayo	Acomayo, Acopia, Pomacanchi	
	Anta	Anta, Huarcoondo	
	Calca	Calca	
	Canas	Yanaoca	
	Canchis	Marangani, Sicuani	
	Espinar	Alto Pichigua, Espinar	
	La Convención	Echarate, Kimbiri, Megantoni, Pichari, Santa Ana, Vilcabamba, Villa Kintiarina	
	Quispicanchi	Andahuaylillas, Cusipata, Ocongate	
	Urubamba	Urubamba	

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Huancavelica	Ascensión, Huachocolpa, Huancavelica, Izcuchaca, Pilchaca, Vilca, Yauli
	Angaraes	Anchonga, Lircay
	Churcampa	Paucarbamba
	Huaytará	Querco
	Huánuco	Huánuco
Ambo		Ambo
Dos de Mayo		Chuquis, Ripan
Huacaybamba		Cochabamba
Huamalíes		Chavín de Pariarca, Llata
Leoncio Prado		Daniel Alomias Robles, José Crespo Y Castillo, Luyando, Pueblo Nuevo, Rupa-Rupa
Marañón		Cholón
Pachitea		Umari
Puerto Inca		Puerto Inca, Tournavista
Lauricocha		Jivia, San Miguel de Cauri
Yarowilca		Cahuac, Chavinillo
Ica	Ica	Ica, La Tinguiña, Los Aquijes, Parcona, Salas, San Juan Bautista, Santiago
	Chincha	Chincha Alta, Chincha Baja, El Carmen, Grocio Prado, Pueblo Nuevo, Sunampe
	Nazca	Nazca
	Pisco	Paracas, Pisco, San Andrés
Junín	Huancayo	Chilca, El Tambo, Huancán, Huancayo, Huayucachi, Sapallanga
	Concepción	Aco, Mariscal Castilla, San José de Quero
	Chanchamayo	Perené, Pichanaqui
	Jauja	El Mantaro, Jauja
	Junín	Junín
	Satipo	Satipo
	Tarma	Acobamba, Palcamayo, Tarma
	Yauli	La Oroya
	Chupaca	Chupaca, Tres de Diciembre



# Ficha técnica del estudio



## Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Moche, Salaverry, Trujillo, Víctor Larco Herrera
	Ascope	Ascope, Casa Grande, Chicama, Paiján, Rázuri, Santiago de Cao
	Bolívar	Condormarca, Uchumarca
	Chepén	Chepén, Pacanga, Pueblo Nuevo
	Otuzco	Huaranchal, Usquil
	Pacasmayo	Guadalupe, San Pedro de Lloc
	Pataz	Chillia, Huaylillas, Parcoy, Pataz
	Sánchez Carrión	Chugay, Cochorco, Curgos, Huamachuco, Sartimbamba
	Santiago de Chuco	Cachicadan, Santiago de Chuco
	Gran Chimú	Cascas
	Virú	Chao, Virú
Lambayeque	Chiclayo	Cayalti, Chiclayo, Etén, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Oyotun, Pomalca, Santa Rosa
	Ferreñafe	Ferreñafe, Pitipo
	Lambayeque	Lambayeque, Mochumi, Motupe, Olmos
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, Mi Perú, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Hermosa, Punta Negra, Rímac, San Bartolo, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa Rosa, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Paramonga, Pativilca, Supe Puerto
	Canta	Canta
	Cañete	Chilca, Imperial, Nuevo Imperial, Pacarán, Quilmana, San Vicente de Cañete
	Huaral	Chancay, Huaral
	Huachichilco	Cuenca, Huachichilco, San Antonio, Santa Eulalia
	Huancayo	Huancayo
	Huaura	Huacho, Huaura
	Yauyos	Yauyos

Dpto.	Provincia	Distrito
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Mazan, San Juan Bautista
	Alto Amazonas	Yurimaguas
	Loreto	Nauta, Tigre, Trompeteros
	Requena	Tapiche
	Ucayali	Vargas Guerra
	Madre de Dios	Tambopata
Manu		Madre De Dios
Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Torata
	Ilo	Ilo
Pasco	Pasco	Huariaca, Huayllay, Simón Bolívar, Yanacancha
	Oxapampa	Huancabamba, Oxapampa, Puerto Bermúdez, Villa Rica
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Unión, Las Lomas, Piura, Tambo Grande, Veintisés de Octubre
	Ayabaca	Frías, Paimas
	Huancabamba	Huancabamba, Sondor, Sondorillo
	Morropón	Chulucanas, Santa Catalina de Mossa
	Paita	La Huaca, Paita
	Sullana	Bellavista, Ignacio Escudero, Marcavelica, Querecotillo, Sullana
Talara	Máncora, Pariñas	
Sechura	Sechura, Vice	

Dpto.	Provincia	Distrito
Puno	Puno	Puno, Vilque
	Azángaro	Arapa, Asillo, Azángaro, Saman
	Carabaya	Crucero, San Gabán
	Chucuito	Juli
	El Collao	Ilave
	Huancané	Huancané, Vilque Chico
	Melgar	Antauta, Nuñoa
	San Román	Juliaca, San Miguel
	Sandia	San Juan Del Oro
	Yunguyo	Ollaraya
San Martín	Moyobamba	Jepelacio, Moyobamba, Yantalo
	Bellavista	Bajo Biavo, Bellavista, Huallaga, San Rafael
	Huallaga	Saposoa
	Lamas	Barranquita, Lamas, Tabalosos
	Mariscal Cáceres	Campanilla, Juanjuí
	Picota	Buenos Aires, San Hilarión
	Rioja	Nueva Cajamarca, Posic, Rioja
	San Martín	Cacatachi, Chipurana, Morales, Sauce, Tarapoto
	Tocache	Pólvora, Tocache, Uchiza
	Tacna	Tacna
Jorge Basadre		Locumba
Tarata		Tarata
Tumbes	Tumbes	Corrales, La Cruz, San Juan de La Virgen, Tumbes
	Contralmirante Villar	Zorritos
	Zarumilla	Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Manantay, Yarinacocha
	Padre Abad	Curimaná, Irazola, Neshuya, Padre Abad

# Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Informes con base en estadísticas nacionales e internacionales.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

## Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	<a href="mailto:patricia@iep.org.pe">patricia@iep.org.pe</a>
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	<a href="mailto:lamaya@iep.org.pe">lamaya@iep.org.pe</a>
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	<a href="mailto:selguera@iep.org.pe">selguera@iep.org.pe</a>
Kely Palpa	Asistente de Estudios de Opinión	<a href="mailto:kpalba@iep.org.pe">kpalba@iep.org.pe</a>
Sarita Silva	Asistente administrativa	<a href="mailto:ssilva@iep.org.pe">ssilva@iep.org.pe</a>

## Consejo consultivo

Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (U. de Lima)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)