

# IEP Informe de Opinión – Diciembre 2022

## (Primera parte)

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, diciembre 2022

Foto: Bloomberg



# Contenido

[Presidencia de Dina Boluarte](#)

[Evaluación final del gobierno de Castillo](#)

[Cultura política peruana y autoritarismo](#)

[Satisfacción con el funcionamiento de la democracia](#)

[Tolerancia al cierre del Congreso](#)

[Tolerancia a un golpe militar](#)

[Autogolpe de Pedro Castillo](#)

[Elecciones generales](#)

[Participación en protestas](#)

[Metodología | Ficha técnica del estudio](#)

# La realidad que nos cuesta ver y la salida que no encontramos



Patricia Zárate

Para quienes nos consideramos demócratas es duro ver cómo desde diferentes lugares y posiciones políticas se jalonea la democracia. Gracias al Barómetro de las Américas hemos seguido, a lo largo de los años, la evolución de diferentes indicadores de respeto al sistema político, apoyo a la democracia y justificación de salidas autoritarias. Uno de los datos más preocupantes es que desde el año 2012 la satisfacción con la forma en que funciona la democracia en Perú ha venido disminuyendo. Sin embargo, la justificación de cierre del congreso (autogolpe) o de golpes militares no se ha incrementado.

Las cifras que trae la última encuesta del IEP nos muestran una sociedad desencantada, lejos del conocimiento de salidas institucionales, pero también muy clara y enfática con respecto a su posición frente al poder legislativo. No solo es la institución que cuenta con la menor aprobación entre varias otras, sino que muy pocas personas (15%) participarían en marchas o protestas para defenderla.

Así como en el año 2021 la derecha destacó por su falta de compromiso democrático con el no reconocimiento de los resultados electorales, en este momento, grupos de izquierda – que no solo no criticaron los despropósitos del gobierno de Castillo – ahora se embarcan en la defensa del autogolpe y buscan imponer una de sus principales obsesiones, la asamblea constituyente. Y en el medio la ciudadanía que no necesariamente se moviliza, pero tampoco se ubica cerca de estos sectores, ve cómo la vida importa poco para el gobierno y para ciertos grupos políticos.

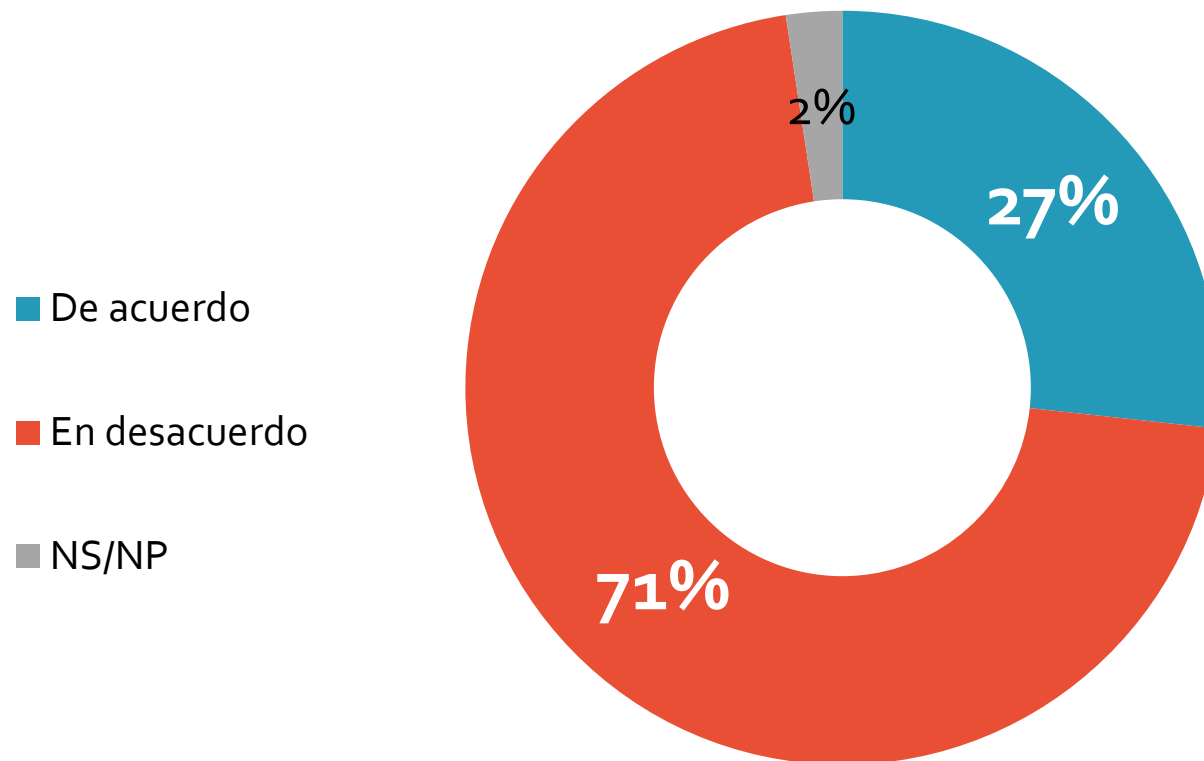
# Presidencia de Dina Boluarte

# Presidencia de Dina Boluarte: solo un 27% se encuentra de acuerdo con que Dina Boluarte haya asumido la presidencia ante la vacancia de Castillo.

¿Usted está de acuerdo o en desacuerdo con que Dina Boluarte haya asumido la Presidencia del Perú?  
(Leer opciones)



Foto: La República



# Presidencia de Dina Boluarte - por segmentos



Boluarte recibe mayor respaldo en Lima, personas de 40 años a más, NSE A/B, personas de centro y derecha y quienes evalúan la gestión de Pedro Castillo como mala o muy mala. Por el contrario, quienes están en contra de que haya asumido el cargo viven fuera de Lima y en zonas rurales (mayor rechazo en centro y sur del país), personas de 25 a 39 años, NSE C, D/E, gente de izquierda y quienes consideran que el gobierno de Castillo fue bueno o muy bueno.

¿Usted está de acuerdo o en desacuerdo con que Dina Boluarte haya asumido la Presidencia del Perú? (Leer opciones)

Diciembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
De acuerdo	27%	35%	24%	20%	35%	26%	20%	13%	33%	26%	27%	27%	20%	31%	41%	25%	22%
En desacuerdo	71%	63%	74%	77%	63%	71%	79%	84%	65%	71%	71%	72%	78%	66%	56%	72%	75%
NS/NP	2%	2%	2%	3%	2%	3%	1%	3%	2%	3%	2%	1%	2%	3%	3%	3%	3%

Diciembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política		Evaluación del gobierno de Castillo		
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Muy bueno + bueno	Ni bueno ni malo	Muy malo + malo
De acuerdo	27%	29%	20%	11%	32%	35%	29%	25%	9%	19%	45%
En desacuerdo	71%	69%	77%	86%	67%	63%	70%	72%	91%	79%	52%
NS/NP	2%	2%	3%	3%	1%	2%	1%	3%	-	2%	3%

■ Diferencia significativa

Base diciembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1216)

# ¿Cuáles son los factores que determinan el acuerdo o desacuerdo con la asunción de Dina Boluarte a la presidencia?

Para analizar qué variables influyen en el acuerdo con el nombramiento de Dina Boluarte como presidenta se realizó una regresión logística, en la cual la variable dependiente es la variable dicotómica “acuerdo”, que es medida en una escala de 0 a 1 en donde 0 significa en desacuerdo y 1 de acuerdo.

Empleamos dos tipos de variables independientes: i) variables demográficas y socioeconómicas y ii) sociopolíticas. Los resultados revelan que las variables que son estadísticamente significativas, con un nivel de confianza de 95%, para el apoyo a la presidenta Dina Boluarte son nivel socioeconómico, macrozona, identificación ideológica, satisfacción con la democracia y justificación del cierre del Congreso.

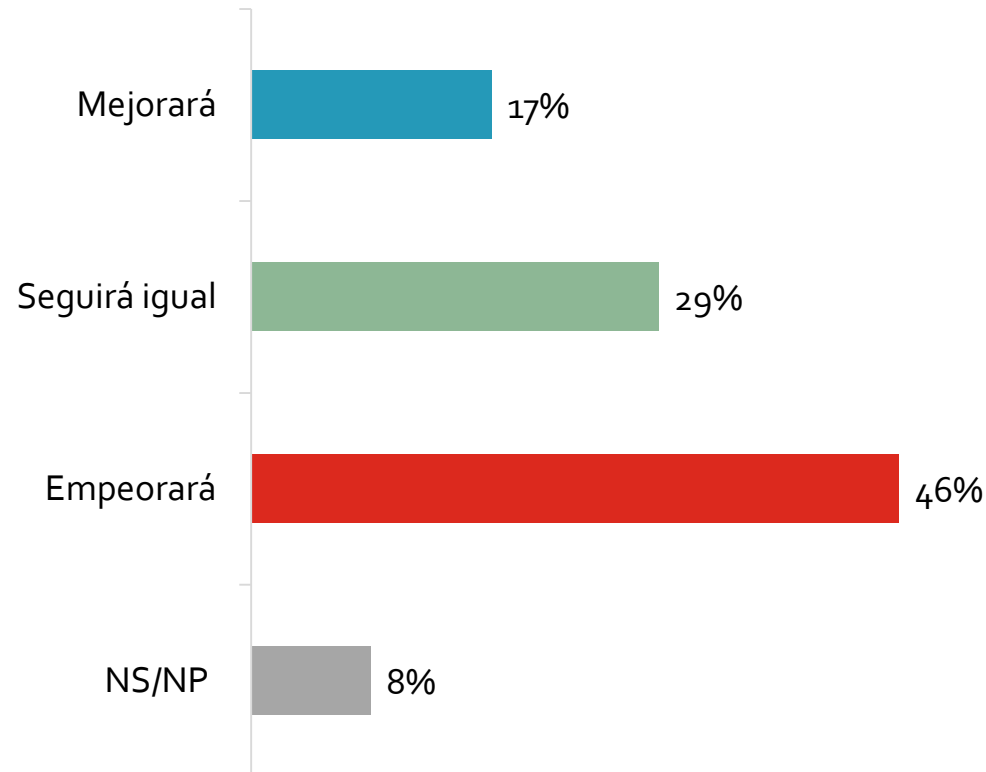


\*La variable satisfacción con la democracia fue codificada de forma dicotómica en donde 0 es muy satisfecho o satisfecho y 1 insatisfecho o muy insatisfecho.

Situación política futura con Dina Boluarte como presidenta: casi la mitad de los encuestados consideran que empeorará y un 29% cree que seguirá igual.



Ahora que Dina Boluarte es la presidenta del Perú ¿cree que la situación política? (Leer opciones)





# Situación política futura con Dina Boluarte como presidenta – por segmentos



Quienes consideran que la situación política empeorará se encuentran principalmente en zonas urbanas fuera de Lima y en ámbito rural, personas de 25 a 39 años, NSE C y D/E, quienes se identifican con la izquierda, los que están en desacuerdo con que Boluarte sea presidenta y quienes consideran que lo mejor es que las elecciones se adelanten.

Ahora que Dina Boluarte es la presidenta del Perú ¿cree que la situación política? (Leer opciones)

Diciembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mejorará	17%	23%	15%	12%	23%	18%	12%	8%	15%	18%	16%	10%	14%	21%	26%	19%	12%
Seguirá igual	29%	33%	29%	23%	33%	30%	21%	20%	35%	28%	29%	40%	27%	26%	37%	30%	24%
Empeorará	46%	35%	49%	55%	35%	43%	61%	63%	41%	46%	45%	42%	52%	43%	34%	44%	51%
NS/NP	8%	9%	7%	10%	9%	9%	6%	9%	9%	8%	10%	8%	7%	10%	3%	7%	13%

Diciembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política		Boluarte como presidenta		Evaluación del gobierno de Castillo			Más conveniente para el país	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	De acuerdo	En desacuerdo	Muy bueno + bueno	Ni bueno ni malo	Muy malo + malo	Boluarte presidenta hasta 2026	Adelanto de elecciones
Mejorará	17%	18%	12%	7%	18%	25%	18%	15%	45%	6%	6%	9%	30%	58%	10%
Seguirá igual	29%	30%	23%	25%	30%	31%	30%	28%	32%	27%	19%	30%	35%	21%	31%
Empeorará	46%	43%	55%	59%	43%	37%	45%	47%	14%	58%	68%	50%	27%	9%	52%
NS/NP	8%	9%	10%	9%	9%	7%	7%	10%	9%	9%	7%	11%	8%	12%	7%

■ Diferencia significativa

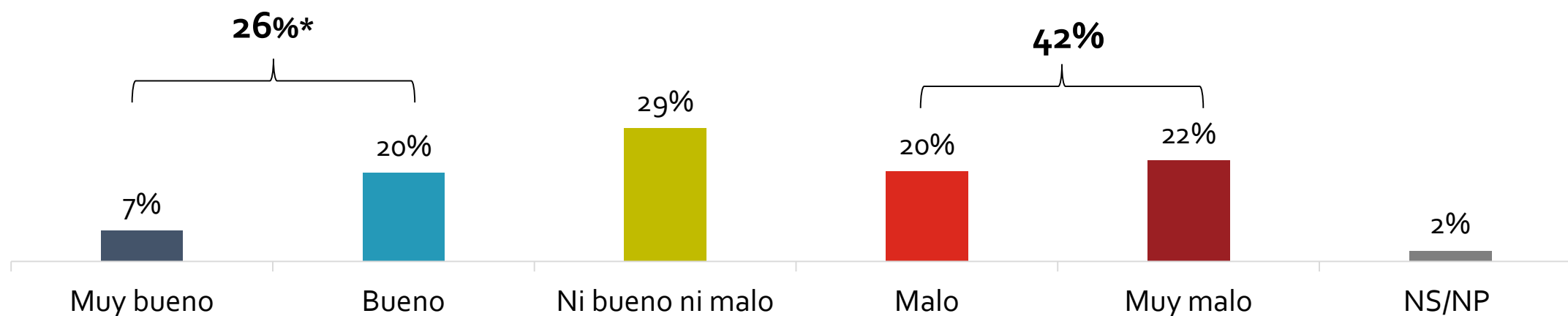
Base diciembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1216)

# Evaluación final del gobierno de Castillo

Evaluación final del gobierno de Castillo: cierra su mandato con un 42% que califica su desempeño como malo o muy malo, un 27% que lo considera bueno o muy bueno y un 29% que dice que no fue ni bueno ni malo.



Pedro Castillo estuvo como presidente 16 meses. Pensando en todo su gobierno, ¿cómo evaluaría su desempeño como jefe de estado? (Leer opciones)



\*Corresponde a la suma de 6.8% (muy bueno) con 19.5% (bueno)

# Evaluación final del gobierno de Castillo - por segmentos



Quienes evalúan la gestión de Castillo de manera más negativa se encuentran en Lima metropolitana, personas de 40 años a más, de NSE A/B y C, así como quienes viven en zonas urbanas, se identifican de centro o de derecha, tienen mucho o algo de interés en política y están de acuerdo con que Boluarte sea presidenta.

Pedro Castillo estuvo como presidente 16 meses. Pensando en todo su gobierno, ¿cómo evaluaría su desempeño como jefe de estado?\* (Leer opciones)

Diciembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bueno + bueno	26%	12%	29%	43%	12%	25%	42%	40%	34%	26%	26%	23%	31%	25%	13%	20%	36%
Ni bueno ni malo	29%	25%	33%	29%	25%	33%	26%	34%	30%	31%	28%	38%	33%	24%	23%	30%	31%
Muy malo + malo	42%	60%	37%	24%	60%	41%	32%	23%	33%	41%	43%	38%	37%	47%	62%	49%	30%
NS/NP	2%	2%	1%	5%	2%	2%	1%	3%	4%	2%	2%	1%	-	4%	1%	1%	4%

Diciembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política		Boluarte como presidenta		Más conveniente para el país	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	De acuerdo	En desacuerdo	Boluarte presidenta hasta 2026	Adelanto de elecciones
Muy bueno + bueno	26%	22%	43%	43%	21%	17%	24%	29%	9%	34%	9%	29%
Ni bueno ni malo	29%	30%	29%	32%	34%	22%	29%	30%	20%	33%	24%	31%
Muy malo + malo	42%	47%	24%	22%	43%	60%	46%	38%	70%	31%	67%	38%
NS/NP	2%	2%	5%	3%	2%	1%	1%	4%	1%	3%	-	3%

\*La suma podría ser mayor o menor a 100% por efecto de redondeo.

■ Diferencia significativa

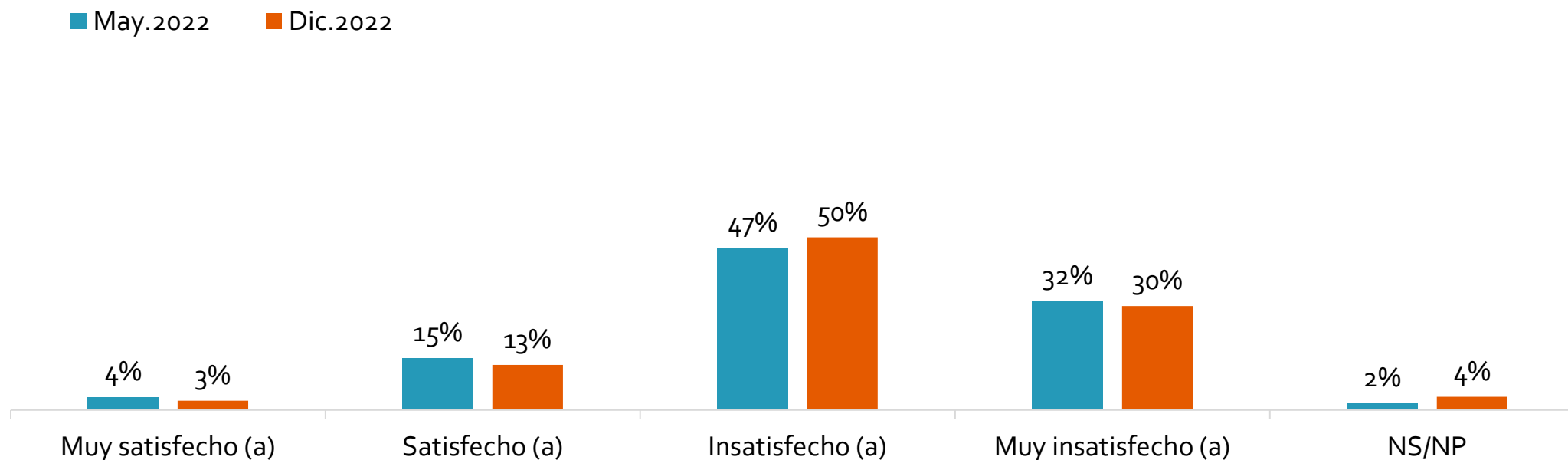
Base diciembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1216)

# Cultura política peruana y autoritarismo

# Satisfacción con el funcionamiento de la democracia

Satisfacción con la democracia: al igual que en mayo de este año, hay un alto descontento con el funcionamiento de la democracia en el país pues 80% se encuentra insatisfecho o muy insatisfecho.

En general, ¿usted diría que está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a) o muy insatisfecho(a) con la forma en que la democracia funciona en Perú?



# Satisfacción con la democracia – por segmentos

Quienes se sienten insatisfechos con la forma en la que la democracia funciona en el Perú son principalmente del centro del país y quienes están interesados poco o nada en política. Por otro lado, quienes se sienten muy insatisfechos, son en su mayoría de Lima Metropolitana, Perú urbano y el sur del país, así como NSE A/B, quienes se identifican como de izquierda y están en desacuerdo con la presidencia de Boluarte.

En general, ¿usted diría que está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a) o muy insatisfecho(a) con la forma en que la democracia funciona en Perú?

Diciembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy satisfecho(a)	3%	2%	3%	4%	2%	3%	2%	3%	4%	3%	3%	2%	3%	3%	3%	2%	4%
Satisfecho(a)	13%	12%	13%	15%	12%	14%	13%	13%	16%	15%	11%	13%	14%	13%	15%	13%	13%
Insatisfecho(a)	50%	50%	50%	51%	50%	50%	59%	44%	54%	48%	52%	51%	52%	49%	46%	50%	52%
Muy insatisfecho(a)	30%	34%	31%	23%	34%	29%	24%	35%	21%	29%	32%	31%	29%	31%	36%	33%	27%
NS/NP	4%	2%	3%	7%	2%	4%	2%	5%	5%	5%	2%	3%	2%	4%	-	2%	4%

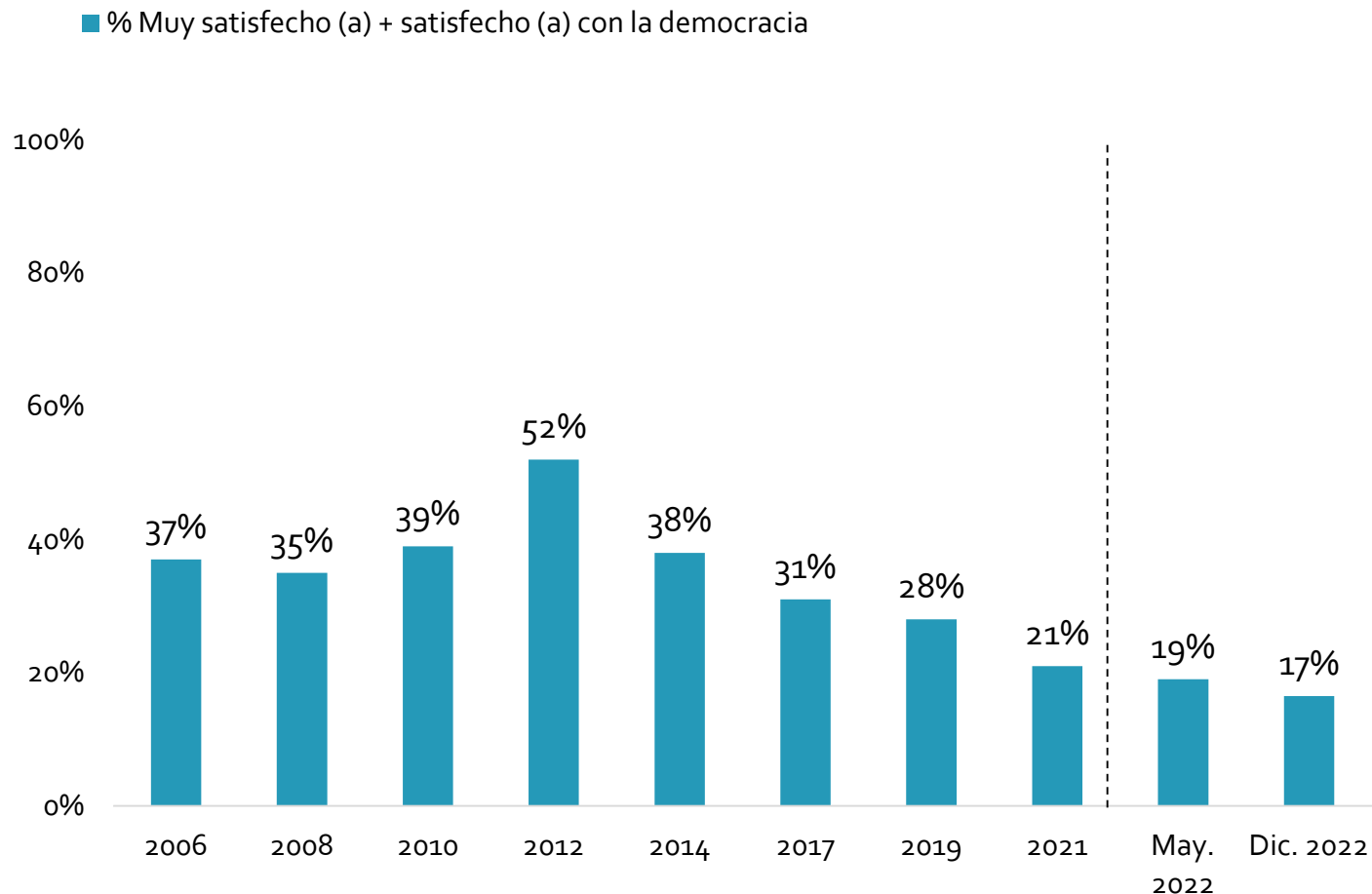
Diciembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Muy satisfecho(a)	3%	2%	4%	2%	2%	4%	3%	3%
Satisfecho(a)	13%	13%	15%	8%	11%	21%	14%	13%
Insatisfecho(a)	50%	50%	51%	49%	54%	48%	46%	55%
Muy insatisfecho(a)	30%	32%	23%	37%	31%	25%	35%	25%
NS/NP	4%	3%	7%	4%	2%	2%	2%	4%

■ Diferencia significativa



# Satisfacción con la democracia a lo largo del tiempo

En general, ¿usted diría que está muy satisfecho(a), satisfecho(a), insatisfecho(a) o muy insatisfecho(a) con la forma en que la democracia funciona en Perú? \*



Según la información recopilada por el Barómetro de las Américas, en el país, la satisfacción con la forma en como la democracia funciona tuvo una tendencia creciente durante los primeros años del siglo XXI. A partir de la medición del 2014, se observa una trayectoria decreciente de esta satisfacción.

En las encuestas IEP de mayo y diciembre de este año, se continúa visualizando esta caída de la satisfacción. A diciembre del 2022, menos del 20% de encuestados se encuentra satisfecho con el funcionamiento de la democracia en el Perú.

Fuente para años 2006 a 2021: Barómetro de las Américas (LAPOP)

Fuente mayo y diciembre 2022: IEP.

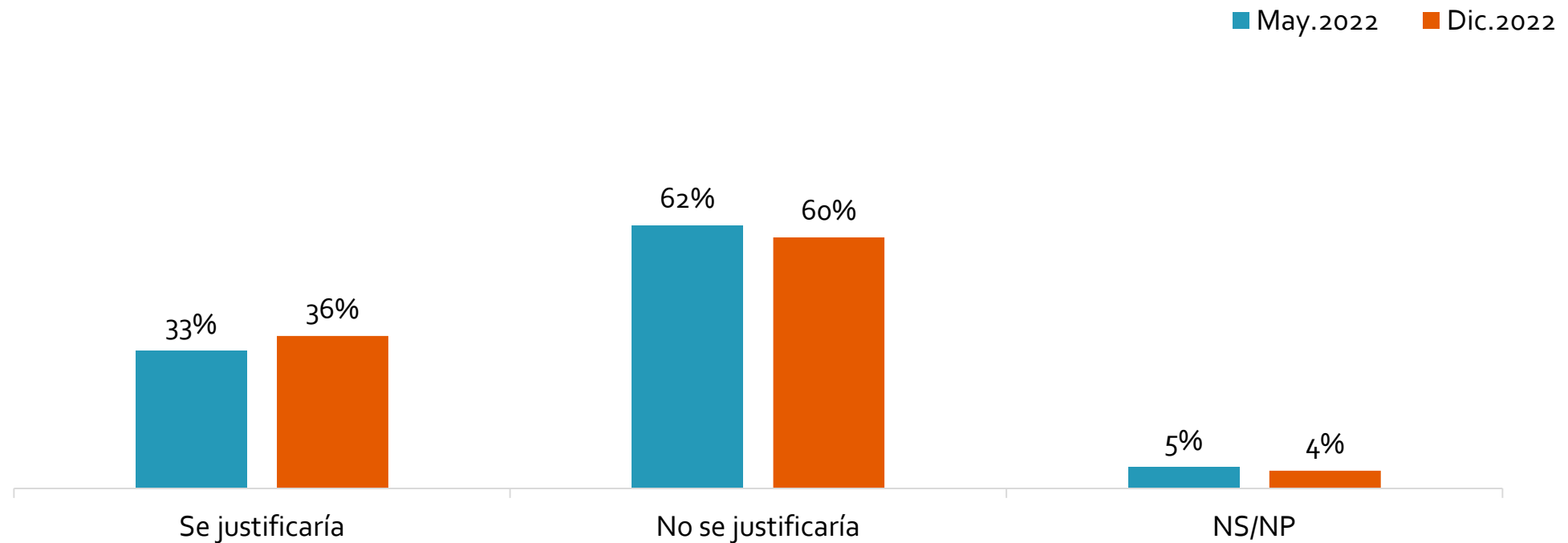
\*Para efectos de comparación con las mediciones del Barómetro, se toma los datos válidos (no se incluye el NS/NP)

Base: total de entrevistados que se sienten muy satisfechos, satisfechos, insatisfechos o muy insatisfechos con la democracia en el Perú, diciembre 2022 (1172)

# Tolerancia al cierre del Congreso

Tolerancia al cierre del Congreso: un 36% justifica un cierre del Congreso si el país enfrentara momentos muy difíciles. Este resultado es semejante al obtenido en mayo de este 2022.

Cree usted que cuando el país enfrenta momentos muy difíciles, ¿se justifica que el presidente del país cierre el Congreso y gobierne sin Congreso? (Leer opciones)



# Tolerancia al cierre del Congreso – por segmentos

Quienes no justificarían un golpe del Ejecutivo son principalmente de Lima Metropolitana y Perú urbano, así como del norte y oriente del país, personas de 18 a 24 años y NSE A/B y C. También es mayor entre quienes se identifican como de centro y derecha.

Cree usted que cuando el país enfrenta momentos muy difíciles, ¿se justifica que el presidente del país cierre el Congreso y gobierne sin Congreso? (Leer opciones)

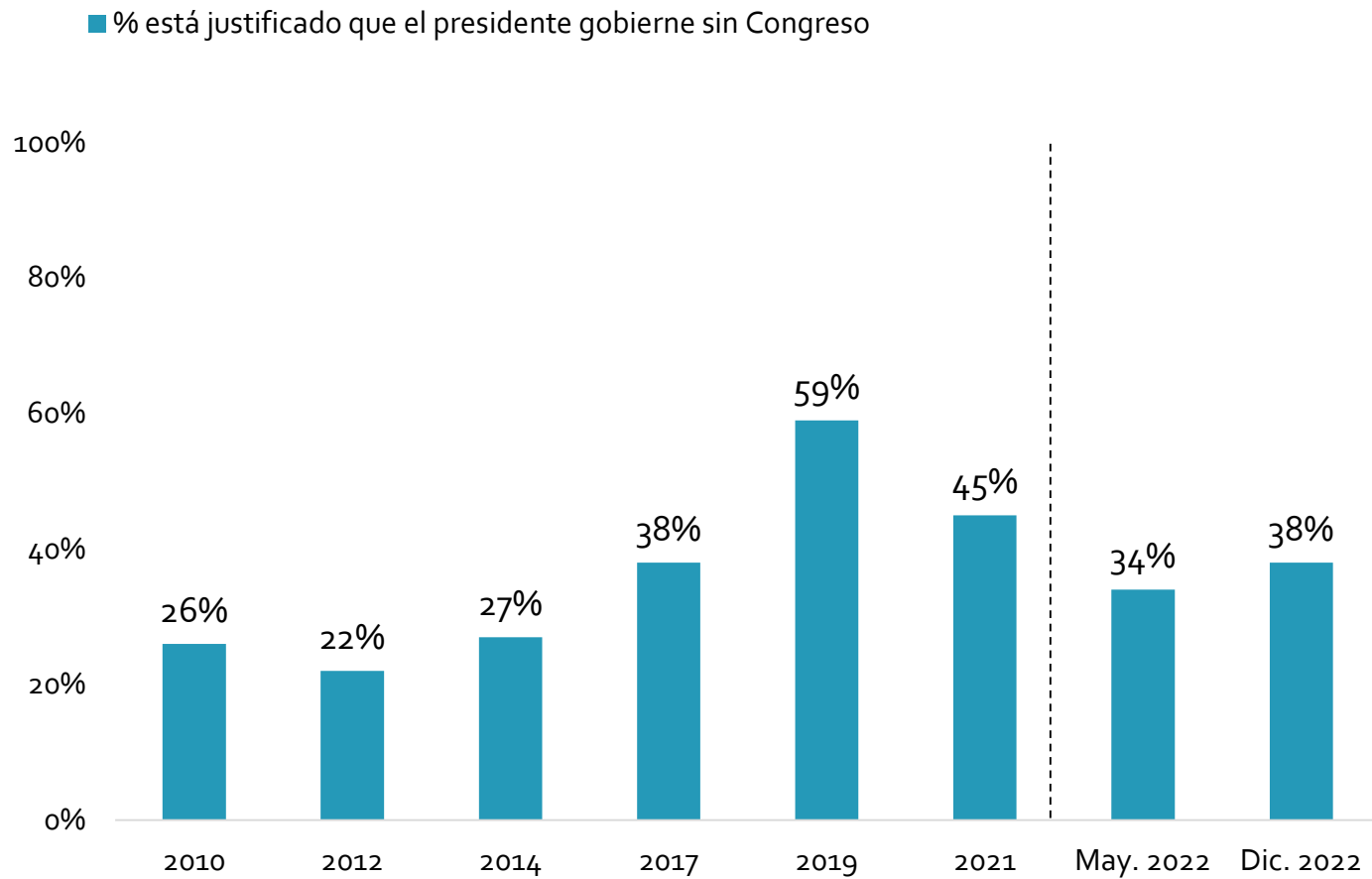
Diciembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí se justifica	36%	28%	37%	47%	28%	34%	39%	50%	36%	38%	35%	33%	41%	34%	27%	32%	42%
No se justifica	60%	68%	59%	49%	68%	62%	56%	46%	60%	59%	61%	65%	55%	61%	72%	64%	52%
NS/NP	4%	4%	4%	4%	4%	4%	5%	4%	4%	3%	4%	2%	4%	5%	1%	4%	6%

Diciembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Sí se justifica	36%	33%	47%	52%	34%	26%	35%	38%
No se justifica	60%	63%	49%	44%	64%	70%	63%	58%
NS/NP	4%	4%	4%	4%	2%	4%	2%	4%

■ Diferencia significativa

# Tolerancia al cierre del Congreso a lo largo del tiempo

Cree usted que cuando el país enfrenta momentos muy difíciles, ¿se justifica que el presidente del país cierre el Congreso y gobierne sin Congreso?\*(Leer opciones)



Los datos del Barómetro de las Américas muestran que en el Perú, desde el 2010 en adelante, se ha mantenido una tendencia creciente de la tolerancia a un golpe del ejecutivo. Llegando a su punto más alto en el 2019 (gobierno de Martín Vizcarra), en donde, casi 6 de 10 encuestados justificaba que en momentos difíciles el presidente puede cerrar el Congreso y gobernar sin él.

Las encuestas de opinión del IEP de mayo y diciembre del 2022 muestran que, si bien ha disminuido el porcentaje de encuestados que justifica que el presidente gobierne sin Congreso, este valor es aún superior al 30%. Es decir, aún se encuentran personas que avalan el cierre de un poder del Estado en momentos complicados.

Fuente para años 2010 a 2021: Barómetro de las Américas (LAPOP)

Fuente mayo y diciembre 2022: IEP.

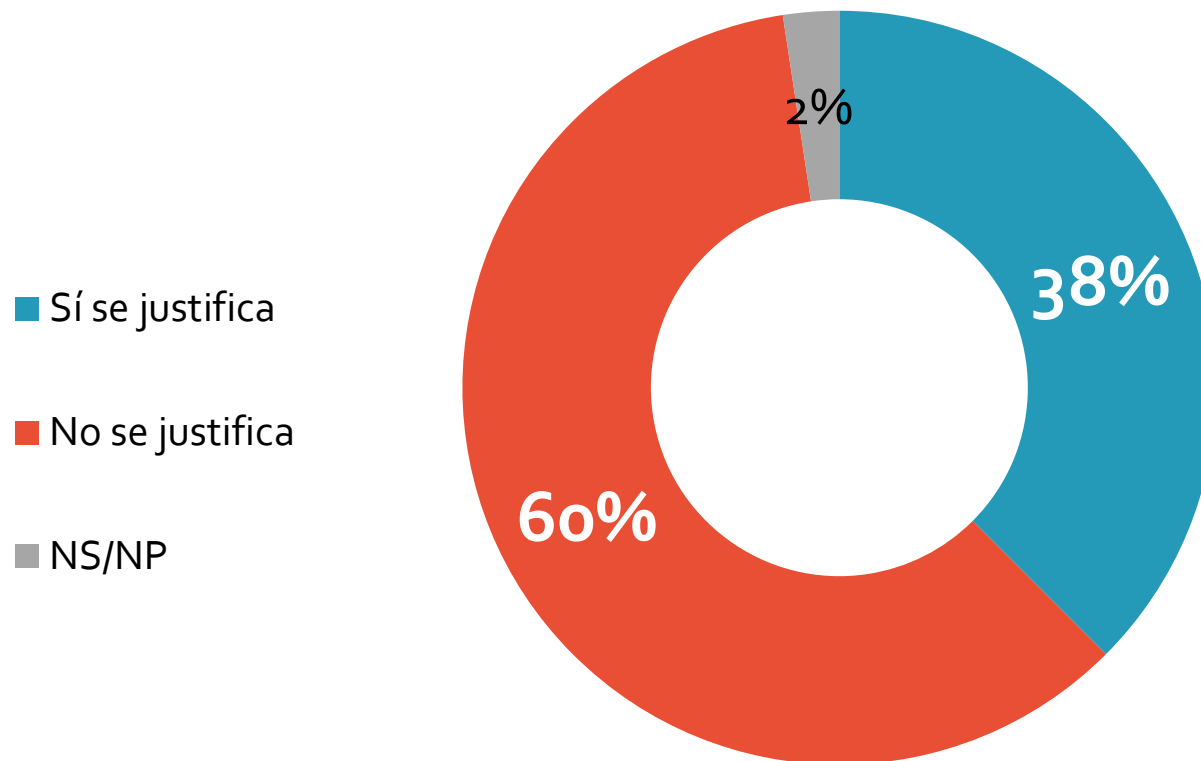
\*Para efectos de comparación con las mediciones del Barómetro, se toma los datos válidos (no se incluye el NS/NP)

Base: total de entrevistados que creen que se justifica o no se justifica que le presidente del país gobierne sin Congreso en el Perú, diciembre 2022 (1170)

# Tolerancia a un golpe militar

Tolerancia a un golpe militar: un 38% también justificaría un golpe militar si el país enfrenta momentos muy difíciles, frente a un 60% que lo rechazaría.

Cree usted que cuando el país enfrenta momentos muy difíciles, ¿se justifica que los militares tomen el poder a través de un golpe de estado? (Leer opciones)



# Tolerancia a un golpe militar – por segmentos

Quienes no justificarían un golpe militar son principalmente del norte del país, personas mayores de 39 años y de NSE A/B. También es mayor entre quienes se identifican como de centro y quienes evalúan como muy malo o malo el gobierno de Castillo.

Cree usted que cuando el país enfrenta momentos muy difíciles, ¿se justifica que los militares tomen el poder a través de un golpe de estado? (Leer opciones)

Diciembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú Rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí se justifica	38%	36%	36%	44%	36%	33%	44%	39%	42%	38%	37%	41%	41%	34%	32%	36%	41%
No se justifica	60%	62%	62%	55%	62%	65%	52%	58%	57%	60%	61%	58%	57%	63%	67%	62%	56%
NS/NP	2%	2%	2%	1%	2%	2%	4%	3%	1%	2%	2%	1%	2%	3%	1%	2%	3%

Diciembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Sí se justifica	38%	36%	44%	38%	33%	42%	38%	37%
No se justifica	60%	62%	55%	61%	64%	56%	60%	60%
NS/NP	2%	2%	1%	1%	3%	2%	2%	3%

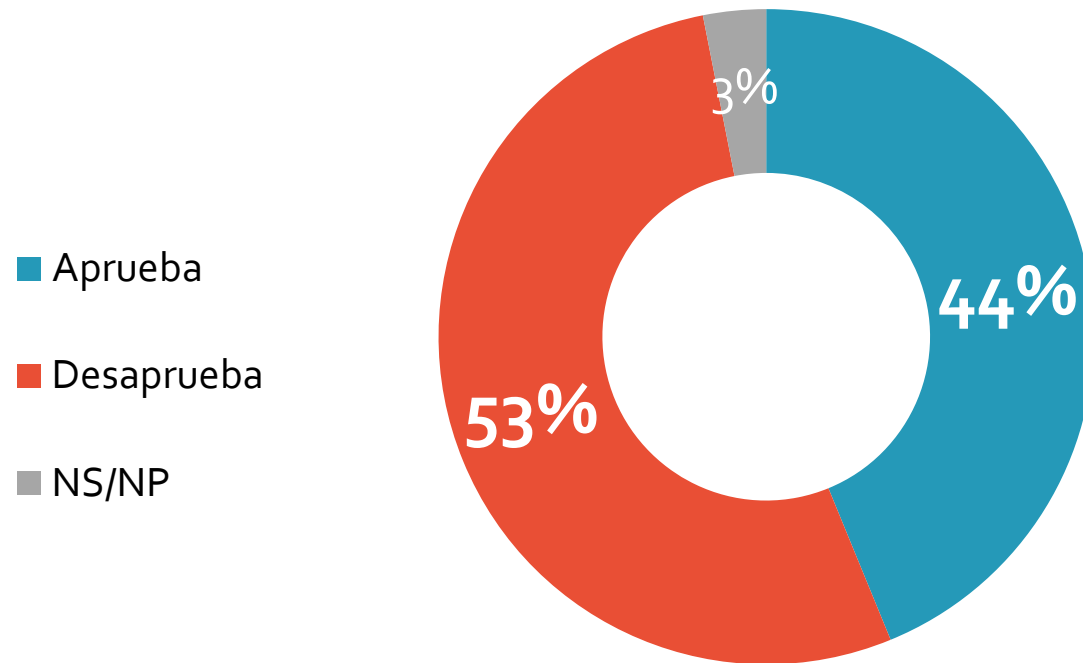
■ Diferencia significativa



# Autogolpe de Pedro Castillo

Intento de disolución del Congreso: un poco más de la mitad de los encuestados desaprueba el intento de Pedro Castillo de disolver el Congreso. No obstante, un 44% señala estar a favor.

¿Aprueba o desaprueba que Pedro Castillo haya intentado disolver el Congreso? (Leer opciones)



# Intento de disolución del Congreso - por segmentos

La desaprobación de este intento de golpe de estado es mayor en Lima, norte y oriente del país, en los jóvenes de 18 a 24 y en los adultos de 40 años a más, así como en NSE A/B y C. También entre aquellos que se identifican como de centro o derecha, personas interesadas en política y quienes están a favor de que Dina Boluarte sea la actual presidenta.

¿Aprueba o desaprueba que Pedro Castillo haya intentado disolver el Congreso? (Leer opciones)

Diciembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	44%	34%	48%	52%	34%	42%	54%	58%	45%	42%	45%	45%	54%	37%	29%	41%	52%
Desaprueba	53%	63%	50%	44%	63%	55%	44%	38%	54%	55%	51%	54%	44%	59%	69%	57%	44%
NS/NP	3%	3%	2%	4%	3%	3%	2%	4%	1%	3%	4%	1%	2%	4%	2%	2%	4%

Diciembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política		Boluarte como presidenta		Evaluación del gobierno de Castillo			Más conveniente para el país	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	De acuerdo	En desacuerdo	Muy bueno + bueno	Ni bueno ni malo	Muy malo + malo	Boluarte presidenta hasta 2026	Adelanto de elecciones
Aprueba	44%	42%	52%	63%	43%	31%	41%	48%	20%	53%	70%	56%	18%	21%	47%
Desaprueba	53%	56%	44%	33%	56%	68%	57%	49%	78%	43%	25%	39%	81%	77%	50%
NS/NP	3%	2%	4%	4%	1%	1%	2%	3%	2%	4%	5%	5%	1%	2%	3%

■ Diferencia significativa

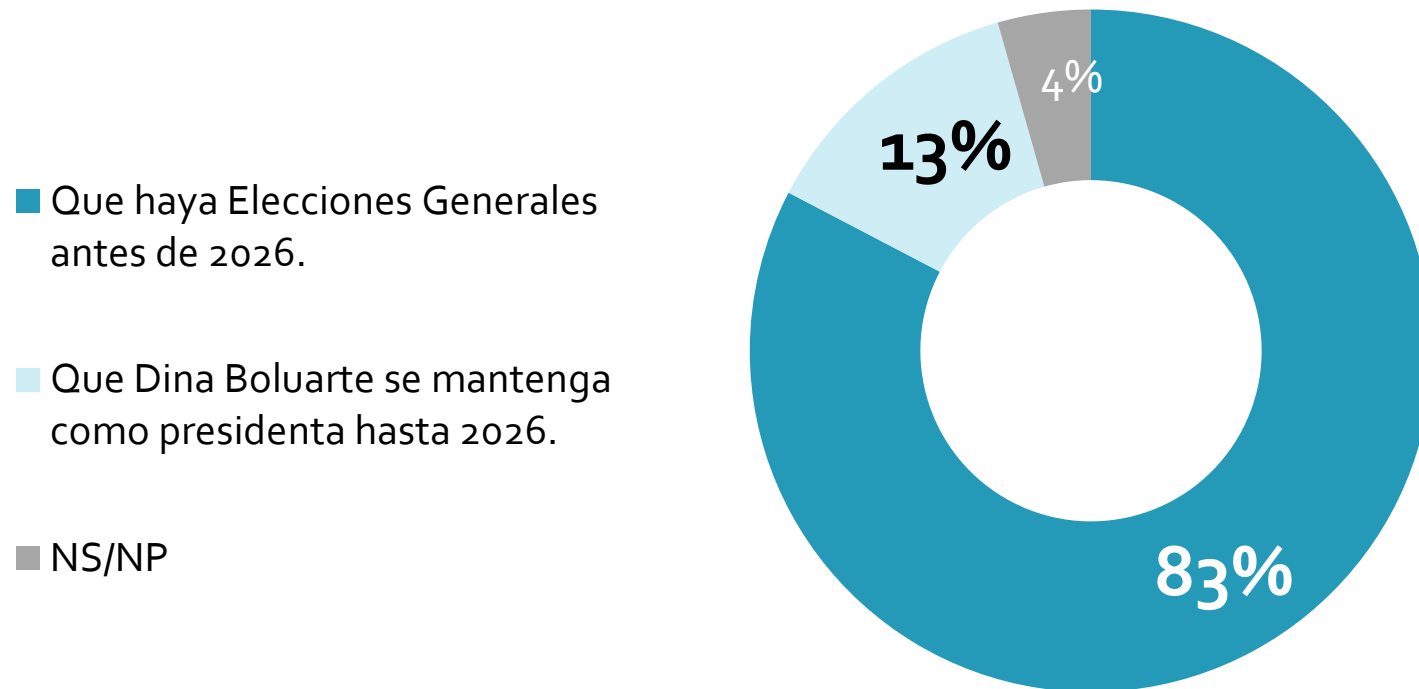
Base diciembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1216)

# Elecciones generales

Posible salida a la crisis: 83% considera que lo más conveniente es adelantar las Elecciones Generales y solo un 13% se muestra a favor de que Dina Boluarte se mantenga hasta el 2026.\*



¿Qué cree que sería lo más conveniente para el país? (Leer opciones)



\*El anuncio de adelanto de elecciones se dio el domingo 11 a la medianoche, cuando el trabajo de campo se encontraba a un poco más de la mitad de avance. Antes del mensaje presidencial se realizaron 715 encuestas y luego de este 501. Este último grupo respondió la pregunta pese a que ya se había anunciado que habría elecciones adelantadas.

# Posible salida a la crisis - por segmentos



A favor del adelanto de elecciones se encuentran principalmente quienes viven en zonas urbanas fuera del país (centro y sur), personas de 25 a 39 años, quienes se identifican con la izquierda y centro, así como quienes evalúan la gestión de Castillo como regular a positiva.

¿Qué cree que sería lo más conveniente para el país? (Leer opciones)

Diciembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Que haya Elecciones Generales antes de 2026.	83%	77%	<b>87%</b>	83%	77%	83%	<b>88%</b>	<b>91%</b>	79%	83%	82%	85%	<b>87%</b>	79%	81%	83%	83%
Que Dina Boluarte se mantenga como presidenta hasta 2026.	13%	<b>17%</b>	10%	14%	<b>17%</b>	<b>13%</b>	<b>11%</b>	5%	<b>15%</b>	12%	13%	14%	10%	<b>15%</b>	15%	13%	12%
NS/NP	4%	6%	3%	3%	<b>6%</b>	4%	1%	4%	<b>6%</b>	5%	5%	1%	3%	<b>6%</b>	4%	4%	5%

Diciembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política		Evaluación del gobierno de Castillo		
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Muy bueno + bueno	Ni bueno ni malo	Muy malo + malo
Que haya Elecciones Generales antes de 2026.	83%	82%	83%	<b>90%</b>	<b>84%</b>	76%	82%	84%	<b>90%</b>	<b>86%</b>	75%
Que Dina Boluarte se mantenga como presidenta hasta 2026.	13%	13%	14%	6%	<b>12%</b>	<b>20%</b>	13%	12%	4%	<b>10%</b>	<b>21%</b>
NS/NP	4%	5%	3%	4%	4%	4%	5%	4%	6%	4%	4%

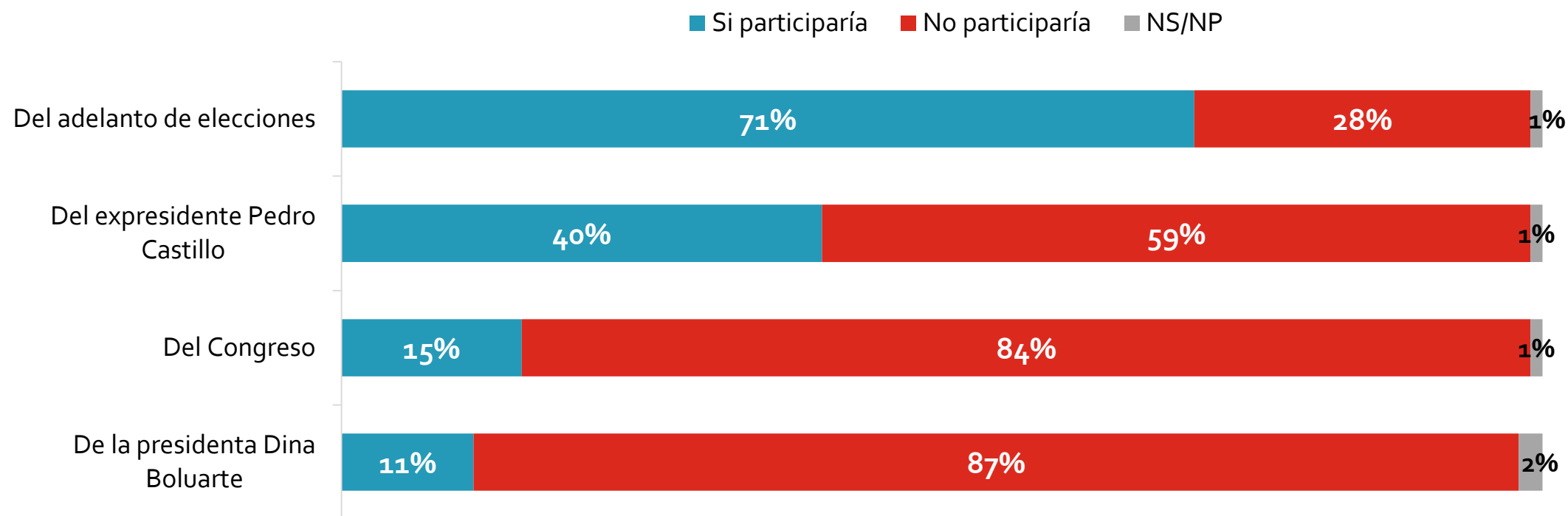
■ Diferencia significativa

Base diciembre 2022: total de entrevistados - Nacional (1216)

# Participación en protestas

La intención de participar en protestas es mayor en favor del adelanto de elecciones (71%), seguida del apoyo al expresidente Castillo (40%). En menor medida, se marcharía a favor del Congreso (15%) y de la presidenta Boluarte (11%).

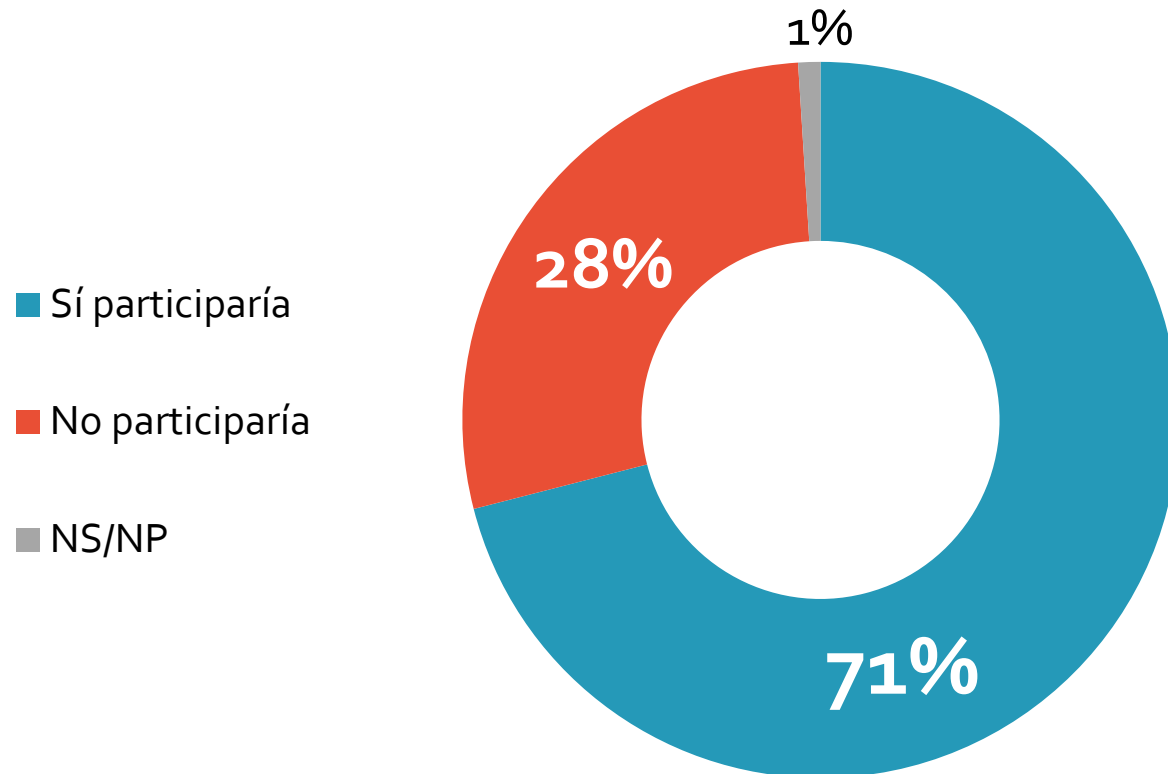
¿Usted participaría en una marcha o algún tipo de protesta en favor...? (Leer opciones)





Participación en protestas en favor del adelanto de elecciones: 71% sí participaría, seguido del 28% que no lo haría.

¿Usted participaría en una marcha o algún tipo de protesta en favor del adelanto de elecciones? (Leer opciones)



# Participación en protestas en favor del adelanto de elecciones – por segmentos

Quienes sí participarían en protestas a favor del adelanto de elecciones son principalmente del área rural y fuera de Lima Metropolitana, así como hombres, personas de 25 a 39 años y NSE D/E. También entre quienes se identifican como de izquierda, quienes están en desacuerdo con la presidencia de Boluarte y entre aquellos que consideran que lo más conveniente para el país es el adelanto de elecciones.

¿Usted participaría en una marcha o algún tipo de protesta en favor del adelanto de elecciones? (Leer opciones)

Diciembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí participaría	71%	60%	77%	78%	60%	73%	79%	86%	69%	74%	68%	73%	75%	68%	65%	70%	74%
No participaría	28%	38%	23%	22%	38%	27%	21%	13%	29%	24%	31%	26%	24%	30%	33%	29%	24%
NS/NP	1%	2%	-	-	2%	-	-	1%	2%	2%	1%	1%	1%	2%	2%	1%	2%

Diciembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política		Boluarte como presidenta		Evaluación del gobierno de Castillo			Más conveniente para el país	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	De acuerdo	En desacuerdo	Muy bueno + bueno	Ni bueno ni malo	Muy malo + malo	Boluarte presidenta hasta 2026	Adelanto de elecciones
Sí participaría	71%	69%	78%	83%	71%	65%	74%	69%	44%	82%	84%	77%	60%	20%	81%
No participaría	28%	29%	22%	16%	29%	34%	25%	30%	55%	17%	15%	23%	39%	80%	18%
NS/NP	1%	2%	-	1%	-	1%	1%	1%	1%	1%	1%	-	1%	-	1%

■ Diferencia significativa

# ¿Cuáles son los factores que determinan la intención de protestar a favor del adelanto de elecciones?

Para analizar qué variables influyen en la intención de protestar a favor del adelanto de elecciones se realizó una regresión logística, en la cual la variable dependiente es la variable dicotómica “protestaAE”, que es medida en una escala de 0 a 1 en donde 0 significa en no participaría y 1 si participaría.

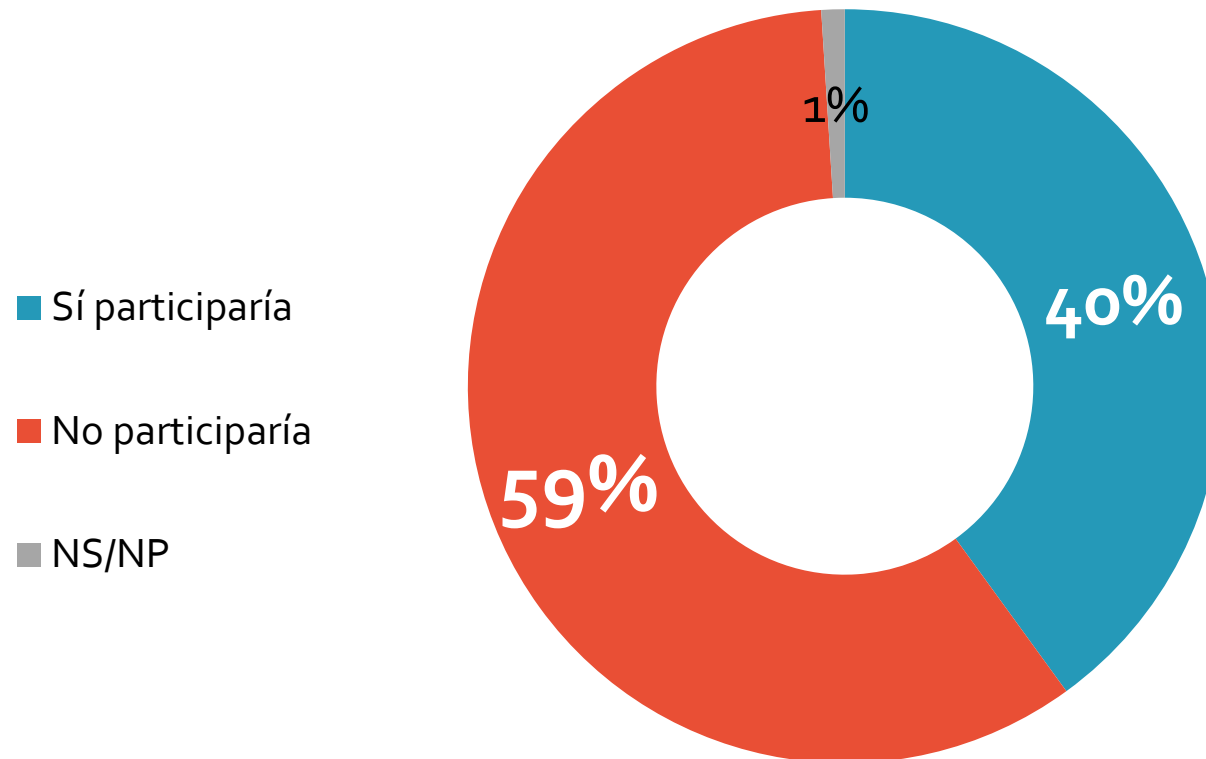
Empleamos dos tipos de variables independientes: i) variables demográficas y socioeconómicas y ii) sociopolíticas. Los resultados revelan que las variables que son estadísticamente significativas, con un nivel de confianza de 95%, para la intención de protestar a favor del adelanto de elecciones son sexo, macrozona, identificación ideológica, interés en la política, satisfacción con la democracia y tolerancia al cierre del Congreso.



\*La variable satisfacción con la democracia fue codificada de forma dicotómica en donde 0 es muy satisfecho o satisfecho y 1 insatisfecho o muy insatisfecho.

En el caso del expresidente Pedro Castillo, la mayoría (59%) no participaría en protestas para su defensa; por el contrario, 40% menciona que sí lo haría.

¿Usted participaría en una marcha o algún tipo de protesta en favor del expresidente Pedro Castillo? (Leer opciones)



# Participación en protestas en favor del expresidente Pedro Castillo – por segmentos



Quienes sí participarían en protestas en favor del expresidente Castillo son principalmente del área rural y fuera de Lima Metropolitana (centro y sur), así en niveles socioeconómicos medios y bajos. También entre quienes se identifican como de izquierda, los que están en desacuerdo con la presidencia de Boluarte y quienes consideran que lo más conveniente para el país es el adelanto de elecciones.

¿Usted participaría en una marcha o algún tipo de protesta en favor del expresidente Pedro Castillo? (Leer opciones)

Diciembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí participaría	40%	23%	45%	55%	23%	37%	56%	63%	40%	42%	37%	38%	42%	38%	23%	32%	51%
No participaría	59%	75%	55%	44%	75%	62%	44%	37%	60%	57%	62%	61%	57%	61%	76%	66%	48%
NS/NP	1%	2%	-	1%	2%	1%	-	-	-	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%	1%

Diciembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política		Boluarte como presidenta		Evaluación del gobierno de Castillo			Más conveniente para el país	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	De acuerdo	En desacuerdo	Muy bueno + bueno	Ni bueno ni malo	Muy malo + malo	Boluarte presidenta hasta 2026	Adelanto de elecciones
Sí participaría	40%	35%	55%	61%	35%	27%	39%	40%	12%	50%	84%	46%	7%	17%	43%
No participaría	59%	64%	44%	38%	64%	73%	60%	59%	87%	48%	14%	53%	93%	83%	56%
NS/NP	1%	1%	1%	1%	1%	-	1%	1%	1%	2%	2%	1%	-	-	1%

■ Diferencia significativa

Base diciembre 2022: total de entrevistados - Nacional (12116)

# ¿Cuáles son los factores que determinan la intención de protestar a favor de Pedro Castillo?

Para analizar qué variables influyen en la intención de protestar a favor de Pedro Castillo se realizó una regresión logística, en la cual la variable dependiente es la variable dicotómica "protestaPC", que es medida en una escala de 0 a 1 en donde 0 significa en no participaría y 1 si participaría.

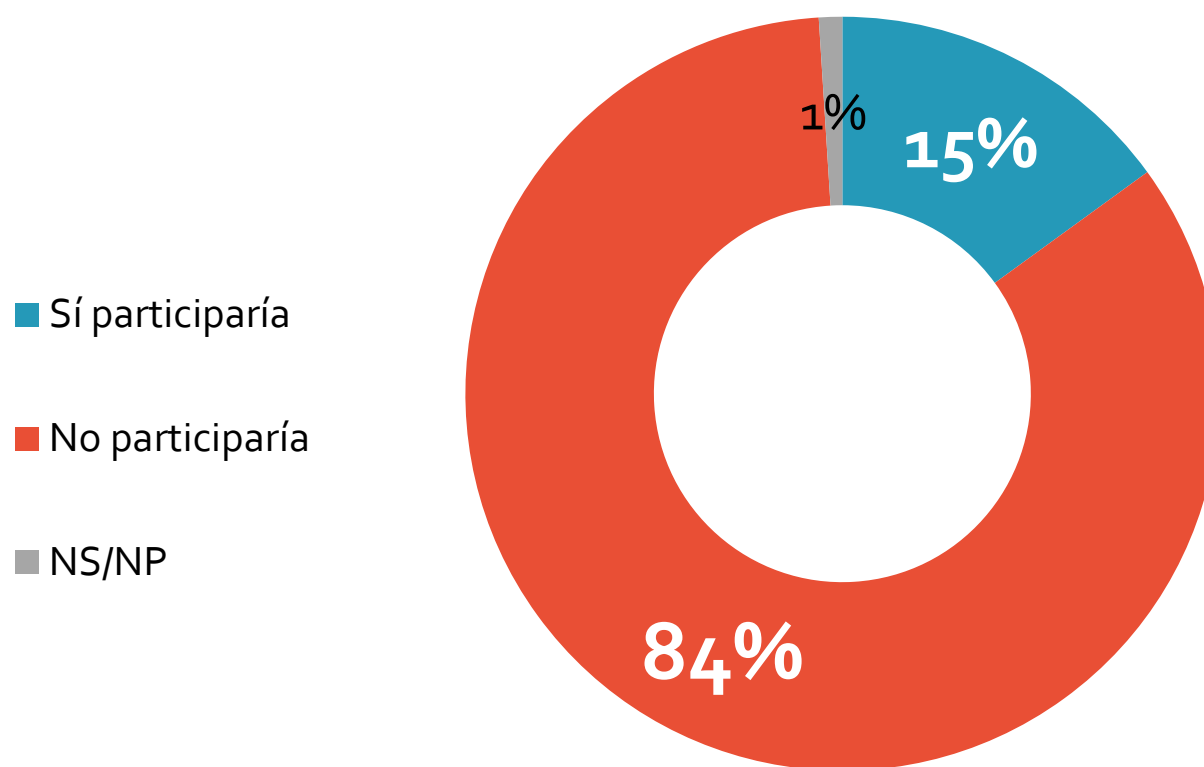
Empleamos dos tipos de variables independientes: i) variables demográficas y socioeconómicas y ii) sociopolíticas. Los resultados revelan que las variables que son estadísticamente significativas, con un nivel de confianza de 95%, para la intención de protestar a favor de Pedro Castillo son sexo, macrozona, nivel socioeconómico, identificación ideológica y tolerancia al cierre del Congreso.



\*La variable satisfacción con la democracia fue codificada de forma dicotómica en donde 0 es muy satisfecho o satisfecho y 1 insatisfecho o muy insatisfecho.

84% no participaría en protestas en favor del Congreso. Solo 15% sí participaría.

¿Usted participaría en una marcha o algún tipo de protesta en favor del Congreso? (Leer opciones)



# Participación en protestas en favor del Congreso – por segmentos

Quienes sí participarían en protestas en favor del Congreso viven principalmente de la zona norte del país, tienen de 18 a 24 años y son de NSE D/E. También se muestran más favorables a protestar aquellos que se identifican como de derecha, así como quienes están de acuerdo con la presidencia de Boluarte, quienes evalúan como muy malo o malo del gobierno de Castillo y los que creen que lo más conveniente para el país que Dina Boluarte se mantenga como presidenta hasta 2026.

¿Usted participaría en una marcha o algún tipo de protesta en favor del Congreso? (Leer opciones)

Diciembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí participaría	15%	12%	16%	18%	12%	20%	12%	12%	19%	16%	14%	22%	16%	12%	11%	13%	18%
No participaría	84%	87%	84%	82%	87%	79%	87%	87%	80%	84%	85%	78%	83%	87%	88%	86%	81%
NS/NP	1%	1%	-	-	1%	1%	1%	1%	1%	-	1%	-	1%	1%	1%	1%	1%

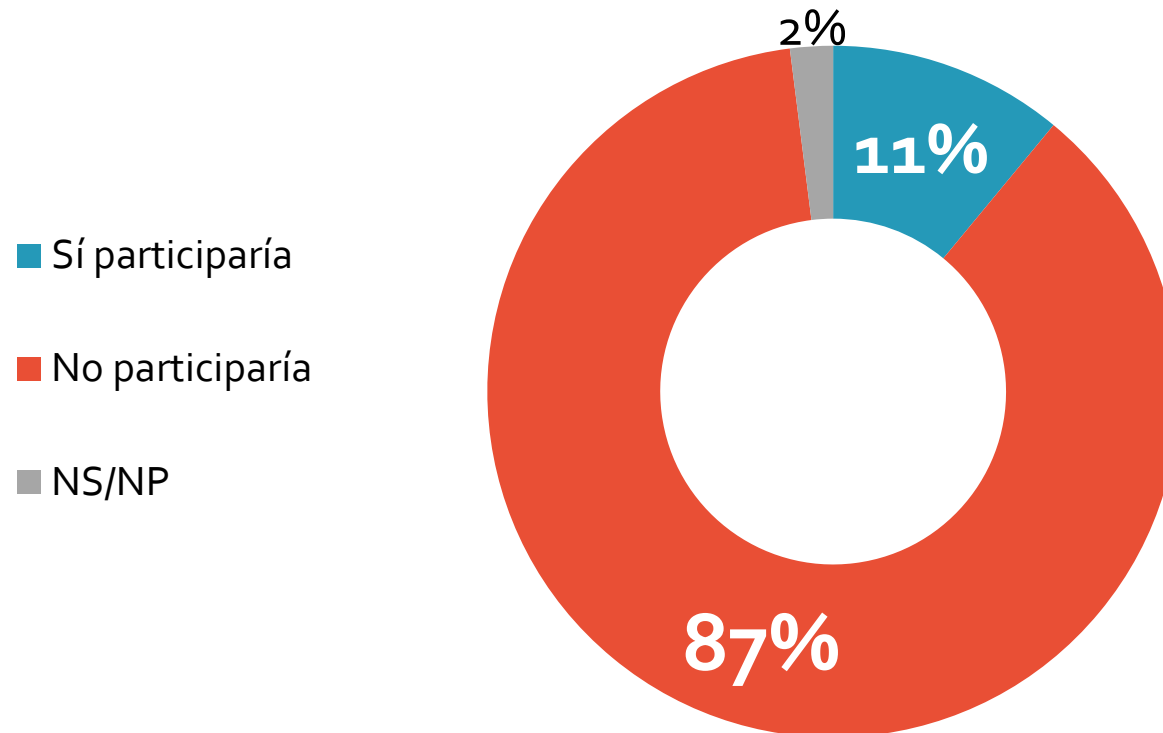
Diciembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política		Boluarte como presidenta		Evaluación del gobierno de Castillo			Más conveniente para el país	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	De acuerdo	En desacuerdo	Muy bueno + bueno	Ni bueno ni malo	Muy malo + malo	Boluarte presidenta hasta 2026	Adelanto de elecciones
Sí participaría	15%	14%	18%	12%	12%	21%	15%	15%	21%	13%	10%	14%	20%	26%	14%
No participaría	84%	85%	82%	87%	87%	78%	85%	84%	79%	86%	89%	86%	79%	74%	86%
NS/NP	1%	1%	-	1%	1%	1%	-	1%	-	1%	1%	-	1%	-	-

■ Diferencia significativa



El 87% de los encuestados no participaría en algún tipo de protesta en favor de Dina Boluarte, mientras que el 11% sí participaría.

¿Usted participaría en una marcha o algún tipo de protesta en favor de la presidenta Dina Boluarte? (Leer opciones)



# Participación en protestas a favor de la presidenta Dina Boluarte – por segmentos

Quienes sí participarían en protestas en favor de la presidenta Dina Boluarte son principalmente hombres, quienes se identifican como de derecha, también quienes está de acuerdo con la presidencia de Boluarte, así como los que evalúan muy malo o malo el gobierno de Castillo y quienes creen que lo más conveniente para el país es que Dina Boluarte continúe en la presidencia hasta 2026.

¿Usted participaría en una marcha o algún tipo de protesta en favor de la presidenta Dina Boluarte? (Leer opciones)

Diciembre 2022	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí participaría	11%	9%	12%	11%	9%	13%	12%	8%	13%	13%	8%	11%	10%	11%	10%	10%	12%
No participaría	87%	87%	87%	86%	87%	84%	85%	91%	86%	84%	90%	90%	88%	85%	89%	88%	85%
NS/NP	2%	4%	1%	3%	4%	3%	3%	1%	1%	3%	2%	-	2%	4%	1%	2%	3%

Diciembre 2022	Total	Área de residencia		Identificación ideológica			Interés en política		Boluarte como presidenta		Evaluación del gobierno de Castillo			Más conveniente para el país	
		Urbano	Rural	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	De acuerdo	En desacuerdo	Muy bueno + bueno	Ni bueno ni malo	Muy malo + malo	Boluarte presidenta hasta 2026	Adelanto de elecciones
Sí participaría	11%	11%	11%	8%	10%	15%	11%	10%	22%	7%	8%	11%	13%	26%	9%
No participaría	87%	87%	86%	91%	89%	81%	87%	87%	74%	92%	90%	88%	85%	69%	90%
NS/NP	2%	2%	3%	1%	1%	4%	2%	3%	4%	1%	2%	1%	2%	5%	1%

■ Diferencia significativa

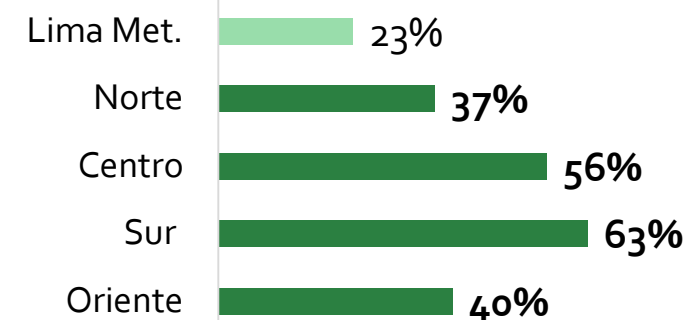
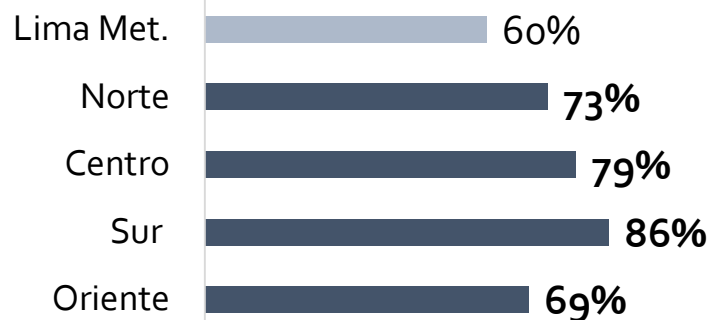
# En suma, ¿cuál es el perfil de las personas que sí participarían en protestas en favor del...? -% QUE SÍ PARTICIPARÍA

## Adelanto de elecciones (71%)

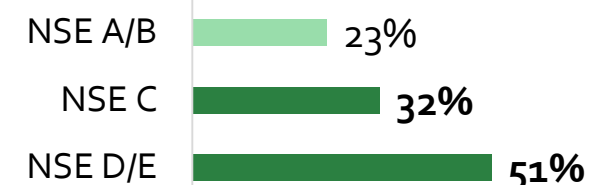
## Expresidente Castillo (40%)



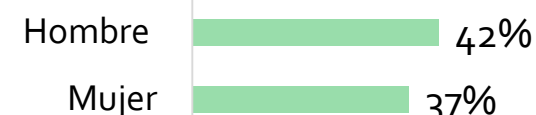
Macro zona



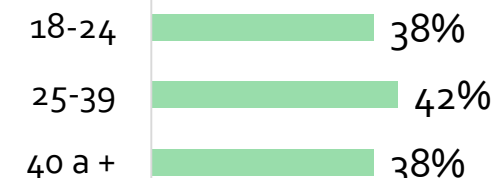
Nivel socioeconómico



Sexo



Edad



Área de residencia



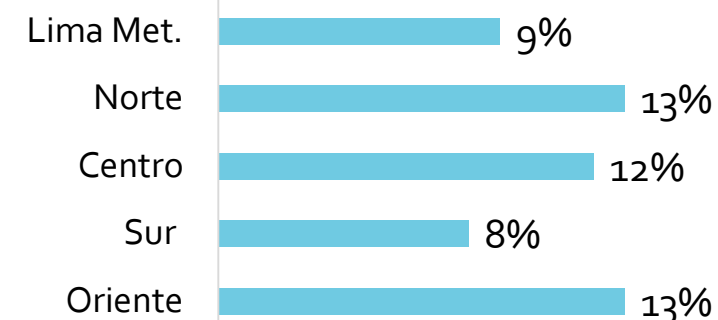
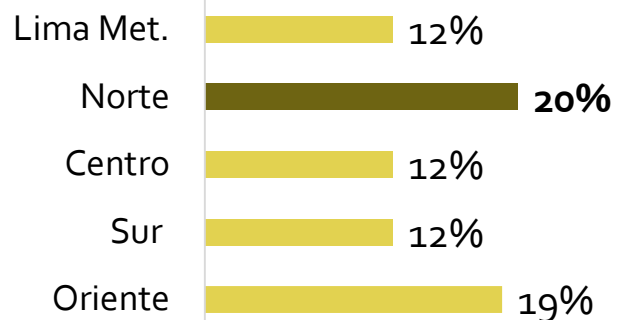
# En suma, ¿cuál es el perfil de las personas que sí participarían en protestas en favor del...?- QUE SÍ PARTICIPARÍA

## Congreso (15%)

## Presidenta Boluarte (11%)



Macro zona



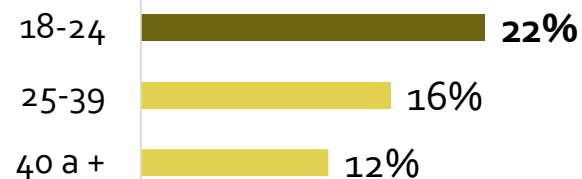
Nivel socioeconómico



Sexo



Edad



Área de residencia



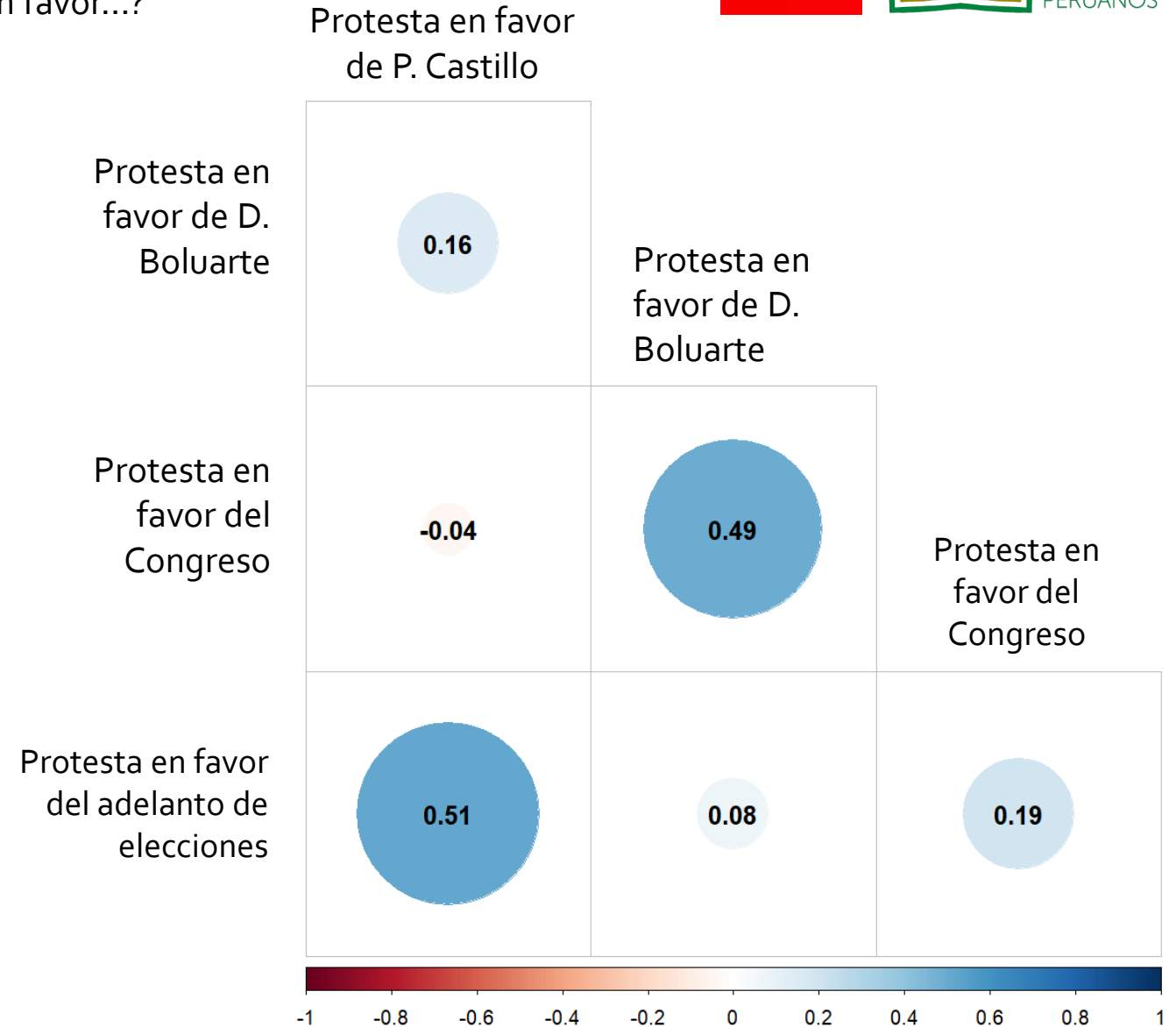
# Intención de participar en protestas - correlaciones



¿Usted participaría en una marcha o algún tipo de protesta en favor...?  
(Leer opciones)

A partir de las respuestas de los encuestados sobre sus intenciones de participar en protestas en favor de diferentes personas, instituciones y situaciones se calcularon medidas de asociatividad o correlación. Estos cálculos nos muestran dos situaciones importantes:

- 1) hay una asociación directa y significativa entre los que estarían dispuestos a participar en protestas en favor de Pedro Castillo y del adelanto de elecciones y
- 2) se observa una asociación directa y significativa entre los que muestran predisposición a participar en marchas a favor de Dina Boluarte y del Congreso.



# Metodología | Ficha técnica del estudio

# Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

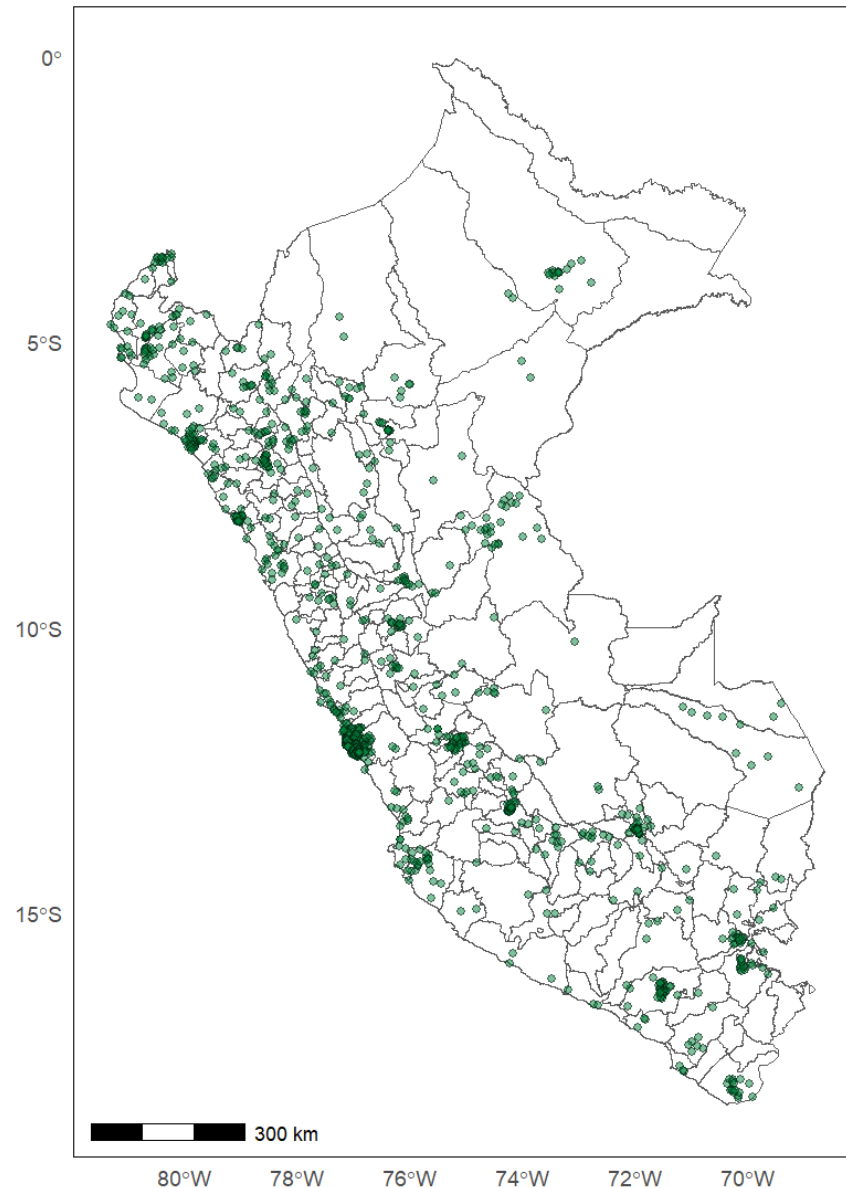
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2021 y ENAHO 2021, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

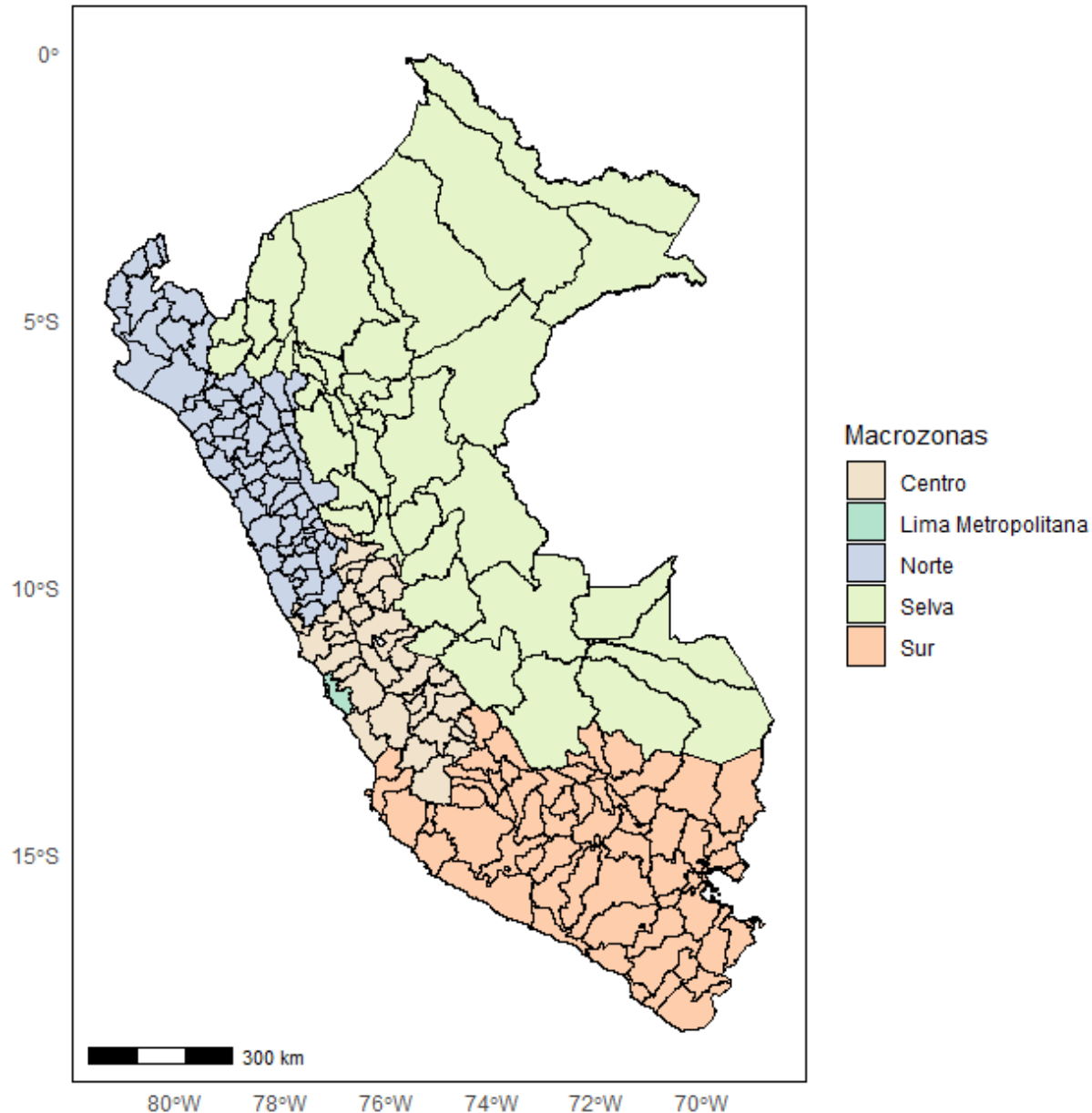
# Distribución de la muestra de la encuesta de diciembre de 2022



**1216** personas entrevistadas en:  
**24** departamentos  
**148** provincias  
**418** distritos



# Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco.

A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8,423,852	34.0%
Norte	5,910,763	23.9%
Sur	4,924,930	19.9%
Selva	3,081,652	12.4%
Centro	2,418,865	9.8%
Total	24,760,062	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2022.  
<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

# Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP)								
Registro ante Jurado Nacional de Elecciones	0393-REE/JNE – 281-2021-DCGI/JNE								
Financiación del estudio	Diario La República e Instituto de Estudios Peruanos.								
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura política.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 24,760,062 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2022.								
Tamaño y distribución de la muestra	1216 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 148 provincias y 418 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de $\pm 2.8$ puntos para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ( $p=q=0.5$ ).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 95.10%.								
Fuente de marco muestral	Relación de cabeceras de operadores de móviles. Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019).								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.								
Fecha de campo	Del 09 al 14 de diciembre de 2022.								
Página web	<a href="http://www.iep.org.pe">www.iep.org.pe</a>								

(\*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

# Ficha técnica del estudio



## Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2022.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	15.7%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.4%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2021. (\*) El Padrón 2022 no muestra los datos de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2021 para el cálculo de grupos de edad.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,418,613	34.0%
Resto urbano	10,860,088	43.9%
Rural	5,481,361	22.1%
Total	24,760,062	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Generales 2022.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	231,854	2.8%
Lima Metropolitana B	1,964,588	23.3%
Lima Metropolitana C	4,001,928	47.5%
Lima Metropolitana D	1,824,818	21.7%
Lima Metropolitana E	395,425	4.7%
Total	8,418,613	100%

Fuente: APEIM 2022.

## Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	Muestra diciembre 2022	%
Hombre	605	49.8%
Mujer	611	50.2%
Total	1216	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición diciembre 2022.

Rango de edad	Muestra diciembre 2022	%
18 a 24 años	208	17.1%
25 a 39 años	417	34.3%
40 a más años	591	48.6%
Total	1216	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición diciembre 2022.

Ámbito	Muestra diciembre 2022	%
Lima Metropolitana	402	33.1%
Resto Urbano	593	48.7%
Rural	221	18.2%
Total	1216	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición diciembre 2022.

Nivel socioeconómico	Muestra diciembre 2022	%
Lima Met. NSE A/B	183	45.5%
Lima Met. NSE C	134	33.3%
Lima Met. NSE D/E	85	21.2%
Total	402	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición diciembre 2022.

# Ficha técnica del estudio



## Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito	
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, La Jalca	
	Bagua	Aramango, Bagua, Copallín	
	Bongará	Florida, Jazán, Jumbilla, Yambrasbamba	
	Luya	Luya, Santo Tomás	
	Rodríguez de Mendoza	Chirimoto	
Áncash	Utcubamba	Bagua Grande, Jamalca	
	Huaraz	Cochabamba, Huaraz, Independencia, Olleros, Tarica	
	Antonio Raymondi	Mirgas	
	Bolognesi	Chiquián	
	Carhuaz	Tinco	
	Huari	San Marcos	
	Huarmey	Huarmey	
	Huaylas	Caraz	
	Mariscal Luzuriaga	Llama	
	Ocros	Acas	
	Pallasca	Cabana, Conchucos	
	Pomabamba	Huayllán, Pomabamba	
	Recuay	Pararín	
	Santa	Chimbote, Nepeña, Nuevo Chimbote, Santa	
	Sihuas	Cashapampa	
	Yungay	Yanama	
	Apurímac	Abancay	Abancay, Chacoche, Curahuasi
		Andahuaylas	Andahuaylas, Andarapa, José María Arguedas, San Miguel de Chaccrapampa, Talavera
		Cotabambas	Cotabambas
Chincheros		Anco-Huallo (Uripa), Los Chankas	
Grao		Chuquibambilla, Pataypampa	
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Characato, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Santa Isabel de Siguas, Santa Rita de Siguas, Socabaya, Tiabaya, Yanahuara, Yura	
	Camaná	José María Quimper, Ocoña, Samuel Pastor	
	Caravelí	Atico, Chala	
	Caylloma	Caylloma, Lari, Majes	
	Islay	Mollendo	

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Huamanga	Acocro, Andres Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Carmen Alto, Jesús Nazareno, Ocros, Quinoa, San Juan Bautista	
		Cangallo	Cangallo, Paras
		Huanta	Canayre, Huanta, Santillana
		Lucanas	Llauta, Puquio
	Parinacochas	Coracora, Pacapausa	
	Sucre	Querobamba	
	Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Los Baños del Inca, Matara, San Juan
Cajabamba		Cajabamba	
Celendín		Celendín, Cortegana, Miguel Iglesias	
Chota		Chadin, Chalamarca, Chota, Lajas	
Cutervo		La Ramada, Querocotillo, Toribio Casanova	
Hualgayoc		Bambamarca	
Jaén		Chontali, Jaén	
San Ignacio		Huarango, Namballe, San Ignacio	
San Miguel		El Prado, San Miguel	
San Pablo		San Pablo	
Santa Cruz	Chancaybaños		
Cusco	Cusco	Ccorca, Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq	
	Calca	Calca, Coya, Pisac	
	Canas	Yanaoca	
	Canchis	Sicuni	
	Chumbivilcas	Santo Tomás	
	Espinar	Espinar, Pallpata, Suyckutambo	
	La Convención	Pichari, Santa Ana	
	Paruro	Accha, Paruro	
	Paucartambo	Caicay	
	Urubamba	Ollantaytambo, Urubamba	

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Huancavelica	Acobambilla, Conayca, Huancavelica, Yauli
	Castrovirreyna	Castrovirreyna
	Churcampa	Anco, Churcampa, San Pedro de Coris
	Tayacaja	Acraquia, Daniel Hernández, Pampas, Quishuar, Salcahuasi, Surcubamba
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Churubamba, Huánuco, Pillco Marca
	Dos de Mayo	La Unión
	Huamalíes	Monzón
	Leoncio Prado	Castillo Grande, Daniel Alomias Robles, José Crespo Y Castillo, Rupa-Rupa
	Marañón	Cholón
	Pachitea	Panao, Umari
Ica	Ica	Ica, La Tinguiña, Parcona, Pueblo Nuevo, Salas, San Juan Bautista, Santiago, Subtanjalla
	Chincha	Chincha Alta, Grocio Prado, Tambo de Mora
	Nazca	Nazca, Vista Alegre
	Pisco	Paracas, Pisco, San Andrés
	Huancayo	Chilca, El Tambo, Huancayo, Pilcomayo, San Jerónimo de Tunán, Sapallanga
Junín	Concepción	Matahuasi
	Chanchamayo	Chanchamayo, San Luis de Shuaro, San Ramón
	Jauja	Curicaca, Jauja, Paccha, Sincos
	Junín	Junín
	Satipo	Pangoa, Río Negro, Río Tambo, Satipo
	Tarma	Huasahuasi, Tarma
Chupaca	Ahuac, Chupaca, Huamancaca Chico	

# Ficha técnica del estudio



## Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito		
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Moche, Salaverry, Trujillo, Victor Larco Herrera		
		Ascope		
		Bolívar		
		Chepén		
		Julcán		
		Otuzco		
		Pacasmayo		
		Pataz		
		Sánchez Carrión		
		Santiago de Chuco		
		Virú		
		Lambayeque	Chiclayo	Cayalti, Chiclayo, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Patapo, Pimentel, Pucala, Santa Rosa, Tumán
				Ferreñafe
Lambayeque				
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, La Perla, Ventanilla		
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Negra, Rímac, San Borja, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa Rosa, Santiago De Surco, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo		
		Barranca		
		Cañete		
		Huaral		
		Huachichirí		
		Huaura		
		Oyón		

Dpto.	Provincia	Distrito	
Loreto	Maynas	Belén, Indiana, Iquitos	
	Alto Amazonas	Yurimaguas	
	Loreto	Nauta	
	Requena	Capelo, Requena	
	Ucayali	Contamana, Vargas Guerra	
	Datem del Marañón	Barranca, Morona	
	Madre de Dios	Tambopata	Las Piedras, Tambopata
		Tahuamanu	Iberia
	Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Samegua, San Cristóbal
		General Sánchez Cerro	Ubinas
Ilo		Ilo	
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Paucartambo, Simón Bolívar, Yanacancha	
		Daniel Alcides Carrión	
		Oxapampa	
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Unión, Las Lomas, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre	
		Ayabaca	
		Morropón	
		Paita	
		Sullana	
		Talara	
Puno	Puno	Amantani, Chucuito, Coata, Paucarcolla, Platería, Puno	
		Azángaro	
		Carabaya	
		El Collao	
		Huancané	
		Lampa	
		San Antonio de Putina	
		San Román	
		Sandía	

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Calzada, Jepelacio, Moyobamba
		Bellavista
		Huallaga
		Lamas
		Mariscal Cáceres
		Picota
		Rioja
		San Martín
Tacna	Tacna	Alto de La Alianza, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, Pachia, Pocollay, Tacna
		Tocache
Tumbes	Tumbes	Corrales, La Cruz, Pampas de Hospital, Tumbes
		Contraalmirante Villar
		Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Manantay, Nueva Requena, Yarinacocha
		Atalaya
		Padre Abad

# Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Informes con base en estadísticas nacionales e internacionales.
- IEP Bus: Herramienta de investigación útil y sencilla para la rápida resolución de necesidades puntuales de información, sin tener que recurrir a un estudio *ad hoc*. Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.

## Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	<a href="mailto:patricia@iep.org.pe">patricia@iep.org.pe</a>
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	<a href="mailto:lamaya@iep.org.pe">lamaya@iep.org.pe</a>
Saúl Elguera	Asistente de Estudios de Opinión	<a href="mailto:selguera@iep.org.pe">selguera@iep.org.pe</a>
Kely Palpa	Asistente de Estudios de Opinión	<a href="mailto:kpalba@iep.org.pe">kpalba@iep.org.pe</a>
Sarita Silva	Asistente administrativa	<a href="mailto:ssilva@iep.org.pe">ssilva@iep.org.pe</a>

## Consejo consultivo

Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (U. de Lima)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)