

IEP Informe de Opinión – Abril 2023 (Informe parcial)

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, abril 2023

Foto: El País



Contenido

[Descontentos e inseguros](#)

[Aprobación de la Presidenta Dina Boluarte](#)

[Aprobación del Congreso de la República](#)

[Percepción de actuación del Gobierno y Dina Boluarte](#)

[Respuesta del Gobierno frente a las inundaciones](#)

[Investigación de los culpables de las muertes ocurridas en las protestas](#)

[Percepción de tendencia ideológica del actual Gobierno](#)

[Percepción de inseguridad y confianza en fuerzas del orden](#)

[Percepción de inseguridad](#)

[Confianza en las fuerzas del orden](#)

[Metodología | Ficha técnica del estudio](#)

Descontentos e inseguros



Patricia Zárate

La última encuesta del IEP nos muestra una ciudadanía permanentemente descontenta con su Presidenta y con su Congreso, y con una baja confianza hacia quienes deberían protegerla, como la policía (69% confía poco o nada).

En este clima de desaprobación y desconfianza, no es de extrañar la alta percepción de inseguridad que recorre el país. El 43% dice sentirse muy inseguro y 32% algo inseguro, un deterioro enorme si tomamos en cuenta los datos de 2021 de LAPOP. La percepción de inseguridad incide, no solo en la confianza interpersonal, sino también en el apoyo a la democracia y el sistema político.

Este sentimiento no es, sin embargo, uniforme. Como en otras encuestas previas (<https://iep.org.pe/noticias/dossier-vii-ronda-del-barometro-de-las-americas-en-peru-cultura-politica-de-la-democracia-en-peru-y-en-las-americas-2018-19/>), vemos que las mujeres se sienten más inseguras (48%). Prácticamente la mitad de ellas, dice sentirse muy inseguras, ante la posibilidad de un robo o asalto en su vecindario. Este porcentaje baja a 38% en los hombres (lo que sigue siendo un porcentaje elevado). Por otro lado, a menor nivel socioeconómico aumenta la sensación de inseguridad.

Esta sensación de inseguridad contribuye a exacerbar el reflejo punitivo que ya hemos abordado en otros estudios (IEP, DDT 193). Aunque la evidencia muestra que el endurecimiento de las penas no disminuye los niveles de victimización, suele ser una plataforma de éxito electoral. Probablemente refuerce también la xenofobia que parece ir en aumento en nuestro país.

Aprobación de la Presidenta Dina Boluarte

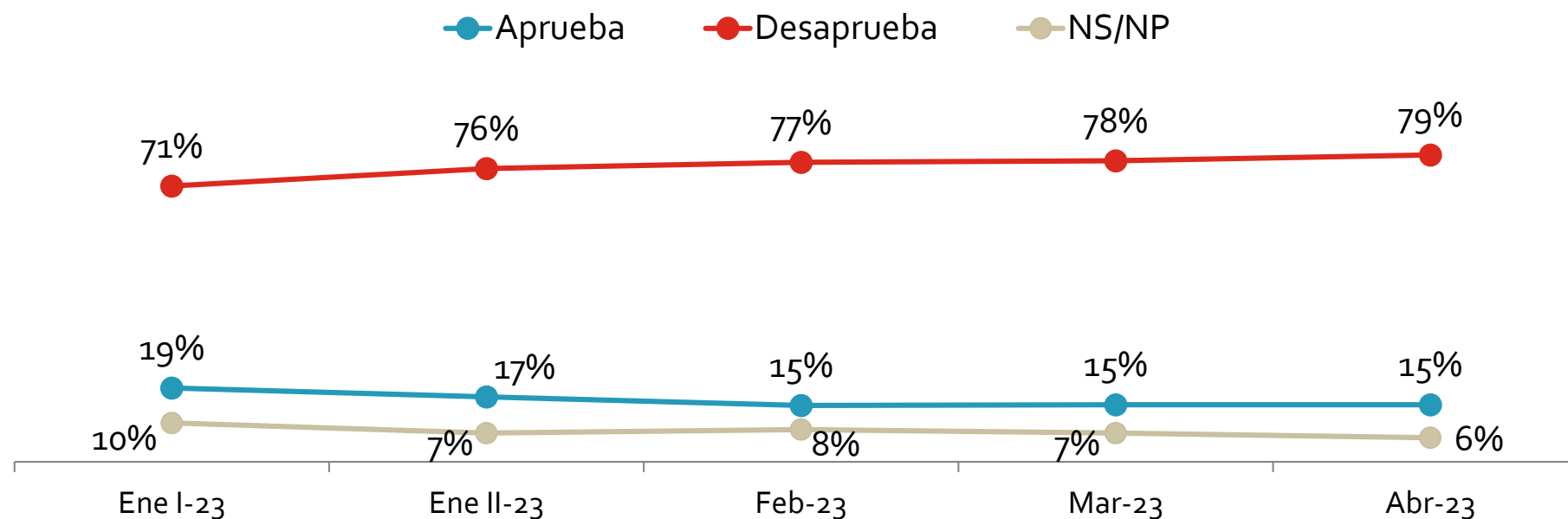
Aprobación de Dina Boluarte: al igual que en marzo, cuenta con una aprobación del 15% y una desaprobación del 79% de encuestados.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Dina Boluarte está conduciendo su gobierno?



Foto: La República



Aprobación de Dina Boluarte – por segmentos



La desaprobación se incrementa fuera de Lima, especialmente en el ámbito rural, así como en las macrozonas norte, sur y oriente. También es mayor en los niveles socioeconómicos más bajos (D/E) y entre aquellos que se identifican como de izquierda. Por otro lado, la aprobación de Boluarte pasa de 15% a nivel nacional a 25% entre quienes consideran que el gobierno es de centro, siendo mayor su desaprobación entre quienes lo señalan como un gobierno de izquierda o de derecha.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Dina Boluarte está conduciendo su gobierno?

Abril 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	15%	21%	12%	10%	21%	10%	14%	11%	13%	16%	10%	14%	15%	15%	12%	16%	22%	16%	11%
Desaprueba	79%	72%	83%	82%	72%	83%	80%	85%	82%	78%	82%	81%	77%	77%	82%	78%	70%	78%	83%
NS/NP	6%	7%	5%	8%	7%	7%	6%	4%	5%	6%	8%	5%	8%	8%	6%	6%	8%	6%	6%

Abril 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Percepción de la tendencia ideológica del Gobierno			Interés en política	
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado
Aprueba	15%	21%	12%	7%	14%	25%	13%	25%	9%	16%	14%
Desaprueba	79%	72%	83%	88%	80%	68%	81%	69%	86%	79%	79%
NS/NP	6%	7%	5%	5%	6%	7%	6%	6%	5%	5%	7%

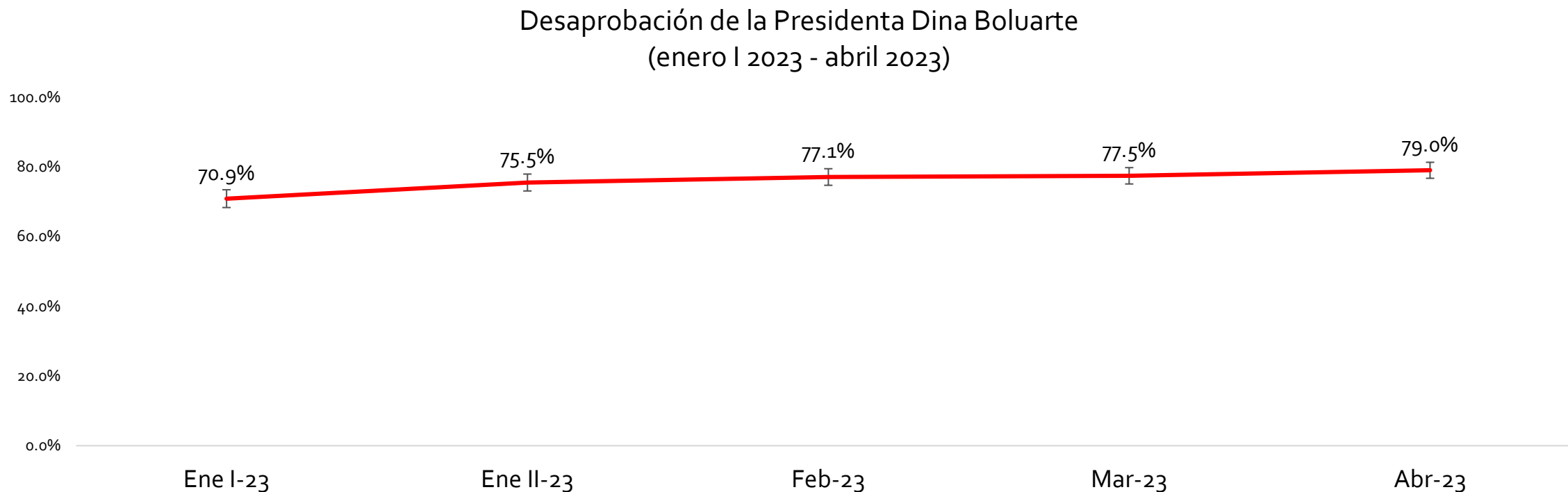
■ Diferencia significativa

Base abril 2023: total de entrevistados - Nacional (1202)

Desaprobación de la presidenta Dina Boluarte (intervalos de confianza)

Enero I 2023 – Abril 2023

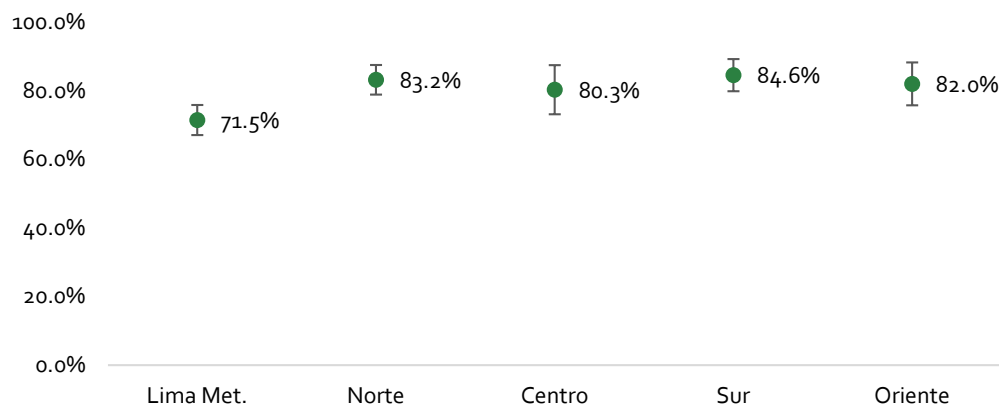
A nivel nacional, si bien la desaprobación de la presidenta Boluarte presenta un porcentaje mayor al observado en el mes de marzo, esta variación no es estadísticamente significativa. Sin embargo, si es comparada con la desaprobación de inicios de enero se observa un crecimiento estadísticamente significativo.



Desaprobación de la presidenta Dina Boluarte en abril, según macrozonas, área de residencia y grupo de edad (intervalos de confianza)



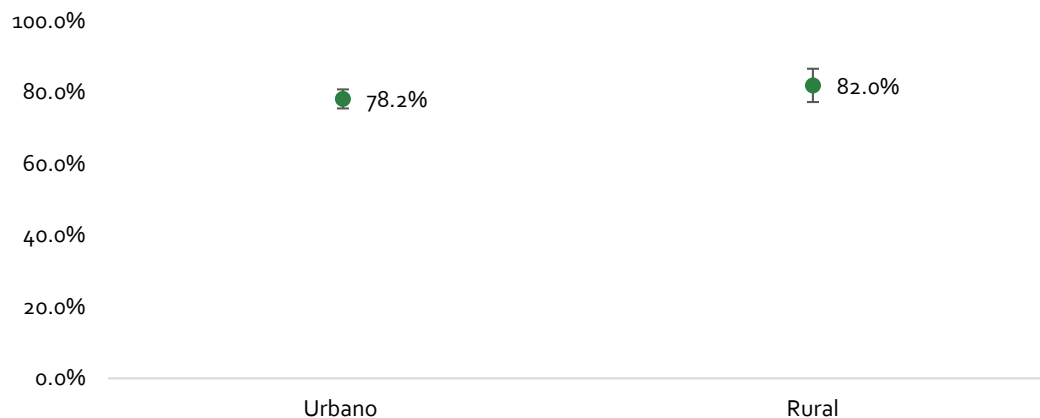
Desaprobación de la Presidenta Dina Boluarte según macrozonas



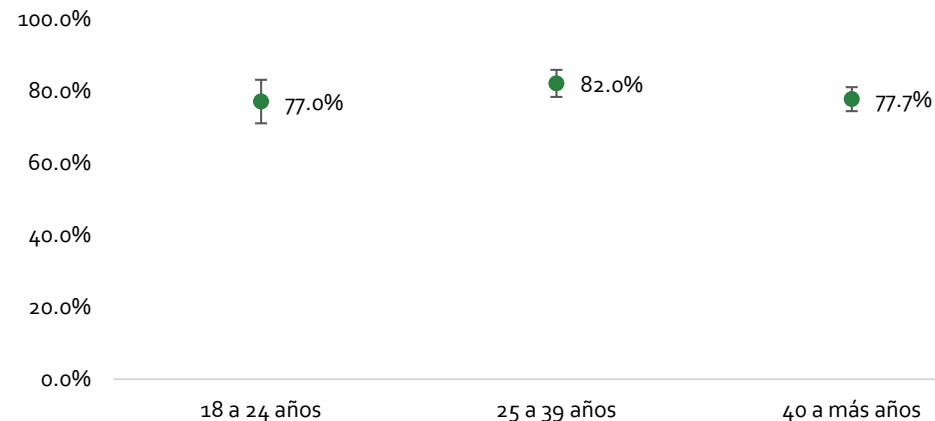
La desaprobación de la presidenta Boluarte en Lima Metropolitana es significativamente menor a la registrada en la macrozona norte y sur (diferencia significativa).

Asimismo, la desaprobación de la presidenta en el área urbana no muestra una diferencia significativa a la registrada en el área rural. Considerando todos los grupos de edad, tampoco se observa en la desaprobación presidencial una diferencia estadísticamente significativa.

Desaprobación de la Presidenta Dina Boluarte según área de residencia



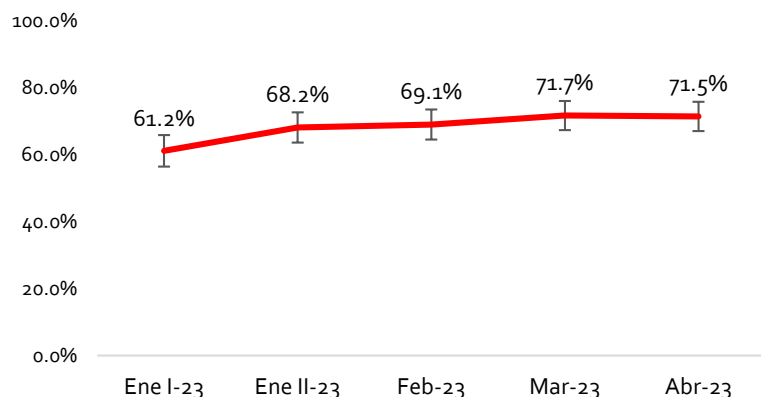
Desaprobación de la Presidenta Dina Boluarte según grupos de edad



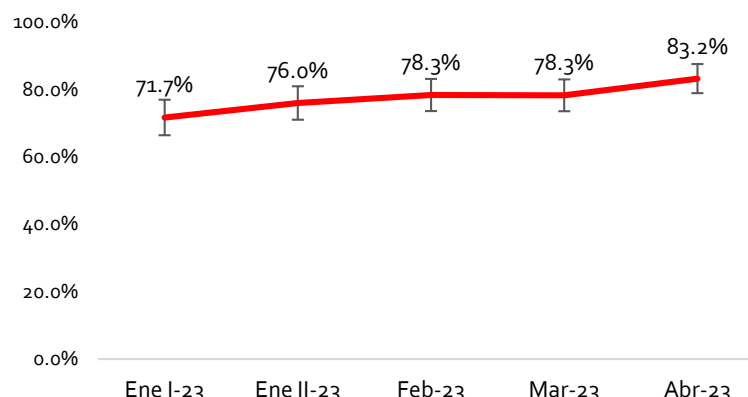
Desaprobación de la presidenta Dina Boluarte, según macrozonas (intervalos de confianza). Enero I 2023 – Abril 2023.



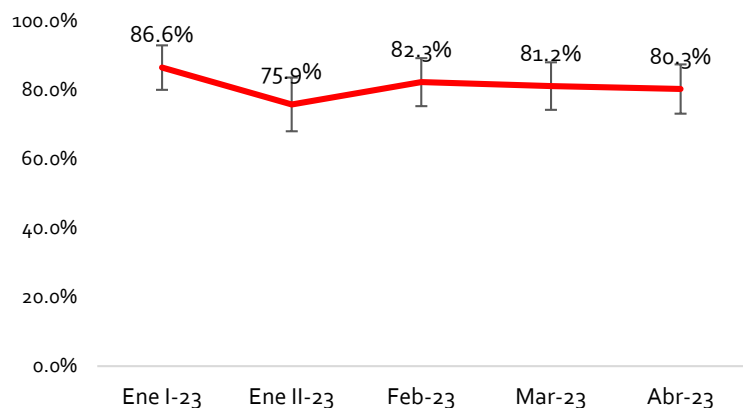
Desaprobación de la Presidenta Dina Boluarte - Lima Met.



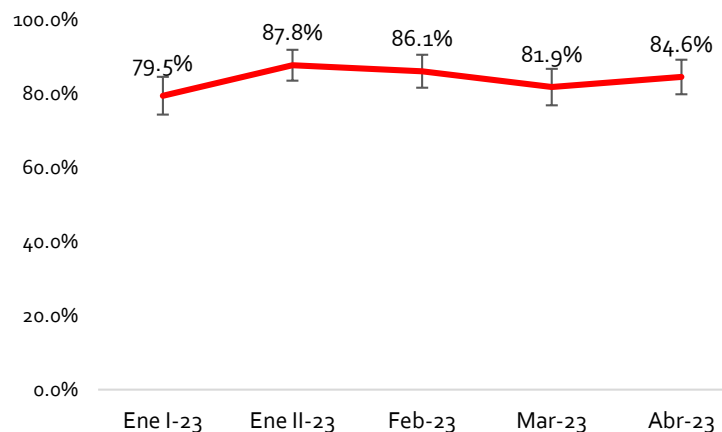
Desaprobación de la Presidenta Dina Boluarte - Norte



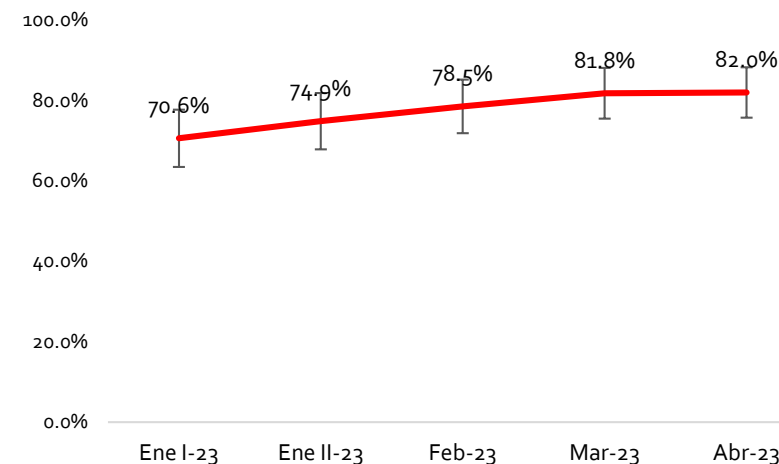
Desaprobación de la Presidenta Dina Boluarte - Centro



Desaprobación de la Presidenta Dina Boluarte - Sur



Desaprobación de la Presidenta Dina Boluarte - Oriente



La desaprobación de la presidenta Boluarte en las macrozonas norte, centro, sur y oriente es mayor a la observada a nivel nacional. En el caso de Lima Metropolitana y la macrozona norte, si se compara la desaprobación presidencial de abril con la registrada a inicios de este año se observa un incremento estadísticamente significativo.

Aprobación del Congreso de la República

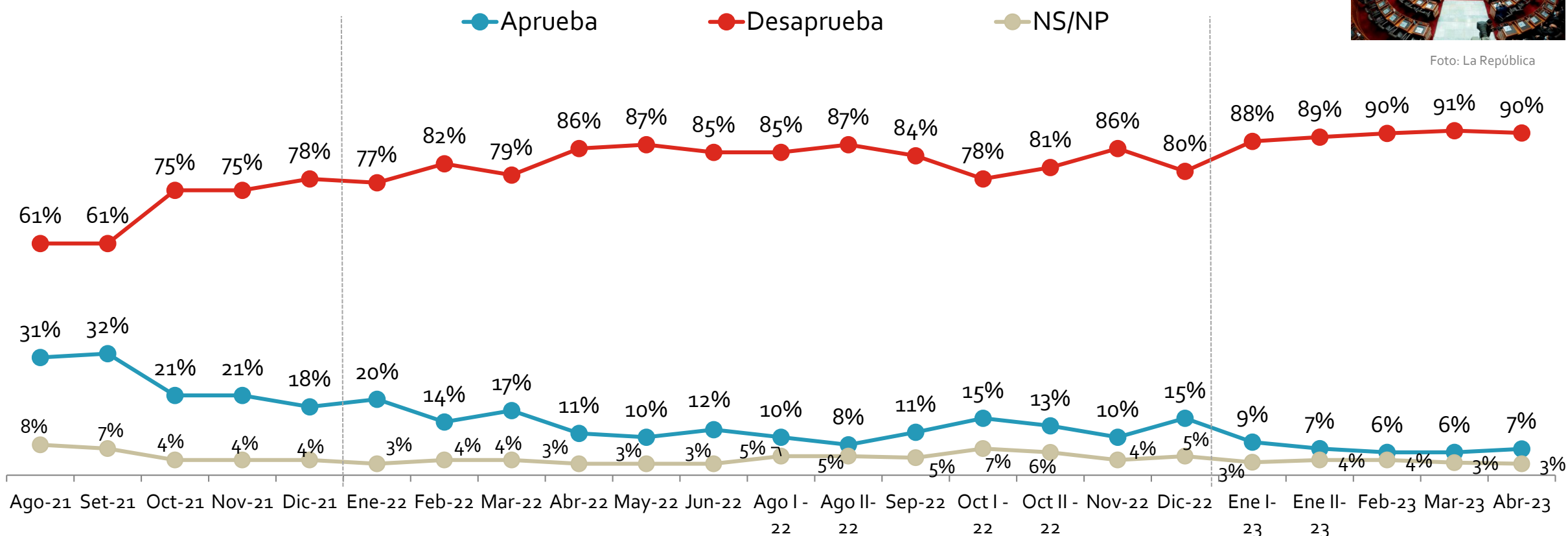
Aprobación del Congreso de la República: se ubica en 7%, similar al mes de marzo. 9 de cada 10 encuestados desaprueba la gestión del actual parlamento.



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?



Foto: La República



Aprobación del Congreso de la República – por segmentos



Mayor descontento con esta institución se presenta en el sur del país, así como en las personas de 40 años a más y en aquellas que se identifican como de izquierda o centro. Entre aquellos que desaprueban la gestión de Dina Boluarte, también hay un mayor rechazo hacia el parlamento.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?

Abril 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	7%	6%	7%	9%	6%	7%	10%	4%	11%	6%	9%	7%	7%	12%	6%	6%	7%	6%	7%
Desaprueba	90%	91%	91%	88%	91%	90%	86%	94%	85%	91%	88%	91%	89%	84%	90%	92%	89%	92%	89%
NS/NP	3%	3%	2%	3%	3%	3%	4%	2%	4%	3%	3%	2%	4%	4%	4%	2%	4%	2%	4%

Abril 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Percepción de la tendencia ideológica del Gobierno			Interés en política		Aprobación de Boluarte	
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Aprueba	Desaprueba
Aprueba	7%	6%	7%	5%	5%	12%	6%	10%	6%	7%	7%	28%	3%
Desaprueba	90%	91%	90%	94%	93%	83%	89%	88%	92%	90%	90%	69%	96%
NS/NP	3%	3%	3%	1%	2%	5%	5%	2%	2%	3%	3%	3%	1%

■ Diferencia significativa

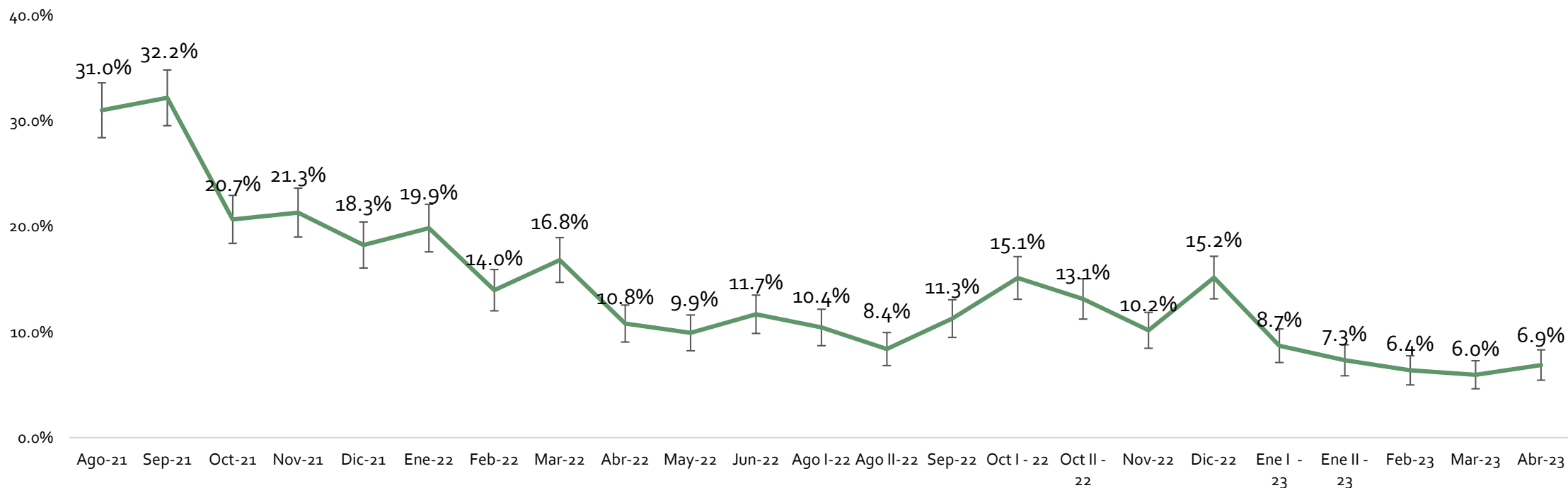
Base abril 2023: total de entrevistados - Nacional (1202)

Aprobación del Congreso de la República (intervalos de confianza)

Agosto 2021 – abril 2023

A nivel nacional, la aprobación del Congreso de la República no registra un cambio estadísticamente significativo a lo largo de todas las mediciones de este año. Si se compara la aprobación registrada este mes con la de finales del año pasado se observa una caída estadísticamente significativa.

Aprobación del Congreso de la República
(agosto 2021 - abril 2023)



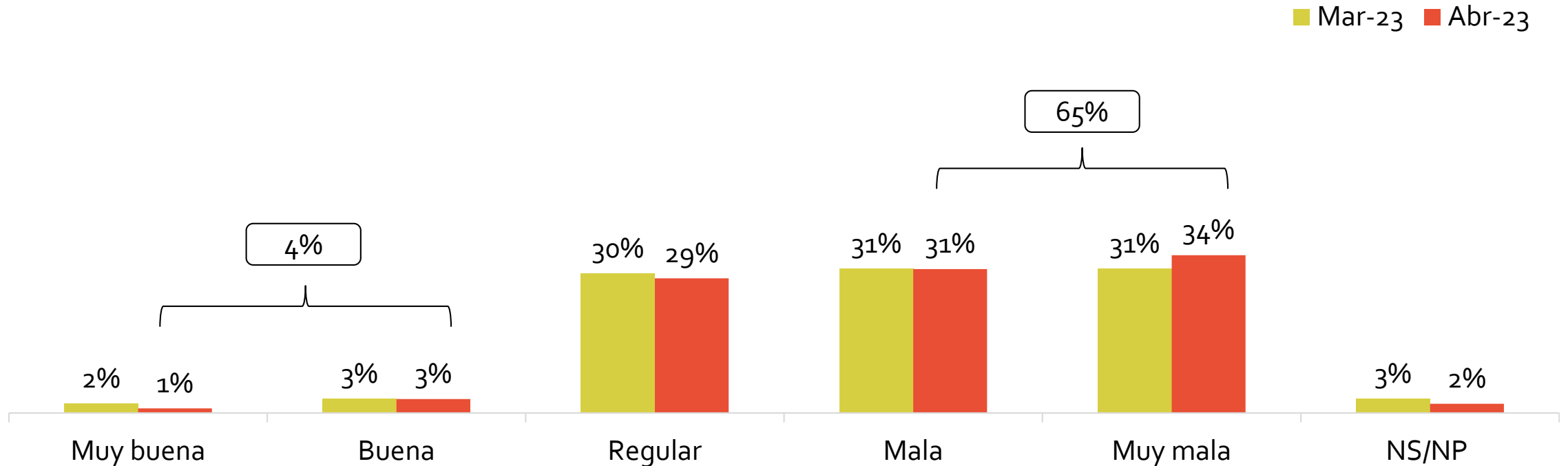
Percepción de actuación del Gobierno y Dina Boluarte

Respuesta del Gobierno frente a las inundaciones

Respuesta del Gobierno frente a las inundaciones: un 65% considera que ha sido mala (31%) o muy mala (34%), cifras similares a la medición anterior.



¿Cómo evalúa la respuesta del Gobierno frente a las recientes inundaciones en varias zonas del país? (Leer opciones)



Respuesta del Gobierno frente a las inundaciones – por segmentos



Quienes consideran la respuesta del Gobierno como mala o muy mala son principalmente personas residentes en el norte del país y mayores de 24 años. Aquellos que se identifican como de izquierda o centro son más críticos con el Gobierno, al igual que quienes desaprueban a Boluarte.

¿Cómo evalúa la respuesta del Gobierno frente a las recientes inundaciones en varias zonas del país? (Leer opciones)

Abril 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy buena	1%	-	1%	2%	-	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	-	1%	2%
Buena	3%	3%	3%	2%	3%	2%	3%	3%	3%	3%	2%	3%	3%	5%	2%	2%	2%	2%	3%
Regular	29%	32%	27%	29%	32%	21%	32%	27%	37%	29%	29%	26%	31%	41%	27%	27%	30%	30%	28%
Mala	31%	33%	32%	28%	33%	37%	29%	26%	25%	32%	28%	32%	30%	31%	29%	33%	28%	34%	31%
Muy mala	34%	31%	36%	34%	31%	36%	35%	38%	31%	34%	34%	36%	32%	20%	39%	35%	38%	33%	33%
NS/NP	2%	1%	1%	5%	1%	3%	-	4%	3%	1%	5%	2%	3%	2%	2%	2%	2%	-	3%

Abril 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Interés en política		Aprobación de Boluarte	
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Aprueba	Desaprueba
Muy buena	1%	-	1%	1%	2%	-	1%	1%	1%	1%
Buena	3%	3%	3%	1%	2%	5%	2%	3%	11%	1%
Regular	29%	32%	27%	23%	28%	38%	29%	29%	59%	21%
Mala	31%	33%	31%	32%	32%	28%	30%	32%	16%	35%
Muy mala	34%	31%	36%	41%	34%	27%	36%	33%	10%	40%
NS/NP	2%	1%	2%	2%	2%	2%	2%	2%	3%	2%

■ Diferencia significativa

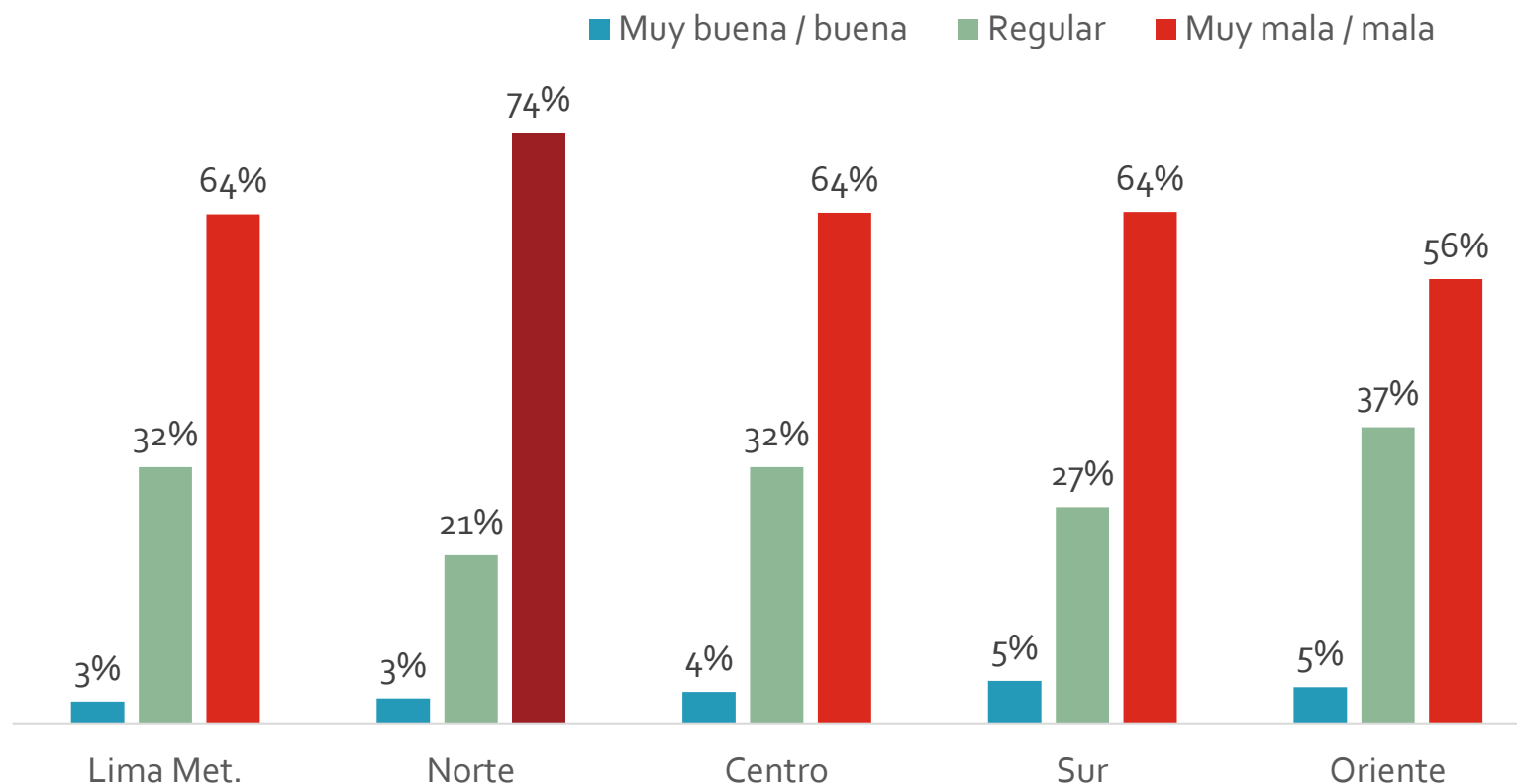
Base abril 2023: total de entrevistados - Nacional (1202)

Respuesta del Gobierno frente a las inundaciones: en la macrozona norte el 74% considera que la respuesta del gobierno ha sido mala o muy mala.



¿Cómo evalúa la respuesta del Gobierno frente a las recientes inundaciones en varias zonas del país? (Leer opciones)

Evaluación de la respuesta del Gobierno frente a las inundaciones según macrozona

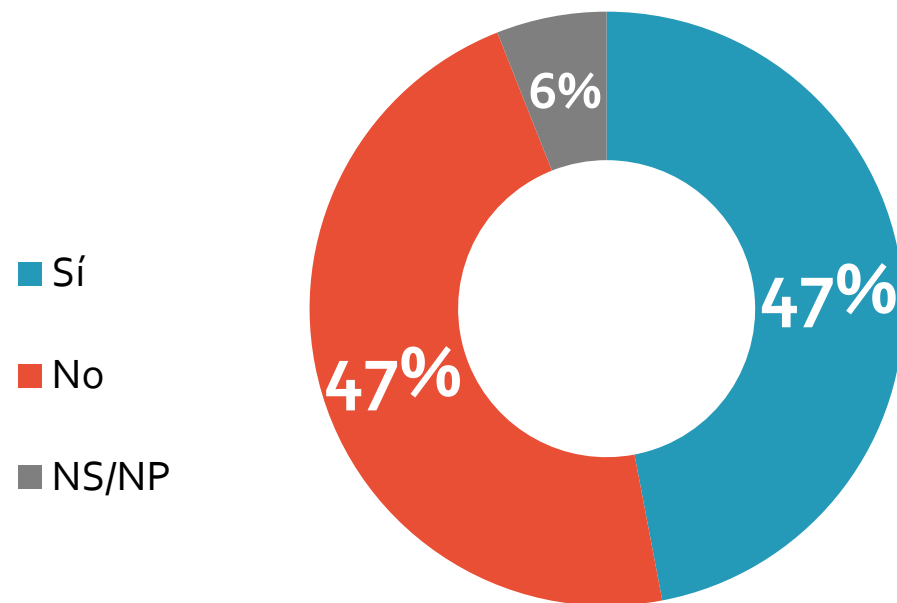


Investigación de los culpables de las muertes ocurridas en las protestas

Investigación a culpables de las muertes ocurridas en las protestas: el 47% considera que se investigará a los culpables, mientras que el mismo porcentaje cree que no habrá investigación durante el actual Gobierno.



¿Cree que durante el actual Gobierno se investigará a los culpables de las muertes ocurridas en las últimas protestas? (Leer opciones)



Investigación a culpables de las muertes ocurridas en las protestas

– por segmentos



Los que creen que sí se investigará a los culpables viven principalmente fuera de Lima Metropolitana y en zonas rurales. También es mayor esta percepción en personas de NSE C y D/E. Por otro lado, quienes creen que no serán investigados, son en su mayoría de Lima Metropolitana y del sur, hombres y de niveles socioeconómicos medios y altos.

¿Cree que durante el actual Gobierno se investigará a los culpables de las muertes ocurridas en las últimas protestas? (Leer opciones)

Abril 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	47%	40%	46%	60%	40%	50%	55%	45%	58%	43%	60%	46%	48%	45%	47%	48%	31%	42%	57%
No	47%	55%	48%	32%	55%	42%	38%	50%	35%	51%	32%	50%	44%	52%	48%	44%	64%	53%	36%
NS/NP	6%	5%	6%	8%	5%	8%	7%	5%	7%	6%	8%	4%	8%	3%	5%	8%	5%	5%	7%

Abril 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Percepción de la tendencia ideológica del Gobierno			Interés en política		Aprobación de Boluarte	
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Aprueba	Desaprueba
Sí	47%	40%	51%	49%	42%	52%	51%	51%	41%	41%	51%	55%	46%
No	47%	55%	43%	46%	54%	41%	43%	44%	52%	56%	42%	37%	49%
NS/NP	6%	5%	6%	5%	4%	7%	6%	5%	7%	3%	7%	8%	5%

■ Diferencia significativa

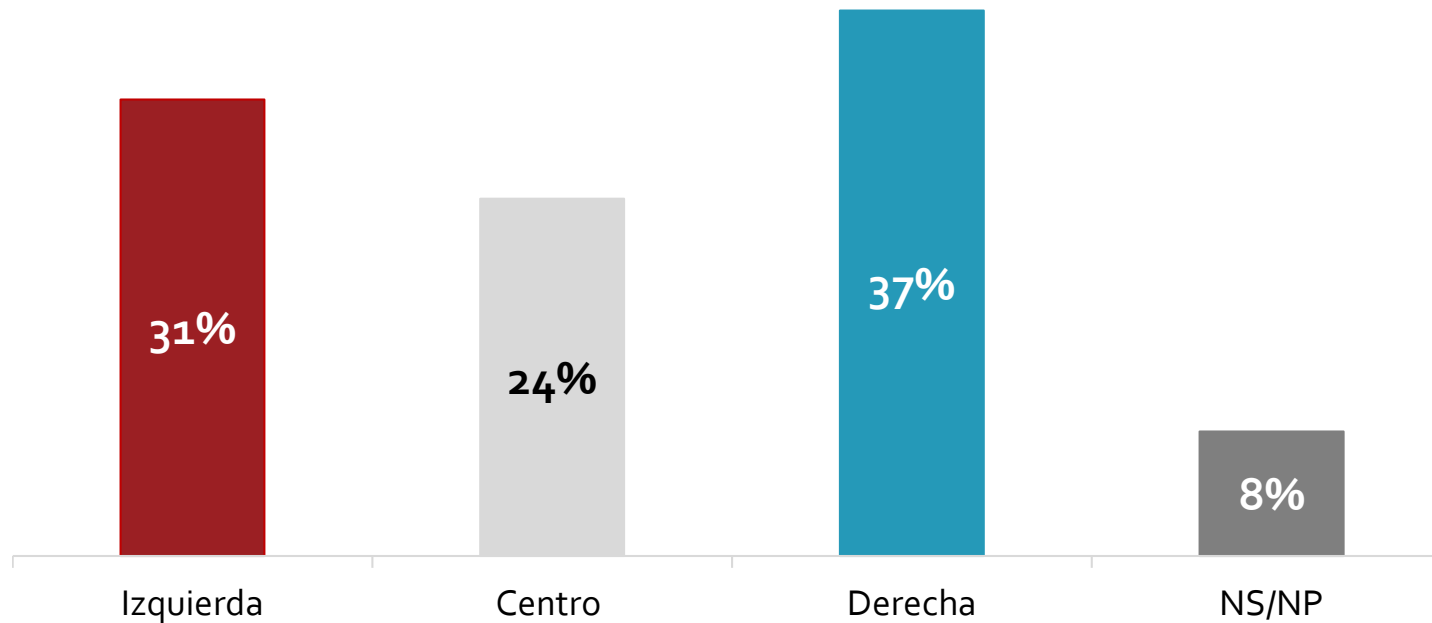
Base abril 2023: total de entrevistados - Nacional (1202)

Percepción de tendencia ideológica del actual Gobierno

Percepción de tendencia ideológica del actual Gobierno: al preguntar con qué tendencia política se asocia al actual Gobierno, un 37% lo calificó como un Gobierno de derecha, seguido de un 31% que lo considera un Gobierno de izquierda.



Ahora hablando del actual Gobierno, ¿diría que es de...? (Leer opciones)



Percepción de tendencia ideológica del actual Gobierno- por segmentos



La percepción de que se trata de un Gobierno de derecha es mayor fuera de Lima Met. (específicamente en las macrozonas centro, sur y oriente), mientras que en Lima Met. y el norte se le asocia más como un Gobierno de izquierda. En su mayoría, las mujeres consideran al actual Gobierno como uno de izquierda, a diferencia ellas, los hombres lo califican más como un Gobierno de derecha. Los más jóvenes lo relacionan más como un Gobierno de izquierda o centro.

Ahora hablando del actual Gobierno, ¿diría que es de...? (Leer opciones)

Abril 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Izquierda	31%	33%	29%	31%	33%	35%	28%	24%	29%	31%	31%	26%	35%	38%	29%	30%	28%	31%	32%
Centro	24%	27%	24%	19%	27%	23%	21%	24%	22%	26%	19%	24%	24%	30%	25%	22%	29%	24%	22%
Derecha	37%	32%	39%	41%	32%	35%	43%	42%	43%	36%	41%	42%	32%	22%	39%	40%	33%	38%	37%
NS/NP	8%	8%	8%	9%	8%	7%	8%	10%	6%	7%	9%	8%	9%	10%	7%	8%	10%	7%	9%

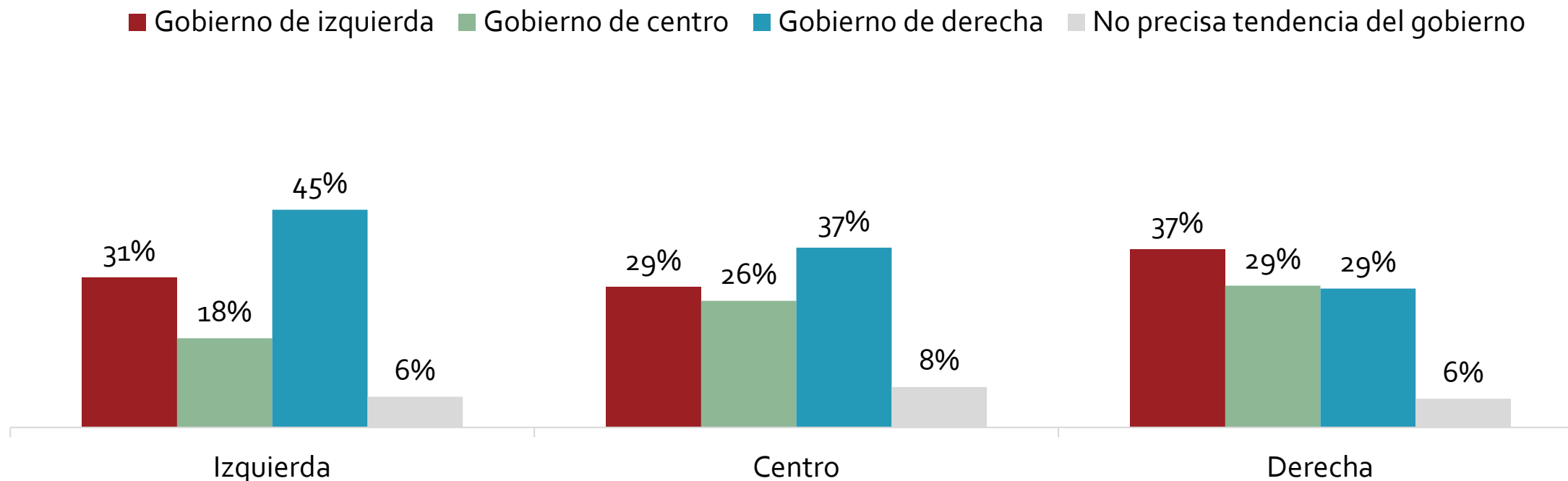
Abril 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica del encuestado(a)			Interés en política		Aprobación de Boluarte	
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Aprueba	Desaprueba
Izquierda	31%	33%	29%	31%	29%	37%	31%	31%	27%	32%
Centro	24%	27%	23%	18%	26%	29%	26%	23%	41%	21%
Derecha	37%	32%	40%	45%	37%	29%	38%	37%	24%	40%
NS/NP	8%	8%	8%	6%	8%	5%	5%	9%	8%	7%

■ Diferencia significativa

Base abril 2023: total de entrevistados - Nacional (1202)

Percepción de tendencia ideológica del actual Gobierno según autoidentificación ideológica: quienes se identifican como de izquierda, asocian al Gobierno mayormente con la derecha (45%); mientras que quienes se identifican más con la derecha, consideran que este es un Gobierno de izquierda (37%)

Ahora hablando del actual Gobierno, ¿diría que es...?* (Leer opciones)



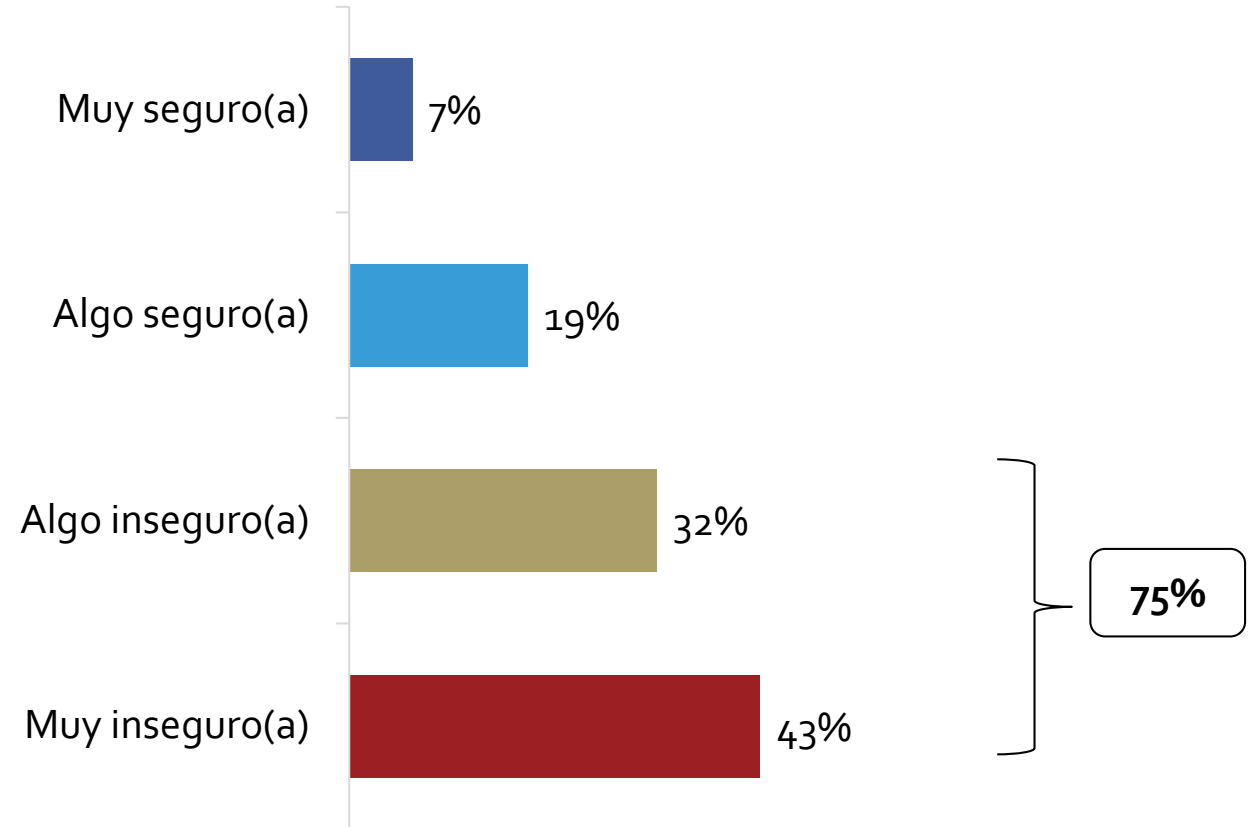
*Las categorías para esta pregunta fueron: Izquierda, Centro, Derecha y NS/NP. Se coloca como "gobierno de" para facilitar la lectura del gráfico.

Percepción de inseguridad y confianza en fuerzas del orden

Percepción de inseguridad

Percepción de seguridad en su barrio o vecindario: el 75% de los encuestados menciona sentirse algo (32%) o muy (43%) inseguro frente a la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo. Apenas 19% refiere sentirse algo seguro y 7% muy seguro.

Hablando del lugar o el barrio donde usted vive y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, ¿usted se siente muy seguro(a), algo seguro(a), algo inseguro(a) o muy inseguro(a)? *



* La pregunta se ha tomado del Barómetro de las Américas (LAPOP).

Base: total de entrevistados que precisa una respuesta, no se incluye a quienes responden NS/NP, abril 2023 (1165)

Percepción de inseguridad – por segmentos



Quienes se sienten muy inseguros viven principalmente en Lima Metropolitana y en la zona norte del país. También hay más temor en mujeres, personas mayores de 40 años y de nivel socioeconómico D/E.

Hablando del lugar o el barrio donde usted vive y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, ¿usted se siente muy seguro(a), algo seguro(a), algo inseguro(a) o muy inseguro(a)?

Abril 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy seguro(a)	7%	4%	6%	12%	4%	6%	12%	6%	12%	5%	12%	10%	4%	11%	6%	6%	8%	6%	7%
Algo seguro(a)	19%	18%	19%	20%	18%	18%	22%	19%	20%	18%	20%	20%	18%	26%	20%	16%	25%	19%	16%
Algo inseguro(a)	32%	23%	39%	31%	23%	33%	39%	43%	32%	32%	31%	33%	31%	33%	34%	30%	37%	28%	33%
Muy inseguro(a)	43%	55%	36%	37%	55%	43%	28%	32%	36%	44%	37%	38%	48%	30%	40%	49%	30%	48%	44%

Abril 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Interés en política		Aprobación de Boluarte	
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Aprueba	Desaprueba
Muy seguro(a)	7%	4%	8%	8%	5%	8%	7%	7%	8%	7%
Algo seguro(a)	19%	18%	19%	17%	22%	18%	23%	16%	24%	17%
Algo inseguro(a)	32%	23%	37%	33%	30%	34%	34%	31%	32%	32%
Muy inseguro(a)	43%	55%	36%	43%	43%	39%	36%	47%	36%	44%

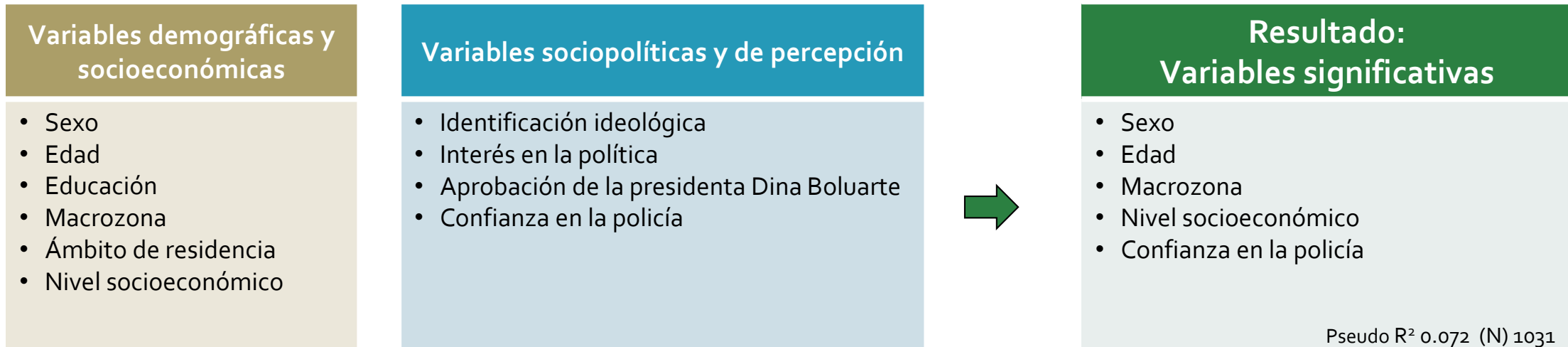
■ Diferencia significativa

Base: total de entrevistados que precisa una respuesta, no se incluye a quienes responden NS/NP, abril 2023 (1165)

¿Cuáles son los factores que determinan la percepción de inseguridad en el barrio o vecindario?

Para analizar qué variables influyen en la percepción de inseguridad en el barrio o vecindario se realizó una regresión logística, en la cual la variable dependiente es la variable dicotómica “inseguridad”, que es medida en una escala de 0 a 1 en donde 0 significa seguro* y 1 es muy inseguro**.

Empleamos dos tipos de variables independientes: i) variables demográficas y socioeconómicas y ii) sociopolíticas y de percepción. Los resultados revelan que las variables que son estadísticamente significativas, con un nivel de confianza de 95%, para entender la opinión sobre lo más conveniente para el país son el sexo, la edad, la macrozona, el nivel socioeconómico y la confianza en la policía.

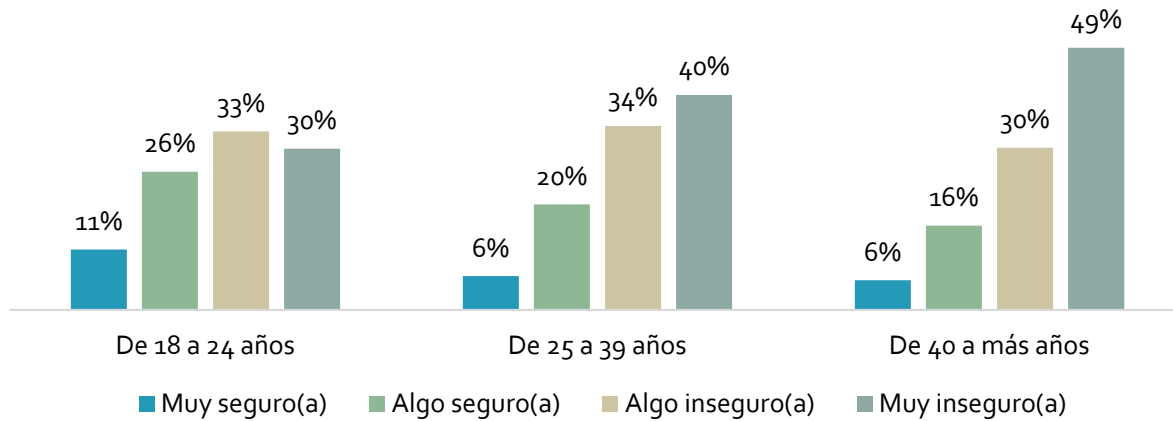


*Entrevistados que responden sentirse muy seguro, algo seguro y algo inseguro en su vecindario.

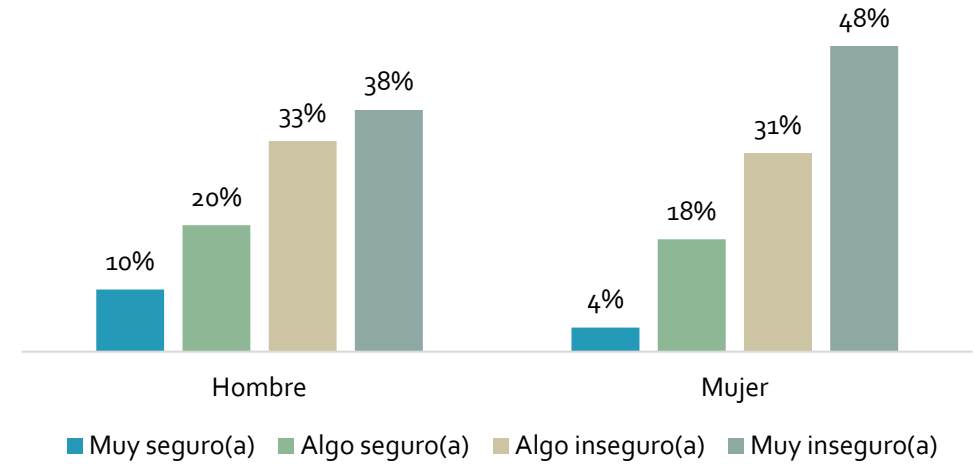
**Entrevistados que responden sentirse muy inseguros en su vecindario.

Percepción de inseguridad según edad, sexo y macrozona

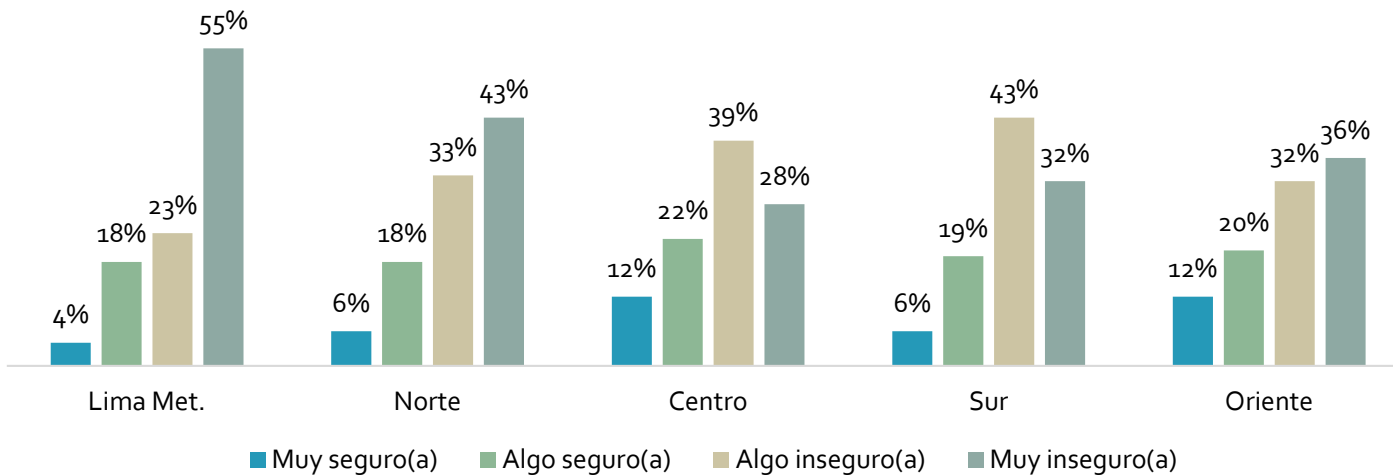
Percepción de inseguridad en el barrio o vecindario según grupo de edad



Percepción de inseguridad en el barrio o vecindario según sexo



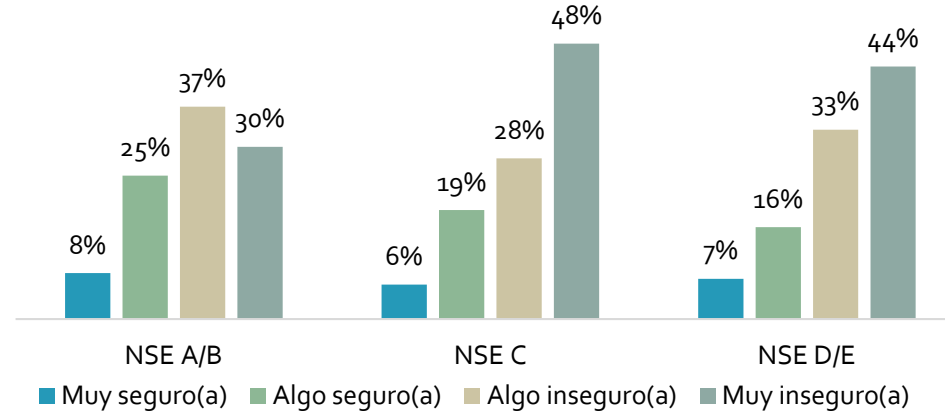
Percepción de inseguridad según macrozona



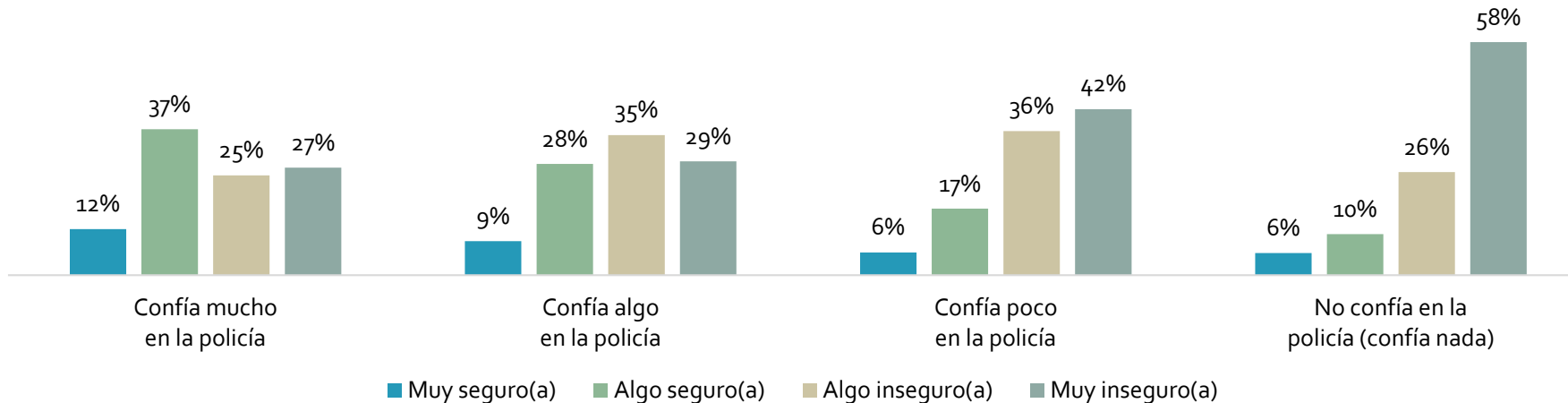
Base: total de entrevistados que precisa una respuesta, no se incluye a quienes responden NS/NP, abril 2023 (1165)

Percepción de inseguridad según nivel socioeconómico y confianza en la policía

Percepción de inseguridad según nivel socioeconómico



Percepción de inseguridad según confianza en la policía

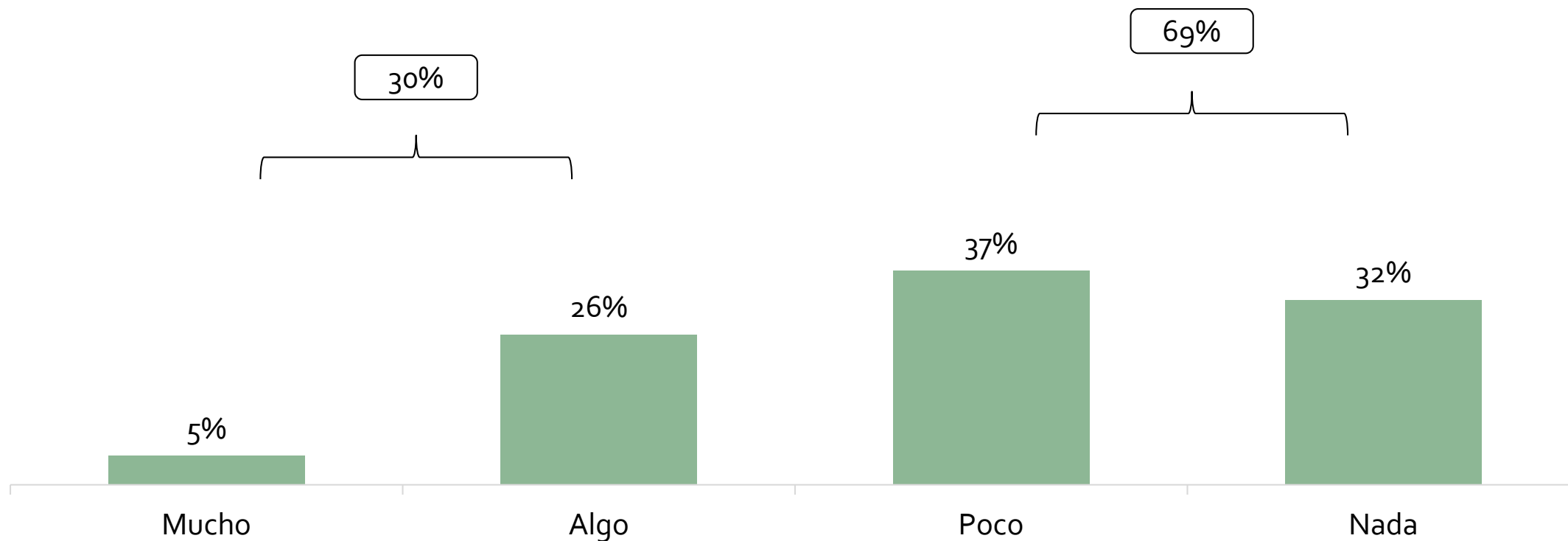


Confianza en las fuerzas del orden

Confianza en la policía: 7 de cada 10 encuestados confían poco o nada en la policía.



¿Cuánta confianza tiene en la policía? (Leer opciones)



Confianza en la policía – por segmentos



Quienes tienen poca confianza en la policía son principalmente quienes se sienten más inseguros en su barrio o vecindario frente a la posibilidad de un robo o asalto. También hay menor confianza hacia esta institución en el sur del país, entre las personas de 25 años a más, NSE C y D/E y quienes desaprobaban la gestión de Boluarte.

¿Cuánta confianza tiene en la policía? (Leer opciones)

Abril 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	5%	4%	5%	4%	4%	6%	6%	4%	4%	5%	4%	4%	5%	4%	4%	5%	5%	5%	4%
Algo	26%	29%	25%	22%	29%	24%	27%	22%	25%	27%	22%	25%	26%	39%	23%	24%	39%	27%	20%
Poco	37%	35%	39%	38%	35%	38%	42%	37%	39%	37%	38%	38%	36%	38%	38%	37%	33%	41%	37%
Nada	32%	31%	31%	36%	31%	32%	26%	38%	31%	31%	36%	31%	33%	19%	36%	33%	23%	27%	38%
NS/NP	-	1%	-	-	1%	-	-	-	1%	-	-	2%	-	-	-	1%	-	-	1%

Abril 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Interés en política		Aprobación de Boluarte		Percepción de seguridad		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Aprueba	Desaprueba	Muy inseguro	Algo inseguro	Muy o algo seguro
Mucho	5%	4%	5%	2%	5%	8%	5%	5%	11%	3%	3%	4%	9%
Algo	26%	29%	24%	17%	30%	31%	33%	22%	41%	22%	18%	29%	38%
Poco	37%	35%	38%	40%	38%	35%	35%	39%	32%	38%	37%	43%	33%
Nada	32%	31%	32%	41%	27%	25%	27%	34%	15%	36%	42%	25%	19%
NS/NP	-	1%	1%	-	-	1%	-	-	1%	1%	-	-	1%

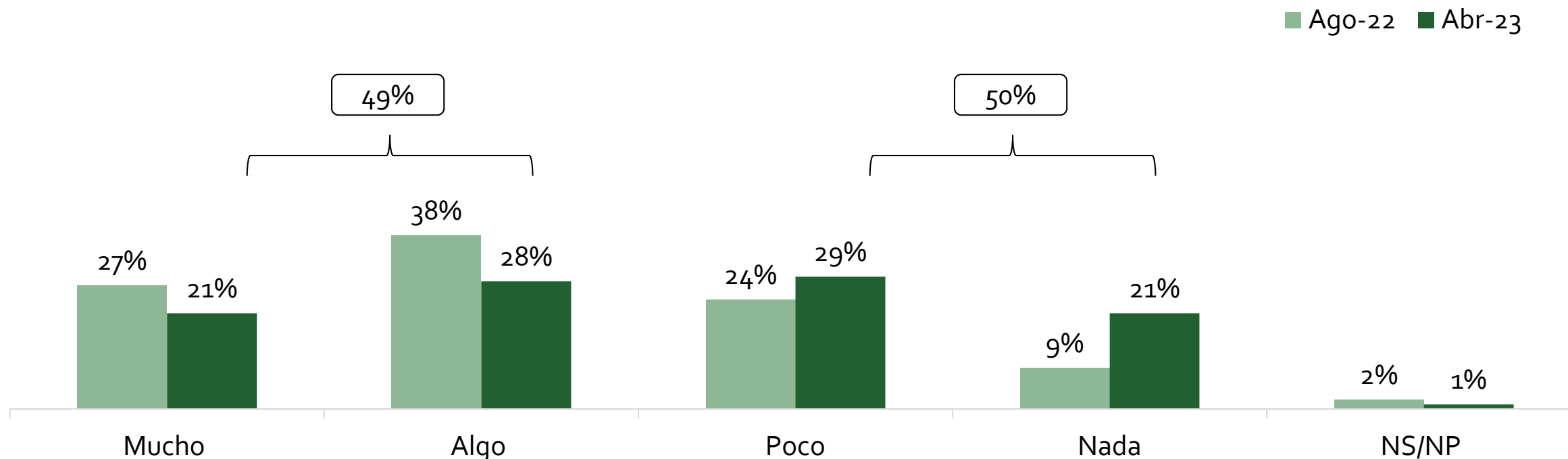
■ Diferencia significativa

Base abril 2023: total de entrevistados - Nacional (1202)

Confianza en las Fuerzas Armadas: 21% de los encuestados confía mucho en las fuerzas armadas y 28% confía algo. La nula confianza (confía nada) ha pasado de 9% en agosto de 2022 a 21% y 29% confía poco.



¿Cuánta confianza tiene en las Fuerzas Armadas? (Leer opciones)



Confianza en las Fuerzas Armadas– por segmentos



Se percibe una menor confianza en las Fuerzas Armadas en el ámbito rural, el sur del país, NSE C y D/E. También entre quienes desaprobaban a Boluarte y se sienten más inseguros en sus vecindarios frente a la delincuencia.

¿Cuánta confianza tiene en las Fuerzas Armadas? (Leer opciones)

Abril 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	21%	21%	22%	17%	21%	23%	20%	15%	25%	22%	17%	25%	17%	21%	21%	20%	25%	21%	19%
Algo	28%	33%	27%	24%	33%	29%	26%	25%	21%	30%	24%	26%	31%	33%	30%	26%	36%	28%	26%
Poco	29%	26%	31%	30%	26%	29%	25%	33%	34%	29%	30%	28%	30%	29%	29%	29%	24%	33%	28%
Nada	21%	18%	20%	27%	18%	20%	27%	27%	18%	19%	27%	20%	22%	17%	19%	24%	14%	17%	26%
NS/NP	1%	2%	-	2%	2%	-	2%	-	2%	-	2%	2%	-	-	1%	1%	1%	1%	1%

Abril 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Interés en política		Aprobación de Boluarte		Percepción de seguridad		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Muy/algo interesado	Nada/poco interesado	Aprueba	Desaprueba	Muy inseguro	Algo inseguro	Muy o algo seguro
Mucho	21%	21%	20%	14%	20%	31%	22%	20%	38%	17%	20%	21%	24%
Algo	28%	33%	26%	26%	33%	27%	33%	26%	29%	29%	24%	33%	31%
Poco	29%	26%	30%	32%	27%	27%	27%	30%	18%	31%	29%	31%	27%
Nada	21%	18%	23%	27%	18%	15%	18%	23%	14%	23%	26%	16%	17%
NS/NP	1%	3%	1%	1%	2%	-	-	1%	1%	-	2%	-	1%

■ Diferencia significativa

Base abril 2023: total de entrevistados - Nacional (1202)

Metodología | Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

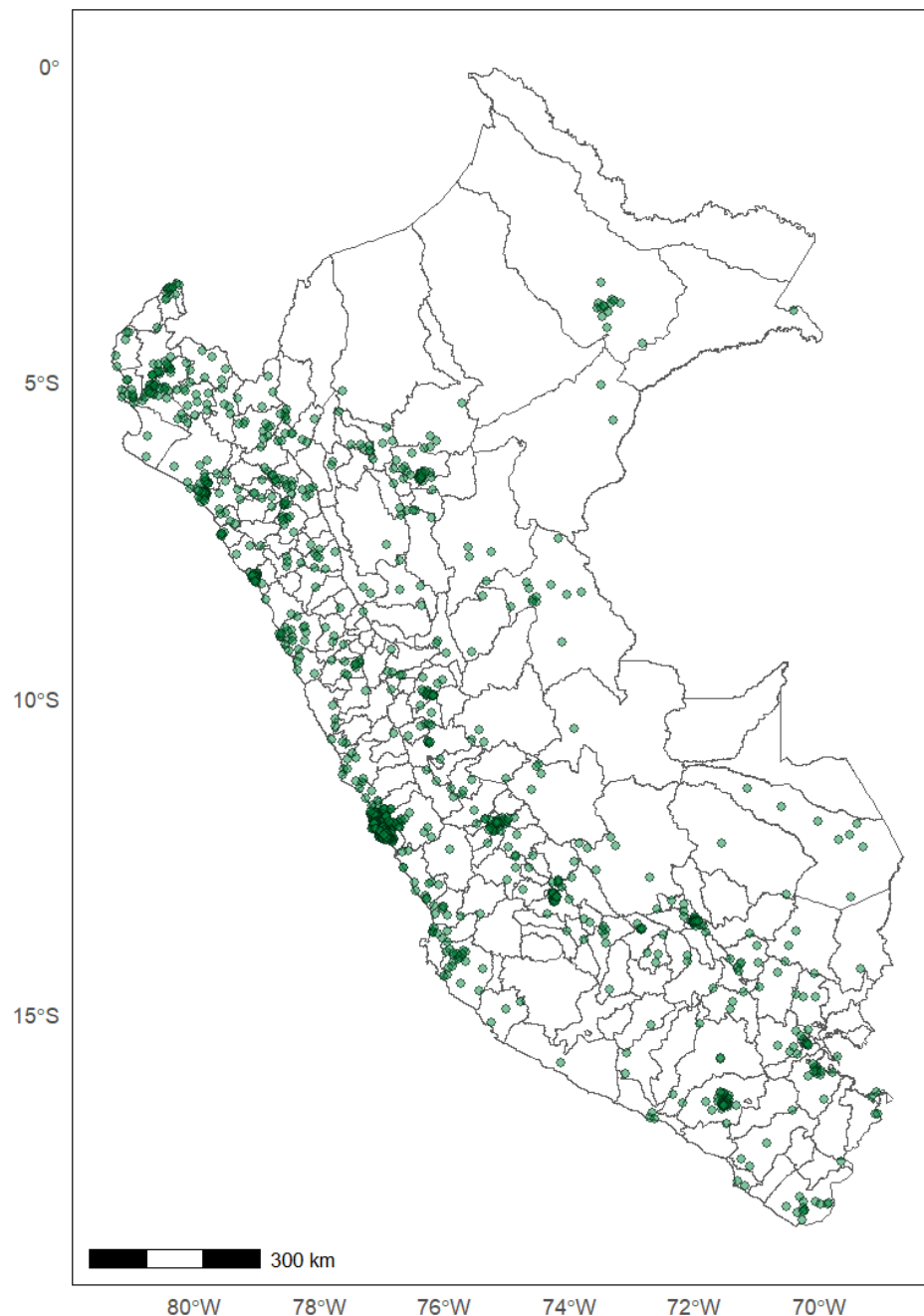
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2021 y ENAHO 2021, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

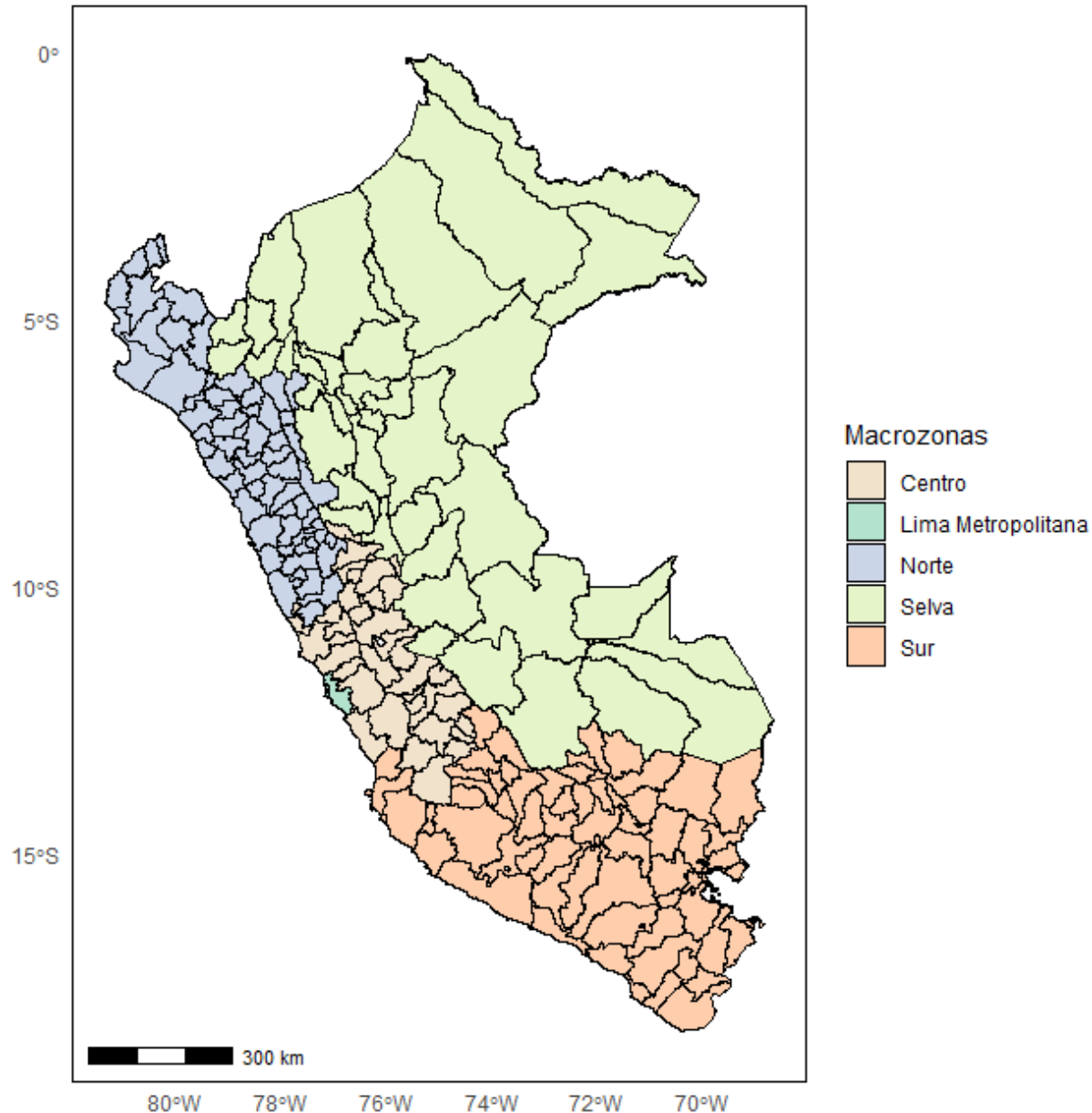
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de abril de 2023



1202 personas entrevistadas en:
24 departamentos
142 provincias
430 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco.

A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8,423,852	34.0%
Norte	5,910,763	23.9%
Sur	4,924,930	19.9%
Selva	3,081,652	12.4%
Centro	2,418,865	9.8%
Total	24,760,062	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP)								
Registro ante Jurado Nacional de Elecciones	0393-REE/JNE – 281-2021-DCGI/JNE								
Financiación del estudio	Diario La República e Instituto de Estudios Peruanos.								
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura política.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 24,760,062 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.								
Tamaño y distribución de la muestra	1202 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 142 provincias y 430 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 95.05%.								
Fuente de marco muestral	Relación de cabeceras de operadores de móviles. Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019).								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.								
Fecha de campo	Del 22 al 27 de abril de 2023.								
Página web	www.iep.org.pe								

(*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

Ficha técnica del estudio



Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	15.7%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.4%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2021. (*) El Padrón 2022 no muestra los datos de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2021 para el cálculo de grupos de edad.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,418,613	34.0%
Resto urbano	10,860,088	43.9%
Rural	5,481,361	22.1%
Total	24,760,062	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	231,854	2.8%
Lima Metropolitana B	1,964,588	23.3%
Lima Metropolitana C	4,001,928	47.5%
Lima Metropolitana D	1,824,818	21.7%
Lima Metropolitana E	395,425	4.7%
Total	8,418,613	100%

Fuente: APEIM 2022.

Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	Muestra abril 2023	%
Hombre	606	50.4%
Mujer	596	49.6%
Total	1202	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición abril 2023.

Rango de edad	Muestra abril 2023	%
18 a 24 años	204	17.0%
25 a 39 años	448	37.3%
40 a más años	550	45.7%
Total	1202	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición abril 2023.

Ámbito	Muestra abril 2023	%
Lima Metropolitana	402	33.4%
Resto Urbano	566	47.1%
Rural	234	19.5%
Total	1202	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición abril 2023.

Nivel socioeconómico	Muestra abril 2023	%
Lima Met. NSE A/B	181	45.0%
Lima Met. NSE C	144	35.8%
Lima Met. NSE D/E	77	19.2%
Total	402	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición abril 2023.

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito	
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, Levanto	
	Bagua	Bagua	
	Utcubamba	Bagua Grande, Cajaruro, Cumba, Jamalca	
Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia, Jangas	
	Casma	Casma, Comandante Noel	
	Huari	Huacchis	
	Huarmey	Huarmey	
	Huaylas	Caraz, Huaylas, Pueblo Libre	
	Recuay	Cátac	
	Santa	Chimbote, Coishco, Nepeña, Nuevo Chimbote, Samanco, Santa	
	Sihuas	Cashapampa	
	Yungay	Shupluy, Yungay	
Apurímac	Abancay	Abancay, Curahuasi, Tamburco	
	Andahuaylas	Andahuaylas, Talavera	
	Aymaraes	Cotaruse	
	Cotabambas	Haqira, Mara	
	Chincheros	Anco-Huallo (Uripa), Chincheros	
	Grao	Chuquibambilla, Curasco, San Antonio	
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, Characato, Jacobo Hunter, José Luis Bustamante Y Rivero, Mariano Melgar, Paucarpata, San Juan de Siguan, Socabaya, Uchumayo, Yanahuara, Yarabamba	
		Camaná	Camaná, Samuel Pastor
		Caravelí	Chala
		Caylloma	Caylloma, Chivay, Majes
	Condesuyos	Río Grande, Yanaquihua	
	La Unión	Alca	

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Huamanga	Acos Vinchos, Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Carmen Alto, San Juan Bautista, Vinchos	
		Huanta	Huamanguilla, Huanta, Luricocha, Sivia
		La Mar	Ayna
	Cajamarca	Sucre	Belén
		Víctor Fajardo	Colca
		Cajamarca	Asunción, Cajamarca, Encañada, Los Baños del Inca, Magdalena
		Cajabamba	Cajabamba, Condebamba
Cusco	Celendín	Celendín, La Libertad de Pallán	
	Chota	Chota, Lajas	
	Cutervo	Callayuc, Cutervo	
	Hualgayoc	Bambamarca	
	Jaén	Bellavista, Chontalí, Jaén, Sallique, Santa Rosa	
	San Ignacio	Huarango, La Coipa, San José de Lourdes, Tabaconas	
	San Miguel	Catilluc, Niepos, San Silvestre de Cochán	
	Santa Cruz	Catache, Chancaybaños, Pulán	
	Cusco	Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq	
	Anta	Anta	
Canchis	Checacupe, Sicuani, Tinta		
Espinar	Coporaque, Espinar, Pichigua		
La Convención	Echarate, Kimbiri, Pichari, Santa Ana, Santa Teresa		
Paruro	Paruro		
Quispicanchi	Ocongate		
Urubamba	Maras, Ollantaytambo, Urubamba		

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Huancavelica	Acoria, Huancavelica
	Acobamba	Andabamba
	Angaraes	Lircay
	Castrovirreyna	Ticrapo
	Churcampa	Chinchihuasi
	Tayacaja	Acraquia, Pampas, Salcabamba
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Chinchao, Huánuco, Pillco Marca, San Pablo de Pillao, Santa María del Valle
	Ambo	Ambo, San Francisco
	Dos de Mayo	Chuquis, La Unión
	Huamalíes	Llata
	Leoncio Prado	Rupa-Rupa
	Marañón	Cholón, Huacrachuco
Ica	Ica	Ica, La Tinguiña, Ocucaje, Pachacútec, Parcona, Salas, Santiago, Subtanjalla
	Chincha	Chincha Alta, El Carmen, Grocio Prado, Sunampe
	Nazca	Marcona, Nazca
	Pisco	Independencia, Paracas, Pisco, San Andrés, San Clemente, Túpac Amaru Inca
Junín	Huancayo	Chicche, Chilca, El Tambo, Huancán, Huancayo, Pariahuanca, Pilcomayo, Quilcas, Sapallanga
	Concepción	Concepción
	Chanchamayo	Pichanaqui
	Jauja	Jauja, Sincos
	Junín	Carhuamayo, Junín
	Satipo	Llaylla, Pangoa, Satipo
	Tarma	Palca, Tarma
	Yauli	La Oroya
Chupaca	Chupaca	

Ficha técnica del estudio

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Moche, Salaverry, Trujillo, Víctor Larco Herrera
	Ascope	Casa Grande, Paiján
	Chepén	Chepén, Pacanga
	Otuzco	Charat, Otuzco, Usquil
	Pacasmayo	Pacasmayo, San Pedro de Lloc
	Pataz	Tayabamba
	Sánchez Carrión	Huamachuco, Sarín, Sartimbamba
	Santiago de Chuco	Santa Cruz de Chuca
	Gran Chimú	Cascas
	Virú	Chao, Virú
Lambayeque	Chiclayo	Chiclayo, Chongoyape, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Lagunas, Monsefú, Oyotun, Pimentel, Pucala, Reque
	Ferreñafe	Ferreñafe, Pitipo
	Lambayeque	Jayanca, Lambayeque, Mochumi, Mórrope, Motupe, Olmos, Pacora, Tucume
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pueblo Libre, Puente Piedra, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa Rosa, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Paramonga, Supe
	Cañete	Cerro Azul, Chilca, Lunahuana, Mala, Nuevo Imperial, San Luis, San Vicente de Cañete
	Huaral	Chancay, Huaral
	Huachipaico	Callahuanca, Huarochirí, San Antonio, San Lorenzo de Quinti, Santa Eulalia
	Huaura	Huacho, Huaura, Santa María, Sayán, Vegueta
	Oyón	Oyón
	Yauyos	Yauyos

Dpto.	Provincia	Distrito
Loreto	Maynas	Belén, Fernando Lores, Iquitos, Punchana, San Juan Bautista
	Alto Amazonas	Lagunas, Yurimaguas
	Mariscal Ramón Castilla	Ramón Castilla
	Requena	Saquena, Yaquerana
	Ucayali	Contamana
	Datem del Marañón	Barranca
	Madre de Dios	Tambopata
Manu		Huepetuhe, Manu
Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Torata
	General Sánchez Cerro Ilo	Chojata Ilo
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Huariaca, Huayllay, Pallanchacra, Paucartambo, Yanacancha
	Daniel Alcides Carrión Oxapampa	Santa Ana de Tusi, Yanahuanca Oxapampa
	Piura	Castilla, Catacaos, La Arena, La Unión, Las Lomas, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre
Piura	Ayabaca	Ayabaca, Frías, Jilili, Pacaipampa
	Huancabamba	Huancabamba, Sondorillo
	Morropón	Buenos Aires, Chulucanas, La Matanza, Morropón, Salitral, Yamango
	Paita	Colan, Paita
	Sullana	Bellavista, Lancones, Querecotillo, Sullana
	Talara	El Alto, La Brea, Los Órganos, Paríñas
Puno	Sechura	Sechura
	Puno	Acora, Amantani, Platería, Puno
	Azángaro	Achaya, Asillo, Muñani, San José
	Carabaya	Crucero, Macusani, San Gabán
	Chucuito	Desaguadero
	Lampa	Cabanilla, Lampa, Paratia
	Melgar	Nuñoa, Santa Rosa
	San Román	Cabanillas, Juliaca
	Sandia	Sandia
	Yunguyo	Yunguyo



Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Moyobamba, Soritor
	Bellavista	Bajo Biavo, Bellavista, San Rafael
	El Dorado	San José de Sisa
	Huallaga	El Eslabón
	Lamas	Alonso de Alvarado, Caynarachi, Shanao, Tabalosos, Zapatero
	Mariscal Cáceres	Campanilla, Juanjuí
	Picota	Tres Unidos
	Rioja	Awajún, Elías Soplín Vargas, Nueva Cajamarca, Rioja
	San Martín	La Banda de Shilcayo, Tarapoto
	Tocache	Pólvora, Tocache, Uchiza
Tacna	Tacna	Alto de La Alianza, Ciudad Nueva, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, Pocollay, Tacna
	Tarata	Tarata
Tumbes	Tumbes	Pampas de Hospital, San Jacinto, Tumbes
	Zarumilla	Aguas Verdes, Papayal, Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Campoverde, Manantay, Masisea, Nueva Requena, Yarinacocha
	Atalaya	Raymondi
	Padre Abad	Curimaná, Padre Abad

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- IEP Bus: Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Estudios centrados en recopilación y sistematización de evidencia con base en fuentes secundarias y estadísticas nacionales e internacionales.

Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Kely Palpa	Asistente de Estudios de Opinión	kpalba@iep.org.pe
Sarita Silva	Asistente administrativa	ssilva@iep.org.pe

Consejo consultivo

Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (U. de Lima)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)