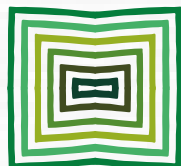




TERRITORIOS RURALES Y CONFIGURACIONES DE PODER

Una propuesta de tipología de territorios rurales en transformación.

Programa Institucional
El **PODER**
en el **PERÚ**



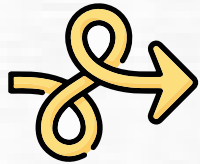
60
AÑOS

IEP
INSTITUTO DE
ESTUDIOS
PERUANOS

Fuente: Estudio “Entendiendo el nuevo escenario rural: configuraciones de poder y políticas públicas en territorios en cambio.” de Raúl Asensio, María Luisa Burneo, Carlos de los Ríos, Alberto Castro Segura, Fabio Cabrera Morales, Lía Ramírez Caparó, Carlos Luis Fernández Miranda, Carlos Urrutia Apaza y Abril Godínez .

NO TODOS LOS TERRITORIOS RURALES SON IGUALES

Las dinámicas económicas, sociales y políticas de los territorios rurales peruanos han experimentado importantes transformaciones en las últimas tres décadas.



Sin embargo, estas “trayectorias de transformación” son diferentes en cada territorio.



Una manera de analizar estas diferencias consiste en fijarnos en las configuraciones de poder en cada territorio.



Para ello, es necesario considerar:



La presencia o ausencia de actores locales con prácticas de autogobierno arraigadas en el tiempo y consolidadas.



La capacidad de los actores locales para definir las dinámicas territoriales.



La capacidad de los actores externos para imponer sus proyectos territoriales.

En función de estos elementos, proponemos la existencia de cuatro tipos de territorios rurales en la actualidad.



1. TERRITORIOS EN DISPUTA

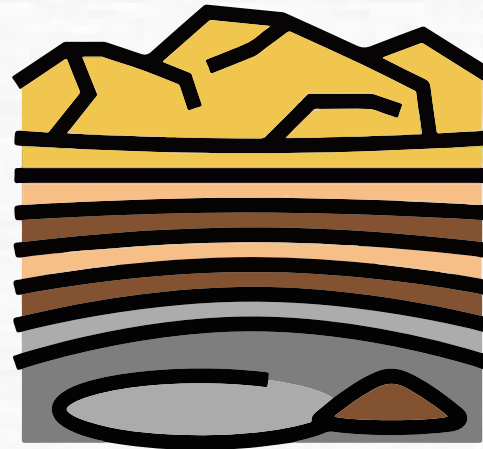


Se caracterizan por:

La existencia de diferentes proyectos territoriales que compiten entre sí.

- – → Actores externos fuertes, con proyecto territorial propio y capacidad para movilizar recursos.
- – → Actores locales consolidados, con prácticas de autogobierno y capacidad para movilizar recursos.

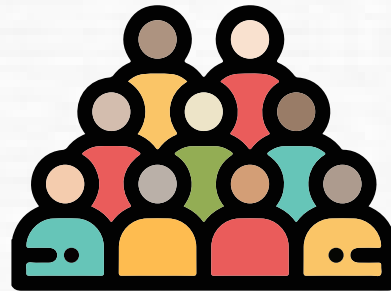
2. TERRITORIOS CON PROYECTOS EXTERNOS PREPONDERANTES



Se caracterizan por:

- – → Actores externos fuertes, con proyecto territorial propio y capacidad para movilizar recursos.
- – → Actores locales débiles, con limitadas prácticas de autogobierno y escasa capacidad para movilizar recursos.

3.TERRITORIOS CON PROYECTOS LOCALES PREPONDERANTES



Se caracterizan por:

- — → Actores locales consolidados, con prácticas de autogobierno y capacidad para movilizar recursos.
- — → Actores externos débiles, con escasa capacidad para movilizar recursos.

4. TERRITORIOS CON EQUILIBRIO BAJA INTENSIDAD



Se caracterizan por:

- - → Actores locales débiles, con limitadas prácticas de autogobierno y escasa capacidad para movilizar recursos.
- - → Actores externos débiles, con escasa capacidad para movilizar recursos.



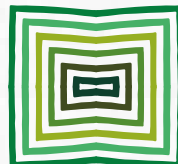
Nuestro estudio incluye ejemplos de los cuatro tipos de territorios identificados.

Se trata de una tipología operativa y referencial, que debe tener en cuenta que:

- — → La historia política de cada territorio importa y es fundamental para entender su trayectoria de transformación.
- — → Los territorios no son estáticos: los contrapesos entre actores locales y externos varían a lo largo del tiempo.

Programa Institucional

El **PODER**
en el **PERÚ**



IEP
INSTITUTO DE
ESTUDIOS
PERUANOS