

IEP Informe de Opinión – Junio 2023 (Informe parcial)

Encuesta telefónica a celulares a nivel nacional



Lima, junio 2023

Foto: Infobae

Contenido



[Irresponsabilidad sin apoyo ciudadano](#)

[Evaluación del gobierno de Dina Boluarte](#)

[Aprobación del Congreso de la República](#)

[Apoyo a líder que acabe con delincuencia aunque no respete los derechos de las personas](#)

[Violencia contra la mujer](#)

[Metodología | Ficha técnica del estudio](#)

Irresponsabilidad sin apoyo ciudadano



Patricia Zárate

La aprobación de la presidenta Boluarte registra su menor porcentaje desde el primer mes de su gobierno. Comenzó con 19% y en junio llegó a 12% de aprobación. Cuando se pregunta sobre la evaluación de su gobierno durante los primeros seis meses, estamos quizá ante uno de los gobiernos peor evaluados, el porcentaje que lo califica de muy bueno es de 0.6% (por redondeo se ha colocado 1%) frente al 30.5% que lo califica de muy malo. Esta evaluación se complementa con la comparación que se hace entre su gobierno y el de Pedro Castillo, pese a que pocos calificarían a ese gobierno como bueno, 51% dice que el gobierno de Boluarte es peor que el de Castillo.

Por otro lado, si bien la aprobación del Congreso no ha tenido cambios a lo largo del año (se mantiene alrededor del 6%) se ha dedicado a hacer cambios constitucionales y a tomar decisiones cuestionables frente a una ciudadanía que si bien quiere algunos cambios en la Constitución no quiere que sea el actual Congreso el que los implemente.

Dados los efectos que hemos visto de que cada resultado posterior a un evento de cambio (cierre del Congreso en 2019, vacancia en 2020 y golpe de Estado en 2022) es difícil pensar en una visión a futuro positiva para una ciudadanía movilizada. Sin embargo, de alguna manera se debe detener las acciones del Congreso que ha dejado de lado su objetivo principal que es la representación de la ciudadanía, a la que simplemente no escucha. Esperemos que la ciudadanía pueda detener la ola de atropellos al régimen democrático que son cometidos por los propios entes que deberían representarnos.

Evaluación del gobierno de Dina Boluarte

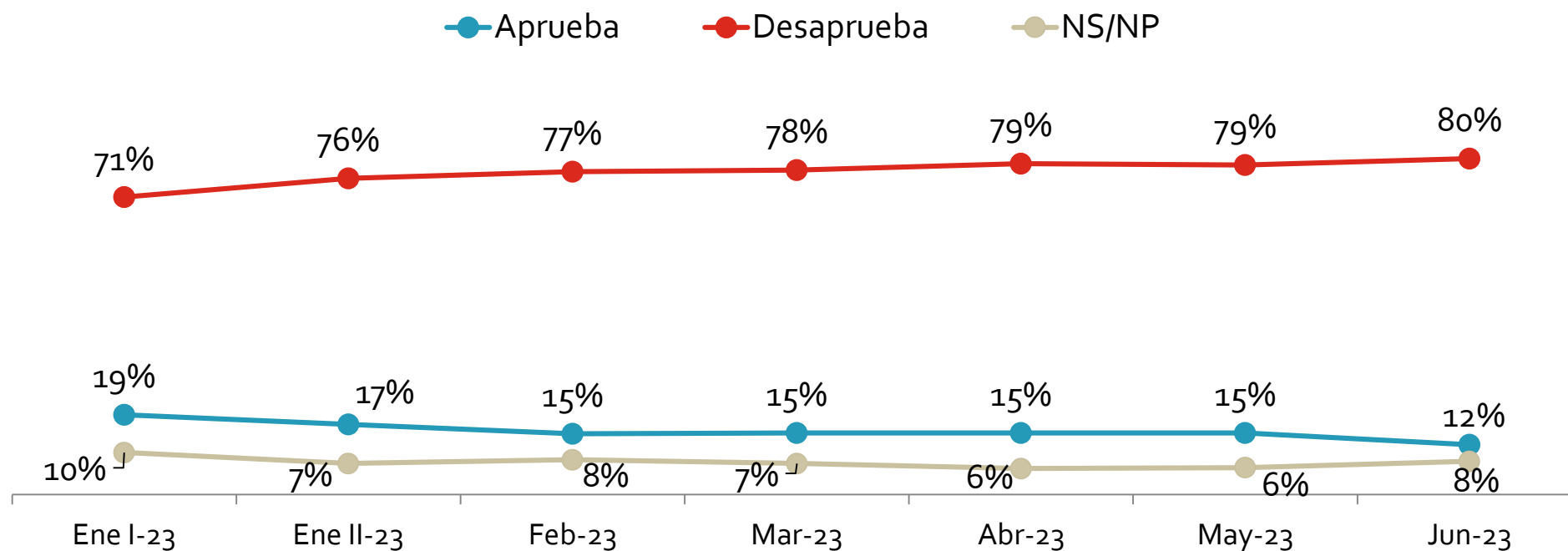
Aprobación de Dina Boluarte: solo 12% respalda su gestión. Desaprobación llega a 80%.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Dina Boluarte está conduciendo su gobierno?



Foto: La República



Aprobación de Dina Boluarte – por segmentos



Desaprobación de la actual presidenta se incrementa en el ámbito rural, así como en las macrozonas Centro, Sur y Oriente. Su gestión recibe mayor rechazo en los segmentos C y NSE D/E comparado con el NSE A/B; así como fuera de Lima y entre la gente que se identifica como de izquierda o centro versus aquellos que son de derecha.

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Dina Boluarte está conduciendo su gobierno?

Junio 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	12%	18%	10%	6%	18%	9%	7%	8%	11%	14%	6%	13%	11%	9%	11%	13%	22%	14%	6%
Desaprueba	80%	74%	82%	86%	74%	81%	89%	84%	83%	79%	86%	79%	81%	81%	82%	79%	70%	79%	85%
NS/NP	8%	8%	8%	8%	8%	10%	4%	8%	6%	7%	8%	8%	8%	10%	7%	8%	8%	7%	9%

Junio 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	12%	18%	9%	5%	11%	18%
Desaprueba	80%	74%	83%	90%	83%	73%
NS/NP	8%	8%	8%	5%	6%	9%

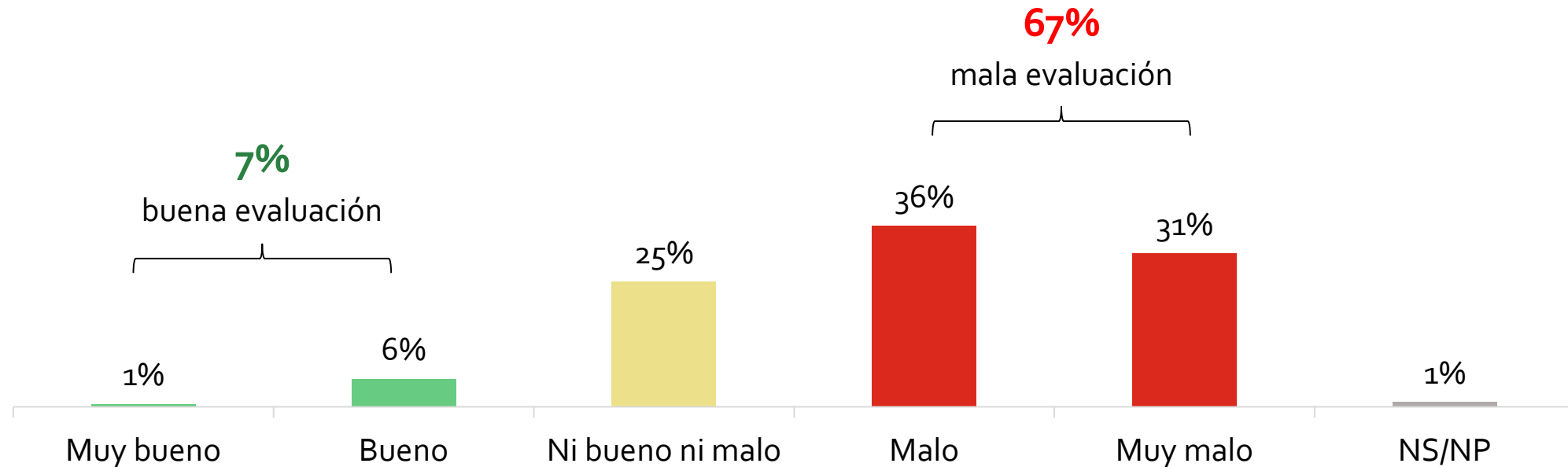
■ Diferencia significativa

Base junio 2023: total de entrevistados - Nacional (1209)

Evaluación de los primeros seis meses de gobierno de Dina Boluarte: 67% lo califica como un gobierno malo o muy malo. 25% considera que no es ni bueno ni malo.



¿Usted diría que, durante sus primeros seis meses, el gobierno de Dina Boluarte ha sido? (Leer opciones)



Evaluación los primeros seis meses de gobierno de Dina Boluarte- por segmentos



La percepción de un gobierno muy malo se acentúa fuera de Lima, especialmente en el centro y sur del país. Hay mayor rechazo en hombres que en mujeres y en los niveles socioeconómicos más bajos con respecto al NSE A/B. Del mismo modo, las personas de izquierda también evalúan de manera más negativa el gobierno luego de sus primeros seis meses.

¿Usted diría que, durante sus primeros seis meses, el gobierno de Dina Boluarte ha sido? (Leer opciones)

Junio 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bueno	1%	1%	1%	-	1%	-	1%	1%	-	1%	-	1%	1%	2%	-	1%	-	1%	1%
Bueno	6%	10%	4%	3%	10%	4%	3%	3%	4%	6%	3%	7%	5%	5%	4%	7%	9%	7%	4%
Ni bueno ni malo	25%	30%	22%	22%	30%	28%	18%	15%	26%	26%	22%	19%	31%	31%	27%	21%	29%	26%	23%
Malo	36%	37%	35%	38%	37%	35%	34%	37%	36%	35%	38%	34%	38%	34%	32%	39%	37%	35%	37%
Muy malo	31%	22%	37%	31%	22%	30%	42%	41%	31%	30%	31%	37%	24%	26%	34%	30%	24%	32%	32%
NS/NP	1%	2%	1%	5%	2%	3%	2%	3%	2%	2%	5%	2%	3%	2%	2%	3%	1%	1%	4%

Junio 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Aprobación de Boluarte	
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba
Muy bueno	1%	1%	1%	-	1%	1%	1%	1%
Bueno	6%	10%	4%	2%	6%	8%	38%	1%
Ni bueno ni malo	25%	30%	22%	17%	25%	30%	53%	19%
Malo	36%	37%	36%	38%	35%	35%	6%	41%
Muy malo	31%	22%	35%	40%	31%	25%	1%	37%
NS/NP	1%	2%	3%	3%	2%	1%	1%	1%

■ Diferencia significativa

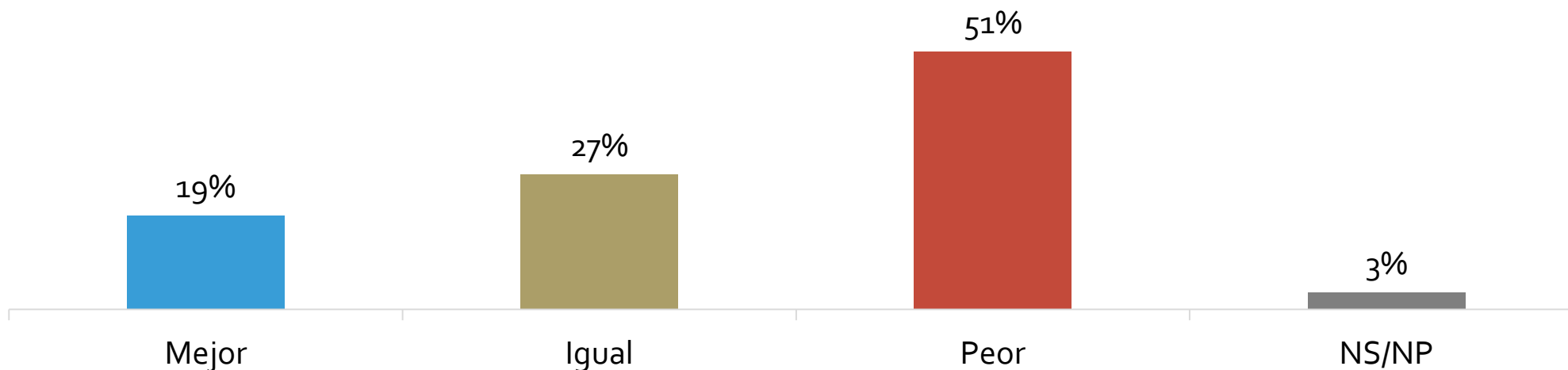
Base junio 2023: total de entrevistados - Nacional (1209)

La suma de los porcentajes podría ser mayor a 100% por redondeo

Comparación entre el gobierno de Dina Boluarte y el de Pedro Castillo: la mitad de los encuestados considera que el gobierno de la presidenta Boluarte es peor que el de Castillo. 19% considera que es mejor.



¿Usted cree que el gobierno de Dina Boluarte es mejor, igual o peor que el gobierno del expresidente Pedro Castillo?



Comparación entre el gobierno de Dina Boluarte y el de Pedro Castillo – por segmentos



Fuera de Lima, especialmente en las macrozonas Centro, Sur y Oriente, así como en el ámbito rural; se cree en mayor medida que el gobierno de Dina Boluarte es peor que el de Pedro Castillo. Asimismo, los hombres, los niveles socioeconómicos más bajos y la gente que se identifica como de izquierda son segmentos que también consideran peor este gobierno que el anterior.

¿Usted cree que el gobierno de Dina Boluarte es mejor, igual o peor que el gobierno del expresidente Pedro Castillo?

Junio 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mejor	19%	30%	15%	8%	30%	14%	12%	12%	11%	22%	8%	18%	19%	14%	16%	22%	34%	18%	12%
Igual	27%	32%	24%	24%	32%	31%	27%	17%	19%	27%	24%	23%	30%	39%	28%	22%	34%	30%	21%
Peor	51%	36%	56%	63%	36%	50%	57%	67%	63%	47%	63%	54%	47%	45%	53%	51%	30%	48%	62%
NS/NP	3%	2%	5%	5%	2%	5%	4%	4%	7%	4%	5%	5%	4%	2%	3%	5%	2%	4%	5%

Junio 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Aprobación de Boluarte	
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba
Mejor	19%	30%	13%	8%	17%	27%	72%	9%
Igual	27%	32%	24%	22%	28%	30%	20%	27%
Peor	51%	36%	59%	67%	51%	40%	5%	61%
NS/NP	3%	2%	4%	3%	4%	3%	3%	3%

■ Diferencia significativa

Base junio 2023: total de entrevistados - Nacional (1209)

Aprobación del Congreso de la República

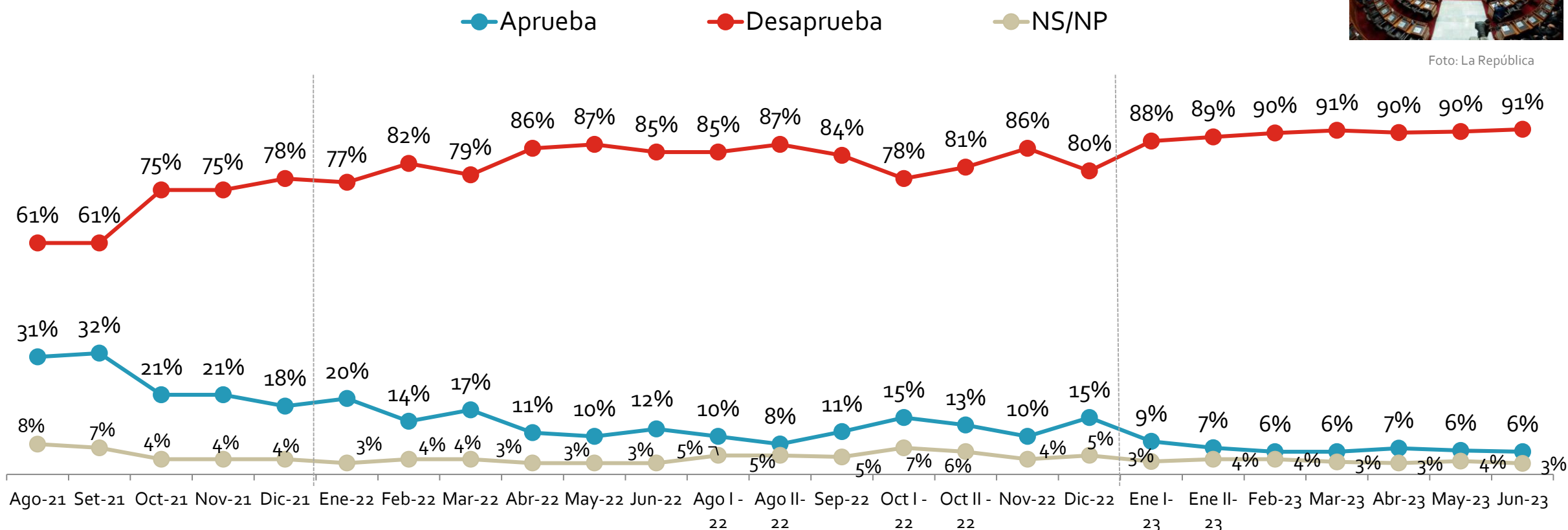
Aprobación del Congreso de la República: mantiene su nivel de aprobación en 6%. Mayoritario 91% desaprueba al Parlamento.



¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?



Foto: La República



Aprobación del Congreso de la República – por segmentos



Desaprobación del Parlamento es mayor en las personas de 25 años a más con respecto a los más jóvenes; así como en las personas que se identifican como de izquierda y desaprueban la gestión de Boluarte.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?

Junio 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	6%	8%	5%	5%	8%	6%	2%	6%	4%	7%	5%	6%	6%	11%	6%	4%	7%	7%	5%
Desaprueba	91%	90%	92%	91%	90%	90%	95%	92%	90%	91%	91%	91%	91%	86%	92%	92%	92%	91%	91%
NS/NP	3%	2%	3%	4%	2%	4%	3%	2%	6%	2%	4%	3%	3%	3%	2%	4%	1%	2%	4%

Junio 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Aprobación de Boluarte	
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Aprueba	Desaprueba
Aprueba	6%	8%	5%	2%	7%	9%	26%	3%
Desaprueba	91%	90%	91%	97%	92%	88%	69%	96%
NS/NP	3%	2%	4%	1%	1%	3%	5%	1%

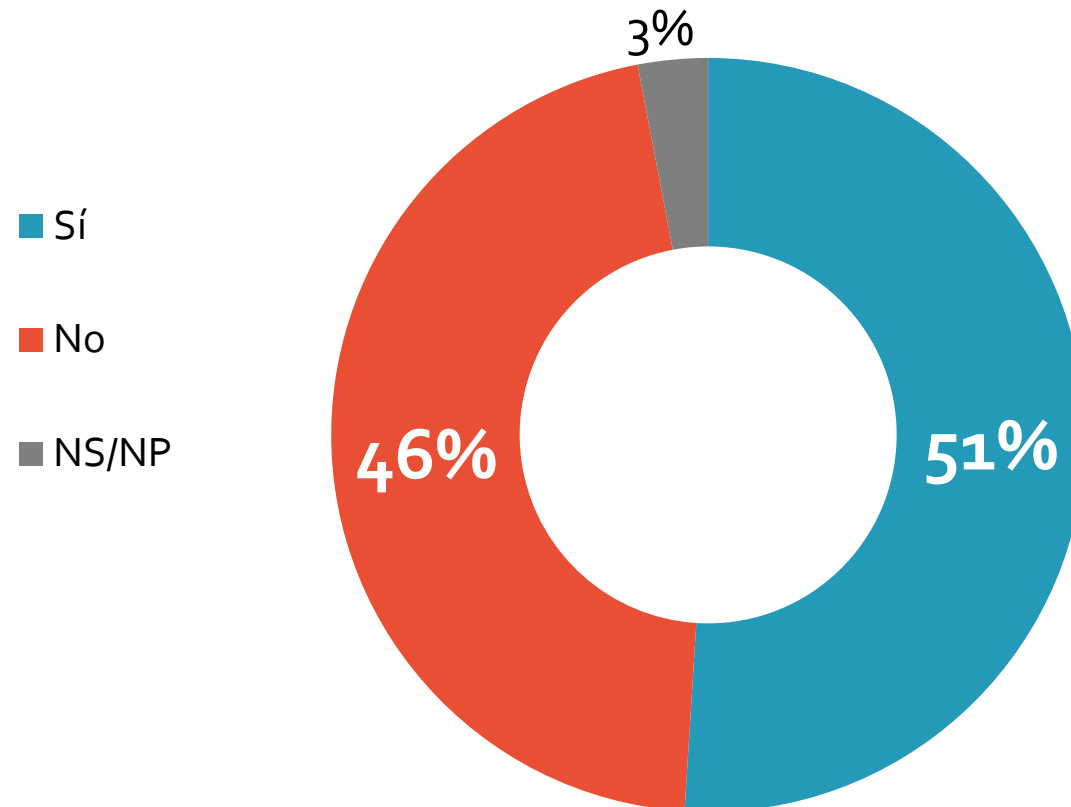
■ Diferencia significativa

Base junio 2023: total de entrevistados - Nacional (1209)

Apoyo a líder que acabe con delincuencia aunque
no respete los derechos de las personas

Apoyo a líder que acabe con delincuencia aunque no respete los derechos de las personas: 51% sí lo apoyaría, pero el 46% no respaldaría a un líder de este tipo.

¿Usted estaría dispuesto(a) a apoyar a un líder que acabe con la delincuencia, aunque para hacerlo no respete los derechos de las personas? (Leer opciones)



Apoyo a líder que acabe con delincuencia aunque no respete los derechos de las personas – por segmentos

Las personas que estarían dispuestas a apoyar a un líder que acabe con la delincuencia aunque para hacerlo no respete los derechos de las personas viven principalmente fuera de Lima Metropolitana, especialmente en el norte y sur del país. Respaldo a este tipo de líderes es mayor en NSE D/E y personas de 40 años a más. Además, quienes se identifican como de izquierda o de derecha son más afines a este tipo de líder, en comparación a quienes se ubican como de centro.

¿Usted estaría dispuesto(a) a apoyar a un líder que acabe con la delincuencia, aunque para hacerlo no respete los derechos de las personas? (Leer opciones)

Junio 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	51%	46%	53%	53%	46%	54%	46%	55%	52%	50%	53%	52%	49%	43%	51%	52%	43%	47%	56%
No	46%	51%	43%	43%	51%	42%	51%	41%	42%	47%	43%	44%	48%	56%	44%	44%	54%	49%	39%
NS/NP	3%	3%	4%	4%	3%	4%	3%	4%	6%	3%	4%	4%	3%	1%	5%	4%	3%	4%	5%

Junio 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica			Víctima de delincuencia último año	
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha	Sí	No
Sí	51%	46%	53%	58%	44%	54%	59%	47%
No	46%	51%	43%	39%	52%	42%	40%	48%
NS/NP	3%	3%	4%	3%	4%	4%	1%	5%

■ Diferencia significativa

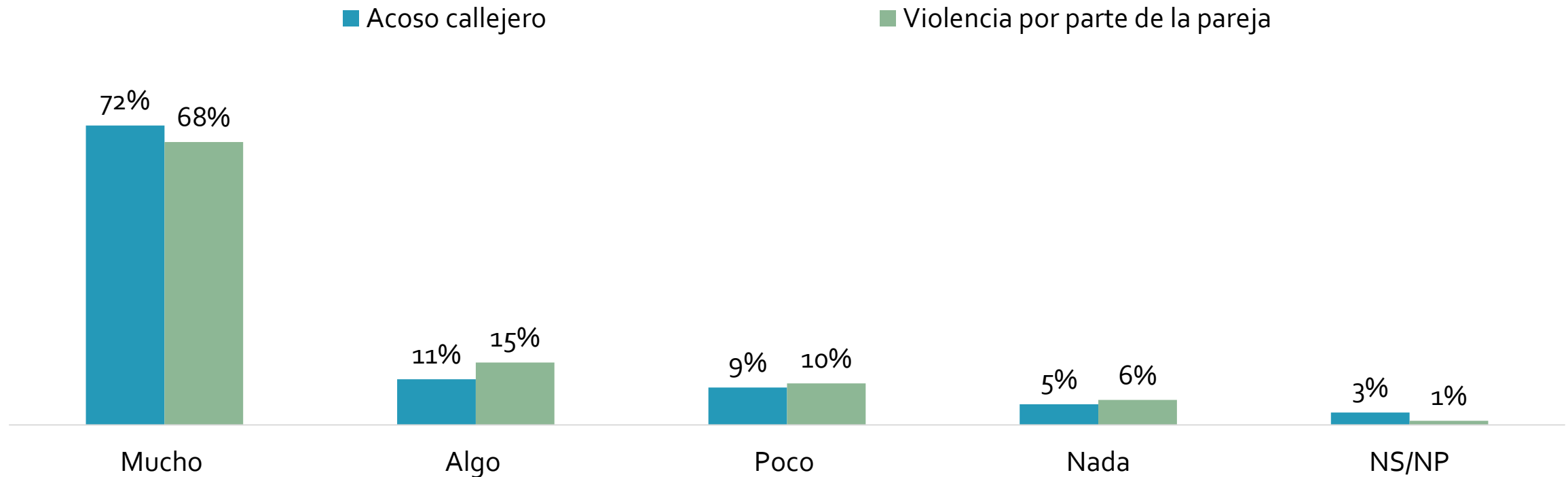
Base junio 2023: total de entrevistados - Nacional (1209)

Violencia contra la mujer

Violencia contra la mujer: La mayoría de encuestados cree que es muy probable que una mujer en Perú sea víctima de acoso callejero (72%) y de violencia por parte de la pareja (68%).



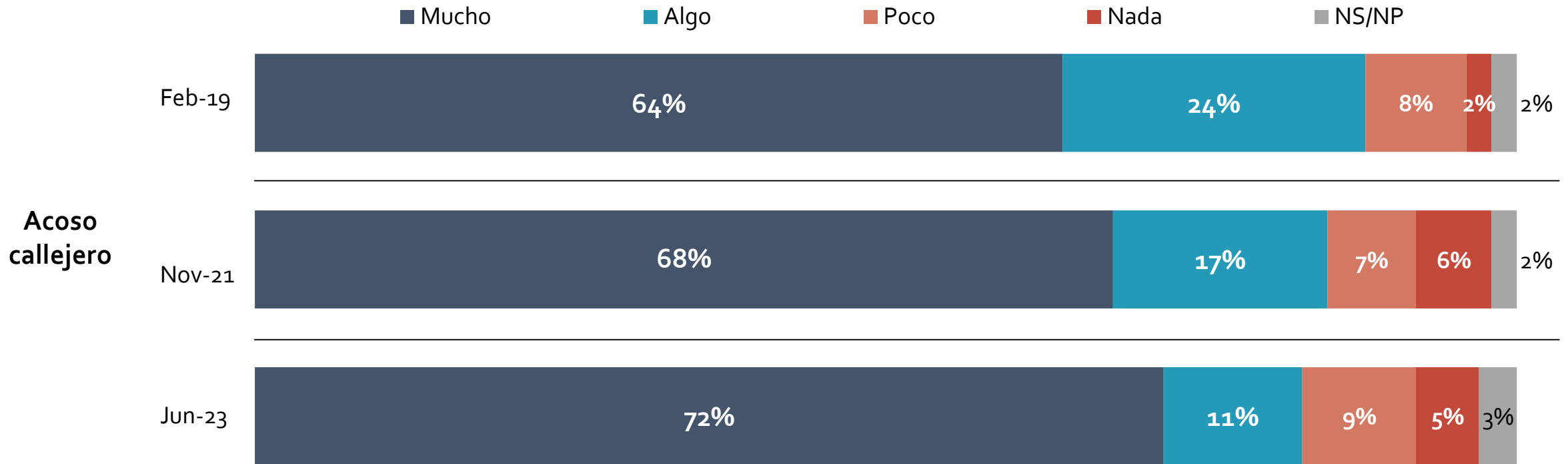
¿Qué tan probable es que las mujeres en nuestro país puedan ser víctimas de...? (Leer opciones)



Acoso callejero: 72% considera que es muy probable que las mujeres en Perú sean víctimas de acoso callejero. Este porcentaje se incrementa con respecto a las mediciones de 2019 (64%) y 2021 (68%).



¿Qué tan probable es que las mujeres en nuestro país puedan ser víctimas de **acoso callejero**? (Leer opciones)



* En febrero de 2019 se preguntó: "Tomando en cuenta la siguiente escala, ¿qué tan probable es que las mujeres en nuestro país puedan ser víctimas de...?"

Acoso callejero- por segmentos



Quienes consideran que es muy probable que las mujeres en el Perú sean víctimas de acoso callejero viven en Lima Metropolitana y zonas urbanas del país, por encima de las zonas rurales. También es mayor esta percepción entre mujeres, en comparación con los hombres. De igual manera, las personas entre 18 y 39 años lo consideran más probable que las personas de 40 años a más. En NSE A/B y C, también ven esta problemática como muy probable, en comparación a personas de NSE D/E.

¿Qué tan probable es que las mujeres en nuestro país puedan ser víctimas de **acoso callejero**? (Leer opciones)

Junio 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	72%	82%	73%	54%	82%	66%	73%	73%	55%	77%	54%	65%	78%	81%	78%	65%	79%	76%	66%
Algo	11%	10%	11%	12%	10%	13%	4%	10%	15%	11%	12%	14%	8%	10%	9%	13%	10%	10%	12%
Poco	9%	4%	9%	17%	4%	10%	13%	12%	14%	7%	17%	11%	8%	5%	9%	11%	6%	8%	11%
Nada	5%	3%	4%	11%	3%	6%	8%	4%	10%	4%	11%	7%	4%	5%	3%	7%	4%	4%	7%
NS/NP	3%	1%	3%	6%	1%	5%	2%	1%	6%	1%	6%	3%	2%	-	1%	4%	1%	2%	4%

Junio 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha
Mucho	72%	82%	67%	73%	74%	71%
Algo	11%	10%	11%	10%	12%	11%
Poco	9%	4%	12%	9%	9%	10%
Nada	5%	3%	7%	4%	4%	7%
NS/NP	3%	1%	3%	4%	1%	1%

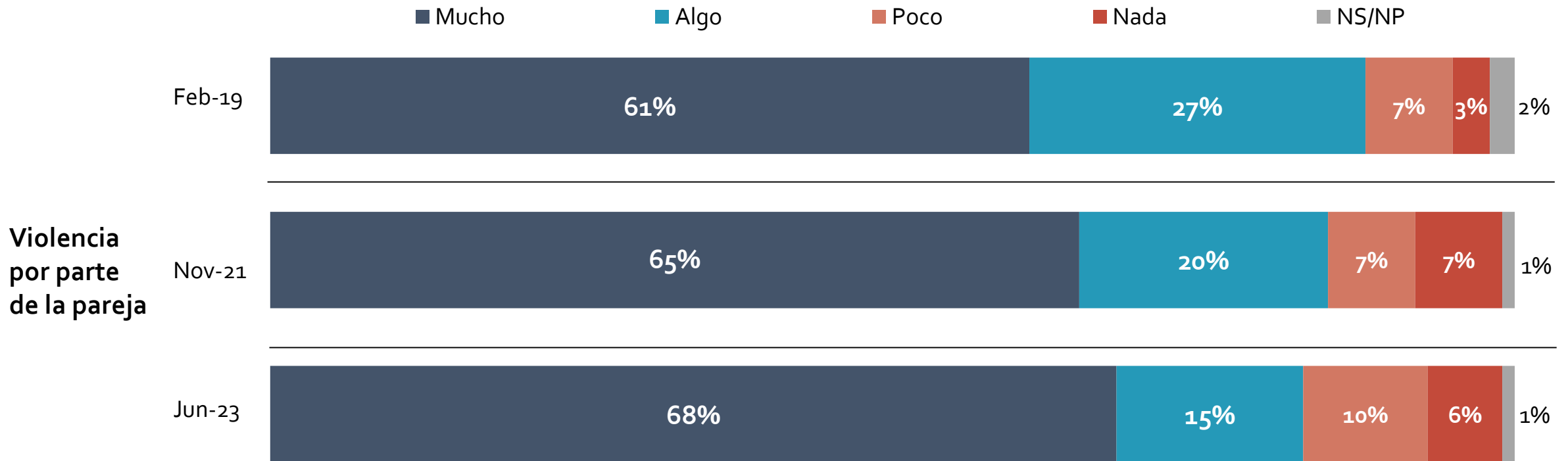
■ Diferencia significativa

Base junio 2023: total de entrevistados - Nacional (1209)

Violencia por parte de la pareja: 68% considera que es muy probable que las mujeres en Perú sean víctimas de violencia por parte de su pareja. Este porcentaje se incrementa con respecto a las mediciones de 2019 (61%) y 2021 (65%).



¿Qué tan probable es que las mujeres en nuestro país puedan ser víctimas de **violencia por parte de la pareja**? (Leer opciones)



* En febrero de 2019 se preguntó: "Tomando en cuenta la siguiente escala, ¿qué tan probable es que las mujeres en nuestro país puedan ser víctimas de...?"

Violencia por parte de la pareja- por segmentos



Quienes consideran que es muy probable que las mujeres en el Perú sean víctimas de violencia por parte de su pareja viven principalmente en Lima Metropolitana y zonas urbanas, en comparación a las zonas rurales del país. También es mayor esta percepción entre mujeres, con respecto de los hombres.

¿Qué tan probable es que las mujeres en nuestro país puedan ser víctimas de **violencia por parte de la pareja**? (Leer opciones)

Junio 2023	Total	Ámbito			Macrozona					Área de residencia		Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Urbano	Rural	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	68%	79%	64%	58%	79%	64%	63%	67%	53%	71%	58%	57%	79%	71%	70%	66%	71%	70%	65%
Algo	15%	13%	18%	13%	13%	14%	17%	18%	15%	16%	13%	20%	10%	18%	15%	14%	19%	17%	11%
Poco	10%	6%	12%	14%	6%	13%	14%	10%	15%	9%	14%	14%	6%	7%	10%	12%	7%	8%	13%
Nada	6%	2%	5%	13%	2%	8%	6%	3%	14%	4%	13%	7%	4%	3%	4%	7%	2%	4%	9%
NS/NP	1%	-	1%	2%	-	1%	-	2%	3%	-	2%	2%	1%	1%	1%	1%	1%	1%	2%

Junio 2023	Total	Ámbito II		Identificación ideológica		
		Lima Met.	Perú sin Lima	Izquierda	Centro	Derecha
Mucho	68%	79%	62%	70%	66%	71%
Algo	15%	13%	16%	11%	20%	13%
Poco	10%	6%	13%	11%	9%	11%
Nada	6%	2%	8%	7%	4%	5%
NS/NP	1%	-	1%	1%	1%	-

■ Diferencia significativa

Base junio 2023: total de entrevistados - Nacional (1209)

Metodología | Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas



La metodología de encuesta telefónica que utiliza Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, basado en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

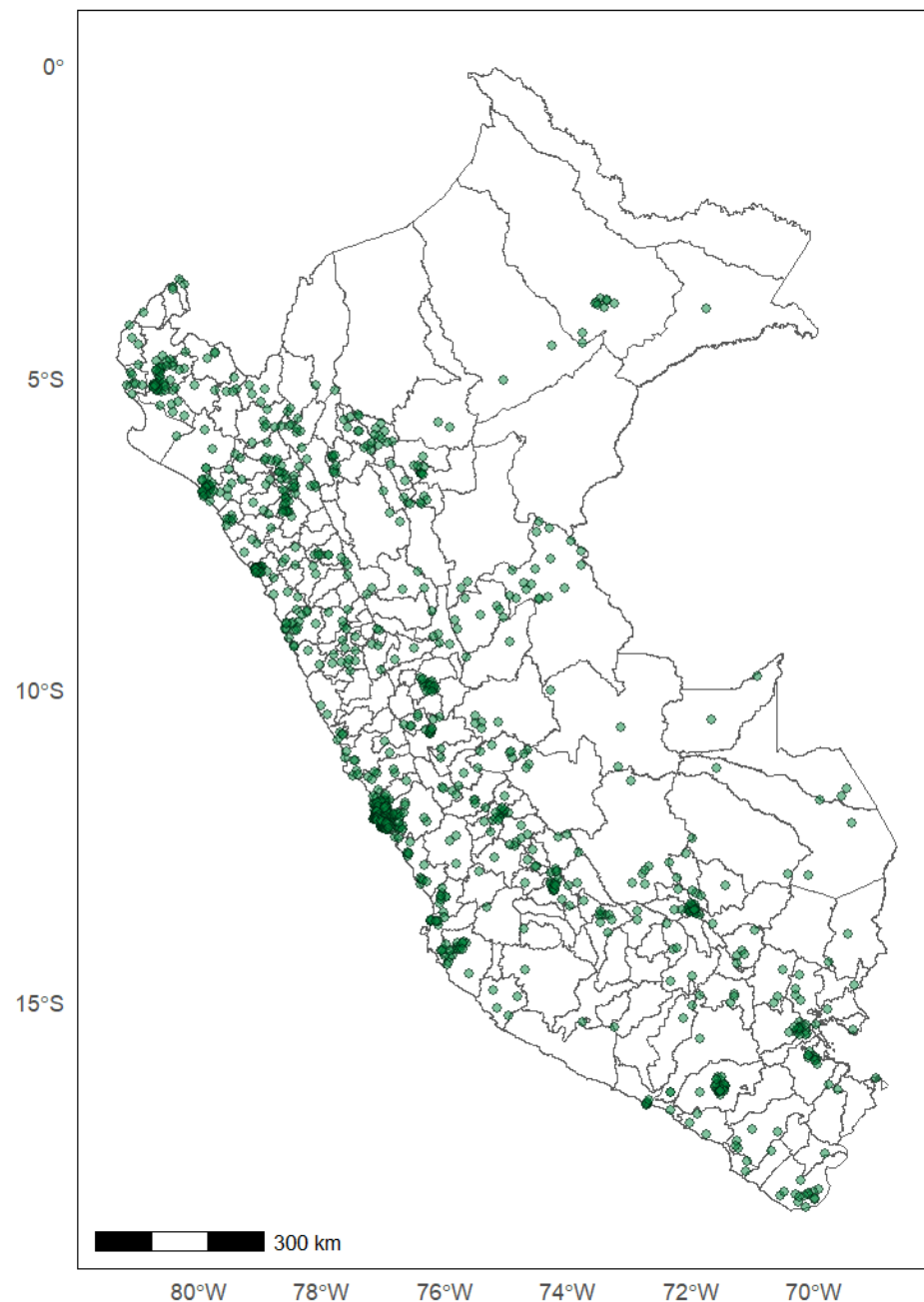
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según datos de ERESTEL 2021 y ENAHO 2022, más del 94% de hogares posee un celular, lo cual nos reafirma en que esta alternativa de encuesta es bastante buena.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en la encuesta presencial el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica el muestreo solo tiene una etapa, aleatoria. En la práctica, tanto en encuestas presenciales como telefónicas se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

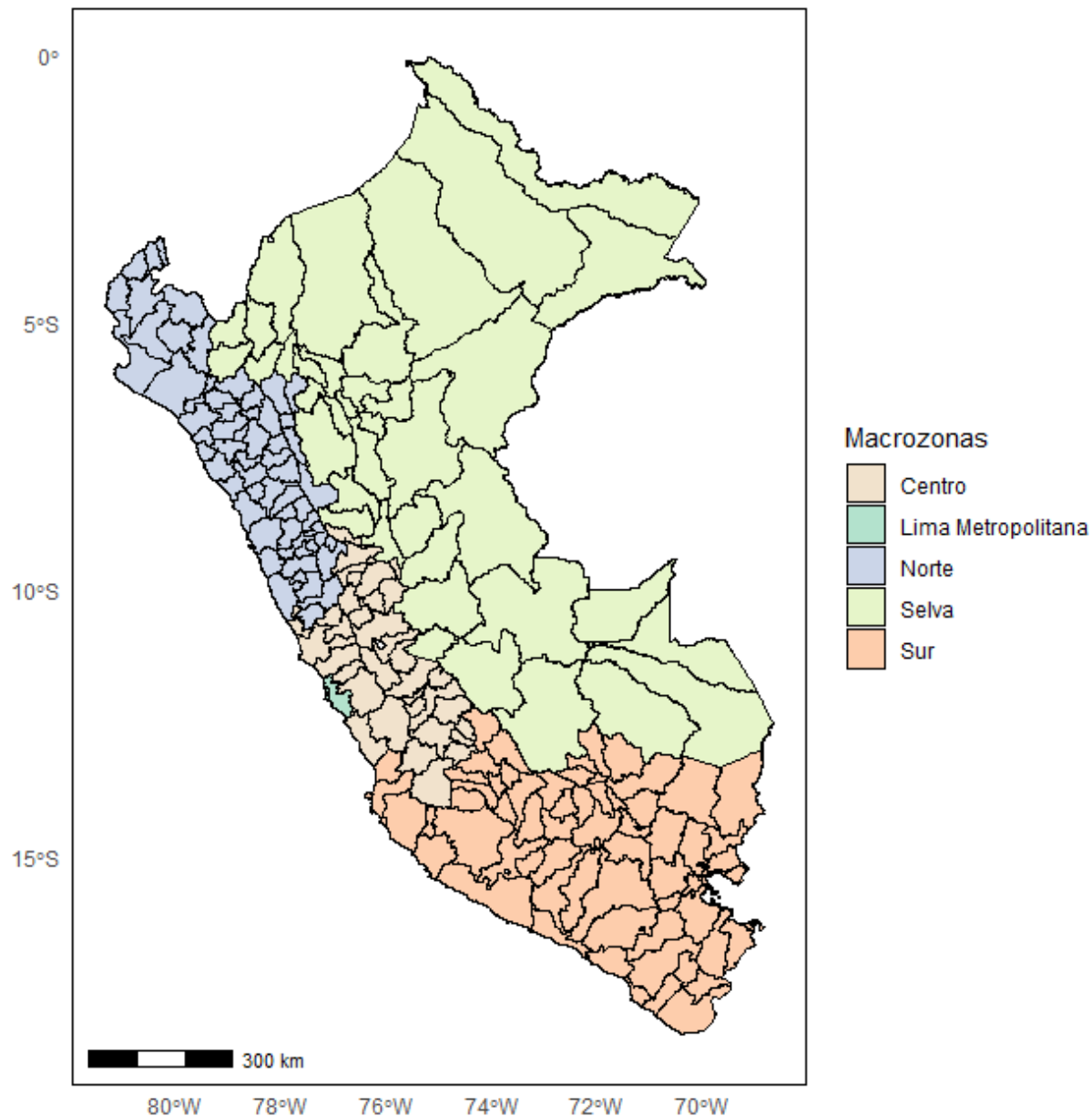
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 a 20 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de junio de 2023



1209 personas entrevistadas en:
24 departamentos
146 provincias
431 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona selva, como La Convención en Cusco.

A continuación se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas presentadas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8,423,852	34.0%
Norte	5,910,763	23.9%
Sur	4,924,930	19.9%
Selva	3,081,652	12.4%
Centro	2,418,865	9.8%
Total	24,760,062	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP)								
Registro ante Jurado Nacional de Elecciones	0393-REE/JNE – 281-2021-DCGI/JNE								
Financiación del estudio	Diario La República e Instituto de Estudios Peruanos.								
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre coyuntura política.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 24,760,062 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.								
Tamaño y distribución de la muestra	1209 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 146 provincias y 431 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza de 95% considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 96.78%.								
Fuente de marco muestral	Relación de cabeceras de operadores de móviles. Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019).								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.								
Fecha de campo	Del 17 al 22 de junio de 2023.								
Página web	www.iep.org.pe								

(*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

Ficha técnica del estudio



Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	15.7%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.4%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2022. (*) El Padrón 2022 no muestra los datos de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2022 para el cálculo de grupos de edad.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,418,613	34.0%
Resto urbano	10,860,088	43.9%
Rural	5,481,361	22.1%
Total	24,760,062	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	231,854	2.8%
Lima Metropolitana B	1,964,588	23.3%
Lima Metropolitana C	4,001,928	47.5%
Lima Metropolitana D	1,824,818	21.7%
Lima Metropolitana E	395,425	4.7%
Total	8,418,613	100%

Fuente: APEIM 2022.

Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico.

Sexo	Muestra junio 2023	%
Hombre	623	51.5%
Mujer	586	49.5%
Total	1209	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio 2023.

Rango de edad	Muestra junio 2023	%
18 a 24 años	197	16.3%
25 a 39 años	454	37.6%
40 a más años	558	46.2%
Total	1209	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio 2023.

Ámbito	Muestra junio 2023	%
Lima Metropolitana	417	34.5%
Resto Urbano	580	48.0%
Rural	212	17.5%
Total	1209	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio 2023.

Nivel socioeconómico	Muestra junio 2023	%
Lima Met. NSE A/B	205	49.2%
Lima Met. NSE C	157	37.6%
Lima Met. NSE D/E	55	13.2%
Total	417	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición junio 2023.

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, La Jalca, Magdalena
	Bagua	Bagua
	Bongará	Yambrasbamba
	Condorcanqui	Nieva
	Luya	Camporredondo, Ocumal
	Utcubamba	Bagua Grande, Cajaruro, El Milagro
Áncash	Huaraz	Cochabamba, Colcabamba, Huaraz, Independencia, Pira, Tarica
	Antonio Raymondi	Chaccho
	Asunción	Chacas
	Carhuaz	Amashca, Anta
	Casma	Buena Vista Alta, Casma
	Huari	Cajay, Huari, San Marcos
	Huarmey	Huarmey
	Huaylas	Caraz, Huallanca, Santa Cruz
	Santa	Cáceres del Perú, Chimbote, Nuevo Chimbote, Samanco
	Sihuas	San Juan
	Yungay	Yungay
	Apurímac	Abancay
Andahuaylas		Andahuaylas, Pacucha, San Jerónimo, Talavera, Turpo
Cotabambas		Challhuahuacho, Cotabambas
Chincheros		Huaccana, Ocobamba
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, José Luis Bustamante Y Rivero, La Joya, Mariano Melgar, Miraflores, Paucarpata, Socabaya
	Camaná	Camaná, Quilca, Samuel Pastor
	Castilla	Chachas
	Caylloma	Caylloma, Madrigal, Majes
	Islay	Mollendo, Punta de Bombón
	La Unión	Tauria

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Huamanga	Acocro, Andres Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Carmen Alto, Jesús Nazareno, Ocros, Quinua, San Juan Bautista	
	Huanca Sancos	Sancos	
	Huanta	Canayre, Huanta	
	La Mar	Ayna, San Miguel	
	Lucanas	Otoca	
	Parinacochas	Pullo	
	Cajamarca	Cajamarca	Cajamarca, Chetilla, Magdalena
		Celendín	Celendín, Huasmín
		Chota	Choropampa, Chota, Llama, Miracosta, Tacabamba
		Contumazá	Contumazá
Cutervo		Cutervo, Santa Cruz, Socota	
Hualgayoc		Bambamarca, Hualgayoc	
Jaén		Bellavista, Jaén, Pucará	
San Ignacio		La Coipa, Namballe, San Ignacio, Tabaconas	
San Miguel		Niepos, San Miguel	
San Pablo		San Bernardino	
Santa Cruz	La Esperanza, Pulán		
Cusco	Cusco	Cusco, Poroy, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Wanchaq	
	Anta	Anta, Chinchaypujio	
	Calca	Calca, Lamay, Yanatile	
	Canchis	Marangani, Pitumarca, Sicuani	
	Chumbivilcas	Santo Tomás	
	Espinar	Espinar	
	La Convención	Echarate, Megantoni, Ocobamba, Santa Ana, Santa Teresa, Vilcabamba	
	Paucartambo	Paucartambo	
	Quispicanchi	Urcos	
	Urubamba	Chinchero, Ollantaytambo	

Dpto.	Provincia	Distrito	
Huancavelica	Huancavelica	Manta	
	Acobamba	Caja, Pomacocha, Rosario	
	Angaraes	Lircay	
	Castrovirreyna	Aurahua	
	Churcampa	Paucarbamba	
	Huaytará	San Antonio de Cusicancha	
	Tayacaja	Ahuaycha, Andaymarca, Colcabamba, Pampas, Salcahuasi	
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Huánuco, Pillco Marca, Santa María del Valle	
	Ambo	Conchamarca, San Rafael	
	Huamalíes	Llata, Monzón	
	Leoncio Prado	Daniel Alomias Robles, Luyando, Rupa-Rupa	
	Puerto Inca	Puerto Inca	
	Ica	Ica	Ica, Los Aquijes, Ocucaje, Parcona, Subtanjalla, Tate
		Chincha	Chincha Alta, Pueblo Nuevo
Nazca		Marcona, Nazca, Vista Alegre	
Pisco		Independencia, Pisco, San Andrés, Túpac Amaru Inca	
Junín		Huancayo	Chilca, Colca, El Tambo, Huancayo, Sapallanga
	Concepción	Comas, Concepción	
	Chanchamayo	Chanchamayo, Perené, Pichanaqui	
	Jauja	Jauja, Paccha	
	Junín	Carhuamayo, Junín	
	Satipo	Mazamari, Pangoa, Río Negro, Satipo	
	Tarma	Acobamba, Palca, Tarma	
	Yauli	Chacapalpa, La Oroya, Santa Rosa De Sacco	
	Chupaca	Yanacancha	

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, La Esperanza, Laredo, Trujillo, Victor Larco Herrera
	Ascope	Ascope, Casa Grande, Chocope
	Chepén	Chepén
	Julcán	Julcán
	Otuzco	Otuzco, Usquil
	Pacasmayo	Guadalupe, Pacasmayo
	Pataz	Chillia, Huancaspata, Parcoy, Tayabamba
	Sánchez Carrión	Chugay, Cochorco, Huamachuco
	Santiago de Chuco	Cachicadan, Santa Cruz de Chuca
	Virú	Chao, Virú
Lambayeque	Chiclayo	Cayalti, Chiclayo, Chongoyape, Etén, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Picsi, Pimentel, Pucala, Reque, Santa Rosa, Saña
	Ferreñafe	Incahuasi, Pitipo, Pueblo Nuevo
	Lambayeque	Illimo, Lambayeque, Motupe, Olmos
Lima	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chaclacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Hermosa, Punta Negra, Rímac, San Bartolo, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Supe Puerto
	Canta	Canta, Santa Rosa de Quives
	Cañete	Chilca, Imperial, Mala, Nuevo Imperial, Quilmana, San Vicente de Cañete
	Huaral	Atavillos Bajo, Huaral, San Miguel de Acos
	Huachirí	Huachirí, Santa Eulalia
	Huaura	Huacho, Hualmay, Leoncio Prado, Santa María, Sayán, Vegueta
	Oyón	Andajes
	Yauyos	Catahuasi, Laraos, Yauyos

Dpto.	Provincia	Distrito	
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, San Juan Bautista	
	Alto Amazonas	Yurimaguas	
	Loreto	Nauta, Parinari	
	Mariscal Ramón Castilla	Pebas	
	Ucayali	Contamana	
	Madre de Dios	Tambopata	Inambari, Las Piedras, Tambopata
		Manu	Huepetuhe
		Tahuamanu	Iberia, Tahuamanu
	Moquegua	Mariscal Nieto	Moquegua, Torata
		Ilo	El Algarrobal, Ilo
Pasco	Pasco	Chaupimarca, San Francisco de Asis de Yarusyacán, Simón Bolívar, Yanacancha	
	Daniel Alcides Carrión	Chacayan, Paucar, Yanahuanca	
	Oxapampa	Huancabamba, Oxapampa, Villa Rica	
	Piura	Piura	Castilla, Catacaos, El Tallán, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre
Ayabaca	Ayabaca	Ayabaca, Montero, Suyo	
	Huancabamba	El Carmen de La Frontera, Huancabamba	
	Morropón	Morropón, Yamango	
	Paita	Colan, La Huaca, Paita, Tamarindo	
	Sullana	Bellavista, Querecotillo, Sullana	
	Talara	El Alto, Los Órganos, Pariñas	
	Sechura	Sechura	
Puno	Puno	Platería, Puno	
	Azángaro	Asillo, Azángaro, San Antón	
	Carabaya	Crucero	
	Chucuito	Juli	
	El Collao	Ilave	
	Huancané	Huancané, Taraco	
	Lampa	Lampa	
	Melgar	Ayaviri, Nuñoa	
	Moho	Conima	
	San Antonio de Putina	Ananea	
	San Román	Juliaca, San Miguel	
	Sandia	Alto Inambari	
	Yunguyo	Ollaraya	

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Habana, Moyobamba, Yantalo
	Bellavista	Bellavista
	El Dorado	Agua Blanca, San Martín
	Huallaga	Saposoa
	Lamas	Caynarachi, Lamas
	Mariscal Cáceres	Juanjuí
	Picota	Picota, San Cristóbal
	Rioja	Elias Soplín Vargas, Nueva Cajamarca, Pardo Miguel, Rioja
San Martín	San Martín	La Banda de Shilcayo, San Antonio, Tarapoto
	Tocache	Nuevo Progreso, Tocache, Uchiza
	Tacna	Tacna
Tarma	Jorge Basadre	Ilabaya
	Tarata	Tarata
Tumbes	Tumbes	Tumbes
	Contralmirante Villar	Canoas de Punta Sal
	Zarumilla	Aguas Verdes, Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Campoverde, Manantay, Nueva Requena, Yarinacocha
	Atalaya	Raymondi, Sepahua, Tahuania
	Padre Abad	Alexander Von Humboldt, Neshuya, Padre Abad
	Purús	Purús

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- IEP Bus: Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas al desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Estudios centrados en recopilación y sistematización de evidencia con base en fuentes secundarias y estadísticas nacionales e internacionales.

Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de Proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Kely Palpa	Asistente de Estudios de Opinión	kpalba@iep.org.pe
Sarita Silva	Asistente administrativa	ssilva@iep.org.pe

Consejo consultivo

Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (U. de Lima)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)