

IEP Informe de opinión de enero 2025 (Informe completo)

Encuesta telefónica a nivel nacional.



Lima, enero de 2025.

Foto: La República.

Para leer los gráficos y tablas del informe

Diferencias significativas

En las tablas se presentan las categorías según variables independientes, sociodemográficas, económicas y políticas. Cuando hay diferencias estadísticas se resaltan en rojo. Aunque se observe una distancia superior a tres puntos porcentuales eso no significa que haya diferencias estadísticas. Es importante señalar que no se trata de sumar o restar el margen de error de la encuesta +/- 2.8, porque ese margen corresponde al total de la muestra y no se puede aplicar directamente a subgrupos de la muestra.

Uso de decimales

Por lo general, a lo largo del informe se presentan los porcentajes con números enteros, sin decimales. Tanto en los gráficos como en las tablas. Eso hace que, en algunos casos, al sumar los porcentajes el total no sea exactamente 100%, sino que pueda ser 99% o 101%. En los casos en que la suma de los redondeos es mayor a dos puntos arriba o abajo se presenta los decimales.

Cuando aparece una línea en los recuadros de las tablas de contingencia, significa que el porcentaje redondeado es cero.

Contenido



[Aprobación de la presidenta Boluarte](#)

[Aprobación del Congreso de la República](#)

[Evaluación de la gestión de alcaldes y de gobernadores](#)

[Evaluación de alcaldes distritales](#)

[Evaluación de alcaldes provinciales](#)

[Evaluación de gobernadores regionales](#)

[Lima capital: situación y evaluación autoridades](#)

[Aprobación del alcalde de Lima Rafael López Aliaga](#)

[Evaluación de la gestión del Alcalde Rafael López Aliaga](#)

[Situación actual en perspectiva](#)

[Perspectiva general del Perú](#)

[Perspectiva general de la provincia de residencia](#)

[Perspectiva general de Lima](#)

[Seguridad](#)

[No, no hemos mejorado](#)

[Confianza en instituciones vinculadas con temas de seguridad](#)

[Confianza en las fuerzas armadas](#)

[Confianza en la policía y en el serenazgo](#)

[Confianza en la Fiscalía de la Nación y el Poder Judicial](#)

[Percepción sobre la seguridad en diferentes territorios](#)

[Percepción sobre la seguridad a nivel nacional](#)

[Percepción sobre la seguridad en Lima \(capital\)](#)

[Percepción sobre la seguridad en la provincia de residencia](#)

[Percepción de inseguridad](#)

[Victimización por delincuencia](#)

[Medidas individuales para protegerse de la delincuencia](#)

[Apoyo a un líder que acabe con la delincuencia, aunque no respete derechos de las personas](#)

[Interés en la política](#)

[Ideología política](#)

[Metodología. Ficha técnica del estudio](#)

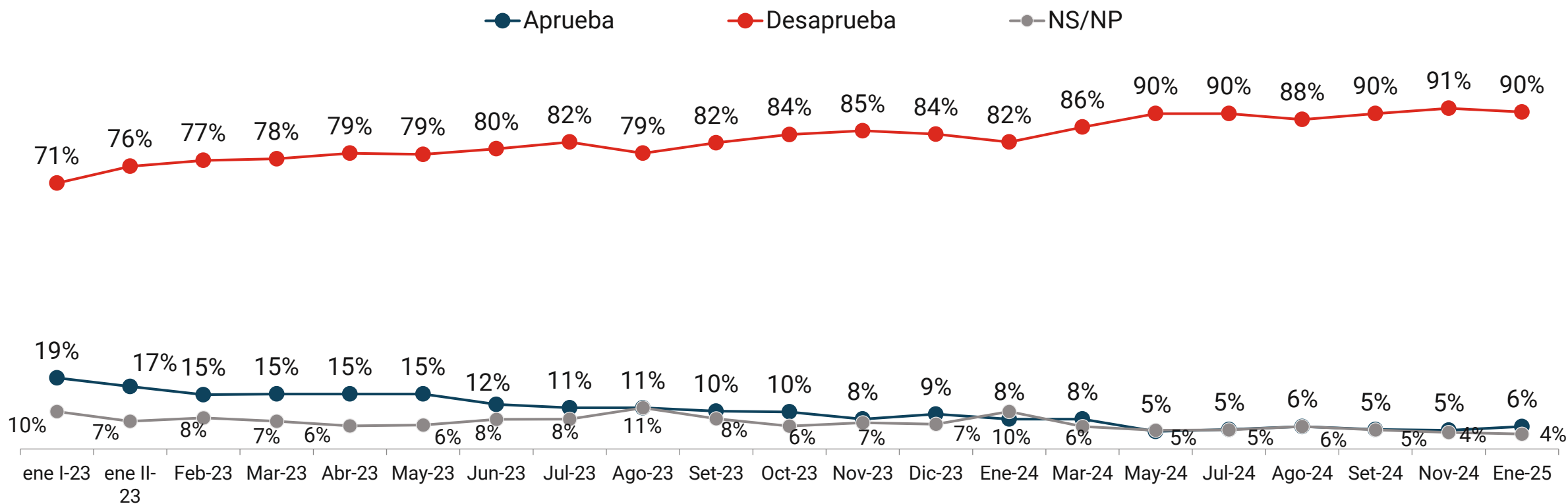
Aprobación de la presidenta Boluarte

Aprobación de la presidenta Dina Boluarte

La presidenta Dina Boluarte registra una desaprobación del 90% en el primer mes del año. Su aprobación se ubica en un 6%.



¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Dina Boluarte está conduciendo su gobierno?



Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Aprobación de la presidenta Dina Boluarte según segmentos

¿Usted aprueba o desaprueba la forma como Dina Boluarte está conduciendo su gobierno?

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	6%	7%	4%	7%	7%	5%	4%	4%	6%	5%	6%	7%	5%	5%	6%	6%	5%
Desaprueba	90%	87%	93%	86%	87%	92%	89%	92%	88%	90%	89%	89%	90%	90%	88%	90%	90%
NS/NP	4%	6%	3%	7%	6%	3%	6%	5%	6%	6%	5%	4%	5%	5%	6%	4%	5%

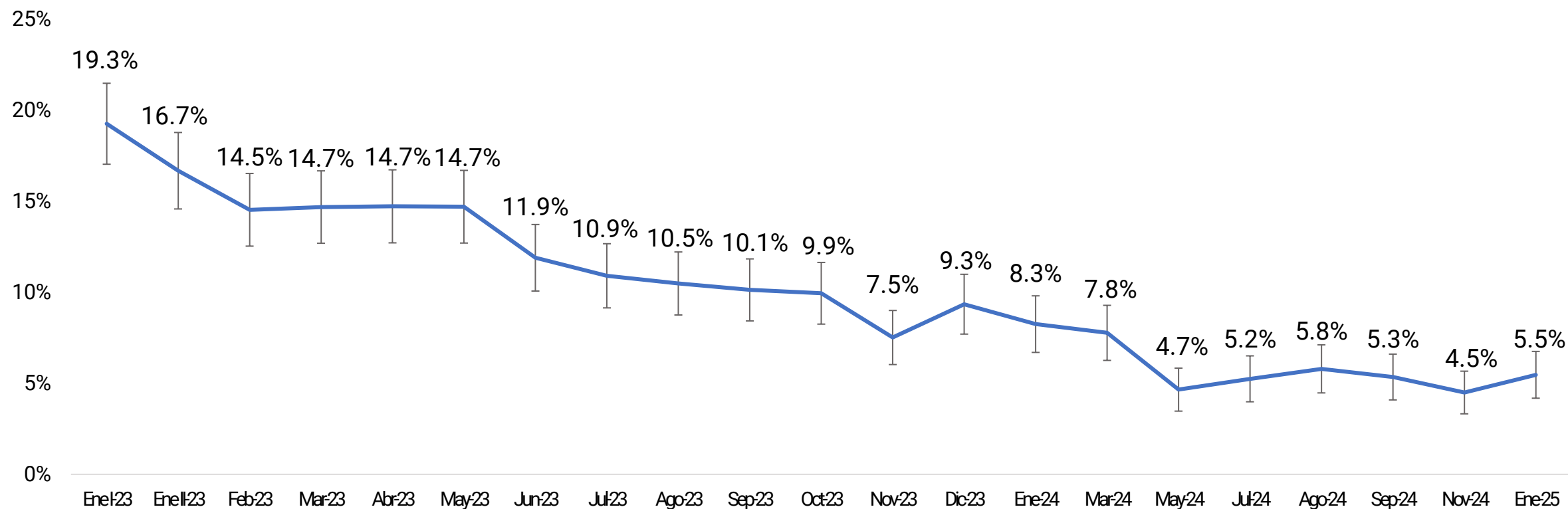
Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica		
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	6%	5%	6%	6%	5%	3%	9%
Desaprueba	90%	89%	92%	89%	92%	92%	88%
NS/NP	4%	6%	3%	5%	3%	5%	3%

■ Diferencia significativa.

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Aprobación de la presidenta Dina Boluarte (intervalos de confianza). Enero 2023 – enero 2025

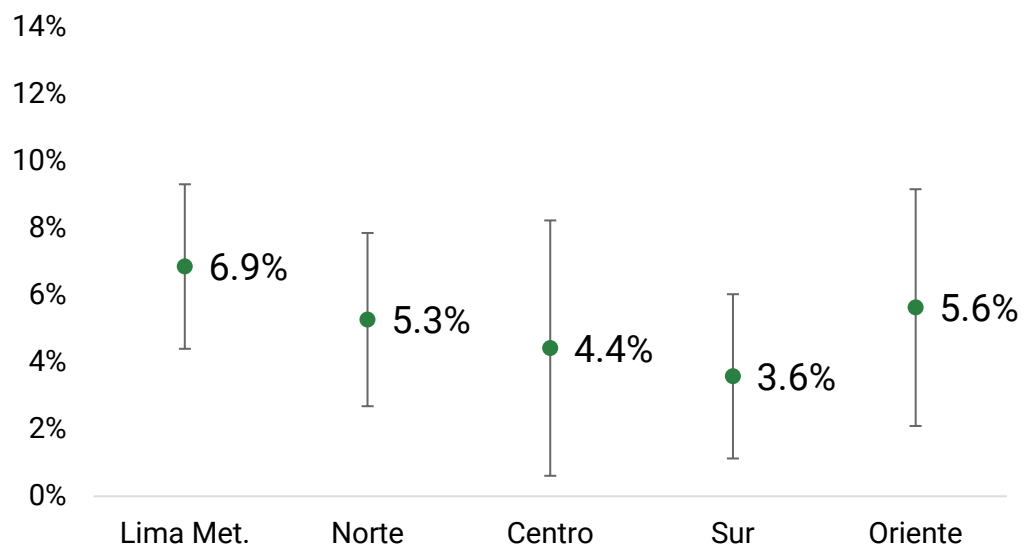
Aprobación de la Presidenta Dina Boluarte
(enero I 2023 - enero 2025)



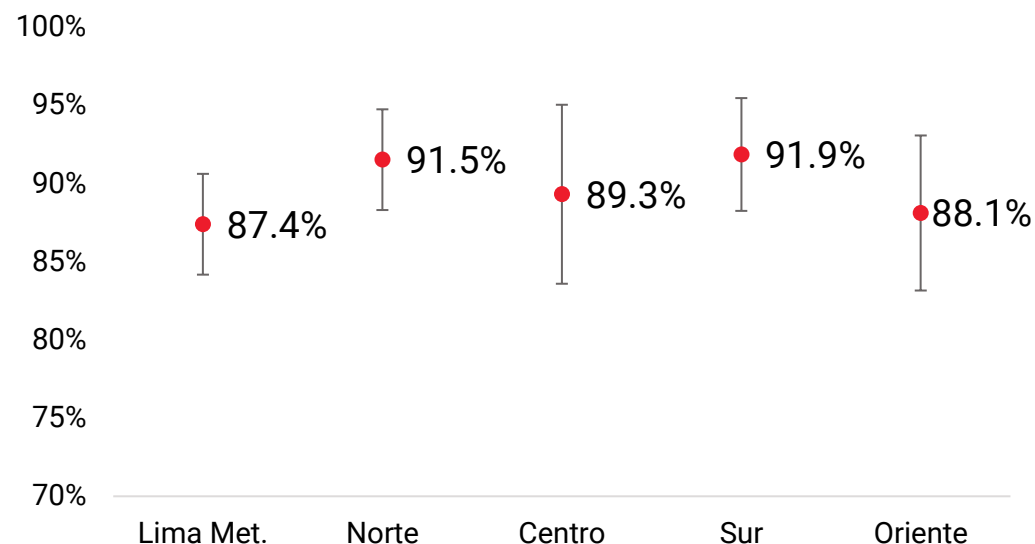
Aprobación y desaprobación de la presidenta Boluarte en enero según macrozonas (intervalos de confianza)

No se observa diferencias estadísticamente significativas en los niveles de aprobación o de desaprobación entre las macrozonas.

Aprobación de la presidenta Dina Boluarte según macrozonas



Desaprobación de la presidenta Dina Boluarte según macrozonas

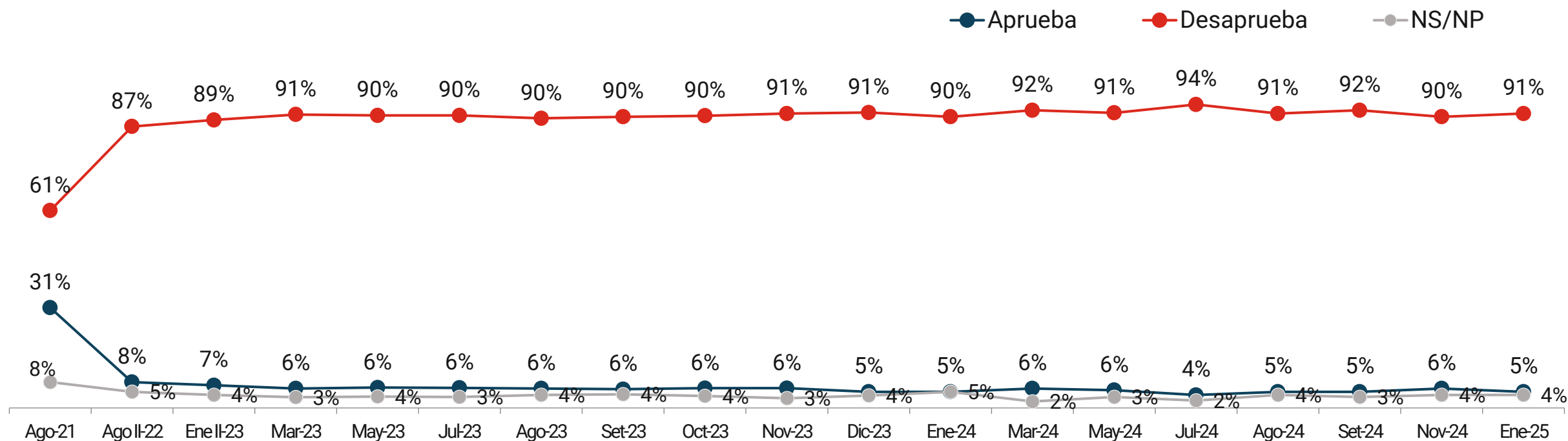


Aprobación del Congreso de la República

Aprobación del Congreso

La aprobación del Congreso se mantiene dentro de los mismos niveles registrados desde hace 2 años. El 91% de encuestados desaprueba su gestión.

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?



Solo se muestran algunos meses desde la primera medición en agosto de 2021. Puede ver la información completa en informes anteriores: <https://iep.org.pe/noticias/informes-de-opinion/>

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Aprobación del Congreso según segmentos

¿Usted aprueba o desaprueba el desempeño del Congreso de la República?

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	5%	4%	5%	5%	4%	4%	5%	5%	7%	5%	5%	6%	5%	4%	3%	4%	6%
Desaprueba	91%	92%	92%	89%	92%	94%	90%	90%	89%	92%	91%	91%	90%	93%	94%	93%	90%
NS/NP	4%	4%	3%	6%	4%	2%	5%	5%	4%	3%	5%	3%	5%	4%	3%	3%	5%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica		
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	5%	3%	4%	5%	4%	3%	7%
Desaprueba	91%	95%	93%	91%	93%	93%	90%
NS/NP	4%	2%	3%	4%	2%	4%	3%

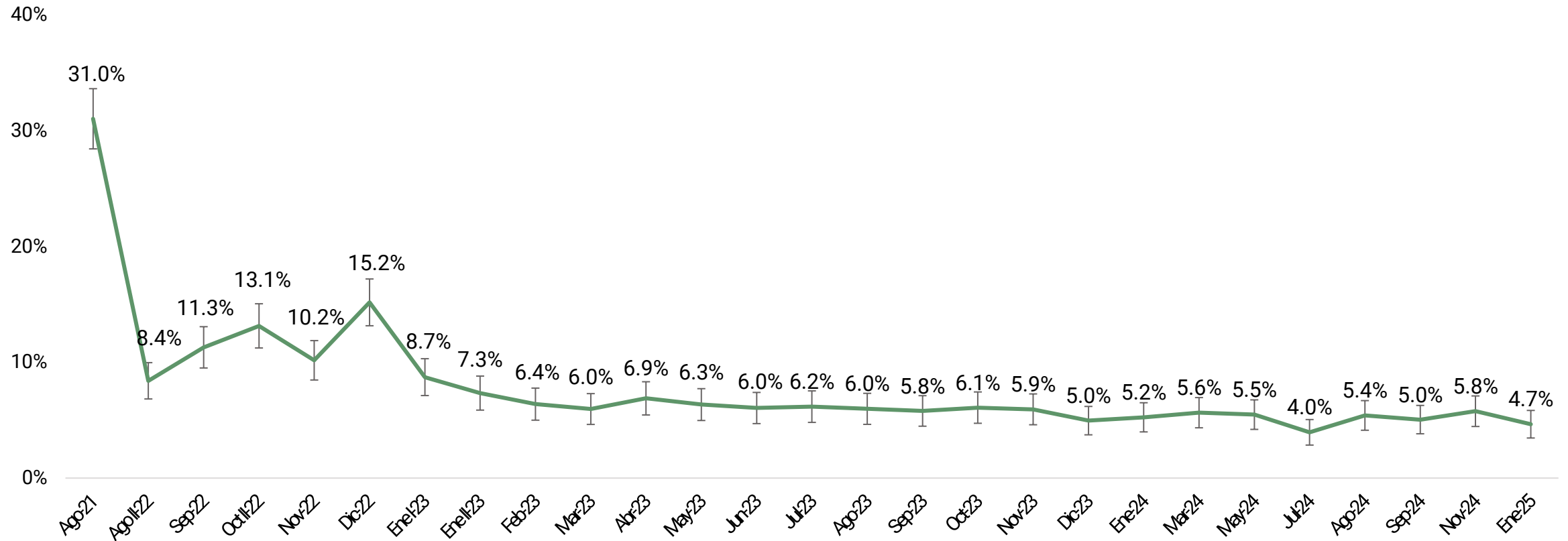
■ Diferencia significativa.

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Aprobación del Congreso de la República (intervalos de confianza). Agosto 2021 – enero 2025



Aprobación del Congreso de la República
(agosto 2021 - enero 2025)

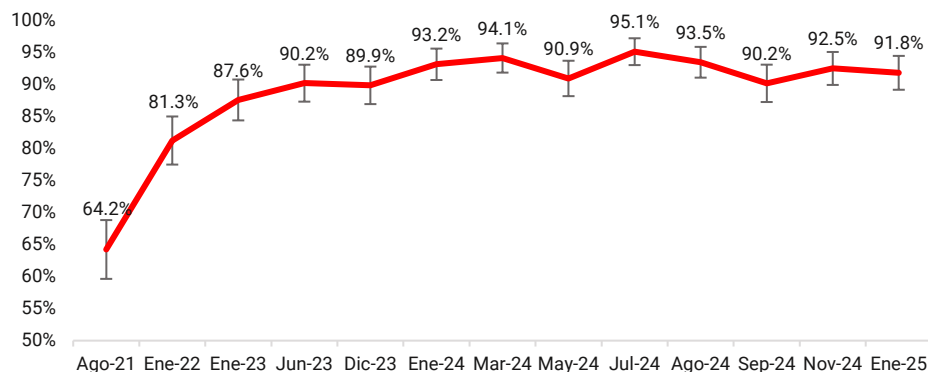


Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

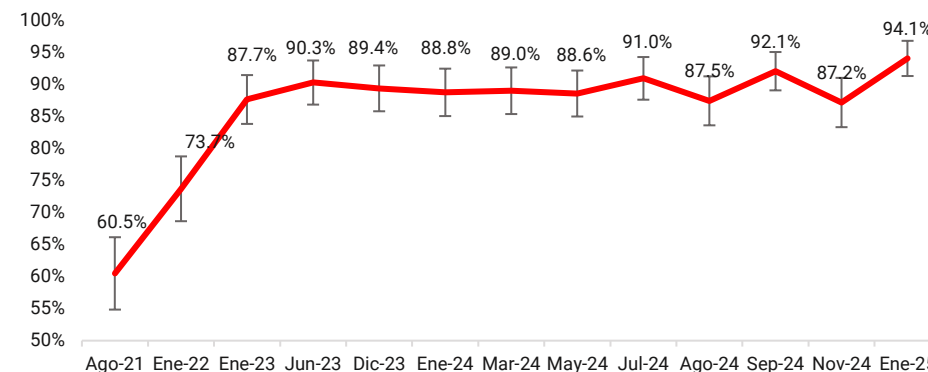
Desaprobación del Congreso, según macrozonas (intervalos de confianza). Agosto 2021 – enero 2025



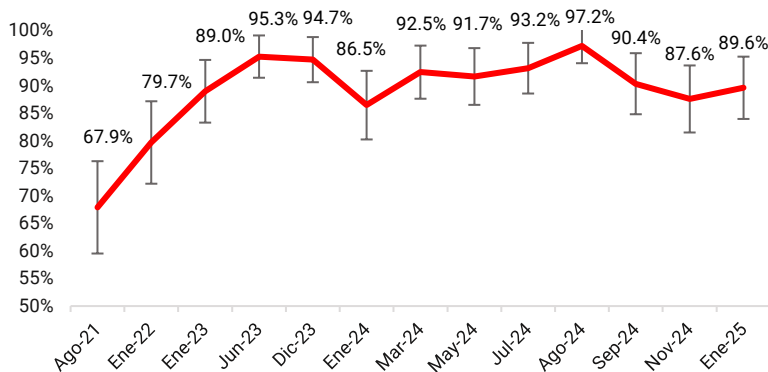
Lima Metropolitana: desaprobación del Congreso (agosto 2021 - enero 2025)



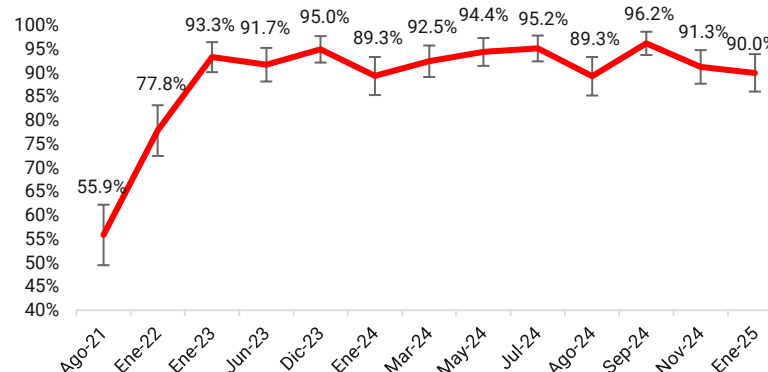
Norte: desaprobación del Congreso (agosto 2021 - enero 2025)



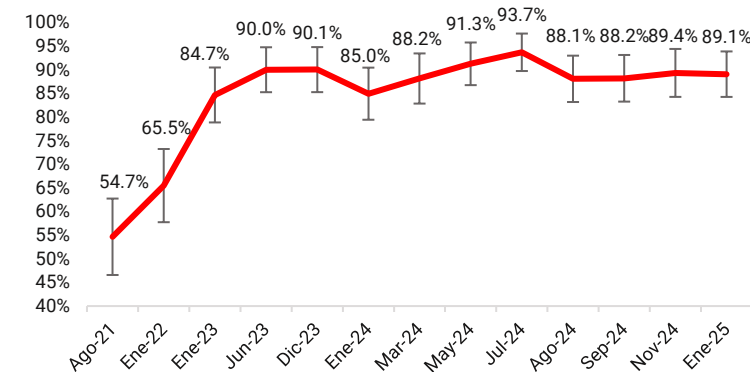
Centro: desaprobación del Congreso (agosto 2021 - enero 2025)



Sur: desaprobación del Congreso (agosto 2021 - enero 2025)



Oriente: desaprobación del Congreso (agosto 2021 - enero 2025)



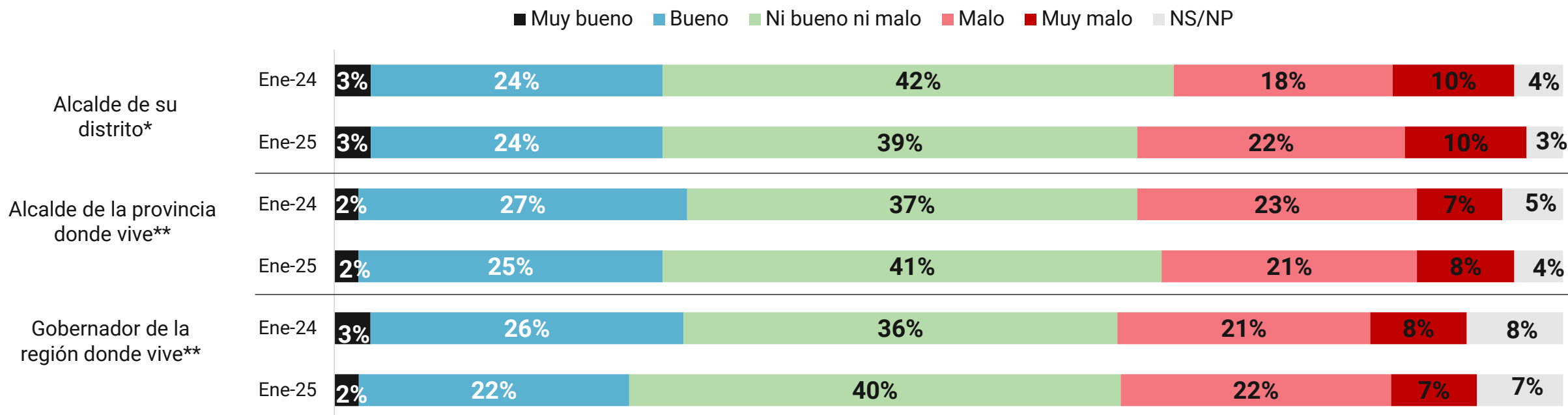
Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Evaluación de la gestión de alcaldes y de gobernadores

Evaluación de alcaldes y gobernadores

Los resultados son similares a los obtenidos en enero de 2024. Menos del 30% evalúa positivamente la gestión de los alcaldes y gobernadores.

¿Diría que el trabajo que realiza el ... es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?



* Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

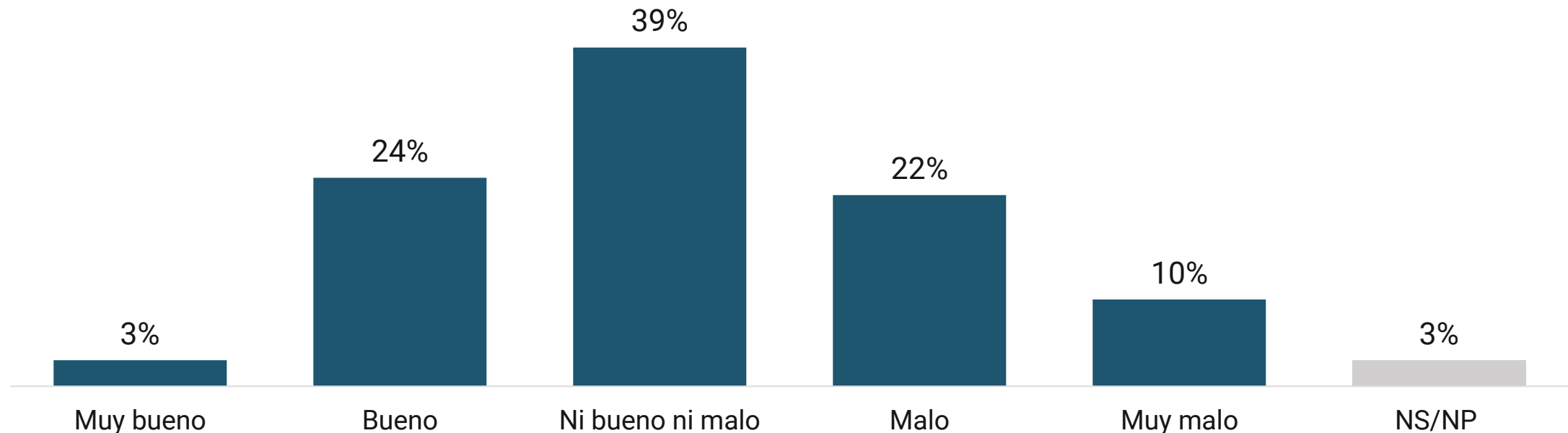
** Base enero 2025: total de entrevistados que viven fuera de la provincia de Lima (861).

Evaluación de alcaldes distritales

Evaluación de alcaldes distritales

El 39% de los encuestados califica la gestión de su alcalde distrital como ni buena ni mala, especialmente en los distritos fuera de Lima Metropolitana (41%). Este escenario es similar, en el ámbito urbano (43%), la macrozona sur (45%) y la macrozona oriente (44%), así como entre los encuestados que indicaron tener algo de interés en la política (48%).

¿Diría que el trabajo que realiza el alcalde de su distrito es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?



Evaluación de alcaldes distritales según segmentos

¿Diría que el trabajo que realiza el alcalde de su distrito es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bueno + Bueno	27%	33%	23%	25%	33%	20%	26%	26%	25%	29%	25%	28%	30%	25%	31%	27%	26%
Ni bueno ni malo	39%	35%	43%	38%	35%	39%	37%	45%	44%	38%	40%	44%	37%	39%	41%	40%	38%
Malo + Muy malo	31%	30%	31%	34%	30%	38%	32%	27%	29%	31%	32%	27%	31%	33%	27%	31%	33%
NS/NP	3%	2%	3%	4%	2%	3%	5%	2%	2%	2%	3%	1%	2%	3%	2%	2%	3%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Ámbito II	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Lima met.	Perú sin Lima met.
Muy bueno + Bueno	27%	26%	25%	28%	25%	26%	31%	33%	24%
Ni bueno ni malo	39%	38%	48%	37%	41%	39%	38%	35%	41%
Malo + Muy malo	31%	35%	25%	33%	32%	33%	29%	30%	32%
NS/NP	3%	1%	1%	3%	2%	2%	2%	2%	3%

■ Diferencia significativa

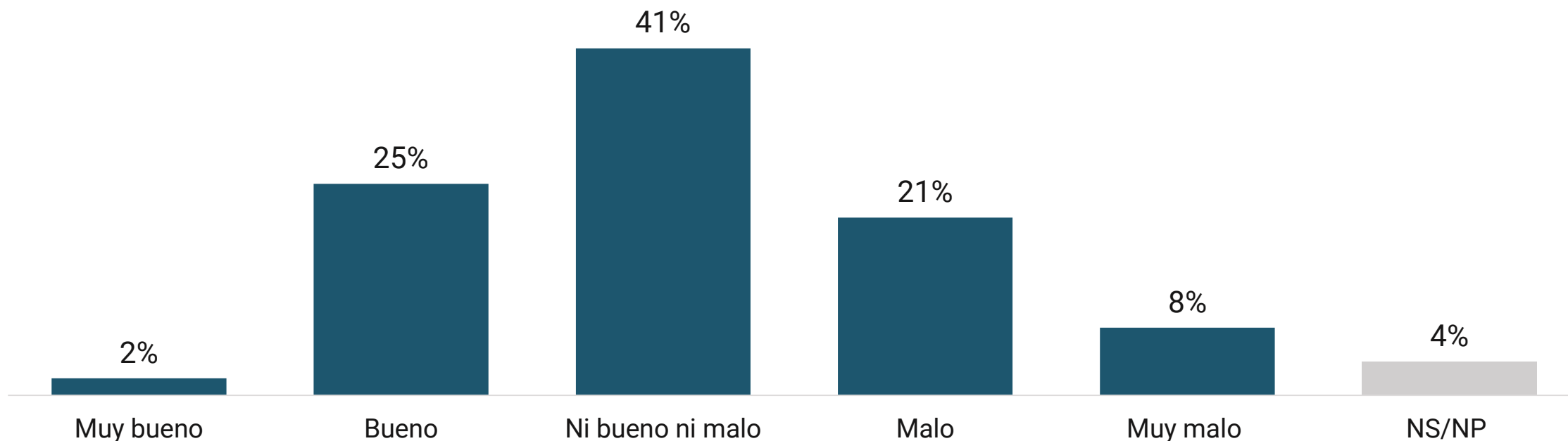
Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Evaluación de alcaldes provinciales

Evaluación de alcaldes provinciales (entre quienes viven fuera de la provincia de Lima)

El 41% de los encuestados de (fuera de la provincia de Lima) evalúa el trabajo de los alcaldes provinciales como ni bueno ni malo. Un 27% califica dicha gestión de manera positiva y un 29% lo hace de manera negativa.

¿Diría que el trabajo que realiza el alcalde de la provincia donde vive es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?



Evaluación de alcaldes provinciales según segmentos (entre quienes viven fuera de la provincia de Lima)

¿Diría que el trabajo que realiza el alcalde de la provincia donde vive es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?

Enero 2025	Total	Ámbito		Macrozona*				Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bueno + Bueno	27%	39%	24%	30%	39%	22%	28%	24%	32%	28%	25%	30%	29%	24%	29%
Ni bueno ni malo	41%	42%	38%	40%	40%	45%	43%	39%	43%	49%	40%	39%	41%	44%	40%
Malo + Muy malo	28%	32%	29%	27%	32%	35%	27%	25%	22%	30%	27%	20%	28%	31%	28%
NS/NP	4%	3%	6%	3%	5%	6%	3%	3%	5%	2%	3%	5%	2%	4%	4%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica		
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Muy bueno + Bueno	27%	33%	27%	26%	23%	27%	31%
Ni bueno ni malo	41%	38%	45%	40%	45%	39%	40%
Malo + Muy malo	28%	29%	26%	29%	29%	31%	27%
NS/NP	4%	-	2%	5%	3%	4%	2%

* El análisis por macrozonas no incluye a la Prov. Const. del Callao

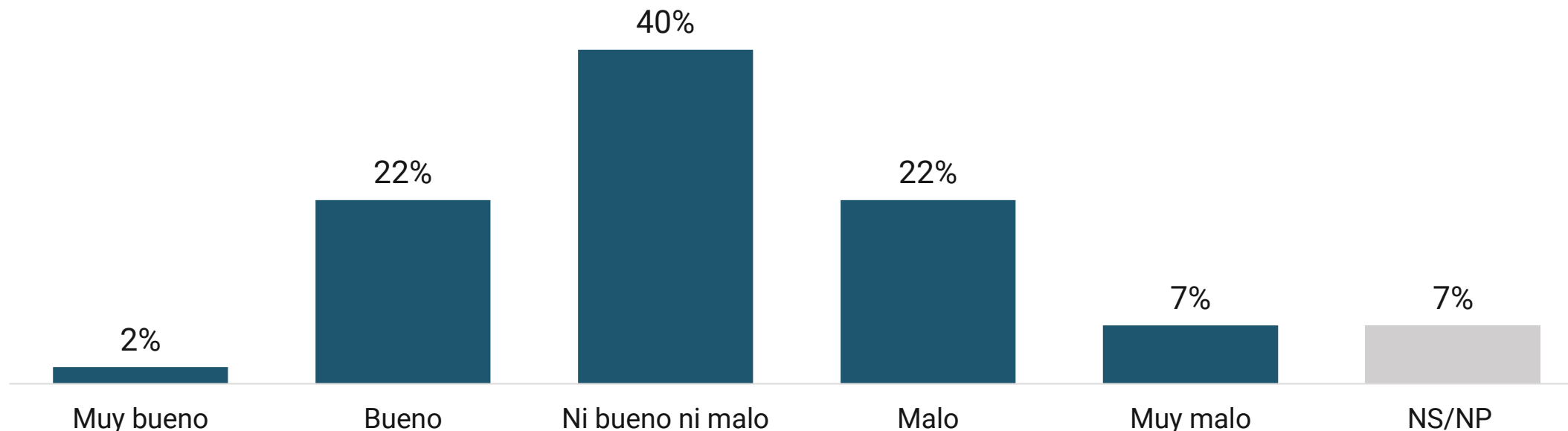
■ Diferencia significativa

Evaluación de gobernadores regionales

Evaluación de gobernadores regionales (solo entre quienes viven fuera de la provincia de Lima)

El 40% de los encuestados (fuera de la capital peruana) evalúa el trabajo de los gobernadores regionales como ni bueno ni malo. El 24% lo evalúa como muy bueno o bueno (entre macrozonas no hay diferencias sustantivas en este porcentaje. Un 29% lo califica como malo o muy malo, solo en el norte el muy malo o malo es menor al 25% en las otras macrozonas es 33% o más. Hay una contraposición interesante por edad, El 33% de los jóvenes de 18 a 24 años cree que el trabajo de los gobernadores es malo o muy malo mientras el 33% de los mayores de 40 años cree que es muy bueno o bueno.

¿Diría que el trabajo que realiza el actual gobernador de la región donde vive es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?



Evaluación de gobernadores regionales según segmentos (solo entre quienes viven fuera de la provincia de Lima)

¿Diría que el trabajo que realiza el actual gobernador de la región donde vive es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?

Enero 2025	Total	Ámbito		Macrozona*				Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bueno + Bueno	24%	26%	24%	25%	26%	23%	26%	19%	32%	24%	25%	33%	27%	20%	17%
Ni bueno ni malo	40%	39%	42%	39%	33%	45%	43%	37%	43%	43%	40%	39%	49%	39%	39%
Malo + Muy malo	29%	37%	31%	24%	37%	33%	33%	28%	19%	33%	24%	22%	27%	33%	29%
NS/NP	7%	6%	9%	5%	9%	8%	6%	5%	8%	2%	6%	9%	6%	5%	8%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica		
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Muy bueno + Bueno	24%	26%	25%	24%	23%	24%	28%
Ni bueno ni malo	40%	37%	45%	39%	42%	39%	40%
Malo + Muy malo	29%	36%	25%	30%	30%	33%	27%
NS/NP	7%	1%	5%	7%	5%	4%	5%

* El análisis por macrozonas no incluye a la Prov. Const. Del Callao

■ Diferencia significativa

Lima capital: situación y evaluación autoridades

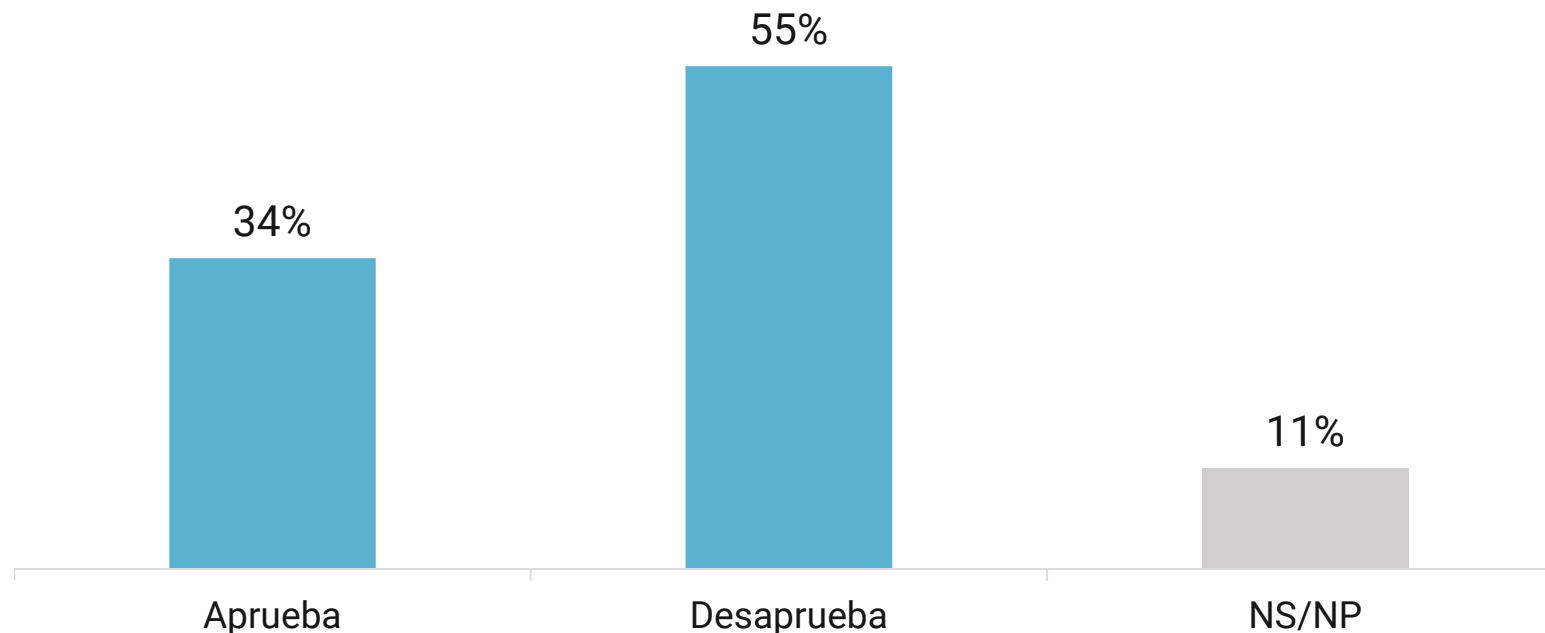
Aprobación del alcalde de Lima Rafael López Aliaga

Aprobación del alcalde de Lima Rafael López Aliaga

El 34% de los encuestados en la capital limeña aprueba la gestión de Rafael López Aliaga. Quienes respaldan en mayor medida su gestión son los hombres, los más jóvenes y las personas de niveles socioeconómicos A/B.



¿Aprueba o desaprueba la labor de Rafael López Aliaga como alcalde de la Municipalidad de Lima?



Aprobación de Rafael López Aliaga según segmentos

¿Aprueba o desaprueba la labor de Rafael López Aliaga como alcalde de la Municipalidad de Lima?

Enero 2025	Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Aprueba	34%	40%	29%	51%	34%	28%	45%	29%	31%
Desaprueba	55%	52%	58%	41%	56%	59%	53%	58%	53%
NS/NP	11%	9%	13%	8%	10%	13%	3%	13%	16%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica		
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Aprueba	34%	28%	36%	34%	27%	29%	41%
Desaprueba	55%	67%	58%	53%	69%	55%	50%
NS/NP	11%	5%	6%	13%	5%	15%	9%

■ Diferencia significativa

Base enero 2025: total de entrevistados que viven en la provincia de Lima (346).

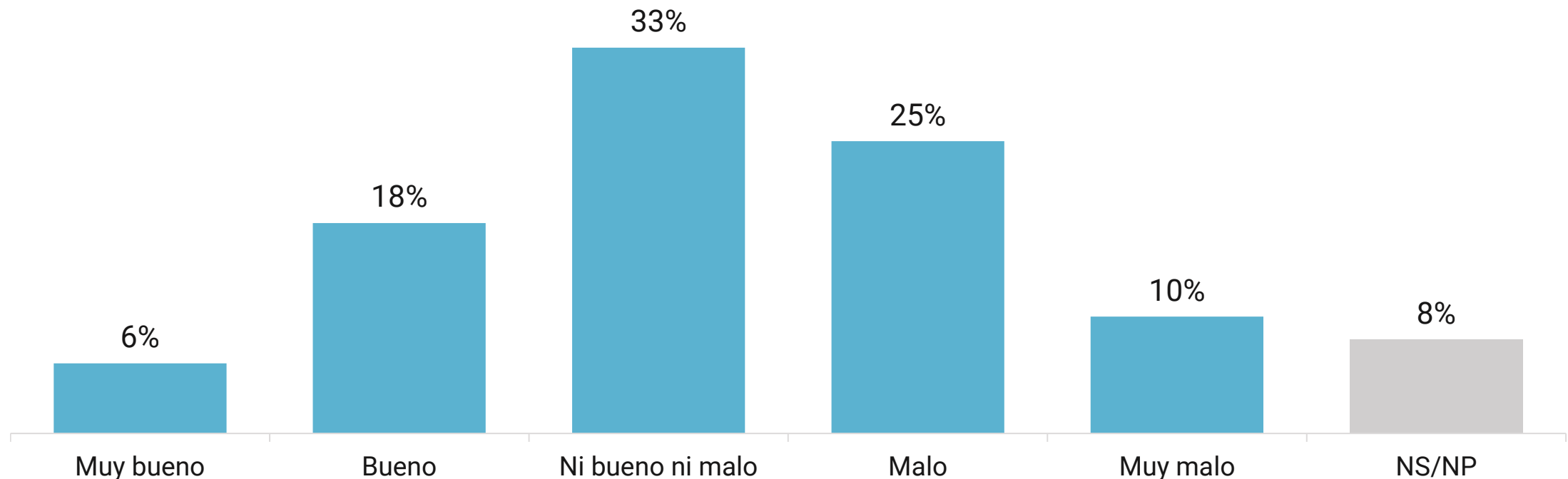
Evaluación de la gestión del Alcalde Rafael López Aliaga

Evaluación del trabajo que realiza el alcalde de Lima Rafael López Aliaga



El 33% de los encuestados califica la gestión del alcalde de Lima como ni buena ni mala. Pese a que 34% lo aprueba, solo un 24% evalúa su trabajo de manera positiva.

¿Diría que el trabajo que realiza el alcalde Rafael López Aliaga es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?



Base enero 2025: total de entrevistados que viven en la provincia de Lima (346).

Evaluación del trabajo del alcalde de Lima, Rafael López Aliaga, según segmentos

¿Diría que el trabajo que realiza el alcalde Rafael López Aliaga es muy bueno, bueno, ni bueno ni malo, malo, muy malo?

Enero 2025	Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy bueno + Bueno	24%	33%	18%	37%	22%	21%	30%	20%	24%
Ni bueno ni malo	33%	31%	35%	37%	36%	30%	34%	30%	38%
Malo + Muy malo	31%	38%	24%	35%	38%	34%	40%	27%	31%
NS/NP	8%	6%	10%	3%	7%	11%	2%	10%	11%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Percepción de seguridad en el barrio donde vive	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Muy o algo seguro(a)	Muy o algo inseguro(a)
Muy bueno + Bueno	24%	24%	23%	25%	22%	18%	30%	30%	23%
Ni bueno ni malo	33%	18%	31%	37%	24%	45%	29%	33%	33%
Malo + Muy malo	35%	53%	40%	30%	54%	30%	31%	32%	36%
NS/NP	8%	6%	6%	9%	-	8%	10%	5%	8%

■ Diferencia significativa

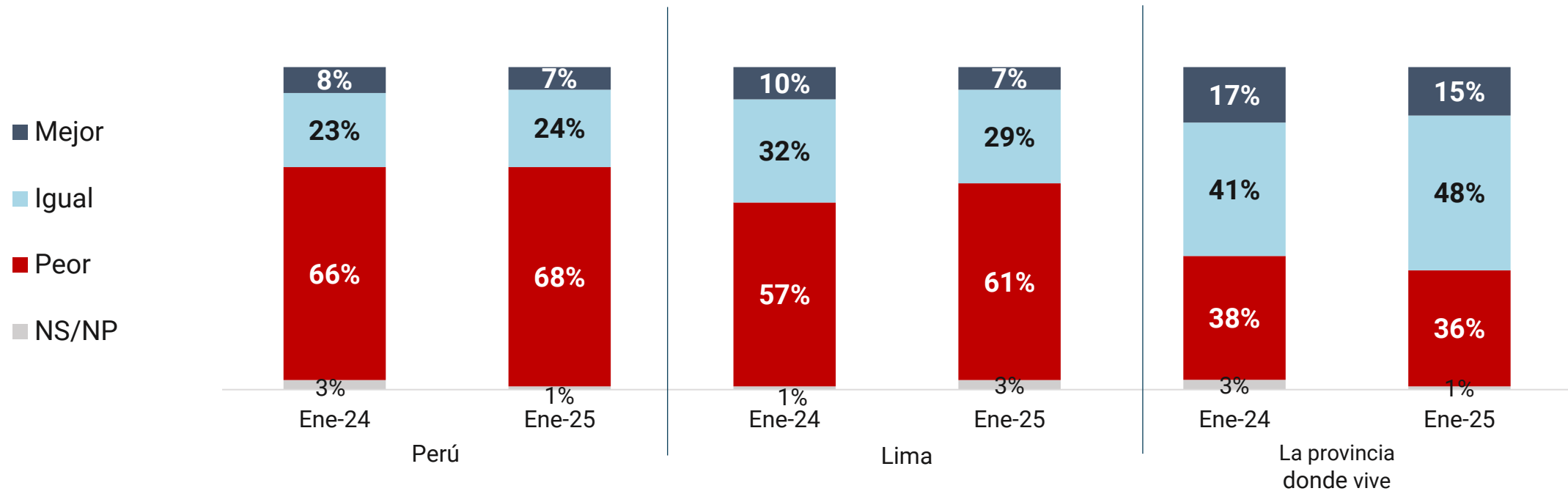
Base enero 2025: total de entrevistados que viven en la provincia de Lima (346).

Situación actual en perspectiva

Percepción del país y de la provincia de residencia con respecto a hace doce meses

En general, las cifras son similares a las registradas en enero de 2024. Se observa un ligero aumento de quienes consideran que Lima, la capital, se encuentra peor que hace doce meses.

¿Diría que... está mejor, igual o peor que hace doce meses?



Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Base enero 2025: total de entrevistados en la provincia de Lima (346).

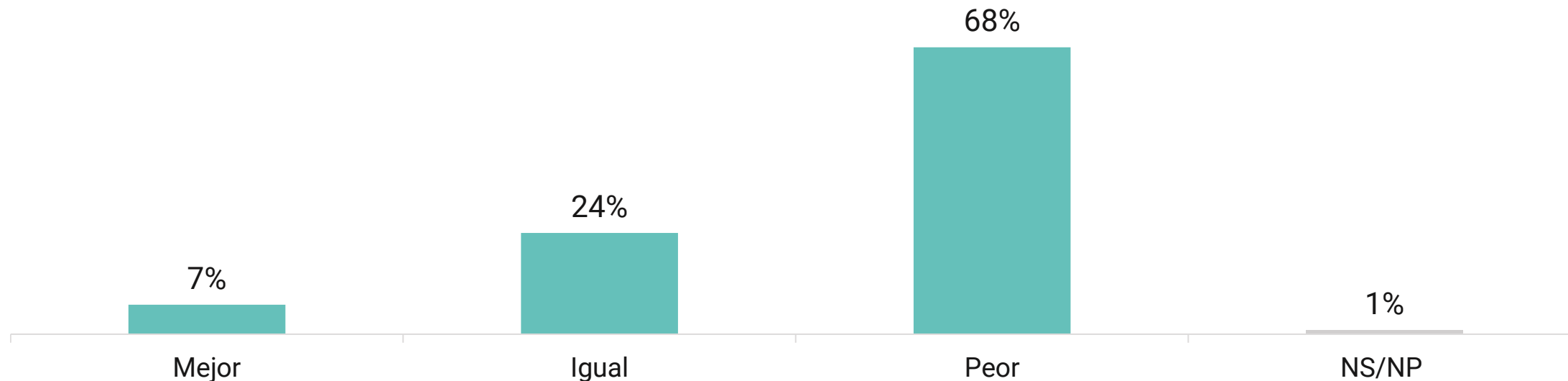
Base enero 2025: total de entrevistados fuera de la provincia de Lima (861).

Perspectiva general del Perú

Perspectiva de la situación de Perú en comparación con hace doce meses

El 68% de peruanos considera que la situación del país es peor que hace doce meses. Este porcentaje es mayor en los residentes de la macrozona norte y centro, en el ámbito rural, en las personas de 25 años a más, en los que pertenecen al nivel socioeconómico D/E, así como entre quienes se sienten inseguros en el barrio donde viven.

¿Diría que el Perú está mejor, igual o peor que hace doce meses?



Perspectiva de la situación de Perú en comparación con hace doce meses, según segmentos

¿Diría que el Perú está mejor, igual o peor que hace doce meses?

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mejor	7%	9%	7%	3%	9%	5%	7%	7%	5%	8%	5%	9%	7%	6%	12%	9%	5%
Igual	24%	29%	25%	16%	29%	20%	18%	27%	22%	25%	23%	35%	28%	19%	27%	29%	21%
Peor	68%	62%	67%	78%	62%	75%	73%	64%	70%	65%	70%	55%	65%	73%	60%	62%	72%
NS/NP	1%	1%	1%	3%	1%	1%	3%	1%	3%	2%	1%	2%	1%	2%	1%	-	2%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Percepción de seguridad en el barrio donde vive	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Muy o algo seguro(a)	Muy o algo inseguro(a)
Mejor	7%	9%	6%	7%	4%	6%	11%	13%	5%
Igual	24%	21%	31%	23%	22%	27%	26%	29%	23%
Peor	68%	69%	62%	69%	73%	66%	62%	57%	71%
NS/NP	1%	1%	2%	1%	2%	1%	2%	1%	1%

■ Diferencia significativa

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

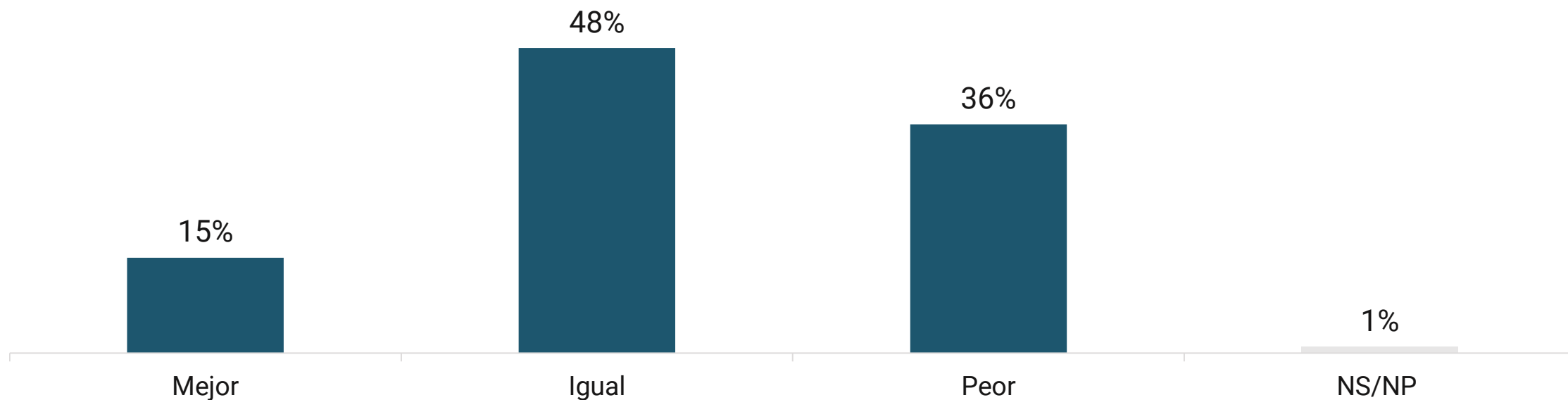
Perspectiva general de la provincia de residencia

Perspectiva general de la provincia en la que vive en comparación con hace doce meses

(entre quienes viven fuera de la provincia de Lima)

El 48% considera que la situación de su provincia sigue igual que hace doce meses. Por otro lado, el 36% menciona que está peor. Este porcentaje es mayor en la macrozona norte del país, personas de 25 años a más y quienes indicaron sentirse inseguros en el barrio donde viven.

¿Diría que su provincia donde vive está mejor, igual o peor que hace doce meses?



Perspectiva general de la provincia en la que vive en comparación con hace doce meses, según segmentos (solo entre quienes viven fuera de la provincia de Lima)

¿Diría que su provincia donde vive está mejor, igual o peor que hace doce meses?

Enero 2025	Total	Ámbito		Macrozona*				Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mejor	15%	14%	17%	12%	13%	14%	21%	17%	12%	18%	13%	15%	18%	12%	15%
Igual	48%	48%	48%	46%	47%	54%	47%	49%	47%	53%	49%	46%	48%	55%	46%
Peor	36%	38%	33%	41%	40%	30%	30%	33%	39%	27%	37%	38%	31%	32%	38%
NS/NP	1%	1%	3%	1%	-	2%	3%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	1%	1%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Percepción de seguridad en el barrio donde vive	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Muy o algo seguro(a)	Muy o algo inseguro(a)
Mejor	15%	20%	15%	14%	12%	13%	19%	26%	9%
Igual	48%	44%	53%	47%	45%	52%	47%	52%	47%
Peor	36%	34%	30%	38%	43%	35%	32%	21%	43%
NS/NP	1%	3%	2%	1%	1%	0%	2%	1%	1%

* El análisis por macrozonas no incluye a la Prov. Const. Del Callao

■ Diferencia significativa

Base enero 2025: total de entrevistados fuera de la provincia de Lima (861).

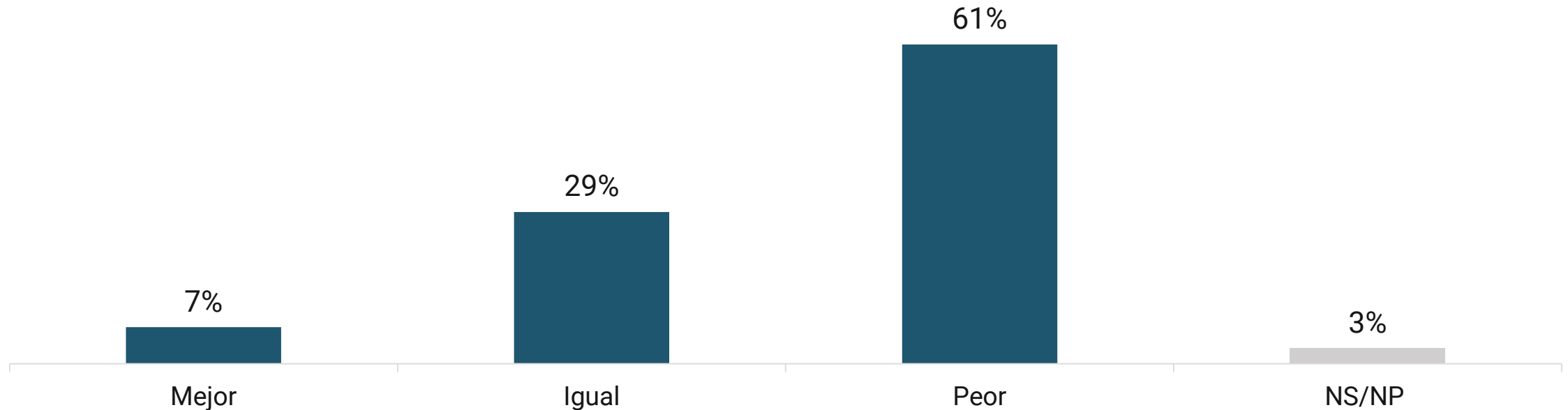
Perspectiva general de Lima

Perspectiva de la situación de Lima (capital) en comparación con hace doce meses (solo entre quienes residen en la provincia de Lima)



El 61% de las personas que vive la capital considera que está peor que hace doce meses. Este porcentaje es mayor entre personas de 40 años a más y quienes indicaron sentirse inseguros en el barrio donde residen.

¿Diría que Lima está mejor, igual o peor que hace doce meses?



Base enero 2025: total de entrevistados en la provincia de Lima (346).

Perspectiva de la situación de Lima (capital) en comparación con hace doce meses, según segmentos (solo entre quienes residen en la provincia de Lima)

¿Diría que Lima está mejor, igual o peor que hace doce meses?

Enero 2025	Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mejor	7%	10%	5%	4%	8%	7%	8%	6%	8%
Igual	29%	30%	29%	44%	34%	21%	32%	30%	26%
Peor	61%	59%	63%	50%	55%	70%	58%	63%	61%
NS/NP	3%	2%	4%	2%	3%	3%	3%	1%	5%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Percepción de seguridad en el barrio donde vive	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Muy o algo seguro(a)	Muy o algo inseguro(a)
Mejor	7%	9%	5%	8%	8%	5%	10%	13%	5%
Igual	29%	12%	31%	32%	27%	32%	30%	34%	28%
Peor	61%	77%	64%	58%	65%	61%	56%	50%	64%
NS/NP	3%	3%	1%	3%	-	2%	5%	3%	3%

■ Diferencia significativa

Base enero 2025: total de entrevistados en la provincia de Lima (346).

Seguridad

No, no hemos mejorado



Patricia Zárate

La última encuesta del IEP aborda un problema que, junto con la economía, preocupa a buena parte del país: la seguridad. Solo tres de cada diez peruanos declaran sentirse muy o algo seguros; y en Lima Metropolitana son solo dos de cada diez.

La confianza en las instituciones vinculadas con la seguridad (prevención, protección y sanción) es baja. El 71% confía poco o nada en la policía y tampoco son buenas las cifras de la Fiscalía y el Poder Judicial. Las Fuerzas Armadas generan más confianza, pero, aunque la ciudadanía quiera que salgan a las calles, esa no es su función central.

Ante la sensación de inseguridad y la poca confianza en quienes deberían garantizar nuestra tranquilidad, la ciudadanía busca alternativas, como organizarse con los vecinos (sobre todo en los niveles socioeconómicos más bajos) o poseer un arma de fuego. El 54% afirma que ha tomado medidas para protegerse de la delincuencia, pero de ellos solo el 1% recurriría a la fuerza pública (policía o serenazgo).

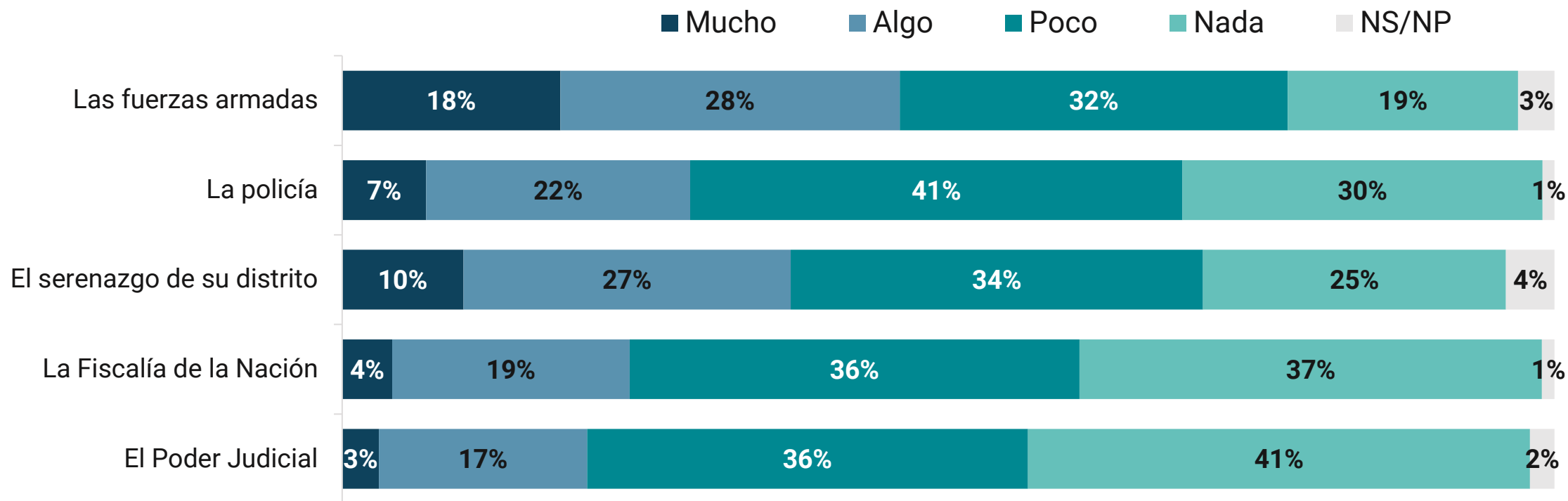
Este clima de inseguridad y baja institucionalidad arroja sombras sobre nuestro futuro inmediato. Es ya el 55% que apoyaría a un líder que acabe con la delincuencia, aunque no respete los derechos de las personas. Con estas cifras, es evidente que, en pleno año preelectoral, cada vez escucharemos más discursos populistas de mano dura (penas mayores o estados de emergencia). Está por ver que sirvan para algo.

Confianza en instituciones vinculadas con temas de seguridad

Confianza en instituciones vinculadas con temas de seguridad

Las instituciones que generan mayor confianza son las fuerzas armadas y el serenazgo del distrito.

¿Cuánta confianza tiene en...? [Leer opciones]

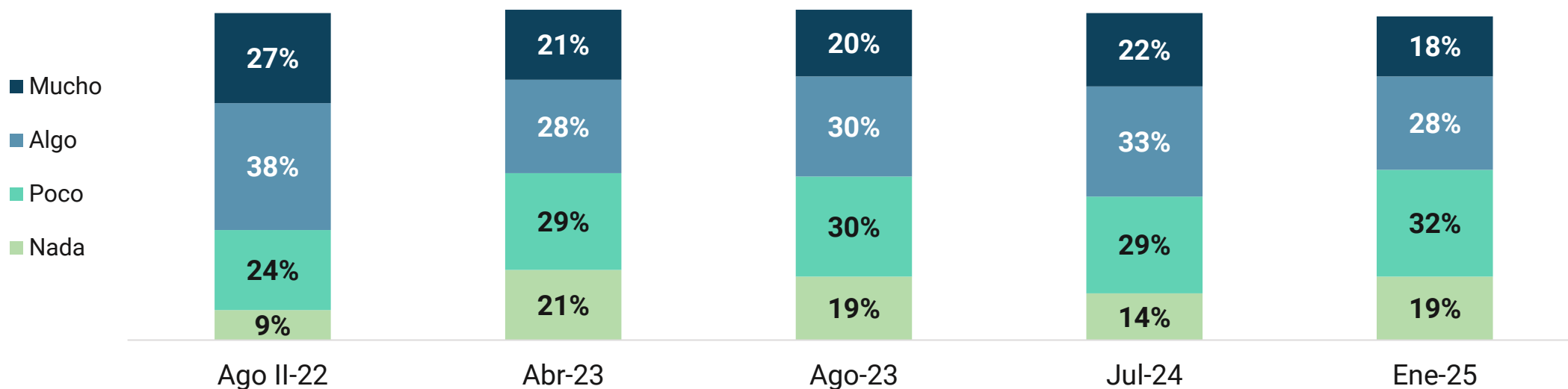


Confianza en las fuerzas armadas

Confianza en las fuerzas armadas

La confianza en las fuerzas armadas (confía mucho o algo) pasa del 55% al 46% entre julio de 2024 y enero de 2025. En la macrozona norte se presenta una mayor confianza mientras en el sur, la confianza es la más baja entre todas las macrozonas. Las personas menores de 40 años tienen una mayor confianza en las fueras armadas, así como las personas de niveles socioeconómicos más altos y quienes se identifican como de derecha.

¿Cuánta confianza tiene en las fuerzas armadas?* [Leer opciones]



* No se muestran los porcentajes de NS/NP: agosto 2022 (2%), abril, 2023 (1%), agosto 2023 (2%), julio 2024 (1%) y enero 2025 (2.5%).

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Confianza en las fuerzas armadas según segmentos

¿Cuánta confianza tiene en las fuerzas armadas?* [Leer opciones]

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	18%	17%	19%	18%	17%	17%	23%	14%	24%	20%	16%	23%	18%	17%	18%	19%	18%
Algo	28%	30%	30%	22%	30%	33%	22%	27%	22%	29%	28%	38%	32%	23%	35%	30%	26%
Poco	32%	32%	31%	34%	32%	27%	34%	35%	35%	29%	35%	28%	31%	34%	28%	29%	35%
Nada	19%	20%	18%	21%	20%	19%	17%	22%	15%	19%	19%	12%	17%	23%	18%	21%	19%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica		
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Mucho	18%	18%	17%	18%	16%	17%	23%
Algo	28%	21%	39%	27%	26%	29%	32%
Poco	32%	34%	27%	33%	33%	32%	30%
Nada	19%	28%	16%	19%	23%	19%	15%

* No se muestra el porcentaje de NS/NP (2.5%).

■ Diferencia significativa

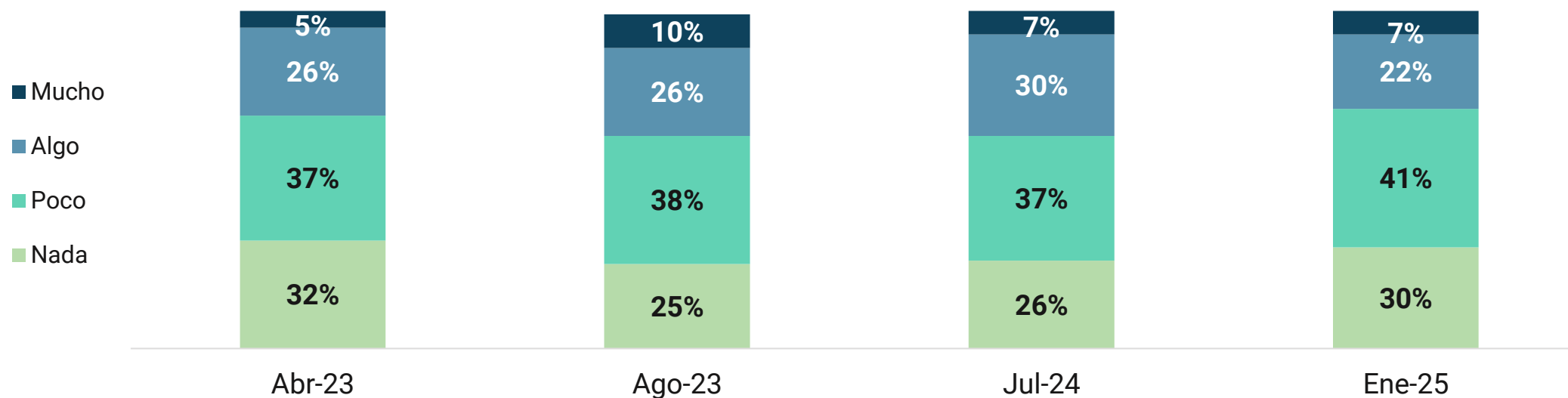
Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Confianza en la policía y en el serenazgo

Confianza en la policía

La confianza en la policía (confía mucho o algo) pasa del 37% al 29% entre julio de 2024 y enero de 2025. En las macrozonas del centro y del oriente, la confianza es mayor, así como en las personas que se identifican con la derecha. Quienes confían poco son, principalmente, las mujeres.

¿Cuánta confianza tiene en la policía?* [Leer opciones]



* No se muestran los porcentajes de NS/NP: abril 2023 (0.7%), agosto 2023 (1.2%), julio 2024 (0.3%) y enero 2025 (0.6%) .

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Confianza en la policía según segmentos

¿Cuánta confianza tiene en la policía?* [Leer opciones]

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	7%	5%	8%	8%	5%	6%	10%	6%	12%	7%	7%	9%	8%	6%	5%	5%	8%
Algo	22%	24%	23%	18%	24%	23%	24%	19%	20%	24%	20%	23%	24%	20%	26%	25%	19%
Poco	41%	37%	43%	44%	37%	44%	39%	44%	43%	38%	44%	42%	41%	41%	37%	41%	42%
Nada	30%	34%	26%	29%	34%	26%	26%	30%	25%	30%	29%	25%	28%	32%	31%	28%	30%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Percepción de seguridad en el barrio donde vive		Víctima de delincuencia en el último año	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Muy o algo seguro(a)	Muy o algo inseguro(a)	Sí	No
Mucho	7%	7%	9%	6%	5%	6%	9%	9%	6%	5%	7%
Algo	22%	21%	29%	20%	18%	24%	25%	26%	21%	22%	22%
Poco	41%	37%	35%	43%	39%	42%	40%	44%	40%	33%	43%
Nada	30%	36%	26%	30%	37%	27%	25%	21%	33%	40%	27%

* No se muestra el porcentaje de NS/NP (0.6%).

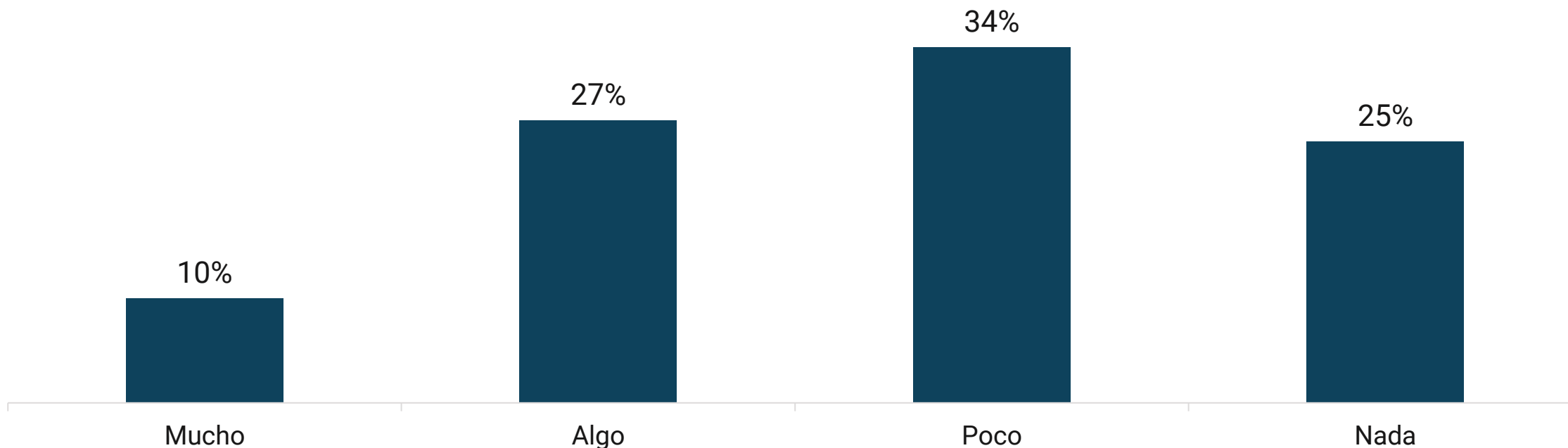
■ Diferencia significativa

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Confianza en el serenazgo de su distrito

El 37% de los encuestados confía mucho o algo en el serenazgo de su distrito. La confianza es mayor en la macrozona oriente, entre los jóvenes y en las personas que se sienten seguras en el barrio donde viven. Sin embargo, en Lima Metropolitana, un 33% no confía en absoluto en el serenazgo.

¿Cuánta confianza tiene en el serenazgo de su distrito? [Leer opciones]



* No se incluye el porcentaje que respondió NS/NP (3.5%).

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Confianza en el serenazgo de su distrito según segmentos

¿Cuánta confianza tiene en el serenazgo de su distrito? [Leer opciones]

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	10%	9%	11%	13%	9%	9%	9%	10%	20%	12%	9%	15%	11%	9%	12%	8%	11%
Algo	27%	27%	30%	21%	27%	28%	33%	24%	26%	28%	26%	28%	29%	26%	37%	28%	23%
Poco	34%	31%	36%	35%	31%	33%	34%	42%	32%	32%	36%	35%	29%	37%	33%	30%	36%
Nada	25%	33%	22%	21%	33%	27%	22%	18%	16%	24%	26%	22%	28%	24%	17%	31%	24%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Percepción de seguridad en el barrio donde vive		Víctima de delincuencia en el último año	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Muy o algo seguro(a)	Muy o algo inseguro(a)	Sí	No
Mucho	10%	17%	11%	10%	10%	8%	14%	20%	7%	12%	10%
Algo	27%	27%	36%	24%	26%	30%	27%	32%	26%	28%	27%
Poco	34%	34%	26%	36%	36%	35%	31%	30%	36%	28%	36%
Nada	25%	19%	26%	26%	25%	25%	26%	16%	29%	30%	24%

* No se muestra el porcentaje de NS/NP (3.5%).

■ Diferencia significativa

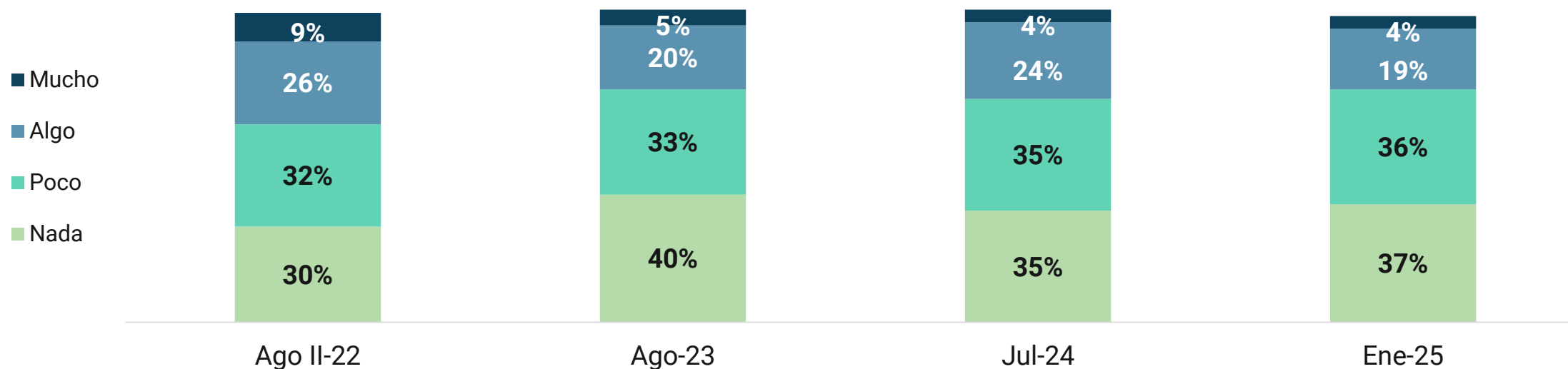
Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Confianza en la Fiscalía de la Nación y el Poder Judicial

Confianza en la Fiscalía de la Nación

Los niveles de confianza en la Fiscalía de la Nación no han variado significativamente con respecto a julio de 2024, con un 24% de los encuestados que confían mucho o algo. La confianza es mayor entre quienes se sienten seguros en el barrio donde viven. Sin embargo, la desconfianza predomina en las macrozonas sin contar Lima Metropolitana, así como entre quienes se sienten inseguros en su lugar de residencia.

¿Cuánta confianza tiene en la Fiscalía de la Nación?* [Leer opciones]



* No se muestran los porcentajes de NS/NP: agosto, 2022 (2.7%), agosto 2023 (1.9%), julio 2024 (0.9%) y enero 2025 (3.3%).

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Confianza en la Fiscalía de la Nación según segmentos

¿Cuánta confianza tiene en la Fiscalía de la Nación?* [Leer opciones]

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	4%	4%	4%	6%	4%	4%	5%	4%	6%	4%	5%	5%	7%	3%	5%	4%	4%
Algo	19%	21%	20%	17%	21%	18%	22%	19%	18%	20%	19%	26%	21%	17%	22%	22%	17%
Poco	36%	30%	41%	35%	30%	38%	41%	39%	40%	36%	36%	45%	35%	34%	36%	37%	35%
Nada	37%	42%	34%	37%	42%	39%	28%	34%	34%	38%	36%	24%	34%	44%	36%	35%	39%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Percepción de seguridad en el barrio donde vive		Víctima de delincuencia en el último año	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Muy o algo seguro(a)	Muy o algo inseguro(a)	Sí	No
Mucho	4%	7%	2%	5%	3%	5%	5%	5%	4%	3%	5%
Algo	19%	26%	29%	16%	18%	21%	22%	24%	18%	21%	19%
Poco	36%	31%	33%	37%	35%	40%	33%	36%	36%	32%	37%
Nada	37%	37%	35%	38%	41%	32%	38%	32%	38%	43%	36%

* No se muestra el porcentaje de NS/NP (3.3%).

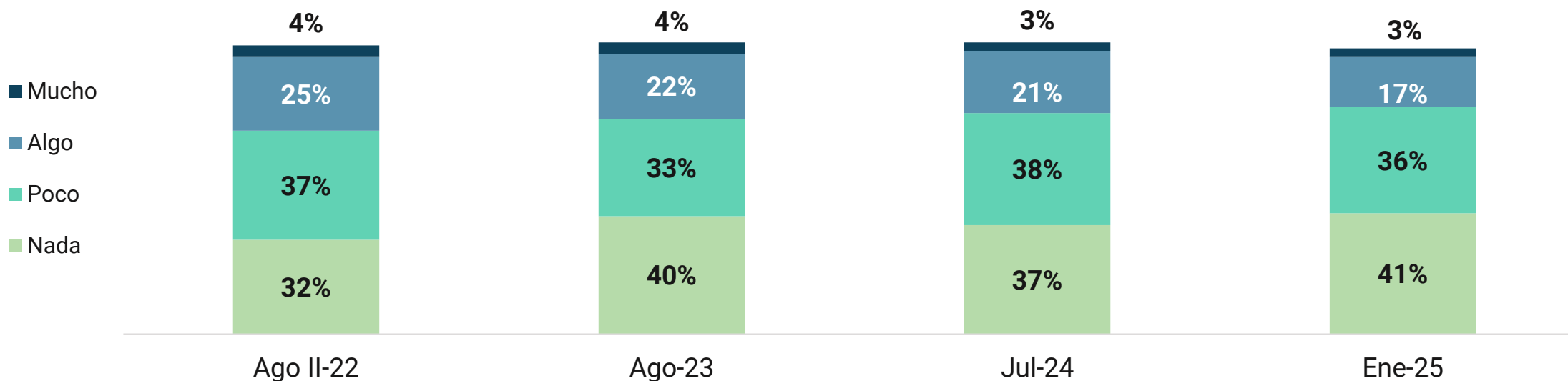
■ Diferencia significativa

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Confianza en el Poder Judicial

La desconfianza en el Poder Judicial es similar a la observada en julio de 2024. El 41% de los encuestados no confía nada en el Poder Judicial. Esta desconfianza se da principalmente entre las personas de 40 años a más y quienes perciben como muy o algo inseguro el lugar donde viven, así como entre quienes han sido víctimas de la delincuencia en el último año.

¿Cuánta confianza tiene en el Poder Judicial?* [Leer opciones]



* No se muestran los porcentajes de NS/NP : agosto 2022 (2%), agosto 2023 (1.6%), julio 2024 (0.9%) y enero 2025 (2.3%).

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Confianza en el Poder Judicial según segmentos

¿Cuánta confianza tiene en el Poder Judicial?* [Leer opciones]

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	3%	3%	3%	4%	3%	2%	5%	3%	7%	3%	4%	6%	4%	2%	2%	4%	4%
Algo	17%	16%	18%	18%	16%	20%	18%	15%	18%	17%	18%	21%	20%	15%	20%	19%	16%
Poco	36%	35%	38%	32%	35%	34%	37%	42%	31%	35%	37%	41%	34%	35%	39%	38%	34%
Nada	41%	44%	39%	42%	44%	42%	37%	38%	41%	44%	39%	32%	40%	45%	40%	39%	43%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Percepción de seguridad en el barrio donde vive		Víctima de delincuencia en el último año	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Muy o algo seguro(a)	Muy o algo inseguro(a)	Sí	No
Mucho	3%	3%	2%	4%	3%	4%	4%	5%	3%	2%	4%
Algo	17%	20%	28%	14%	17%	17%	20%	21%	17%	20%	17%
Poco	36%	31%	33%	37%	35%	37%	37%	39%	35%	27%	38%
Nada	41%	45%	36%	43%	45%	40%	38%	35%	43%	50%	39%

* No se muestra el porcentaje de NS/NP (2.3%).

■ Diferencia significativa

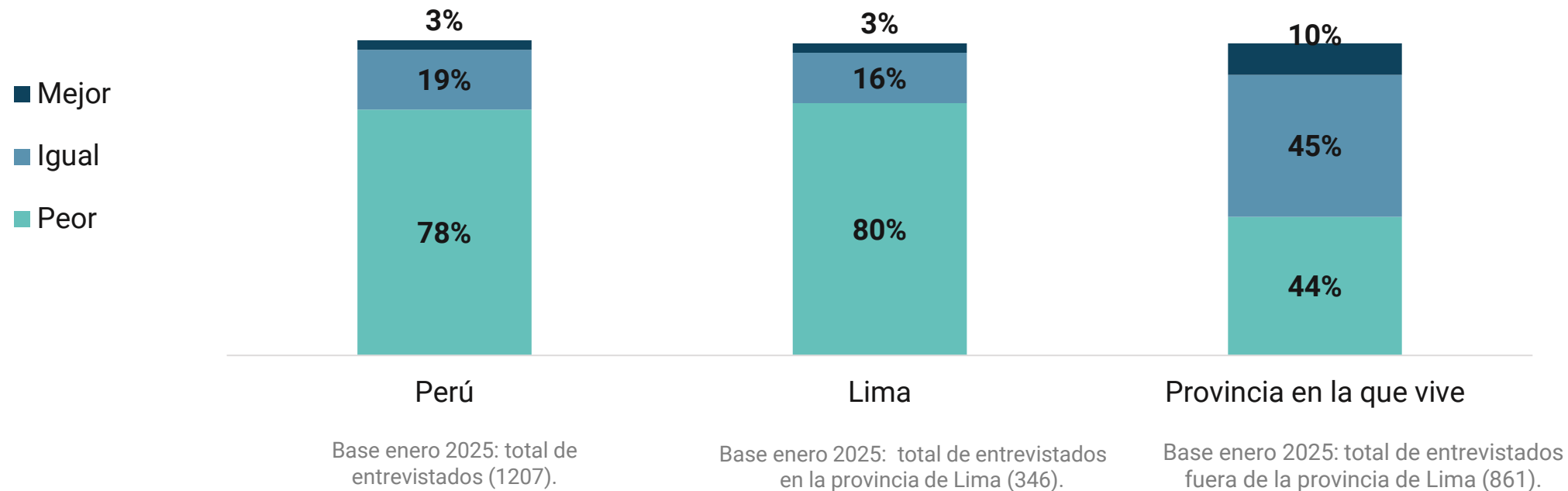
Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Percepción sobre la seguridad en diferentes territorios

Percepción de la seguridad del país y de la provincia de residencia con respecto a hace doce meses

En esta medición de enero se observa que la perspectiva de la seguridad a nivel nacional no difiere de la de Lima. En ambos casos, predomina la percepción de que la situación está peor que hace un año. Sin embargo, en las provincias fuera de la capital la perspectiva es menos negativa.

¿Considera que la seguridad en ... es mejor, igual o peor que hace doce meses?*



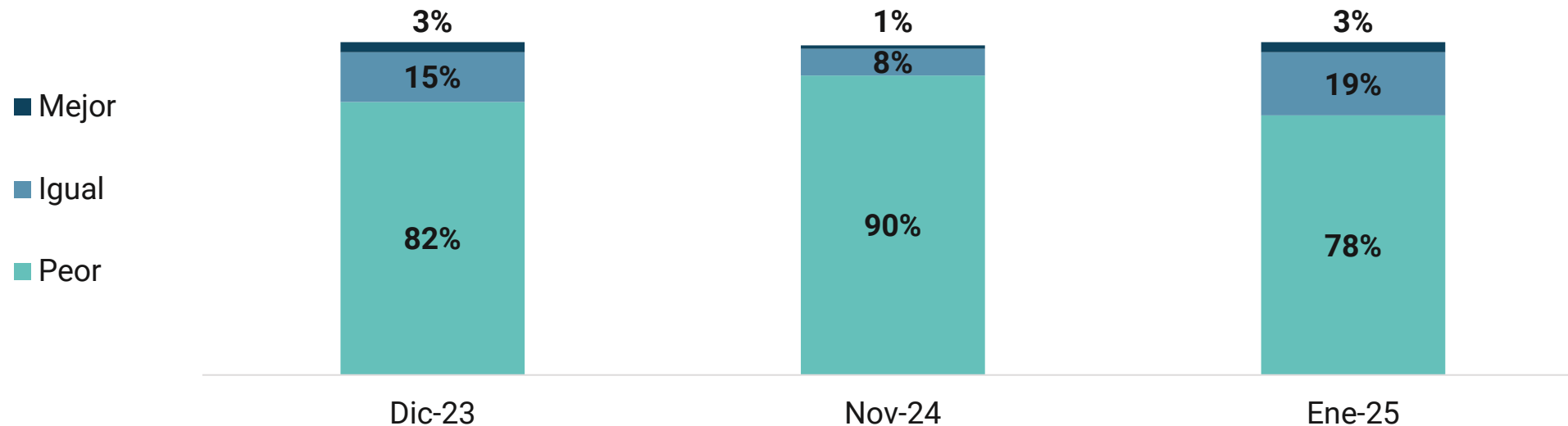
* No se muestran los porcentajes de NS/NP: Perú 2025 (1%), Lima (1%), provincia (1%).

Percepción sobre la seguridad a nivel nacional

Percepción de la seguridad en el Perú en comparación con hace doce meses

La perspectiva sobre la seguridad en el Perú pasa de considerarse peor en un 90% en noviembre de 2024 a un 78% en enero de 2025. Este cambio se refleja en el incremento de quienes consideran que la situación se mantiene. Destaca que quienes perciben que la situación ha empeorado son, principalmente, de Lima Metropolitana y de la macrozona centro.

¿Considera que la seguridad en el Perú es mejor, igual o peor que hace doce meses?*



* No se muestran los porcentajes de NS/NP: diciembre 2023 (1.2%), noviembre 2024 (1%), enero 2025 (1%).

Percepción de la seguridad en el Perú en comparación con hace doce meses, según segmentos

¿Considera que la seguridad en el Perú es mejor, igual o peor que hace doce meses?*

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mejor	3%	2%	3%	4%	2%	2%	4%	3%	5%	4%	1%	6%	2%	2%	2%	1%	4%
Igual	19%	16%	20%	21%	16%	21%	13%	22%	22%	18%	19%	27%	19%	16%	9%	20%	21%
Peor	78%	82%	76%	73%	82%	77%	83%	75%	69%	77%	79%	67%	79%	80%	89%	79%	74%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica		
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha
Mejor	3%	2%	2%	3%	2%	2%	3%
Igual	19%	18%	19%	19%	18%	16%	23%
Peor	78%	80%	78%	77%	79%	81%	73%

* No se muestra el porcentaje de NS/NP (1%).

■ Diferencia significativa

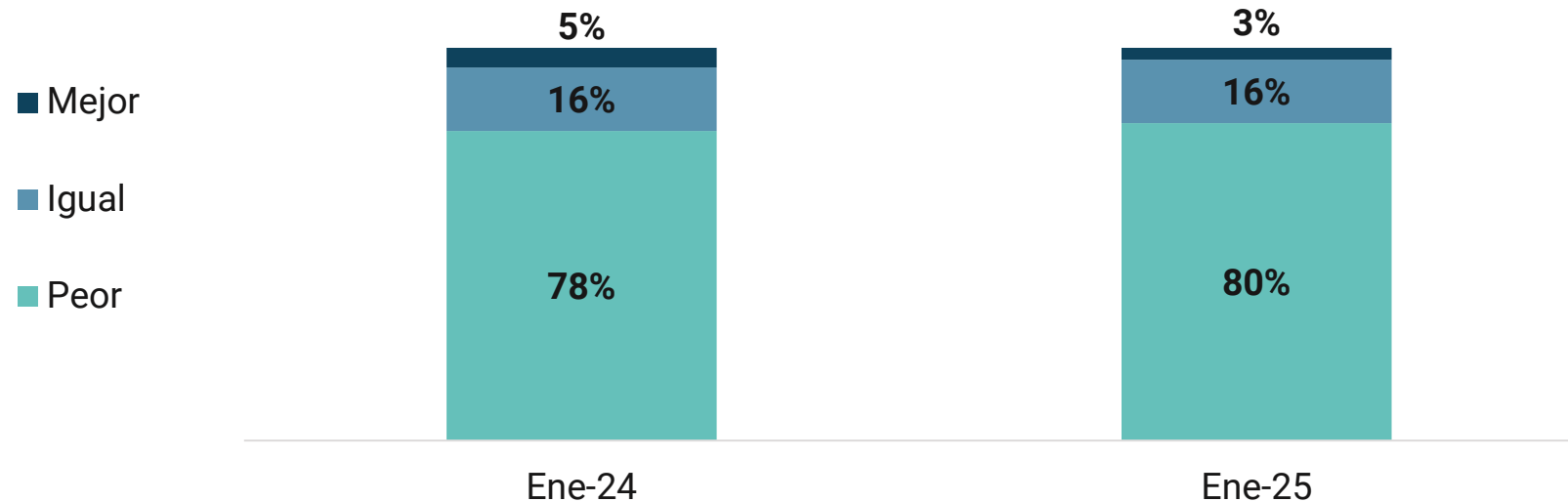
Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Percepción sobre la seguridad en Lima (capital)

Percepción de la seguridad en Lima en comparación con hace doce meses

La perspectiva sobre la seguridad en Lima (mejor o igual) se mantiene sin muchas variaciones con respecto al año pasado. Asimismo, la mayoría aún considera que la situación está peor. Esta percepción destaca entre las personas de 25 a 39 años y de nivel socioeconómico A/B.

¿Considera que la seguridad en Lima está mejor, igual o peor que hace doce meses?*



* No se muestran los porcentajes de NS/NP: enero 2024 (1%), enero 2025 (1%).

Percepción de la seguridad en Lima en comparación con hace doce meses, según segmentos

¿Considera que la seguridad en Lima está mejor, igual o peor que hace doce meses?*

Enero 2025	Total	Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mejor	3%	4%	2%	2%	3%	4%	3%	2%	5%
Igual	16%	18%	15%	28%	13%	14%	7%	17%	23%
Peor	80%	78%	82%	70%	84%	80%	91%	80%	70%

* No se muestra el porcentaje de NS/NP (1%).

■ Diferencia significativa

Base enero 2025: total de entrevistados en la provincia de Lima (346).

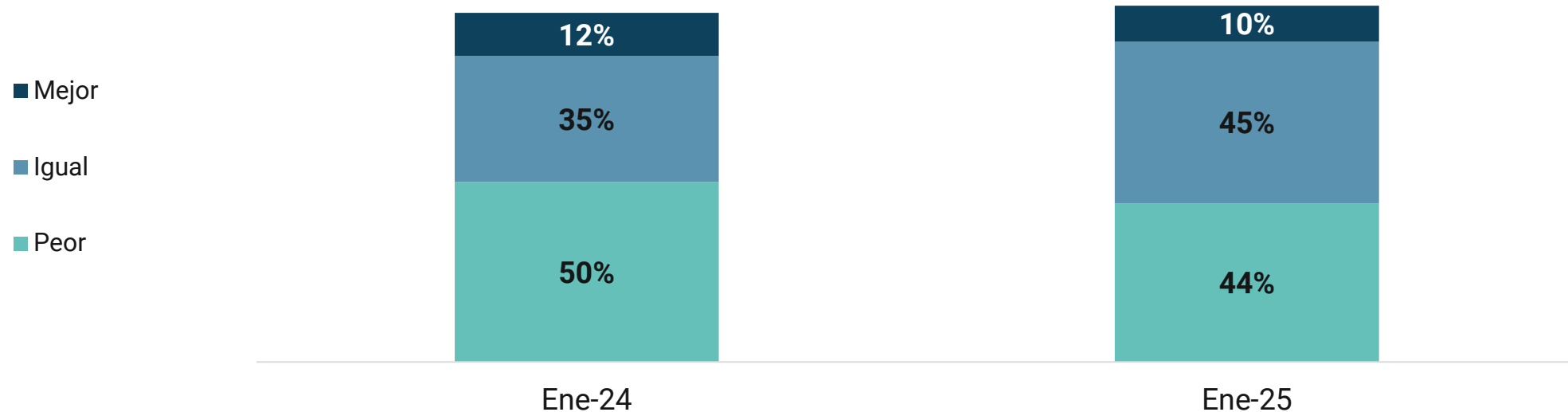
Percepción sobre la seguridad en la provincia de residencia

Percepción de seguridad en la provincia de residencia en comparación con hace doce meses

(entre quienes viven fuera de la provincia de Lima)

El 45% de los encuestados considera que la situación de seguridad en sus provincias sigue igual, mientras que un 44% cree que ha empeorado. La percepción de que la situación es peor es mayor en las macrozonas norte (61%) y centro (44%), así como entre quienes han sido víctimas de la delincuencia en el último año (58%).

¿Considera que la seguridad de la provincia donde vive está mejor, igual o peor que hace doce meses?*



* No se muestran los porcentajes de NS/NP: enero 2024 (4%), enero 2025 (1%).

Percepción de seguridad de la provincia de residencia en comparación con hace doce meses, según segmentos (entre quienes viven fuera de la provincia de Lima)

¿Considera que la seguridad de la provincia donde vive está mejor, igual o peor que hace doce meses?*

Enero 2025	Total	Ámbito		Macrozona**				Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Perú urbano	Perú rural	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mejor	10%	10%	10%	10%	5%	12%	10%	17%	11%	9%	15%	9%	9%	8%	7%
Igual	45%	42%	53%	29%	50%	43%	45%	45%	45%	46%	54%	46%	42%	45%	44%
Peor	44%	48%	35%	61%	44%	45%	44%	35%	42%	45%	31%	44%	48%	47%	49%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Percepción de seguridad en el barrio donde vive		Víctima de delincuencia en el último año	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Muy o algo seguro(a)	Muy o algo inseguro(a)	Sí	No
Mejor	10%	9%	9%	10%	8%	10%	14%	20%	4%	7%	11%
Igual	45%	44%	52%	44%	41%	50%	45%	54%	42%	36%	48%
Peor	44%	48%	39%	45%	51%	40%	40%	25%	53%	58%	40%

* No se muestra el porcentaje de NS/NP (1%).

** El análisis por macrozonas no incluye a la Prov. Const. Del Callao.

■ Diferencia significativa

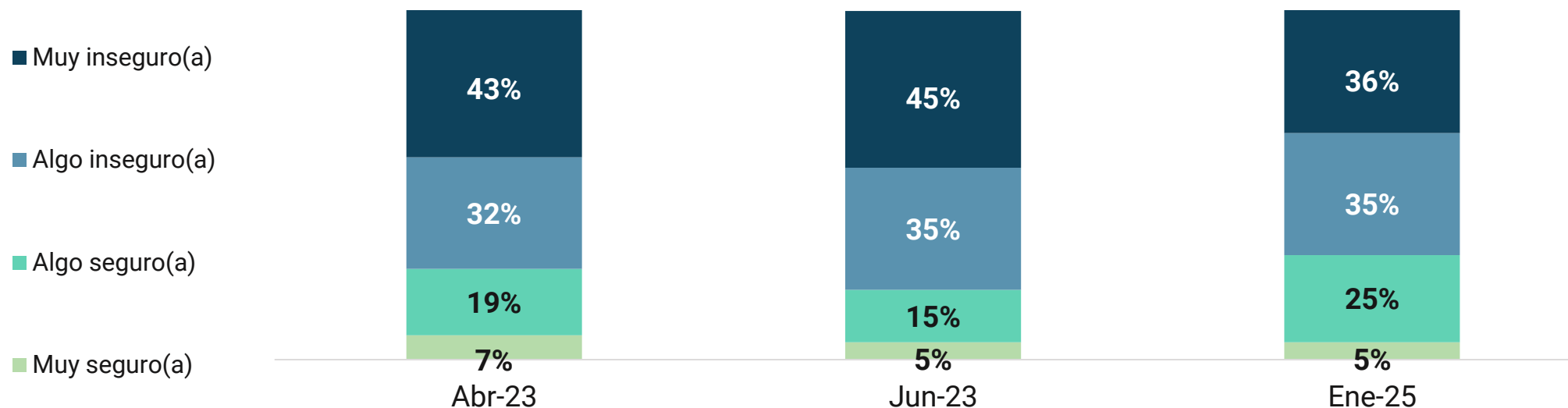
Base enero 2025: total de entrevistados fuera de la provincia de Lima (861).

Percepción de inseguridad

Percepción de inseguridad en el lugar donde vive

El 36% de los encuestados se siente muy inseguro en el lugar donde vive, nueve puntos porcentuales menos que en junio de 2023, en que esta cifra alcanzó un 45%. Existe una gran diferencia entre la percepción de inseguridad en Lima frente a otras macrozonas. La percepción de inseguridad es más alta entre las mujeres que en los hombres así como entre quienes han sido víctimas de un acto delincuenciales en los últimos doce meses.

¿Hablando del lugar o el barrio donde usted vive y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, ¿usted se siente muy seguro(a), algo seguro(a), algo inseguro(a) o muy inseguro(a)?*



* Datos válidos, no incluye el NS/NP: abril 2023 (3%), junio 2023 (1.6%), enero 2025 (4.5%).

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Percepción de inseguridad en el lugar donde vive según segmentos

¿Hablando del lugar o el barrio donde usted vive y pensando en la posibilidad de ser víctima de un asalto o robo, ¿usted se siente muy seguro(a), algo seguro(a), algo inseguro(a) o muy inseguro(a)?*

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Muy inseguro(a)	36%	46%	30%	31%	46%	37%	30%	26%	25%	28%	43%	24%	42%	35%	29%	40%	35%
Algo inseguro(a)	35%	33%	36%	35%	33%	34%	31%	38%	37%	37%	32%	36%	31%	37%	35%	34%	35%
Algo seguro(a)	25%	18%	29%	27%	18%	25%	34%	31%	28%	28%	22%	33%	22%	24%	31%	21%	25%
Muy seguro(a)	5%	3%	4%	7%	3%	3%	4%	4%	10%	6%	3%	7%	5%	3%	5%	5%	4%

Enero 2025	Total	Ámbito II		Víctima de delincuencia en el último año	
		Lima Met.	Perú sin Lima Met.	Sí	No
Muy inseguro(a)	36%	46%	30%	58%	29%
Algo inseguro(a)	35%	33%	36%	25%	37%
Algo seguro(a)	25%	18%	29%	15%	28%
Muy seguro(a)	5%	3%	5%	1%	5%

■ Diferencia significativa

* Datos válidos, no incluye el NS/NP (4.5%).

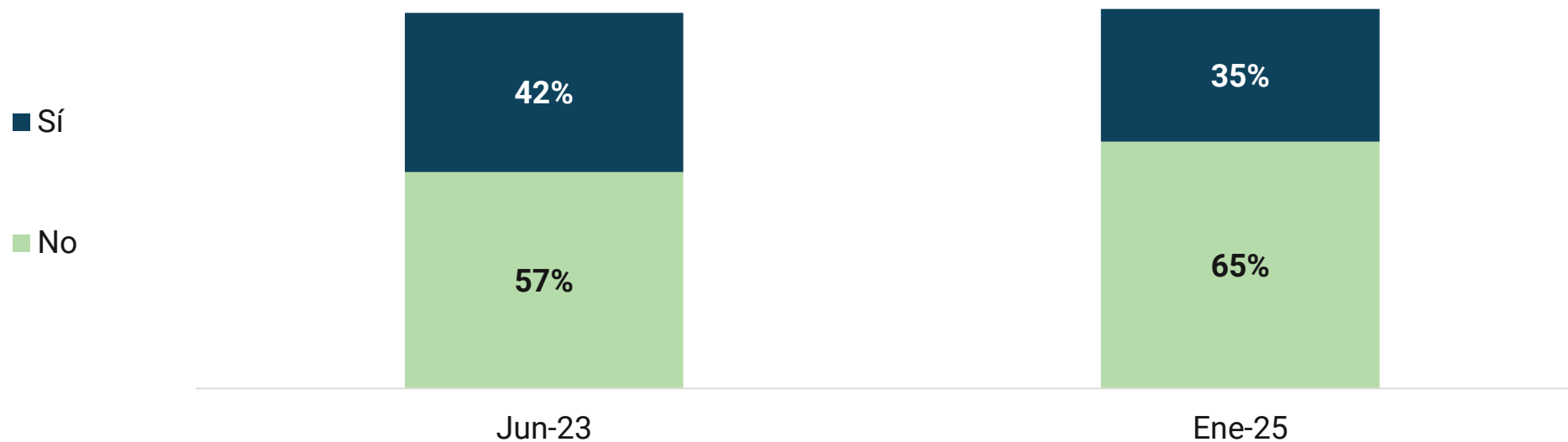
Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Victimización por delincuencia

Víctima de algún acto de delincuencia en los últimos tres años

El 35% de encuestados menciona haber sido víctima de algún acto de delincuencia en los últimos tres años. Este porcentaje es mayor en los residente de Lima Metropolitana, hombres, personas de 25 a 39 años y entre quienes se encuentran trabajando.

En los últimos **tres años**, ¿ha sido víctima de algún acto de delincuencia?*



* Datos válidos, no incluye el NS/NP: junio 2023 (0.3%) y enero 2025 (0.2%).

Víctima de algún acto de delincuencia en los últimos tres años según segmentos

En los últimos **tres años**, ¿ha sido víctima de algún acto de delincuencia?*

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico			Ocupación	
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E	Trabaja	No trabaja
Sí	35%	39%	36%	28%	39%	36%	35%	28%	35%	39%	31%	38%	40%	31%	33%	39%	34%	37%	31%
No	65%	61%	64%	72%	61%	64%	65%	72%	65%	61%	69%	62%	60%	69%	67%	61%	66%	63%	69%

* Datos válidos, no incluye el NS/NP (0.2%).

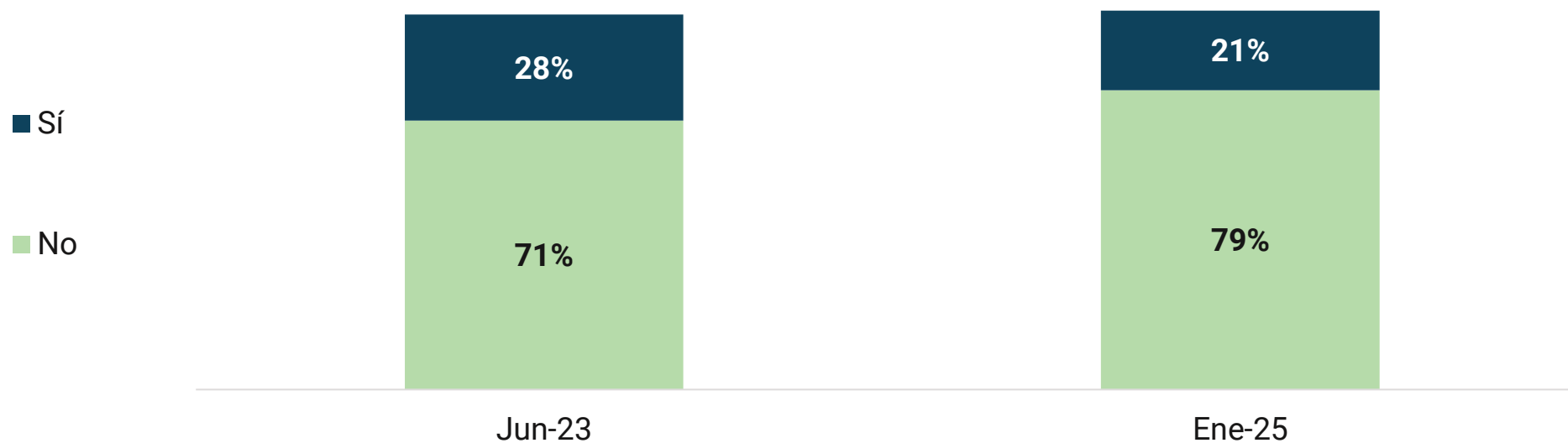
■ Diferencia significativa

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Víctima de algún acto de delincuencia en el último año

El 21% de personas indicó haber sido víctima de algún acto de delincuencia en el último año. Este porcentaje es mayor en los residentes de áreas urbanas.

Y en los últimos **doce meses**, ¿ha sido víctima de algún acto de delincuencia?*



* Datos válidos, no incluye el NS/NP: junio 2023 (0.3%) y enero 2025 (0.2%).

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Víctima de algún acto de delincuencia en el último año según segmentos

Y en los últimos **doce meses**, ¿ha sido víctima de algún acto de delincuencia?*

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	21%	21%	24%	16%	21%	23%	24%	16%	23%	23%	19%	25%	23%	19%	21%	23%	21%
No	79%	79%	76%	84%	79%	77%	76%	84%	77%	76%	81%	75%	77%	81%	79%	77%	80%

* Datos válidos, no incluye el NS/NP (0.2%).

■ Diferencia significativa

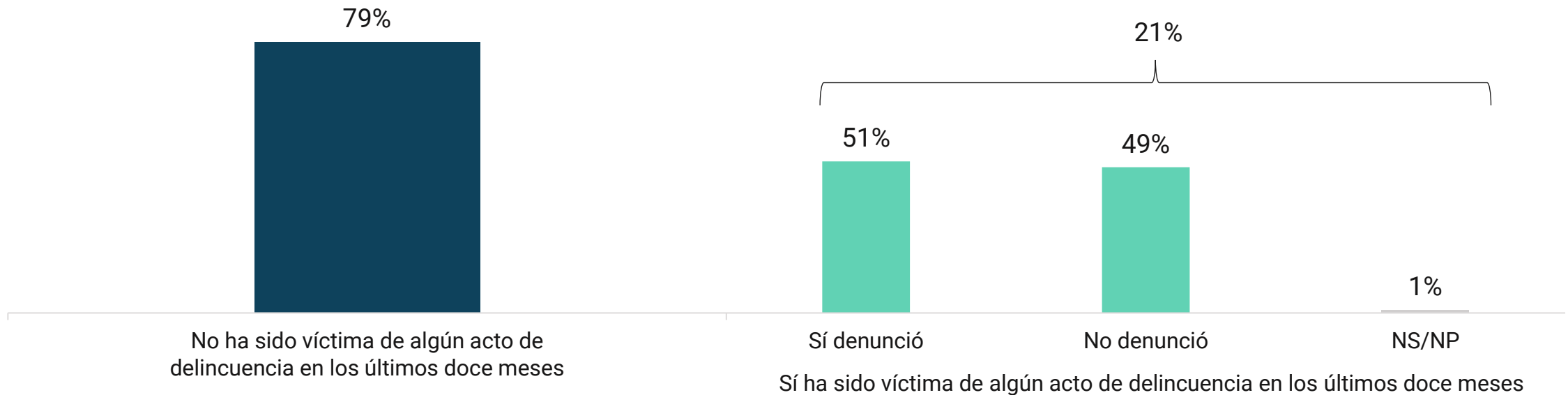
Denuncia de actos de delincuencia

(entre quienes fueron víctimas de un acto de delincuencia en los últimos 12 meses: 21% del total)



La mitad de los encuestados ha denunciado cuando han sido víctimas de la delincuencia en el último año (51%). Adicionalmente, destaca que los encuestados que han denunciado tienen un gran interés en la política (68%).

¿Denunció ese acto de delincuencia?



Base enero 2025: total de entrevistados que han sido víctima de algún acto de delincuencia en los últimos doce meses (256).

Denuncia de actos de delincuencia según segmentos

(entre quienes fueron víctimas de un acto de delincuencia en los últimos 12 meses: 21% del total)

¿Denunció ese acto de delincuencia?

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	51%	55%	49%	48%	55%	47%	54%	40%	56%	52%	49%	44%	53%	52%	57%	46%	52%
No	49%	46%	51%	47%	46%	53%	46%	60%	38%	48%	49%	56%	47%	46%	43%	54%	47%
NS/NP	1%	-	-	5%	-	-	-	-	6%	-	2%	-	-	2%	-	-	2%

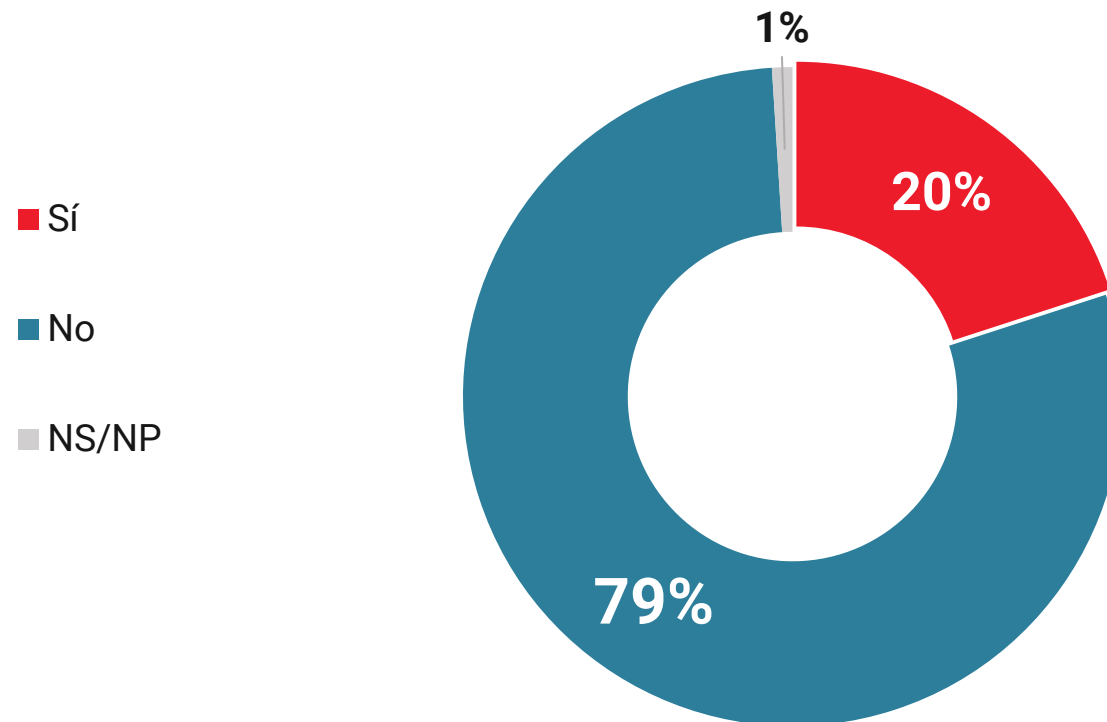
Enero 2025	Total	Interés en política		
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado
Sí	51%	68%	48%	48%
No	49%	32%	52%	51%
NS/NP	1%	-	-	1%

■ Diferencia significativa

Víctima de extorsión

El 20% de los encuestados ha sido víctima de extorsión en el último año. Quienes han sido víctimas son principalmente encuestados de 18 a 24 y de 25 a 39 años

¿Usted o alguien que viva en su hogar ha sido víctima de extorsión en los últimos 12 meses?



Víctima de extorsión según segmentos

¿Usted o alguien que viva en su hogar ha sido víctima de extorsión en los últimos 12 meses?

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	20%	17%	21%	21%	17%	23%	19%	20%	21%	20%	20%	24%	22%	17%	20%	20%	20%
No	79%	82%	78%	77%	82%	75%	80%	79%	79%	80%	78%	76%	77%	81%	80%	79%	79%
NS/NP	1%	1%	1%	2%	1%	2%	2%	1%	1%	1%	2%	1%	1%	2%	1%	1%	2%

Enero 2025	Total	Identificación ideológica			Ocupación	
		Izquierda	Centro	Derecha	Trabaja	No trabaja
Sí	20%	25%	21%	19%	20%	20%
No	79%	75%	78%	80%	79%	79%
NS/NP	1%	-	1%	2%	2%	1%

■ Diferencia significativa

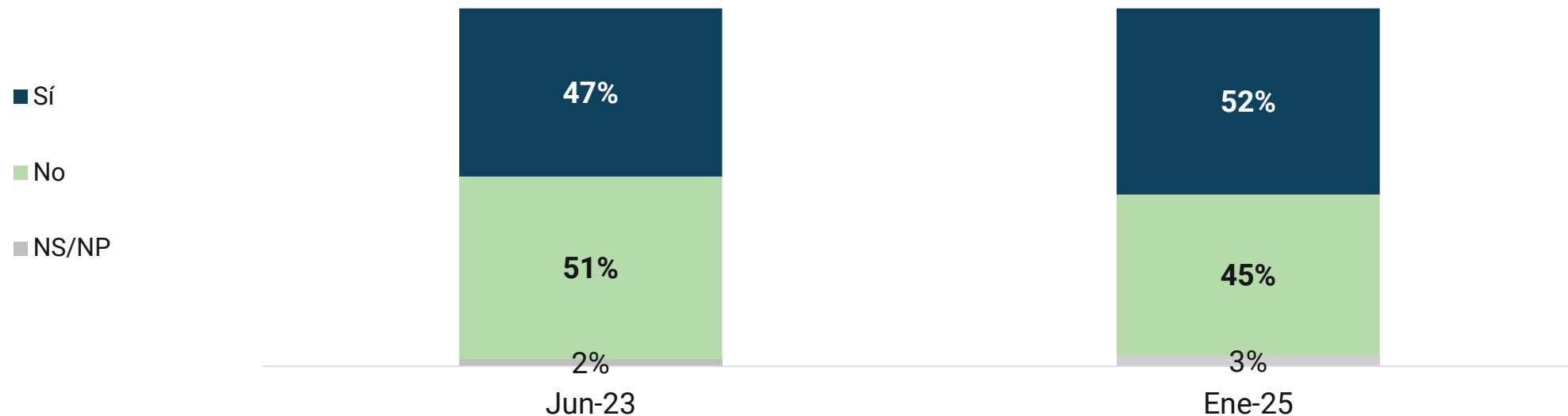
Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Medidas individuales para protegerse de la delincuencia

Tenencia de arma de fuego para protección

La intención de tener un arma de fuego para protegerse pasa del 47% al 52% en comparación con junio de 2023. Este porcentaje es mayor en hombres. El 45% señaló que no tendría un arma y este porcentaje es mayor en mujeres y quienes no han sido víctimas de la delincuencia en el último año.

Si usted pudiera, ¿tendría un arma de fuego para su protección?



Tenencia de arma de fuego para protección según segmentos

Si usted pudiera, ¿tendría un arma de fuego para su protección?

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	52%	51%	52%	51%	51%	54%	58%	48%	50%	61%	42%	57%	54%	49%	51%	52%	52%
No	45%	45%	44%	47%	45%	45%	40%	46%	46%	37%	53%	42%	44%	47%	46%	44%	46%
NS/NP	3%	4%	4%	2%	4%	1%	2%	6%	4%	2%	5%	2%	3%	4%	4%	4%	3%

Enero 2025	Total	Identificación ideológica			Percepción de seguridad en el barrio donde vive		Víctima de delincuencia en el último año	
		Izquierda	Centro	Derecha	Muy o algo seguro(a)	Muy o algo inseguro(a)	Sí	No
Sí	52%	52%	54%	53%	48%	53%	64%	48%
No	45%	46%	42%	44%	48%	44%	36%	48%
NS/NP	3%	2%	4%	3%	4%	3%	-	4%

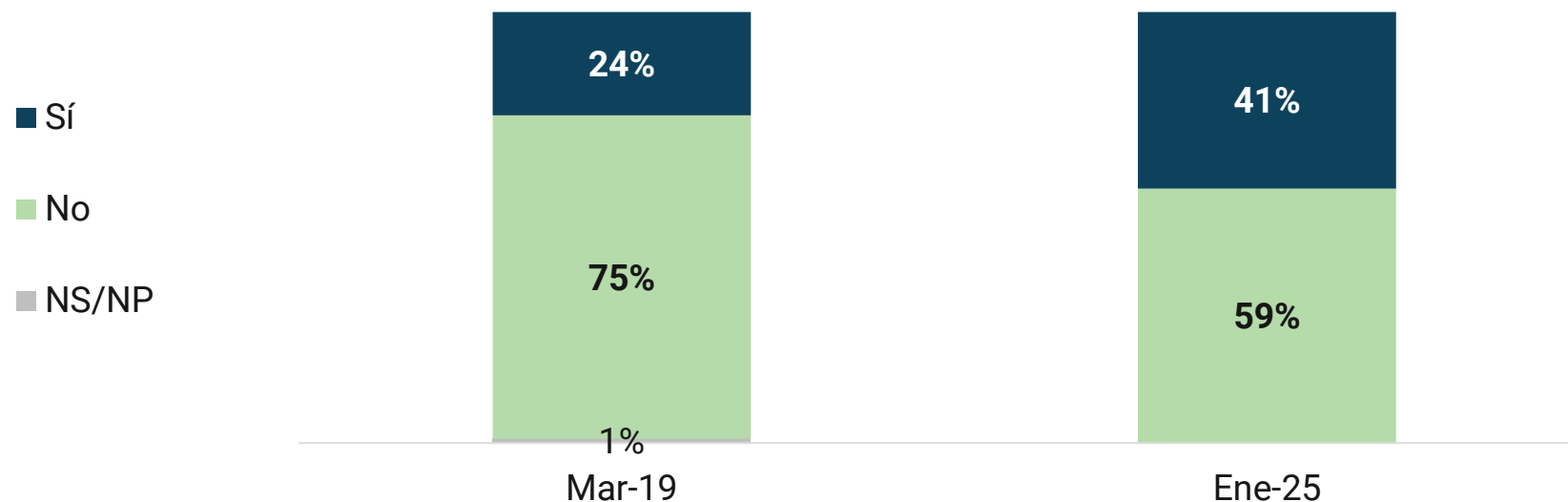
■ Diferencia significativa

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Organización vecinal para protegerse de la delincuencia

En comparación con la medición de marzo de 2019, se observa un incremento importante de diecisiete puntos porcentuales en el grupo de personas que indicó haberse reunido con sus vecinos para tomar medidas preventivas contra la delincuencia. Este porcentaje es mayor entre las personas que residen fuera de Lima Metropolitana, personas de 40 años a más, así como entre los que pertenecen al nivel socioeconómico D/E y quienes fueron víctimas de delincuencia en los últimos doce meses.

Durante los últimos doce meses ¿Se ha reunido con los vecinos de su barrio para organizarse a fin de prevenir o protegerse de la delincuencia?



Organización vecinal para protegerse de la delincuencia según segmentos

Durante los últimos doce meses ¿Se ha reunido con los vecinos de su barrio para organizarse a fin de prevenir o protegerse de la delincuencia?

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	41%	30%	41%	55%	30%	45%	49%	45%	46%	47%	35%	31%	42%	43%	31%	35%	46%
No	59%	70%	58%	45%	70%	54%	51%	55%	55%	53%	65%	69%	58%	57%	69%	65%	54%

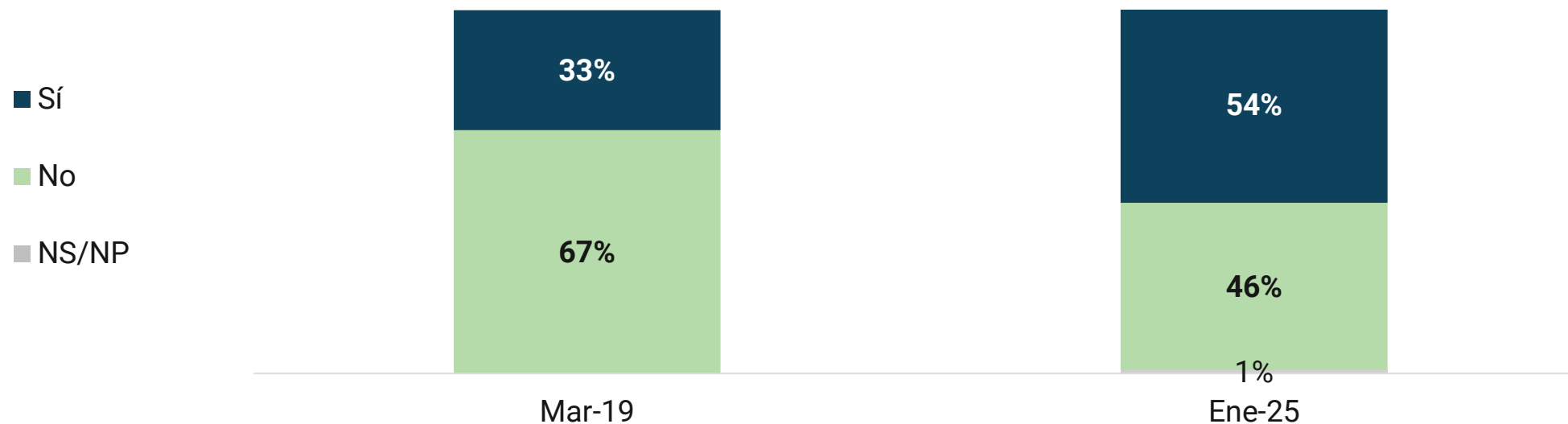
Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Víctima de delincuencia en el último año	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Sí	No
Sí	41%	40%	44%	39%	47%	39%	37%	54%	37%
No	59%	60%	56%	60%	52%	61%	62%	46%	63%

■ Diferencia significativa

Medidas para protegerse de la delincuencia

En los últimos seis años ha habido un incremento significativo (21 puntos porcentuales) en el porcentaje de personas que indica haber tomado alguna medida de prevención en el hogar frente a la delincuencia. Este porcentaje es mayor en hombres y entre las personas de los niveles socioeconómicos A/B.

Durante los últimos doce meses ¿Ha tomado alguna medida para prevenir o protegerse de la delincuencia en su hogar?



Medidas para protegerse de la delincuencia según segmentos

Durante los últimos doce meses ¿Ha tomado alguna medida para prevenir o protegerse de la delincuencia en su hogar?

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	54%	53%	54%	54%	53%	52%	51%	55%	58%	60%	47%	53%	53%	54%	64%	53%	51%
No	46%	46%	46%	46%	46%	47%	49%	45%	42%	40%	52%	47%	47%	45%	36%	46%	48%
NS/NP	1%	1%	-	0.8%	1%	1%	-	1%	-	0.7%	1%	-	0.5%	1%	-	1%	1%

Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Percepción de seguridad en el barrio donde vive		Víctima de delincuencia en el último año	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Muy o algo seguro(a)	Muy o algo inseguro(a)	Sí	No
Sí	54%	68%	58%	51%	53%	56%	54%	49%	57%	76%	47%
No	46%	32%	41%	49%	46%	44%	46%	51%	43%	24%	52%
NS/NP	1%	-	1%	0.4%	1%	0.3%	0.5%	0.3%	0.5%	-	1%

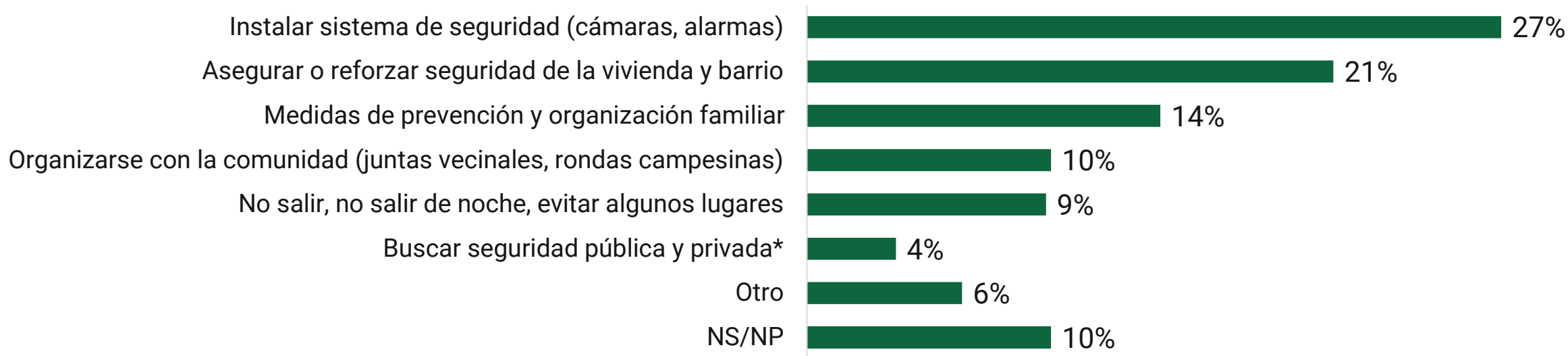
■ Diferencia significativa

Medidas para protegerse de la delincuencia (entre quienes (54%) han tomado alguna medida para protegerse de la delincuencia)



Entre aquellos que han tomado alguna medida para protegerse de la delincuencia, el 27% indicó que ha colocado cámaras o alarmas, el 21% ha asegurado o reforzado las entradas a su vivienda o barrio, sobre todo en los niveles socioeconómico más altos. El 14% ha tomado medidas de prevención en conjunto con los miembros de su familia y un 10% se ha organizado en su comunidad, sobre todo en los niveles socioeconómicos más bajos.

¿Qué medidas tomaron en su hogar? [Respuesta espontánea]



* Incluye: buscar seguridad pública (1%)
y buscar seguridad privada (3%)

Medidas para protegerse de la delincuencia según segmentos (entre quienes han tomado alguna medida para protegerse de la delincuencia)

¿Qué medidas tomaron en su hogar? [Respuesta espontánea]

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Instalar sistema de seguridad (cámaras, alarmas)	27%	35%	30%	11%	35%	20%	24%	31%	19%	28%	27%	32%	31%	24%	45%	33%	18%
Asegurar o reforzar seguridad de la vivienda y barrio	21%	23%	22%	14%	23%	20%	24%	20%	14%	19%	23%	21%	17%	23%	29%	24%	16%
Medidas de prevención y organización familiar	14%	13%	11%	22%	13%	15%	18%	14%	13%	13%	15%	10%	16%	14%	10%	9%	18%
Organizarse con la comunidad (juntas vecinales, rondas campesinas)	10%	5%	8%	19%	5%	15%	7%	10%	13%	11%	7%	3%	9%	12%	1%	5%	15%
No salir, no salir de noche, evitar algunos lugares	9%	13%	8%	7%	13%	9%	5%	9%	7%	7%	12%	15%	9%	8%	7%	13%	8%
Buscar seguridad pública y privada	4%	3%	4%	4%	3%	5%	5%	1%	5%	3%	4%	2%	5%	3%	3%	4%	4%
Otro	6%	4%	7%	8%	4%	6%	2%	6%	14%	8%	4%	5%	6%	6%	3%	4%	8%
NS/NP	10%	5%	10%	14%	5%	10%	15%	8%	16%	11%	8%	12%	8%	10%	2%	8%	13%

■ Diferencia significativa

Base: Total de entrevistados que han tomado alguna medida para prevenir o protegerse de la delincuencia en su hogar (645).

Medidas para protegerse de la delincuencia según segmentos (entre quienes han tomado alguna medida para protegerse de la delincuencia)

¿Qué medidas tomaron en su hogar? [Leer opciones]

Enero 2025	Total	Identificación ideológica			Percepción de seguridad en el barrio donde vive		Víctima de delincuencia en el último año		Ocupación	
		Izquierda	Centro	Derecha	Muy o algo seguro(a)	Muy o algo inseguro(a)	Sí	No	Trabaja	No trabaja
Instalar sistema de seguridad (cámaras, alarmas)	27%	25%	33%	26%	28%	28%	33%	25%	30%	21%
Asegurar o reforzar seguridad de la vivienda y barrio	21%	16%	24%	23%	15%	24%	20%	21%	18%	26%
Medidas de prevención y organización familiar	14%	16%	13%	14%	15%	13%	13%	15%	12%	20%
Organizarse con la comunidad (juntas vecinales, rondas campesinas)	10%	11%	7%	9%	15%	7%	9%	10%	9%	11%
No salir, no salir de noche, evitar algunos lugares	9%	11%	9%	8%	6%	11%	7%	10%	10%	7%
Buscar seguridad pública y privada	4%	5%	2%	4%	5%	3%	5%	3%	4%	2%
Otro	6%	6%	3%	7%	6%	6%	5%	6%	6%	6%
NS/NP	10%	10%	8%	9%	10%	9%	9%	10%	10%	9%

■ Diferencia significativa

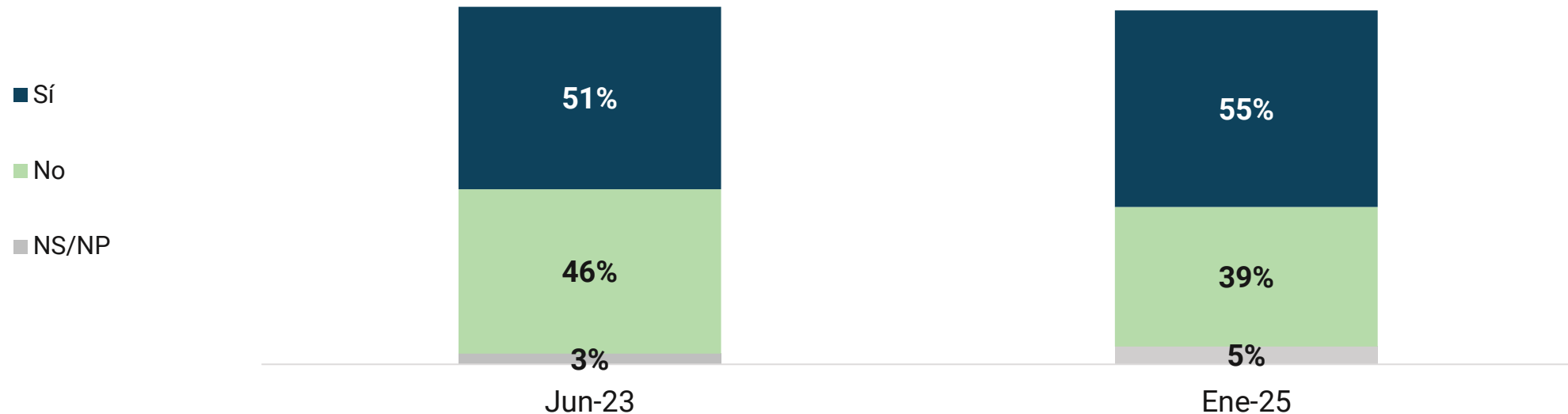
Base: Total de entrevistados que han tomado alguna medida para prevenir o protegerse de la delincuencia en su hogar (645).

**Apoyo a un líder que acabe con la delincuencia,
aunque no respete derechos de las personas**

Apoyo a un líder que acabe con la delincuencia, aunque no respete derechos de las personas

El 55% de los encuestados estaría dispuesto a apoyar a un líder que, aunque no respete los derechos de las personas, acabe con la delincuencia. Esta posición destaca en el ámbito rural (60%), entre los encuestados de la macrozona norte (60%), del nivel socioeconómico D/E (58%), y quienes han sido víctimas de delincuencia en el último año (63%).

¿Usted estaría dispuesto(a) a apoyar a un líder que acabe con la delincuencia, aunque para hacerlo no respete los derechos de las personas?



Apoyo a un líder que acabe con la delincuencia, aunque no respete derechos de las personas según segmentos

¿Usted estaría dispuesto(a) a apoyar a un líder que acabe con la delincuencia, aunque para hacerlo no respete los derechos de las personas? [Leer opciones]

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Sí	55%	51%	56%	60%	51%	60%	59%	53%	58%	62%	49%	48%	55%	58%	53%	51%	58%
No	39%	45%	39%	31%	45%	36%	35%	40%	34%	33%	45%	50%	41%	35%	46%	44%	35%
NS/NP	5%	4%	5%	8%	4%	5%	6%	7%	7%	5%	6%	2%	5%	7%	1%	5%	7%

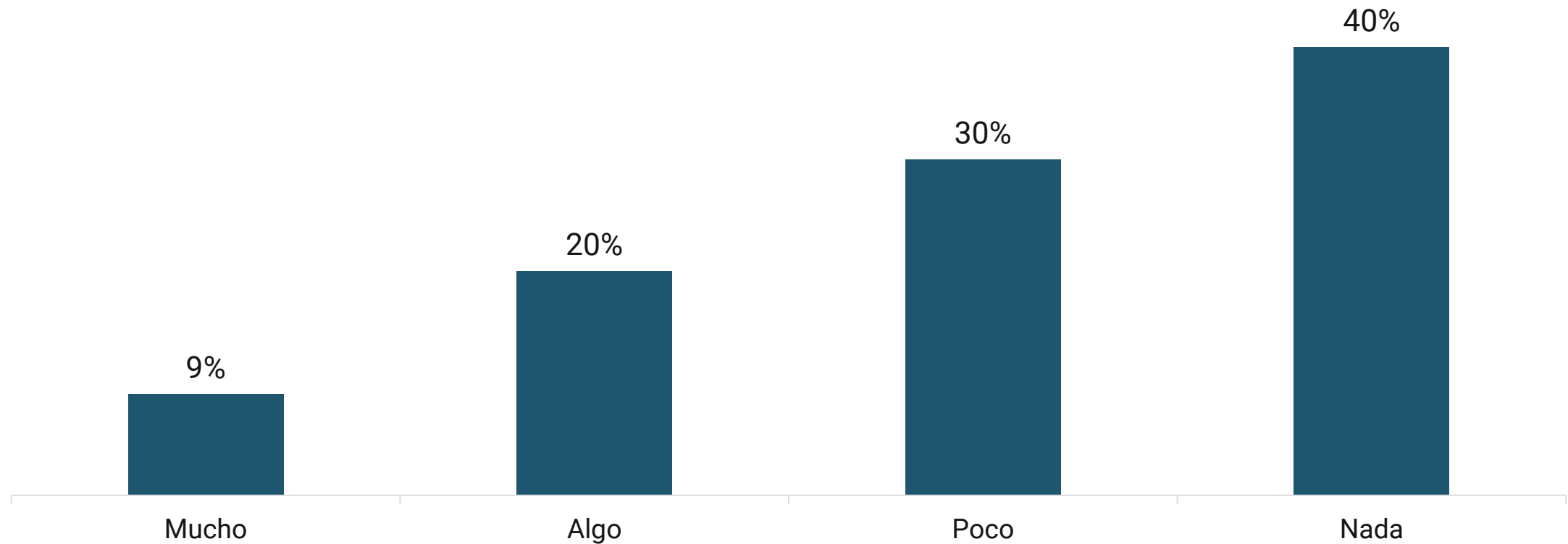
Enero 2025	Total	Interés en política			Identificación ideológica			Percepción de seguridad en el barrio donde vive		Víctima de delincuencia en el último año	
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado	Izquierda	Centro	Derecha	Muy o algo seguro(a)	Muy o algo inseguro(a)	Sí	No
Sí	55%	58%	53%	56%	55%	56%	59%	54%	56%	63%	53%
No	39%	39%	43%	38%	40%	41%	37%	41%	40%	35%	40%
NS/NP	5%	3%	5%	6%	5%	4%	5%	5%	5%	2%	6%

■ Diferencia significativa

Interés en la política

Interés en la política

¿Qué tanto interés tiene usted en la política?* [Leer opciones]



* Datos válidos, no incluye el NS/NP (0.8%).

Interés en la política según segmentos

¿Qué tanto interés tiene usted en la política?* [Leer opciones]

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Mucho	9%	11%	9%	7%	11%	6%	6%	10%	10%	13%	5%	11%	7%	10%	21%	8%	6%
Algo	20%	24%	22%	13%	24%	19%	18%	21%	16%	20%	21%	33%	24%	14%	28%	22%	17%
Poco	30%	27%	33%	31%	27%	30%	36%	34%	31%	28%	32%	31%	33%	28%	28%	30%	31%
Nada	40%	39%	38%	49%	39%	45%	40%	36%	43%	39%	42%	25%	36%	48%	23%	40%	45%

Enero 2025	Total	Identificación ideológica		
		Izquierda	Centro	Derecha
Mucho	9%	5%	9%	13%
Algo	20%	18%	21%	25%
Poco	30%	32%	32%	31%
Nada	40%	45%	39%	31%

* Datos válidos, no incluye el NS/NP (0.8%).

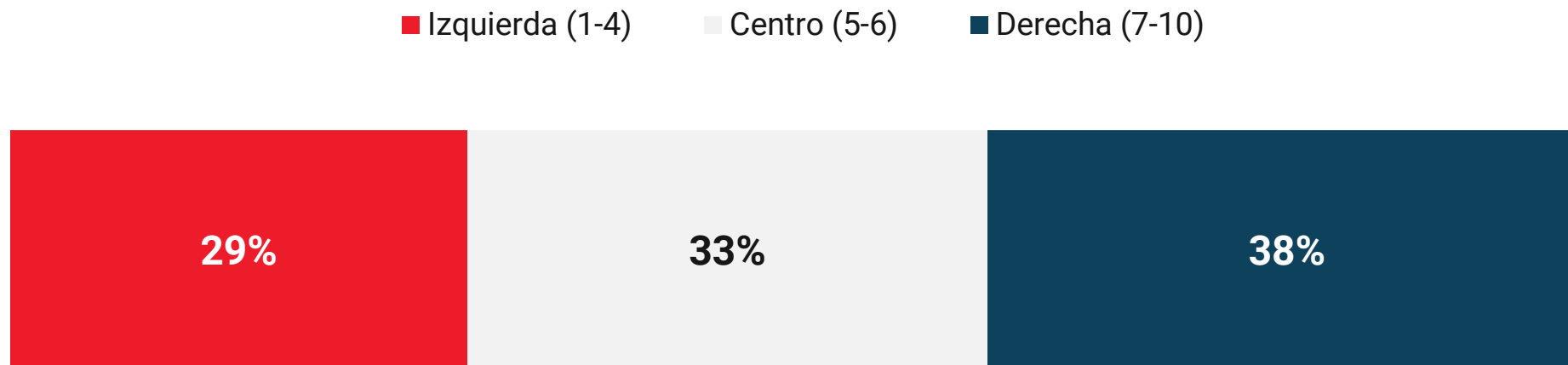
■ Diferencia significativa.

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Ideología política

Identificación ideológica

Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*

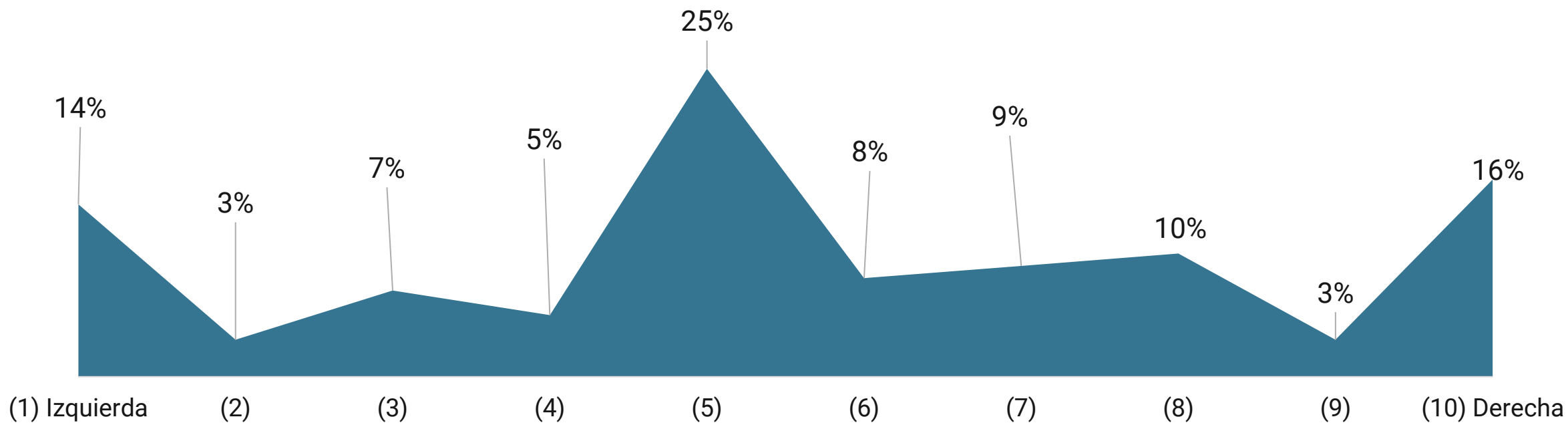


* Datos válidos, no incluye el NS/NP (9.9%).

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Identificación ideológica (escala de 1 a 10)

Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*



* Datos válidos, no incluye el NS/NP (9.9%).

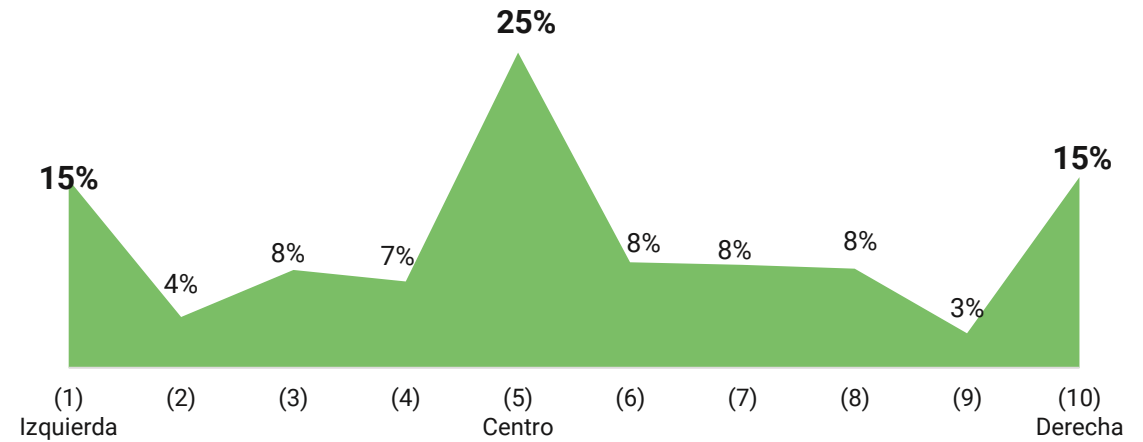
Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Identificación ideológica (escala de 1 a 10) (Lima Metropolitana – Perú urbano – Perú rural)

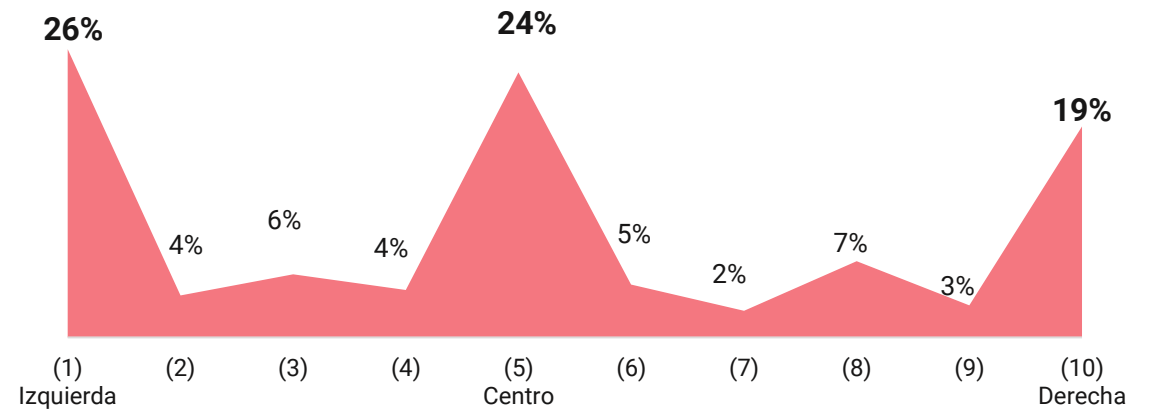
Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*

* Datos válidos, no incluye el NS/NP (9.9%).

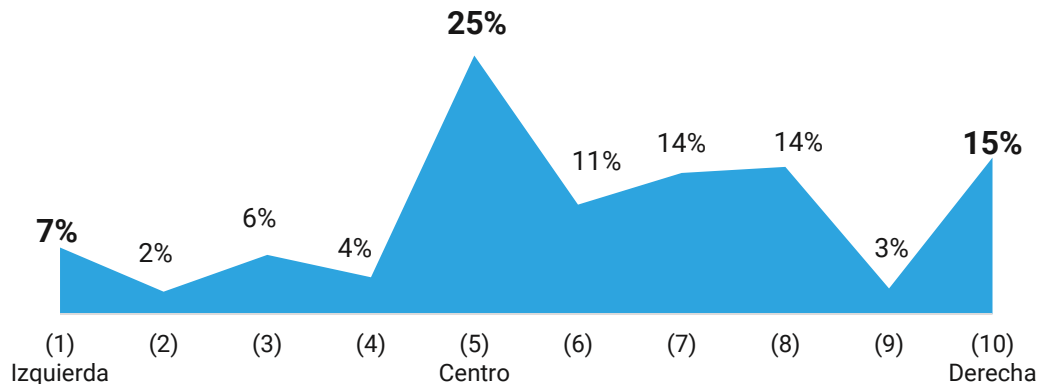
Perú urbano



Perú rural



Lima Metropolitana



Identificación ideológica según segmentos

Tenemos una escala del 1 a 10 que va de izquierda a derecha, en la que el 1 significa izquierda y el 10 significa derecha. Según el sentido que tengan para usted los términos "izquierda" y "derecha" cuando piensa sobre su punto de vista político, ¿dónde se encontraría usted en esta escala? Dígame el número. Recuerde que puede usar un número del 1 al 10 y que 1 es izquierda y 10 es derecha.*

Enero 2025	Total	Ámbito			Macrozona					Sexo		Edad			Nivel socioeconómico		
		Lima Met.	Perú urbano	Perú rural	Lima Met.	Norte	Centro	Sur	Oriente	Hombre	Mujer	18 a 24	25 a 39	40 a +	NSE A/B	NSE C	NSE D/E
Izquierda (1-4)	29%	18%	33%	40%	18%	39%	31%	34%	34%	29%	29%	22%	30%	32%	15%	22%	38%
Centro (5-6)	33%	36%	33%	29%	36%	31%	44%	34%	22%	32%	34%	38%	32%	33%	36%	40%	29%
Derecha (7-10)	38%	46%	34%	31%	46%	31%	25%	32%	44%	38%	37%	40%	39%	36%	49%	39%	34%

Enero 2025	Total	Interés en política		
		Muy interesado	Algo interesado	Poco + nada interesado
Izquierda (1-4)	29%	16%	25%	33%
Centro (5-6)	33%	30%	32%	34%
Derecha (7-10)	38%	53%	43%	34%

■ Diferencia significativa

* Datos válidos, no incluye el NS/NP (9.9%).

Base enero 2025: total de entrevistados (1207).

Metodología. Ficha técnica del estudio

Encuestas telefónicas

La metodología de encuesta telefónica que utiliza el área de Estudios de Opinión del IEP toma como marco muestral una selección aleatoria de números de celular, con base en las series de numeración de los servicios de telefonía móvil que proporciona el Ministerio de Transporte y Comunicaciones (MTC). Aquí se incluyen todos los proveedores de telefonía móvil del país y contienen el mismo número de dígitos que los números de celulares (9 dígitos), lo que permite obtener un poco más de 89 millones de combinaciones de números telefónicos posibles.

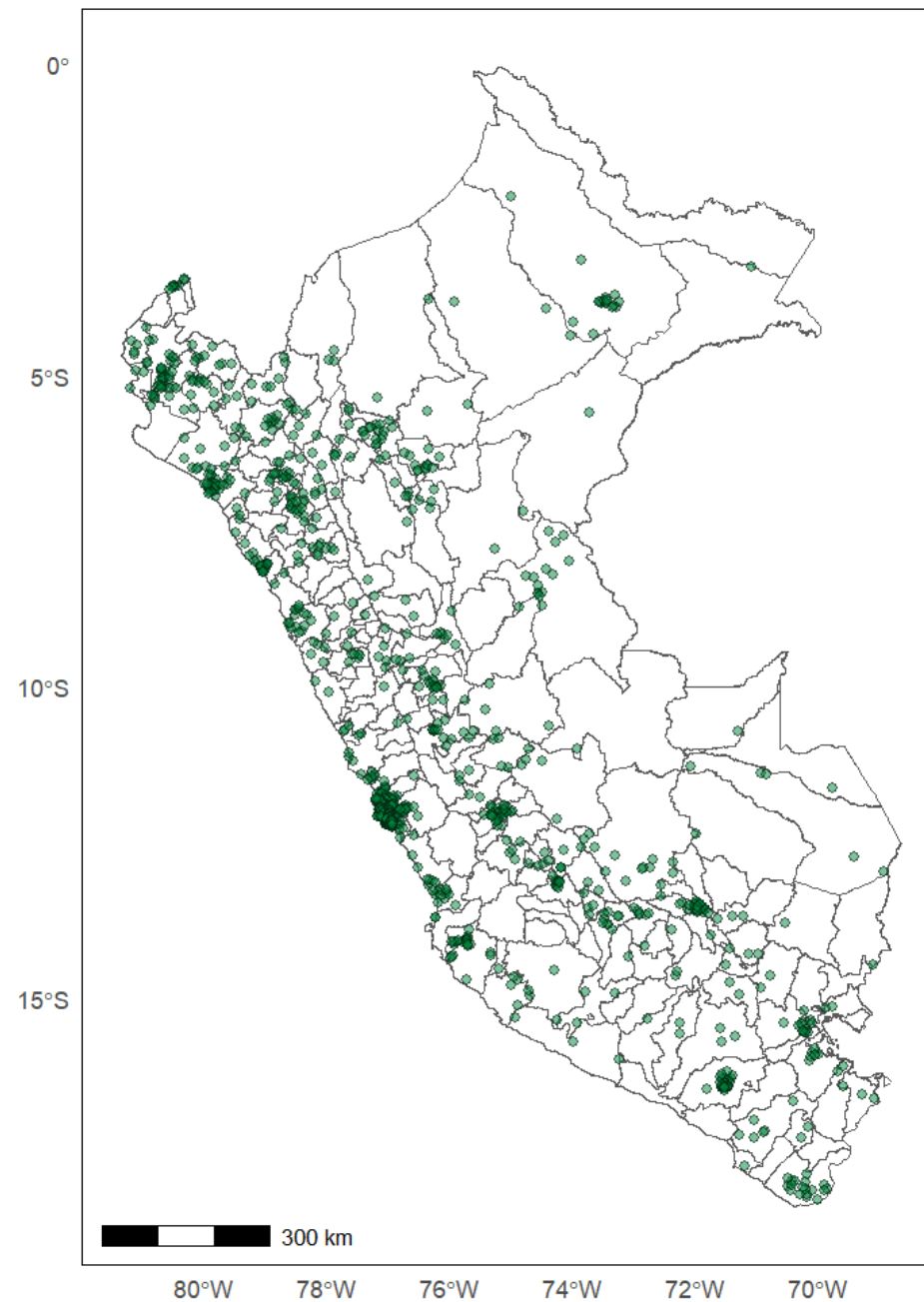
Para seleccionar el marco muestral se emplea un Software de Muestreo Telefónico (SMUT), creado exclusivamente para el IEP, el cual permite la generación de un marco muestral de números de celular de forma aleatoria a partir de las cabeceras asignadas a los operadores de telefonía móvil.

Según las últimas cifras de las encuestas nacionales, más del 95% de hogares posee un celular. Según la ERETEL 2023 (OSIPTEL), la cifra es de 99% y según la ENAHO 2023 (INEI) este porcentaje es de 95%. Lo cual confirma que realizar encuestas a través de llamadas telefónicas por celular garantiza una buena representatividad de la población nacional.

La diferencia con un diseño muestral para una encuesta presencial es que en esta el muestreo es polietápico con selección de cuotas en la última etapa. En una encuesta telefónica, el muestreo solo tiene una etapa aleatoria. En la práctica, tanto en las encuestas presenciales como en las telefónicas, se hace un ejercicio de ponderación para corregir posibles sesgos, la ponderación debe ser mínima.

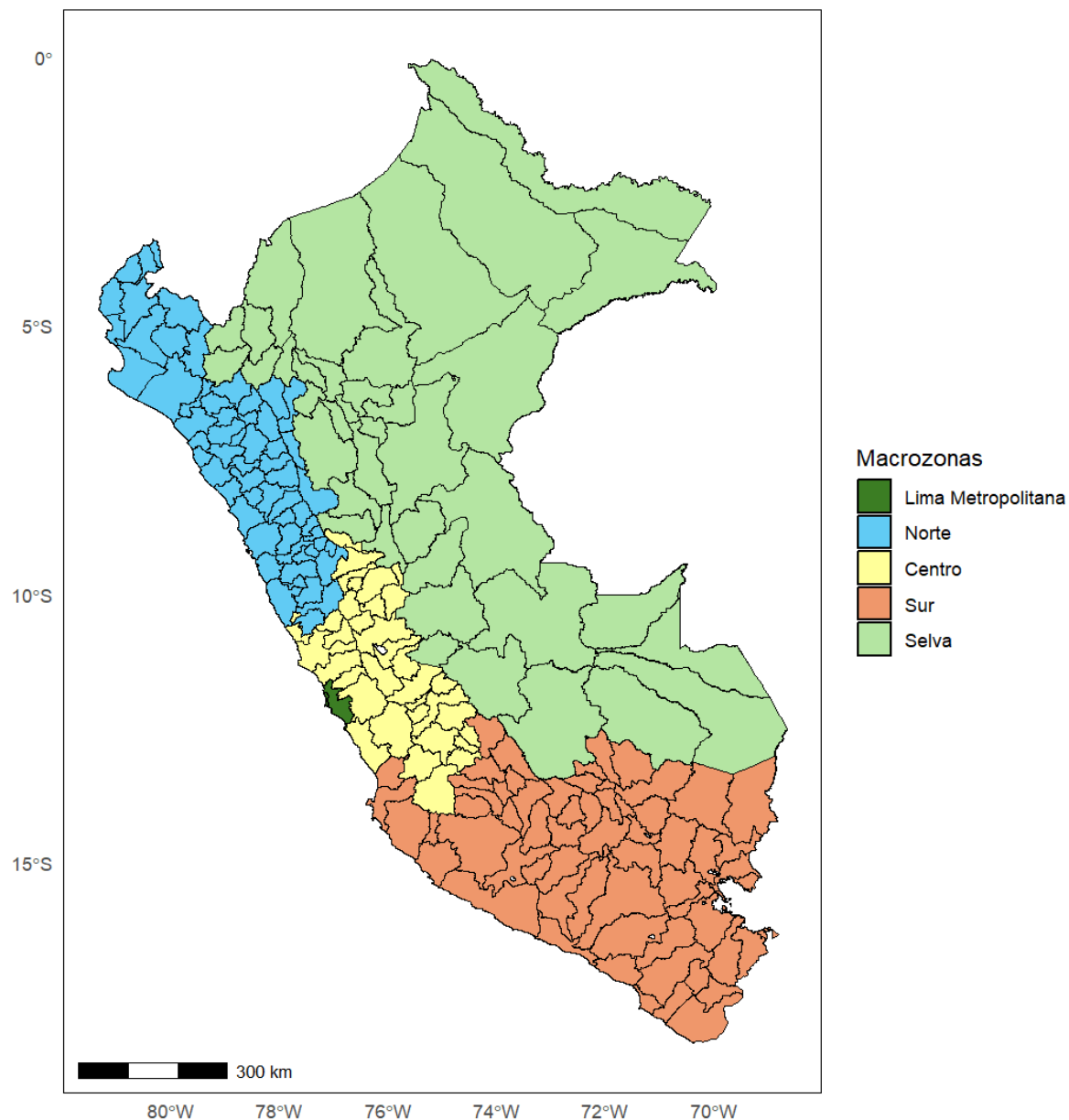
Una de las principales ventajas de la encuesta telefónica es su mayor cobertura y dispersión, que por temas de costo no se puede lograr con una encuesta presencial. La desventaja es que la encuesta telefónica no permite usar ayudas visuales (tarjetas, por ejemplo) y no debería durar más de 15 minutos para no cansar a la persona encuestada.

Distribución de la muestra de la encuesta de enero de 2025



1207 personas entrevistadas en:
24 departamentos
148 provincias
442 distritos

Macrozonas



En las encuestas del IEP, la agrupación del territorio nacional en macrozonas se hace a partir de las provincias. Por ejemplo, hay provincias que pueden pertenecer a un departamento de centro o sur, pero que por clasificación provincial son consideradas dentro de la macrozona oriente, como La Convención en Cusco.

A continuación, se muestra el porcentaje de población electoral que tiene cada una de las macrozonas.

Macrozona	Población electoral (18 años a más, con DNI)	Porcentaje
Lima Metropolitana	8,423,852	34.0%
Norte	5,910,763	23.9%
Sur	4,924,930	19.9%
Oriente	3,081,652	12.4%
Centro	2,418,865	9.8%
Total	24,760,062	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

<https://portales.reniec.gob.pe/web/estadistica/pelectoral>

Ficha técnica del estudio



Encuestadora	Instituto de Estudios Peruanos (IEP).								
Financiación del estudio	Instituto de Estudios Peruanos (IEP).								
Objetivo del estudio	Recoger la opinión de la ciudadanía sobre el desempeño de autoridades, situación del país y de la provincia donde viven, y percepción de la (in)seguridad.								
Tamaño de la población objeto de estudio	Población de 18 años a más con DNI, en zonas urbanas y rurales: 24,760,062 personas. Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.								
Tamaño y distribución de la muestra	1207 entrevistados distribuidos en 24 departamentos, 148 provincias y 442 distritos*.								
Margen de error	Los resultados del presente estudio tienen un error máximo estimado de ± 2.8 puntos para los resultados a nivel nacional.								
Nivel de confianza	Los resultados del estudio tienen un nivel de confianza del 95%, considerando una varianza máxima en las proporciones poblacionales ($p=q=0.5$).								
Representatividad	Nivel de representatividad provincial de 95.49%.								
Fuente del marco muestral	Ministerio de Transportes y Comunicaciones (2019). Relación de cabeceras de operadores de móviles.								
Tipo de muestreo aplicado	Muestreo probabilístico, con método de selección aleatoria de números de celular. Encuesta telefónica. <table border="1"> <thead> <tr> <th>Etapa</th> <th>Unidad de muestreo</th> <th>Unidad informante</th> <th>Tipo de Selección</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1</td> <td>Número de celular</td> <td>Persona de 18 años a más, con DNI</td> <td>Probabilístico. Aleatorio</td> </tr> </tbody> </table>	Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección	1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio
Etapa	Unidad de muestreo	Unidad informante	Tipo de Selección						
1	Número de celular	Persona de 18 años a más, con DNI	Probabilístico. Aleatorio						
Puntos de muestreo	Lima Metropolitana, Perú urbano, Perú rural.								
Fecha de campo	Del 16 al 22 de enero de 2025.								
Página web	www.iep.org.pe								

(*) El detalle de la distribución se encuentra en las siguientes diapositivas.

Ficha técnica del estudio

Distribución de la población objeto de estudio (18 años a más con DNI) según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico

Sexo	%
Hombre	49.8%
Mujer	50.2%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

Rango de edad*	%
18 a 24 años	15.7%
25 a 39 años	33.9%
40 a más años	50.4%
Total	100%

Fuente: RENIEC. Población identificada con DNI 2022. (* El Padrón 2022 no muestra los datos de la población electoral en edades simples, por tal razón usamos la fuente de RENIEC de 2022 para el cálculo de grupos de edad.

Ámbito	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana	8,418,613	34.0%
Resto urbano	10,860,088	43.9%
Rural	5,481,361	22.1%
Total	24,760,062	100%

Fuente: RENIEC. Padrón Electoral de las Elecciones Regionales y Municipales 2022.

Nivel socioeconómico	Población 18 años a más	%
Lima Metropolitana A	231,854	2.8%
Lima Metropolitana B	1,964,588	23.3%
Lima Metropolitana C	4,001,928	47.5%
Lima Metropolitana D	1,824,818	21.7%
Lima Metropolitana E	395,425	4.7%
Total	8,418,613	100%

Fuente: APEIM 2022.

Distribución de la muestra según sexo, edad, ámbito y nivel socioeconómico

Sexo	Muestra enero 2025	%
Hombre	601	49.8%
Mujer	606	50.2%
Total	1207	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición enero 2025.

Rango de edad	Muestra enero 2025	%
18 a 24 años	176	14.6%
25 a 39 años	437	36.2%
40 a más años	594	49.2%
Total	1207	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición enero 2025.

Ámbito	Muestra enero 2025	%
Lima Metropolitana	416	34.5%
Resto Urbano	542	44.9%
Rural	249	20.6%
Total	1207	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición enero 2025.

Nivel socioeconómico	Muestra enero 2025	%
Lima Met. NSE A/B	116	27.9%
Lima Met. NSE C	169	40.6%
Lima Met. NSE D/E	131	31.5%
Total	416	100.0%

Fuente: IEP- Estudios de Opinión. Medición enero 2025.

Ficha técnica del estudio

Departamentos, provincias y distritos de la muestra (I)

Dpto.	Provincia	Distrito	
Amazonas	Chachapoyas	Chachapoyas, Chiliquín, Leimebamba	
	Bagua	Bagua, La Peca	
	Condorcanqui	Nieva	
	Luya	Ocalli, Pisuquia	
	Rodríguez de Mendoza	Longar	
	Utcubamba	Bagua Grande, Cajaruro, Cumba, Jamalca	
	Áncash	Huaraz	Huaraz, Independencia
Antonio Raymondí		Llamellín	
Bolognesi		Aquia	
Carhuaz		Carhuaz, Shilla	
Casma		Buena Vista Alta, Casma, Yaután	
Huari		Rahuapampa, San Marcos	
Huarmey		Culebras, Huarmey	
Huaylas		Huaylas, Pamparomás	
Mariscal Luzuriaga		Piscobamba	
Santa		Chimbote, Nuevo Chimbote, Santa	
Sihuas		San Juan	
Apurímac		Abancay	Abancay
		Andahuaylas	Andahuaylas, San Jerónimo, Talavera, Turpo
	Antabamba	Sabaino	
	Cotabambas	Coyllurqui	
	Chincheros	Anco-Huallo (Uripa), Chincheros, Cocharcas, Huaccana	
	Graú	Chuquibambilla	
Arequipa	Arequipa	Alto Selva Alegre, Arequipa, Cayma, Cerro Colorado, José Luis Bustamante Y Rivero, La Joya, Miraflores, Paucarpata, Socabaya, Yanahuara	
	Caravelí	Caravelí, Chaparra, Lomas	
	Castilla	Andagua, Ayo	
	Caylloma	Callalli, Chivay, Tuti	
	Condesuyos	Salamanca	

Dpto.	Provincia	Distrito	
Ayacucho	Huamanga	Andrés Avelino Cáceres Dorregaray, Ayacucho, Carmen Alto, Jesús Nazareno, San Juan Bautista	
		Huanta	Huanta, Sivia
		La Mar	Anco, Chungui
	Lucanas	Lucanas, Sancos	
		Parinacochas	Coracora, Pacapausa, Pullo
		Cajamarca	Cajamarca
	Cajabamba		Cachachi, Cajabamba
	Celendín		Celendín, José Gálvez, Sorochuco
	Chota		Choropampa, Chota, Lajas
Cutervo	Callayuc, Cutervo, San Luis de Lucma		
Hualgayoc	Bambamarca, Chugur		
Cusco	Jaén	Colasay, Jaén, Pomahuaca, Santa Rosa	
	San Ignacio	Huarango, Namballe, San Ignacio, Tabaconas	
	San Marcos	Pedro Gálvez	
	San Miguel	Llapa, San Miguel	
	Santa Cruz	Chancaybaños, Santa Cruz, Saucepampa	
	Cusco	Ccorca, Cusco, San Jerónimo, San Sebastián, Santiago, Saylla, Wanchaq	
	Anta	Anta, Limatambo, Pucyura, Zurite	
Canas	Checca, Yanaoca		
Canchis	Sicuaní		
Chumbivilcas	Santo Tomás		
Espinar	Espinar		
La Convención	Echarate, Kimbiri, Manitea, Ocobamba, Pichari, Santa Ana, Vilcabamba, Villa Kintiarina		
Paruro	Pillpinto		
Quispicanchi	Lucre, Ocongate, Urcos		
Urubamba	Machupicchu		

Dpto.	Provincia	Distrito
Huancavelica	Huancavelica	Cuenca, Huancavelica, Huando
	Acobamba	Acobamba, Anta, Caja
	Angaraes	Chincho
	Churcampa	Churcampa, Locroja
	Tayacaja	Pampas
Huánuco	Huánuco	Amarilis, Churubamba, Huánuco, Pillco Marca, Santa María del Valle, Yarumayo
	Ambo	Conchamarca, Huacar, San Rafael
	Dos de Mayo	Yanas
	Huamalíes	Arancay, Jacas Grande, Llata
	Leoncio Prado	Castillo Grande, José Crespo Y Castillo, Mariano Damaso Beraún, Rupa-Rupa
	Marañón	Cholón, Huacrachuco, Santa Rosa de Alto Yanajana
	Pachitea	Panao
Ica	Ica	Ica, La Tinguiña, Parcona, Pueblo Nuevo, San José de los Molinos, Santiago, Subtanjalla, Tate
	Chincha	Chincha Alta, El Carmen, Grocio Prado, Pueblo Nuevo, Tambo de Mora
	Nazca	El Ingenio, Marcona, Nazca, Vista Alegre
	Palpa	Palpa
Junín	Pisco	Pisco
	Huancayo	Chilca, Cullhuas, El Tambo, Huancán, Huancayo, San Agustín, San Jerónimo de Tunán, Sapallanga, Sicaya, Viques
	Concepción	Chambará, Concepción
	Chanchamayo	Pichanaqui, San Luis de Shuaro, San Ramón
	Jauja	Curicaca, Jauja
	Junín	Carhuamayo
	Satipo	Mazamari, Pangoa, Río Negro, Satipo, Vizcatán Del Ene
	Tarma	Acobamba, Tarma
	Chupaca	Chupaca

Ficha técnica del estudio



Departamentos, provincias y distritos de la muestra (II)

Dpto.	Provincia	Distrito
La Libertad	Trujillo	El Porvenir, Florencia de Mora, Huanchaco, La Esperanza, Laredo, Moche, Trujillo
	Ascope	Paján, Santiago de Cao
	Chepén	Chepén, Pacanga
	Julcán	Julcán
	Otuzco	Huaranchal, Usquil
	Pacasmayo	San Pedro de Lloc
	Pataz	Tayabamba
	Sánchez Carrión	Chugay, Huamachuco, Sanagoran
	Gran Chimú	Cascas
Lambayeque	Virú	Chao, Virú
	Chiclayo	Chiclayo, Etén, José Leonardo Ortiz, La Victoria, Monsefú, Nueva Arica, Patapo, Pimentel, Pomalca, Santa Rosa, Saña, Tután
	Ferreñafe	Ferreñafe, Pitipo
Lima	Lambayeque	Chochope, Lambayeque, Mochumi, Mórrope, Olmos, Salas, San José, Tucume
	Prov. Const. del Callao	Bellavista, Callao, Carmen de La Legua Reynoso, La Perla, La Punta, Mi Perú, Ventanilla
	Lima	Ancón, Ate, Barranco, Breña, Carabayllo, Chacacayo, Chorrillos, Cieneguilla, Comas, El Agustino, Independencia, Jesús María, La Molina, La Victoria, Lima, Lince, Los Olivos, Lurigancho (Chosica), Lurín, Magdalena del Mar, Miraflores, Pachacámac, Pucusana, Pueblo Libre, Puente Piedra, Punta Hermosa, Rímac, San Borja, San Isidro, San Juan de Lurigancho, San Juan de Miraflores, San Luis, San Martín De Porres, San Miguel, Santa Anita, Santa Rosa, Santiago De Surco, Surquillo, Villa El Salvador, Villa María del Triunfo
	Barranca	Barranca, Pativilca, Supe
	Canta	Canta
	Cañete	Asia, Chilca, Mala, San Vicente de Cañete
	Huaral	Aucallama, Chancay, Huaral
	Huarocharí	Antioquía, Santa Cruz de Cocachacra
	Huaura	Huacho, Huaura
	Oyón	Oyón

Dpto.	Provincia	Distrito	
Loreto	Maynas	Belén, Iquitos, Mazan, Napo, San Juan Bautista	
	Alto Amazonas	Lagunas, Yurimaguas	
	Loreto	Nauta, Tigre, Urarinas	
	Mariscal Ramón Castilla	Ramón Castilla	
	Requena	Maquia, Requena	
	Ucayali	Contamana	
	Datem del Marañón	Barranca	
	Madre de Dios	Tambopata	Tambopata
		Tahuamanu	Iberia
	Moquegua	Mariscal Nieto	Carumas, Moquegua, Samegua
Ilo		Ilo	
Pasco	Pasco	Chaupimarca, Huachón, Ninacaca, Paucartambo, Ticlacayan, Yanacancha	
	Daniel Alcides Carrión	Yanahuanca	
	Oxapampa	Palcazu, Puerto Bermúdez, Villa Rica	
Piura	Piura	Castilla, Catacaos, Cura Mori, La Arena, La Unión, Las Lomas, Piura, Tambo Grande, Veintiséis de Octubre	
	Ayabaca	Ayabaca, Jilili, Pacaipampa, Paimas, Suyo	
	Huancabamba	Canchaque, Huancabamba, Huarmaca, Sondorillo	
	Morropón	Chulucanas, La Matanza, Morropón, Salitral, San Juan de Bigote, Santo Domingo	
	Paita	Colan, La Huaca, Paita	
	Sullana	Bellavista, Ignacio Escudero, Marcavelica, Querecotillo, Sullana	
	Talara	El Alto, La Brea, Pariñas	
	Sechura	Vice	
	Puno	Puno	Puno
		Carabaya	Ollachea
Chucuito		Desaguadero, Juli, Zepita	
El Collao		Ilave	
Huancané		Huancané	
Lampa		Nicasio, Palca	
Melgar		Cupi, Santa Rosa	
San Román		Juliaca, San Miguel	
Sandia	Yanahuaya		

Dpto.	Provincia	Distrito
San Martín	Moyobamba	Calzada, Moyobamba, Soritor
	Bellavista	Bajo Biavo, Bellavista, San Rafael
	Huallaga	Alto Saposoa, El Eslabón
	Lamas	Caynarachi, Lamas, Pinto Recodo, Tabalosos, Zapatero
	Mariscal Cáceres	Juanjuí
	Picota	Picota, Pucacaca
	Rioja	Awajun, Nueva Cajamarca, Pardo Miguel, Rioja, San Fernando
	San Martín	La Banda de Shilcayo, Tarapoto
Tacna	Tacna	Ciudad Nueva, Coronel Gregorio Albarracín Lanchip, Sama, Tacna
	Candarave	Candarave
Tumbes	Tumbes	Corrales, La Cruz, Tumbes
	Zarumilla	Zarumilla
Ucayali	Coronel Portillo	Calleria (Pucallpa), Campoverde, Manantay, Yarinacocha
	Atalaya	Raymondi
	Padre Abad	Boqueron
	Purús	Purús

Estudios de Opinión IEP



El área de Estudios de Opinión del Instituto tiene la misión de colaborar con el rol del IEP como actor protagónico en la discusión de la agenda pública mediante la difusión de encuestas sobre temas de coyuntura política y social.

El área de Estudios de Opinión ofrece los servicios de:

- Encuesta de opinión sobre coyuntura y otros temas vinculados a aspectos sociales, económicos y políticos.
- IEP Bus: Bajo esta modalidad, las instituciones interesadas contratan preguntas en un mismo cuestionario que serán respondidas por una muestra representativa de la población peruana o de Lima Metropolitana, según sea el objetivo particular de su investigación.
- Estudios *ad hoc* cuantitativos y cualitativos, así como soluciones digitales que sean de ayuda en la labor aplicada o académica de diversas organizaciones privadas o públicas vinculadas con el desarrollo del país: comunidad de investigadores, universidades, organismos de cooperación e instituciones del Estado, entre otros.
- Estudios centrados en recopilación y sistematización de evidencia con base en fuentes secundarias y estadísticas nacionales e internacionales.

Equipo del área de Estudios de Opinión del IEP

Patricia Zárate	Jefa de Estudios de Opinión	patricia@iep.org.pe
Laura Amaya	Jefa de proyectos de Estudios de Opinión	lamaya@iep.org.pe
Andres Villacorta	Analista de proyectos	avillacorta@iep.org.pe
Saúl Elguera	Analista económico	selguera@iep.org.pe
Adriana Chachi	Asistente de Estudios de Opinión	achachi@iep.org.pe
Sarita Silva	Asistente administrativa	ssilva@iep.org.pe

Consejo consultivo

Miembros e institución
Jorge Aragón (PUCP-IEP)
Cecilia Blondet (IEP)
Julio Carrión (U. de Delaware)
Hernán Chaparro (U. de Lima)
Martín Tanaka (PUCP-IEP)