



PENSANDO LA AMAZONÍA

AMAZONÍA Y EDUCACIÓN



Debido al periodo de crecimiento económico de inicios de siglo, Perú pudo enfrentar con mayor capacidad diversos desafíos, entre ellos el incremento de sus inversiones en el sector de educación. Este aumento permitió mejorar indicadores clave, como la expansión de la cobertura escolar, la reducción de las tasas de repetición, y la disminución relativa de la sobreedad escolar, así como avances importantes en los resultados de aprendizaje, en comparación con otros países de la región (Rivas, 2015). Aunque la pandemia evidenció la vulnerabilidad de estos logros, es innegable que los progresos han sido significativos.

No obstante, a pesar de los avances logrados, estos no se han distribuido de manera equitativa en diversas regiones del país, lo que ha agudizado las desigualdades,

especialmente en la Amazonía. En esta zona se concentran los sectores socioeconómicos más vulnerables y las áreas con mayores disparidades, por lo que persisten brechas significativas que se identifican al analizar los resultados de manera más detallada.

Uno de los logros más significativos del sistema educativo peruano es el incremento de la matrícula en Educación Básica Regular (sobre el 90% en el año 2023), en el que Perú alcanza casi al acceso universal en el nivel de Educación Primaria (Tabla 1). Sin embargo, aún falta camino por recorrer en los niveles de Educación Inicial y Secundaria en los departamentos de Ucayali y Madre de Dios, y Loreto en Secundaria.

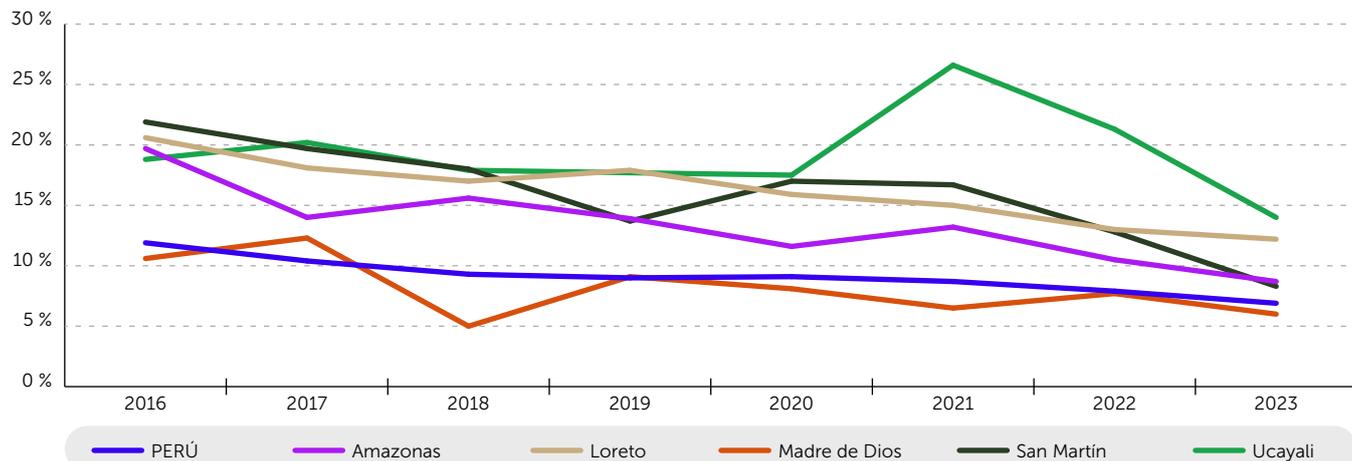
Mariscal Ramón Castilla (Loreto) son altos para Inicial (5.5%) y Secundaria (6.7%) mientras que para Datem del Marañón (Loreto) la tasa de deserción interanual es alta para secundaria (5.2%). Contrastan estos datos con la tasa de deserción acumulada de educación básica, que si bien la tendencia en los últimos años ha ido decreciendo en el país, en el caso de la Amazonía los porcentajes siguen siendo bastante altos comparados al total nacional (a excepción de Madre de Dios) (Gráfico 1).

Sobre los locales escolares, se identifica que en el 2023, sólo el 29.4% de locales públicos contaban en con los tres servicios básicos (electricidad, agua y desagüe) en el país. Sin embargo, para los locales de la Amazonía, los porcentajes son más dramáticos y no se han incre-

mentado en el tiempo. Así, San Martín sólo cuenta con el 25.7% de locales con los tres servicios básicos, Madre de Dios 22.9%, Amazonas 13%, Ucayali 11.25 y Loreto sólo el 7% (Gráfico 2).

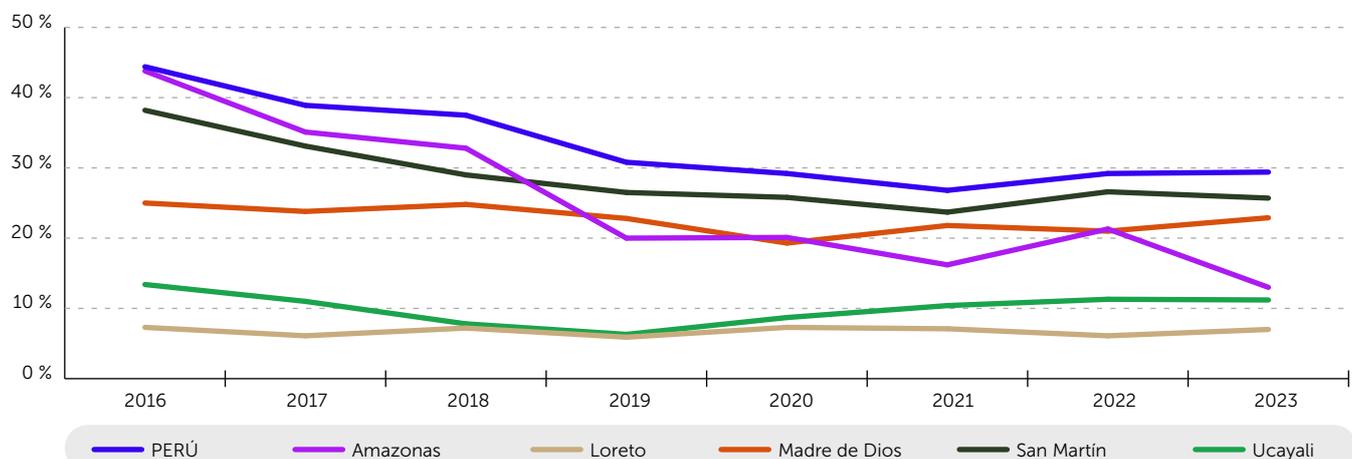
Estos datos se contrastan cuando se identifican los locales en zonas rurales. Así, por ejemplo, en el 2023 se identifican provincias con menos del 10% de locales que cuentan con los tres servicios básicos: Bagua (9.5%), Condorcanqui (2.1%) y Rodríguez de Mendoza (4.9%) en Amazonas; Atalaya (3.5%) y Purus (0.0%) en Ucayali; y en Loreto las provincias de Putumayo (0.0%), Mariscal Ramón Castilla (0.7%), Loreto y Ucayali (2.5%), Datem del Marañón (4.1%), Requena (5.3%) y Alto Amazonas (6.8%).

Gráfico 1. Tasa de deserción acumulada, Educación Básica
(% de edades 13-19 con educación básica incompleta)



Nota: Número de personas de un grupo de edades que no han terminado un nivel o etapa educativa y no se encuentran matriculadas en ninguna institución educativa, expresado como porcentaje del número
Fuente: Encuesta Nacional de Hogares del Instituto Nacional de Estadística e Informática.

Gráfico 2. Locales públicos con los tres servicios básicos (% del total)



Nota: Los tres servicios básicos son electricidad, agua potable y desagüe.
Fuente: Censo Educativo del Ministerio de Educación - Unidad de Estadística

Tabla 3. Alumnos que logran los aprendizajes 2022 (% del total)

	2º de primaria		4º de primaria		2º de secundaria		
	Lectura	Matemática	Lectura	Matemática	Lectura	Matemática	Ciencias Sociales
PERÚ	37.6	11.8	30.0	23.3	19.1	12.7	12.0
Amazonas	26.4	8.8	18.1	15.0	9.6	6.3	6.4
Loreto	10.7	2.1	9.6	5.2	5.1	2.1	3.5
Madre de Dios	22.0	5.6	15.5	13.0	11.4	7.5	6.8
San Martín	20.6	5.5	13.5	10.9	9.2	5.4	5.6
Ucayali	17.0	4.3	14.9	9.1	7.3	4.2	5.1

Nota: Porcentaje de alumnos de un nivel y grado determinado que alcanzaron los objetivos de aprendizaje esperados en la competencia Comprensión de Textos o en el área Matemática o de Ciencias Sociales, de acuerdo a la estructura curricular vigente.

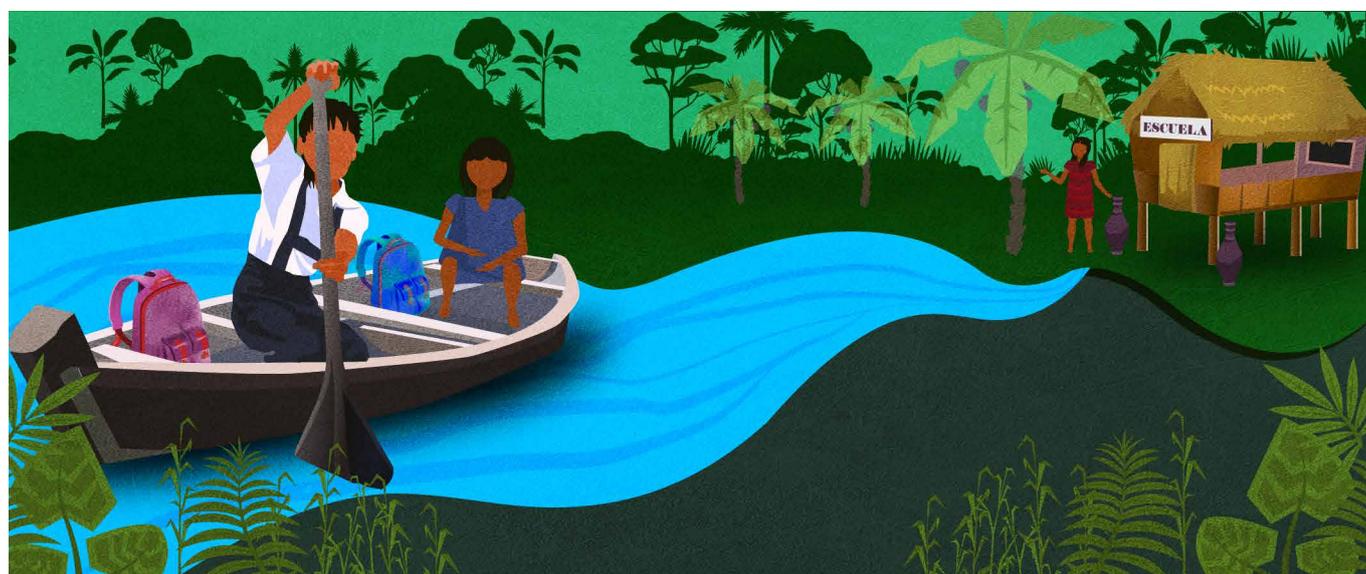
Fuente: Evaluación Muestral de Estudiantes del Ministerio de Educación-Oficina de Medición de la Calidad de los Aprendizajes.

Los logros académicos siguen siendo los más bajos del país (Tabla 3), principalmente en la competencia de Comprensión de Textos y en las áreas de Matemática y Ciencias Sociales, esta última área para el nivel de Secundaria. Estos resultados son mucho más bajos si los analizamos en las zonas rurales y más aún, si se toma en cuenta los resultados de las evaluaciones en lenguas originarias.

Parte de estos resultados se puede explicar no sólo por las condiciones de las escuelas sino también por no contar con docentes preparados para asumir estos desafíos. Con respecto a los profesores titulados, por ejemplo, el nivel de secundaria es el que presenta mayores problemas, dado que estos departamentos tienen los porcentajes más bajos al promedio nacional del 2023 (80.4%). Así en Amazonas se tiene 77.6%, Loreto 72.1%, Madre de Dios 77.8% y Ucayali 78.4%. Solo San Martín 81.7% muestra

un porcentaje ligeramente superior al promedio. Sin embargo, el problema en los tres niveles relacionado a la docencia, no es sólo la titulación sino el contar con docentes bilingües calificados, además del desarrollo de un enfoque intercultural a lo largo de todo el proceso educativo, independientemente de la lengua materna y del modelo de servicio educativo que se ofrezca.

Al respecto, Burga y cols. (2024) señalan que uno de los factores que explican estos resultados es la falta de relevancia cultural de los servicios educativos ofrecidos en la región amazónica, así como la debilidad de los modelos educativos diseñados para los contextos rurales de la Amazonía. Para los investigadores, estos no están respondiendo de manera suficiente a las necesidades de la Amazonía, dado que ninguno de los modelos educativos, ya sea en inicial, primaria o los siete tipos de secundaria, se



está implementando con todos los componentes necesarios para ofrecer una educación de calidad, así como tampoco se está recibiendo atención completa bajo el Modelo de Servicio de Educación Intercultural Bilingüe (EIB), para el caso de los pueblos indígenas, según el Plan Nacional de la EIB.

Por otro lado, los mismos autores sostienen que en el caso del nivel de secundaria esto es más complejo, dado que los servicios educativos públicos suelen estar dispersos y distantes de las comunidades y si bien el Ministerio de Educación ha creado tres modalidades para las zonas rurales (residencia, alternancia y tutoría), su cobertura es limitada y su propuesta pedagógica carece de un enfoque integral de desarrollo. Además, no se consideran adecuadamente, o no se implementan de forma efectiva, enfoques interculturales, bilingües, medioambientales ni de desarrollo sostenible basado en conocimientos ancestrales.

Finalmente, si bien la tasa de transición a la secundaria es sobre el 95% a nivel nacional, entre los años 2016-2022; las regiones de la Amazonía tienen porcentajes ligeramente inferiores al promedio nacional. Así para el año 2022, si bien la tasa a nivel nacional fue de 98.6%, Amazonas fue de 96.4%, Loreto de 96.3%, Madre de Dios de 96.5%, San Martín de 97.7% y Ucayali 97.8%.

En el caso de la transición hacia la educación superior, los porcentajes en el 2022 son bajos para Loreto (25.1%) comparados con la tasa promedio nacional (30.9%). En general, las tasas de transición hacia la educación superior fueron menores en el 2022 en hombres (29.6%) y en zonas rurales (16.8%).

El balance muestra que, aunque Perú ha logrado avances importantes en la mejora de su sistema educativo, particularmente en términos de acceso a nivel nacional, la Amazonía sigue siendo una de las regiones más afectadas por la desigualdad en educación. Las elevadas tasas de deserción escolar, los bajos niveles de cobertura en algunos niveles educativos y las serias deficiencias en infraestructura y acceso a servicios básicos requieren de un enfoque específico que promueva una mayor equidad en el sistema educativo peruano.

Por otro lado, este análisis muestra la urgencia de mejorar las condiciones educativas en la Amazonía, tanto en términos de infraestructura como en la preparación docente, con un enfoque intercultural que considere las necesidades lingüísticas y culturales de la población indígena, para asegurar aprendizajes e incrementar las tasas de trayectoria hacia la educación superior.



Referencias bibliográficas

Burga, E., Hiraoka, L., Maneiro, I., y Moromizato, R. (2024). *Estudio de la situación de la educación en la Amazonía peruana al 2023*. Unesco y Porticus.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2022). *Indicadores de Educación según Departamento 2011-2021*. INEI.

Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI]. (2023). Perú Compendio Estadístico 2023, Consultado 20 de octubre 2024 (https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Compendio2023/COMPENDIO2023.html)

Ministerio de Educación – Unidad de Estadística Educativa. (2023). Censo Educativo 2023 [Base de datos]. Unidad de Estadística Educativa del Ministerio de Educación del Perú (<https://escale.minedu.gob.pe>). Consultado 22 de octubre 2024.

Rivas, A. (2015). *América Latina después de PISA: Lecciones aprendidas de la educación en siete países (2000-2015)*. CIPPEC y Natura-Instituto Natura.

AMAZONÍA Y EDUCACIÓN

Grupo de trabajo de Pensando la Amazonía

Coordinador: Ricardo Cuenca

Jerson Aguilar

Hilda Bonafon

Sandra Carrillo

Macarena Moscoso

Tania Vásquez

IEP Instituto de Estudios Peruanos

www.iep.org.pe
repositorio.iep.org.pe

Horacio Urteaga 694, Jesús María, Lima, Perú
Teléfono: (51-1) 200-8500

Síguenos en:

 institutodeestudiosperuanos

 ieperuanos

 IEPeruanos

 Instituto de Estudios Peruanos